

## 平成 30 年度第 1 回岩手県地方独立行政法人評価委員会結果概要

### 1 開催日時

平成 30 年 8 月 3 日 13 時 00 分～13 時 40 分

### 2 開催場所

盛岡市駅西通 1-7-1

いわて県民情報交流センターアイーナ 7 階学習室 1

### 3 議事

地方独立行政法人岩手県工業技術センター平成 29 事業年度業務実績に関する評価報告書（案）について

### 4 出席者

#### (1) 岩手県地方独立行政法人評価委員・専門委員

西崎滋委員（委員長）、下田栄行委員、恒川かおり委員、工藤昌代委員、加藤碩一専門委員

#### (2) 地方独立行政法人岩手県工業技術センター

熊谷健総務部長、茨島明企画支援部長

#### (3) 岩手県

瀬川浩昭ものづくり自動車産業振興室室長、伊藤浩司商工労働観光部ものづくり自動車産業振興室特命参事兼ものづくり産業振興課長ほか総務部総務室、商工労働観光部商工企画室、商工労働観光部産業経済交流課、商工労働観光部ものづくり自動車産業振興室職員

### 5 議事要旨

（表現は「ですます調」に変換しています。）

#### 【県】

本日は、委員・専門委員の 5 名の皆様にご出席いただいておりますので、「地方独立行政法人法施行条例第 6 条第 2 項」に基づき、委員会を開催するために必要な定足数を満たしていることをご報告いたします。

#### 【西崎委員長】

まず、本日の委員会の公開の取扱いについてお諮りします。

「岩手県地方独立行政法人評価委員会運営規程」に基づき、本日の会議の内容を公開で進めさせていただくことを提案しますが、よろしいでしょうか。

（一同異議なし）

#### 【西崎委員長】

では、本日は公開ということで進めさせていただきます。

【西崎委員長】

それでは、議事（１）「地方独立行政法人岩手県工業技術センター平成 29 事業年度業務実績に関する評価報告書（案）について」県より説明願います。

【県】（資料 1 により説明）

7 月 13 日の事前意見聴取で頂いたご意見、その後各委員から頂いた意見照会票での評価及びコメントを元に、前回の評価案に加筆・修正したものです。加筆・修正部分を下線部で示していますので、そこを中心に説明いたします。

まず、2 ページの「2 全体評価」についてです。

（１）総合評価については、「また、ものづくりを始め工業技術への関心を喚起するような分かりやすい情報を積極的に発信していくこと、新設の『ものづくりイノベーションセンター』の利用促進を図ることが期待されるが、」という文言を追加しています。前半部分については恒川委員からの「ものづくりをはじめとした工業技術や技術者、研究者に対しての憧れや尊敬、興味を持つ機会を得られるよう」という意見を、後半のイノベーションセンターの部分は、工藤委員からのコメントを反映させたものです。

続いて（２）「Ⅱ 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項」についての評価です。

戦略的な研究開発については外部資金獲得の目標額が未達ということで B 評価ということでしたが、この部分について、加藤委員からのコメントを反映させ「大学との連携やプレゼンテーション対策等」の記載を入れています。

企業ニーズに対応した共同研究及び受託研究については、加藤委員からのコメントを元に、「今後とも企業ニーズの把握とともに」を加えています。

技術シーズ創生研究については、加藤委員のコメントを参考に、「市場マーケティング（開発される技術シーズが実用化・商品化される可能性の事前評価）に留意されるとともに」を加筆しています。

研究成果の市場化促進についても、加藤委員のコメントを参考に、「市場マーケティング（開発される技術シーズが実用化・商品化される可能性の事前評価）に留意されるとともに、」を加筆しています。

新産業創出及び新分野進出への支援については、恒川委員を始め各委員から目標を大きく上回る取組をしているとのコメントがあり、「取組プロジェクト数が目標を大幅に上回っており」と「大幅に」という文言を付け加えています。

食産業及び伝統産業分野への支援については、工藤委員からのコメント「民間主体の新しい動きも出てきており」や加藤委員のコメント「地域資源を活用し地場産業に貢献していることを評価する」を書き加えています。

ものづくり革新への対応については、加藤委員のコメントを参考に、「また、コストまで見据えた具体的・一貫した支援機能の更なる強化を期待する。」と反映させています。

2 ページの海外へのビジネス展開支援については、工藤委員の意見「海外に向けたビジネスの展開は、首都圏に限らず地方からの発信が大いに期待される昨今、様々な形で企業支援されていることを大いに評価したい」を元に「地方発の」と「様々な形の連携・枠組での展開も期待する」という記述を加えています。

次代を担う産業人材の育成については、工藤委員のコメント「三次元デジタルものづくりは今後も活用の範囲が広がると思われる、今後の継続的な技術者育成は不可欠と思われる。今後も継続した積極的な取り組みを期待する」を参考に、「三次元デジタルものづくり技術者を始め、」を反映させています。

知的財産の取得・保護については、加藤委員からの意見「事務系だけでなく、技術系職員も知的財産の意義・取得・保護について見識を高められることを期待する」というコメントから「技術系職員も含めて」を加えています。

情報の発信については、工藤委員からのコメントから「ホームページのリニューアル等で以前に比べてとても見やすいサイトになった」、恒川委員のコメントから「一般公開を始め」を盛り込んでいます。

続いて（3）「Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項」について」についての評価です。

組織運営の改善については、西崎委員長から「業務方法書の改正や職員からの提案等による業務改善などに積極的に取り組んでいる」という意見を反映させ、「職員提案等」という記述を加えています。

環境・安全衛生マネジメント及び職場環境の充実については、西崎委員長のコメントを元に「女性職員が活躍できる職場環境の整備に努めている」、加藤委員のコメントを元に「メンタル面での健康診断を含め」を加えています。

コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施については、西崎委員長のコメントを参考に「情報セキュリティ意識をより醸成する取組」を、加藤委員のコメントを参考に「顧客情報や研究開発に係る守秘義務、知的財産等に係る継続的な取組を期待」を加えました。

全体評価の部分では、以上が加筆・修正した部分となります。

以下、各項目の加筆・修正部分は下線で示していますが、県評価が変わったところを説明いたします。

7ページ「技術相談」については、企業訪問数、技術相談件数、企業満足度、相談解決度とも目標を上回っており、「AA」でもよいのではないかとこの意見があり、それらを踏まえ県評価も「AA」としたものです。

16ページ「新産業創出及び新分野進出への支援」については、取組プロジェクトの目標数10件に対して実績23件と、目標数を大幅に上回っているということを勘案し当初の「A」から「AA」としています。

21ページ「企業人材の技術高度化支援」については、講習会参加者の満足度及び人材育成利用企業の満足度についての目標を大きく上回っておりAA評価としてもよいのではというコメントを頂いたことを踏まえ評価を「A」から「AA」に変更しています。

資料についての説明は以上です。

#### 【西崎委員長】

どうもありがとうございました。

それではただ今の説明について、確認をしていきたいと思えます。

まず、2ページからの全体評価のところ、何かご意見はありますか。或るいは追加の修正等ありましたらお願いします。

#### 【加藤専門委員】

2ページの右側の欄で「市場マーケティング（開発される技術シーズが実用化・商品化される可能性の事前評価）」という言葉が2回出てきます。「市場マーケティング」という言葉が2回出るのはよいですが、2回目の「市場マーケティング」に続く括弧書き部分は削除してもらいたいです。

#### 【西崎委員長】

ほかにございませつか。

【西崎委員長】

3 ページの左側の下から 2 段落目の部分ですが、環境・安全衛生マネジメントの部分の 2 行目、「エネルギー使用量の削減に努めている点、」は「エネルギー使用量の削減に努めている。」で切った方が文章的には良いように思います。そして『更に』女性職員が活躍できる職場環境の整備に努めている」と続けるとよいのではないのでしょうか。

【西崎委員長】

何か他に気づいた点はありますか。

(一同特に意見なし)

それでは、総合評価の所はそういうことでお願いします。

次に各項目についてですが、変更があった所は 7 ページの「技術相談」の所です。これは目標を大幅に達成していますので、AA 評価でよろしいでしょうか。

(一同異議なし)

それから次が 16 ページの「新産業創出及び新分野進出への支援」ですが、取組プロジェクト数が目標 10 件に対して実績 23 件ということで、大幅に目標を達成しているということで AA 評価ということでよろしいでしょうか。

(一同異議なし)

そして 21 ページ「企業人材の技術高度化支援」ですが、講習会や研修会の開催件数ですが、これも目標を超過達成しているということで AA 評価ということでよろしいでしょうか。

(一同異議なし)

ひとつおとり皆さんのご意見を反映して頂いたということで。

何かここで追加ご意見等ありましたらお願いします。

(一同特に意見なし)

ないようですので、県の評価案の訂正部分をもう一度確認させていただきます。

2 ページの右の真ん中あたりに「市場マーケティング（開発される技術シーズが実用化・商品化される可能性の事前評価）」という言葉が 2 回出てきますが、2 回目の「市場マーケティング」に続く括弧書き部分は削除するというようお願いいたします。

3 ページの左側の下から 2 段落目の部分ですが、文章がつながっている所を一旦区切って、それから「更に女性職員が…」と続けるという風に訂正した方が良いのではないかという提案です。

ただ今の修正箇所について、県は修正して頂けるということでよろしいでしょうか。

【県】

はい。

【西崎委員長】

それでは、修正についてはよろしくお願ひいたします。

その他、ご意見はございますでしょうか。

(一同特になし)

なければ、以上を持ちまして、議事を終了させて頂きたいと思いますがよろしいでしょうか。

(一同異議なし)

それでは、以上をもって議事を終了させていただきます。進行を県にお返しいたします。

(以 上)