平成28年度第1回岩手県企業局経営評価委員会

平成28年7月25日(月) 13:00 ~ 15:00 エスポワールいわて(盛岡市中央通一丁目1-38) 1階小会議室

次 第

- 1 開 会
- 2 挨拶(菅原企業局長)
- 3 議事
 - (1) 平成27年度の経営評価について
 - (2) 第4次中期経営計画の総合評価について
 - (3) 平成28年度第1四半期の取組状況について
 - (4) その他
- 4 その他
- 5 閉会

配付資料

- 資料1 平成27年度評価の総括(案)
- 資料2 平成27年度経営評価総括表(案)
- 資料 3 平成 27 年度 管理·評価集計表 (案)
- 資料4 平成27年度 行動計画 管理評価区分表 平成27年度 行動計画 管理評価区分表
 - 平成27年度 行動計画 管理・評価シート (案)
- 資料 5 第 4 次中期経営計画 (平成 25 年度~平成 27 年度) の評価の総括 (案)
- 資料6 第4次中期経営計画の経営評価(総合評価) (案)
- 資料7 平成28年度 経営評価総括表(第1四半期) (案)
- 資料8 平成28年度 行動計画取組状況一覧表(第1四半期) (案)
- 参考資料 1 平成 27 年度決算概要
- 参考資料 2 平成 27 年度 供給停止の原因とその対応一覧
- 参考資料3 平成27年度 経営目標の評価基準について
- 参考資料4 中期経営計画期間における総合評価の考え方
- 参考資料 5 平成 25 年度、平成 26 年度 経営評価総括表及び管理評価集計表
- 参考資料 6 平成 28 年度 供給停止の原因とその対応一覧
- 参考資料7 自己託送等の供給形態について
- 参考資料 8 相去太陽光発電所の売電料金について
- 参考資料9 中期経営計画の評価方法の見直しについて

平成 28 年度 第1回岩手県企業局経営評価委員会 出席者名簿

平成 28 年 7 月 25 日 (月) 13:00 ~ 15:00

エスポワールいわて (盛岡市中央通一丁目 1-38) 1 階小会議室

委員長	岩手大学工学部教授	たかき こういち 高木 浩一
委 員	東北公営企業株式会社 代表取締役社長	がら、真喜子
"	いわて生活協同組合 常務理事	かねこ せいこ 金子 成子
"	佐々木経営システム研究所 中小企業診断士	佐女术 資
11	株式会社浜銀総合研究所 シニアフェロー	佐藤 裕弥
企業局	局長	すがわら のぶお 菅原 伸夫
"	次長兼経営総務室長	まかもと せいいち 坂本 誠一
"	技師長	なかやしき とおる 中屋敷 暢
"	業務課総括課長	ほそかわ ひろもと 細川 普基
"	施設総合管理所長	千枝 泰航
"	県南施設管理所長	朝岡薫
"	経営総務室 管理課長	及川 立雄
"	経営総務室 予算経理担当課長	tig C
"	業務課 事業担当課長	また。 たい たい 佐藤 宗孝
"	業務課 電気課長	吉田 悟規
JJ	業務課 土木・施設担当課長	佐女木 雅章
事務局	経営総務室 経営企画課長	藤原・清人
11	経営総務室 経営企画担当 主任主査	白井 孝明
"	経営総務室 経営企画担当 主任主査	spyph sease 赤岩 正昭
"	経営総務室 経営企画担当 主査	ないかり たっぷ 及川 達也
"	経営総務室 経営企画担当 主事	すぎもと ちはる 杉本 千春

(委員 50 音順 敬称略) 出席者数 21 名

平成 28 年度 第 1 回 岩手県企業局経営評価委員会 座席表

エスポワールいわて 1階小会議室

		高木刻			
柏委員					佐藤委員
佐々木委	員				金子委員
藤原経営企画課長	細川業務課 総括課長	中屋敷 技師長	菅原局長	坂本次長	
及川	朝岡県南施設管理	千枝施設 総合管理	吉田雪気調長	佐藤事業 田兴課長	及川管理
			吉田電気課長	佐藤事業担当課長	及川管理課長
及川	施設管理	総合管理			

平成28年度第1回 岩手県企業局経営評価委員会 タイムスケジュール

平成28年7月25日(月) 13:00 ~ 15:00 エスポワールいわて(盛岡市中央通一丁目1-38) 1階小会議室

内容	予定時間	備考
1 開会 2 挨拶	13:00 ~ 13:05	
3 議事 (1) 平成 27 年度の取組評価について	13:05 ~ 13:35	参考資料1 資料1 資料2 資料3 資料4
(2) 第4次中期経営計画の総合評価について	13:35 ~ 14:15	資料 5 資料 6
(3) 平成 28 年度第 1 四半期の取組状況について	14:15 ~ 14:50	資料 7 資料 8
4 その他	14:50 ~ 14:55	
5 閉会	14:55	

平成27年度 評価の総括

【経営目標に係る実績】

	経営目標			行動計画		
	経営目標	目標	実績	達成状況	行動計画	評価
	供給電力量(MWh)	557, 771	569, 635	達成(※)	安定供給に向けた取組	а
	経常収支比率(%)	116	128	達成(AA)	収入の確保	а
電気事業	水力開発候補地点の選定・可能性調査			達成(A)	支出の適正化	aa
	高森高原風力発電所の建設の推進			達成(A)	新規水力開発への取組	aa
					再生可能エネルギー導入への取組	aa
	基本料金算定水量(千㎡)	14, 051	14, 250	達成(※)	安定供給に向けた取組	aa
工業用水	配管耐震化率(%)	57	57	達成(※)		
上耒用小 道事業	経常収支比率(%)	102	118	達成(AA)	収入の確保	aa
坦尹未					支出の適正化	aa
					自立経営への取組	aa
	支援対象者による評価 (%)	80 以上	94	達成(AA)	クリエネ導入促進	aa
地域貢献	温室効果ガス排出量(t)	2,236t 以下	1,890	達成(AA)	環境保全活動への取組	aa
					情報法公開·PR	aa

※:ランク付け評価なし

平成 27 年度は、電気事業、工業用水道事業ともに、大きな事故や災害がなく、安定供給が図られ、一定の利益を確保することができたほか、新たに2発電所が建設の段階に進む運びとなるなど、9つの経営目標のすべてを達成し、行動計画の取組も概ね良好でした。(事業別の評価は以下のとおり)

◎ 電気事業

供給電力量は、年間の出水率が平年を上回ったことなどで目標を達成しました。また、経常収支比率は、売電単価の高い胆沢第三発電所や相去太陽光発電所の通年運転により収入が増加したことや、合冊発注等により工事費の縮減を図るなど、経費の効率的な執行に努めたことにより、目標を達成しました。そのほか、電力システム改革に的確に対応するため、その影響や対策の検討を進め、平成28年度以降の対応に向け準備を進めました。

新規開発は、簗川発電所について、固定価格買取制度の適用により、事業の見通しが立ったことから、簗川ダム建設事業への発電参加を決定し、建設に向け取組を進めました。また、高森高原風力発電所については、環境アセスメントの実施や、風力発電システムの製作据付工事の発注を進める一方、地元説明会を開催し、用地交渉を進めるなど、地域の理解を得ることに努めながら、平成 28 年度の現地工事着手に向け取り組みました。

なお、供給停止件数が過去の平均を上回っており、再発防止に向けた取組を一層進める必要があり、 また、相去太陽光発電所において、売電契約者の料金の支払い遅延により未収金が発生しているため、 未収金の回収に努めるとともに、売電の入札方法の見直しを行うなど、リスクへの対策を強化してい きます。

◎ 工業用水道事業

基本料金算定水量は、平成 25 年度に生じた大口ユーザー企業の契約廃止等の影響により目標を下回り、翌年度以降、目標の下方修正を行ったため、目標達成となったものの、平成 25 年度以前の水量には回復しておらず、経営環境は厳しいものとなっています。

送配水管の耐震化については、緊急性の高い第一中部北上工業用水道の耐震化を進め、経営目標を達成しました。

経常収支比率は、超過水量の減等により料金収入は減少しましたが、旧大堤公舎跡地売却益などの 事業外収益の増による収入の増加や、工事の合冊発注など経費の削減に取り組んだ結果、目標を達成 しました。

なお、耐震化工事における一部区間については、国との協議により施工区間が変更となり、次年度に工事を実施することとなったため、工事の円滑な推進を図り、耐震化工事を着実に実施していく必要があります。

◎ 地域貢献等

市町村等が行うクリーンエネルギー導入への支援については、「東日本大震災津波からの復旧・復興に関する事業」に加え、「いわて国体関連施設の整備に関する事業」についても、新たに補助率を引き上げて取り組んだ結果、支援対象者から高い評価を得ています。また、施設見学会の開催コースを拡充したことや、企業局設立 60 周年を記念として、関係団体や職員を対象とした企業局フォーラムを開催するなど、積極的な情報発信を行いました。

信

頼

性

 \mathcal{O} 確

保

平成 27 年度 経営評価総括表(1/2)

電気事業 Ι

経営目標と実績、行動計画評価

≪経営日標≫

◆供給電力量

目標	557,771 MWh
実績	569,635 MWh
達成率	102.1 %

参考指標 (水力発	電所の供給停止))
	H22~24 の 3か年平均	実績
件数 (件)	3.7	5
時間 (時間)	106	11
電力量 (MWh)	140	119.6

参考指標 (風力発電所の利用可能率)

H22~24 の 3 か年 平均	88 %
実績	87. 1%

≪行動計画≫

◇安定供給に向けた取組み

評価	a

≪経営目標≫

◆経常収支比率

目標	116 %
実績	128 %
達成度	A A

≪行動計画≫

◇収入の確保

	7 1 1 1 1	
	評価	a
♦	出の適正化	

評価 a a

参考:収入・支出の実績(百万円)

	経常収益	経常費用	経常利益
計画	4, 948	4, 252	696
実績	5, 018	3, 925	1, 093

経営評価(分析とコメント)

- <経営目標について>
- ○供給電力量は、年間の出水率が 103.6%と平年を上回った こと、胆沢第三発電所や相去太陽光発電所などの固定価格 買取制度(FIT)適用発電所の達成率が目標を大きく上回っ たことなどから、目標を達成した。
- ○供給停止件数は、5件と過去の平均を上回っており、再発 防止に向けた取組を強化する必要がある。

[主な供給停止の原因と対策]

設備不良:来年度までに対策を検討し改修等を講じる 人的ミス:今後研修に発生事例を取り込み、再発防止を 図る。

<行動計画について>

- ○更新・改良・修繕工事は、一部、契約事務の遅れがあった が、その後の進行管理を適切に行い、概ね計画どおりに行 うことができた。
- ○土木施設の長寿命化に係る施設台帳・データベース整備委 託契約は、今年度、6発電所発注予定のうち4発電所の契 約を締結し、残る2発電所は次年度以降の発注に計画を見 直した。
- ○重要施設の耐震化の推進については、耐震化対策スケジュ ールを作成し、耐震化診断委託業務を10か年計画に盛り込 み、実施計画を検討した。

【分析・評価】

<経営目標について>

○経常収益は、供給電力量が目標を上回ったこと、FIT適 用発電所の通年運転による電力料の増収などにより増益と なり計画を上回った。一方、経常費用は合冊発注や入札に より、工事等の契約額が当初予定を下回ったこと、また、 岩手山麓農業水利事業共有設備等負担金が国の計画変更に より減になったこと等により、計画値より実績が下回った。 以上から、経常利益は 1,093 百万円となり、経常収支比率 は 128% と目標を達成した。

<行動計画について>

- ○H28・H29 年度の胆沢第三発電所を除く 15 水力発電所の電 力受給契約の改定協議については、発電停止中の買電に係 る費用、地域貢献費用相当額などの必要な経費を盛り込み、 8.04円/kWh で契約を締結した。(現行:7.88円/kWh)
- ○電力システム改革に伴う影響や対応についてワーキンググ ループを設置して調査研究し、小売については将来的な課 題として他県の取組等の情報収集を行うこととしたほか、 自己託送については電力会社との協議や経済性の検証等の 課題について研究を継続することとした。
- ○相去太陽光発電所は、売電契約者の料金の支払い遅延によ り未収金が発生しており、未収金の回収に努めるとともに、 売電の入札方法の見直しを行うなど、リスクへの対策をさ らに強化する。

【分析・評価】

<経営目標、行動計画について>

- ○水力開発候補地点の選定・可能性調査については、簗川ダ ム建設事業への発電参加見通しが立ったことから、発電参 加を表明し、流域自治会への事業説明、ダム共同事業者と の建設事業に関する基本協定締結など、簗川発電所の建設 に向けた取組を進めた。
- ○高森高原風力発電所建設の推進は、環境アセスメント手続 が終了し、発電所の最大出力が決定したことから、FIT の設備認定手続を行い、建設工事を発注し、風力発電シス テム据付工事契約を締結したほか、用地の賃貸借について 工事説明会、個別説明を実施し、地権者の理解が得られた。

経 済 性 \mathcal{O} 確

規

開

発

 \mathcal{O}

推

進

≪経営目標≫

◆ 水力開発候補地点の選定・可能性調査

達成度

◆ 高森高原風力発電所(仮称) 建設の推進 平成29年運転開始

達成度

《行動計画》

◇新規水力開発への取組み

評価

аа

◇再生可能エネルギー導入への取組み

評価 аа 信

頼

性

 \mathcal{O}

確

保

経

溶

性

 \mathcal{O}

確

保

批

域

貢

献

 \mathcal{D}

推進

平成 27 年度 経営評価総括表 (2/2)

成した。

施し、目標を達成した。

画どおり完了している。

<行動計画について>

Ⅱ 工業用水道事業

経営目標と実績、行動計画評価

≪経営目標≫ 【分析

┃【分析・評価】 ┃<経営目標について>

◆ 基本料金算定水量_(契約水量)

目標	14,051 千 m³
実績	14,250 千 m³
達成率	101.4 %

◆配管耐震化率

目標	57 %
実績	57 %
大长年 (44)	1 /山 半4 77 マドロナ 月日 /

参考指標(供給停止件数及び時間)

	目標	実績
件数(件)	0	0
時間 (時間)	0	0

《行動計画》

◇安定供給に向けた取組み

a a

◆経常収支比率

目標	102 %
実績	118 %
達成度	A A

《行動計画》

◇収入の確保

評価 a a

◇支出の適正化

評価 aa◇自立経営への取組み

評価 a a

参考:収入・支出の実績(百万円)

多 3: 亿/						
	経常収益	経常費用	経常利益			
計画	925	907	18			
実績	933	793	140			

【分析・評価】

- <経営目標について>
- ○経常収益は、旧大堤公舎の売却益などの事業外収益の増により計画を上回った。

経営評価(分析とコメント)

○基本料金算定水量は、ユーザー企業が契約水量を増量した ことや事故による供給停止がなかったことから、目標を達

○配管の耐震化については、対象区間の工事を予定どおり実

○配管更新については、一部区間で道路管理者との協議でル

○更新・改良・修繕工事については、配管更新を除き概ね計

ート変更が生じたため、平成28年度に工事を実施すること

- ○経常費用は、委託業務の合冊発注など経費節減を図ったこ とにより、実績額は計画値より下回った。
- 〇以上から、経常利益は 140 百万円となり、経常収支比率は 118%と目標を達成した。
- <行動計画について>
- ○ユーザー企業へのフォローアップの一環として、当局への 要望を把握するためのアンケートを実施し、工業用水の料 金制度等契約に係る意向を把握。今後、検討を行う。
- ○岩手中部水道企業団と共同管理している旧北上中部工業用 水道管理棟建屋の大規模修繕工事の実施に向け、年度ごと の費用の平準化について、同企業団と調整を行う。
- ○一部工事等について、入札不調などによる繰延があったことから、今後も発注に当たっては、早期の発注・契約や、合冊発注などに努める。

Ⅲ 地域貢献

経営目標と実績、行動計画評価

≪経営目標≫

◆支援対象者等による評価

目標	80 %
実績	94 %
達成度	A A

◆温室効果ガス排出量

目標	2,236t 以下
実績	1,890t
達成度	A A

≪行動計画≫

◇クリーンエネルギー導入促進等

V1	<u> </u>	"导八怔进守	
	評価	аа	
◇環	境保全活動等	への取組み	
	評価	aa	
△셈	却 八 問 · D D		

◇情報公開・PR

評価 a a

- 経営評価(分析とコメント)
 【分析・評価】
- <経営目標について>
- ○クリーンエネルギー導入支援事業、樹活動支援事業及び施設見学会に係る支援対象者等の満足度は、平均94%と高い評価を受けている。
- ○温室効果ガス排出量は、昨年度実施の照明のLED更新の効果などにより、1,890t と目標を達成した。
- <行動計画について>
- ○クリーンエネルギー導入支援事業は7件(H26:4件)支援し、そのうち復興関係は3件、国体関係(新規)1件の支援を行った。
- ○施設見学会は、60周年を記念し1コース増やし、6コースで実施し、192人が参加。企業局の認知度向上を図った。
- ○植樹活動は、11 地区に苗木 3,465 本(H26:14 地区 6,304 本)を支援し、職員延べ 73 人が参加し、環境保全に取組ん だ。
- 〇一般会計繰出しは、7事業15,752千円となり、事業を通じ、 地球温暖化や環境保全に関する意識啓発等が図られた。
- ○60 周年記念事業として、県民室でのパネル展、いわて温暖 化防止フェアでのパネル展及び職員による講演のほか、み ずりん・みどりんおしらせ隊を派遣しPRに努めた。また、 企業局フォーラムを開催し、県民や関係団体等への情報発 信を積極的に行った。

2ページ

進行

(A)

取組分野

(1) 安定供給に向けた取組

平成27年度 電気事業 信頼性の確保 管理・評価集計表 (1/7)

経営目標

電気事業 I 供給電力量 【参考指標】 557, 771 MWh 目標 信頼性の確保 供給停止件数 1 実績 569,635 MWh 施設の適切な維 3.7件/年 H22~24の3か年平均 達成率 102 1 % 持管理のもと、水 実績 5件 力発電を中心と 停電時間 ○供給電力量は、出水率が5~8月に平年の70~80%程度と低か った一方で、早い雪解けにより、2月が120%、3月が158%と 大幅に高くなったことから、最終的に目標を達成した。 したクリーンな H22~24の3か年平均 106 時間/年 電力の安定供給 実績 11 時間 に努める。 ○供給停止件数は、5件と過去の平均を上回っており、再発防止 停電電力量 に向けた取組を強化する必要がある。 140 MWh/年 H22~24の3か年平均 ○今年度発生した供給停止について、大きく「設備不良」と「人的ミス」に分けられた。設備不良に対しては、来年度までに対策を検討し改修等を行う。人的ミスに対しては、今後研修に発 実績 119.6 MWh 風力発電所の利用可能率 H22~24の3か年平均 88 % 生事例を取り込み、再発防止を一層進める。 宝績 87 1 % 区分 評 取組目標等 取組項目 主な実施状況及び成果・効果等 評価 価 ○企業局専門研修カリキュラムに基づき、研修等を実施した。 ○職場外研修受講者数は 226 名と当初計画の 91. 5%の受講率であった ①安全で適切な 1 計画的な研修の実 作業等の実施 ○作業前の作業手順の作成及び作業後の反省会を実施し、安全作業を継続した。 2 作業準備、反省及 び改善 ○作業反省会で抽出した課題等について改善を図った 内部 3 事故事例等の共 ○供給停止が過去の平均を上回っており、次の取組により再発防止に努めた。 (A) ・事故については、課長会議や事業所に報告し、情報共有した 有・活用 ・安全月間 (7月) 等において事故事例を活用し、再発防止に努めた。 ・ヒヤリハット事例等を年度内に取りまとめ情報共有した 安 ②計画的な更 1 各発電所更新・改 ○柏台発電所(水車発電機分解点検補修他) → 3/15に工事完成。 定 新、改良、修 良・修繕工事(工程 〇岩洞第一発電所(水車発電機分解点検補修他) 伳 → 2 号機は2/9に工事完了 繕工事等の実 管理) 給 (1号機は平成28年度施工)。 ○御所発電所(屋外屋内機器更新) → メーカーからの仕様回答及び見積書提出が遅れた 向 ため契約は11月19日になったが、来年度の現地工事に影響なし。 H а た ○仙人発電所(放水口制水門更新工事)→ 2/29に工事完成 取 2 修繕・改良計画の ○事業所ヒアリングを実施し、計画を策定の上、事業所へ通知した。 外部 組 策定及び検証 (B) ○国営岩手山麓農業水利事業の共同事業者(和賀中部農業水利事業所)と H27 年度施行協 3 共同事業者との 連携 定を締結し、全体工程の打合せを実施。3/25 に H28 年度施行協定を締結した。 ○今年度6発電所発注予定の施設台帳・データベース整備委託のうち4発電所の契約を締 4 土木施設の長寿

結 (3/25 完了)。 残る 2 発電所は次年度以降の発注に計画を見直した

実施年度等を踏まえ、改めて検討する。

(自然災害等の発生なし)

○耐震化対策スケジュールを作成し、耐震化診断委託業務を10カ年計画に盛り込んだ。耐震対策工事の実施年度については、耐震診断結果、対策工事の実施内容及びオーバーホールの

○現行保守要則の見直しについて、照会を実施。所要の整理を行い、次年度に改正を行う。

③保守要則の見 1 直し 見 【備考】■四半期毎の状況

経営方針

供給電力量実績(MWh)

1 保守要則の随時

命化

5 その他

見直し

	1/4	2/4	3/4	4/4	計
目標	205, 856	126, 567	109, 168	116, 180	557, 771
実績	209, 577	99, 881	111, 709	148, 468	569, 635

供給停止状況

	P (4 H) = P (8)				
	1/4	2/4	3/4	4/4	計
供給停止件数	0	1	3	1	5
停電時間(h)	0	1	8	2	11
停電電力量(MWh)	0	1. 1	82	36. 5	119.6

風力発電所の利用可能率実績(%)

	1/4	2/4	3/4	4/4	年間
実績	96. 9	74. 5	81.5	99. 7	87. 1

供給停止件数の過去平均と原因別比較

区分	H22~24 平均	H25	H26	H27
人的ミス等	0.3	1	0	1
設備不良等	2. 0	2	4	4
自然現象等	1.3	0	0	0

発生月日	施設名	事故状況	原因分類
9月14日	仙人 発電所	自動運転装置の不備により、送電 量不足が発生した。(※1)	設備不良 (人的ミス)
10月14日	四十四田発電所	屋外機器等定期点検終了後の運転 立ち上げの際に、制御ケーブルの 断線により水車発電機を運転でき なかった。	設備不良
11月2日	岩洞第一 発電所	1 号機の冷却水断水により起動で きなかった。	人的ミス
11月15日	胆沢第二 発電所	除塵機故障発生により運転継続は 不可能と判断し、水車発電機を保 安停止させた。(※2)	設備不良 (自然現象)
3月5日	岩洞第一 発電所	2 号機の調速機故障により水車発 電機が停止した。	設備不良

- ※1自動運転装置に誤った発電出力設定値を入力した際、装置が異常値を検出せず、 設定した値で発電されなかったため、発電計画値と実績値に差異が発生したも の。本装置は平成26年度に新システムへと更新しているが、誤入力に対して警 報を発生する機能が、旧システムにはあったが、新システムではなくなっており、 誤入力に気づけなかったことから設備不良として分類し、人的ミスを併記してい る。
- ※2 設備不良としての分類ではあるが、強風による多量の塵芥が押し寄せたことによる機器故障のため、自然現象を併記している。

平成 27 年度 電気事業 経済性の確保 管理・評価集計表 (2/7)

経営方針 経営目標 取組分野 (1) 収入の確保【参考指標】 経常収支比率 電気事業 I 経常収益 月標 116 % 4,948 百万円 計画 経済性の確保 宝績 128 % 実績 5,018 百万円 ・層の経営効率 化を進め、安定経 達成度 達成率※1 101.4 0/0 AA営の維持を図る。 ※達成率^{※1}=実績÷計画×100 ○経常収益は、供給電力量が目標を上回ったことによ (2) 支出の適正化【参考指標】 る増益などにより、計画を上回った。 〇経常費用は、入札により契約額が当初予定を下回っ 経常費用 4,252 百万円以下 計画 こと、また、岩手山麓農業水利事業共有設備等負 実績 3,925 百万円 担金が国の計画変更などにより減となったこと等 により、計画値より実績が下回った 達成率※2 107.7 % ○以上から、経常利益は1,093百万円となり、経常収 ※達成率^{※2}=(計画-実績)÷計画×100+100 支比率は127.8%となり目標を達成した。 【参考】経常利益(実績) 1,093 百万円 区分 評価 取組項目 取組目標等 主な実施状況及び成果・効果等 評価 ④適正料金 ○胆沢第三発電所を除く15水力発電所の料金改定協議では、発電停止中の買電に係る 1 料金改定協議(事業報酬 の確保 費用、地域貢献費用相当額などの必要経費を盛り込み電力受給契約を締結した(7.88 額、退職給与引当金、修 円/kWh→8.04 円/kWh) 繕、改良、委託費) ○売電料金の支払い遅延により未収金が発生しており、未収金の回収に努めるととも 3 相去太陽光発電所に係る 電力受給契約の締結 に、売電の入札方法を見直すなど、リスクへの対策をさらに強化する。 内部 ○国や他県等の情報収集を行いながら、小売事業や自己託送に係る可能性等の研究を 4 電力システム改革に関する情 (B) 実施。小売については将来的な課題として他県の取組等の情報収集を行うほか、 報収集、調査研究 己託送については電力会社との協議や経済性の検証等の課題があるため研究を継続 ○特定供給(ダム管理所へ発電所から電力を供給すること)については、電力システ (1) ム改革に伴う供給形態の見直しから、廃止に向けた取組を進めている。 収 а ○来年度の年間作業停止計画について関係機関と調整を行い、2/25に計画を決定。関 ⑤施設運用 入 1 合理的な年間作業停止計 と機器の \mathcal{O} 画等の策定 係機関の予定等に合わせて点検作業の期間を調整するなど合理的な計画の策定に努 効率化 確 進行 2 機器更新に伴う高効率機 ○滝発電所の水車更新で高効率化による出力アップを検討した。 (A) 器の導入検討 ○御所発電所のコントロールセンタ等所内機器更新工事において、所内変圧器に高効 3 高効率機器等への更新 率タイプを導入した(現地工事はH28年度) ⑥その他 1 未利用資産の活用・処 ○未利用資産のうち、旧職員宿舎敷地については、先着順による売払を継続した。地 元自治会等を通じた情報収集・情報提供など小まめな活動にも努めるほか、次回の 進行 分等 売払手続に向けて、民間の取引動向を参考に評価額の引下げも検討する。 (A) ○現金収支見通しに基づき適切な資金運用を実施した。 2 効率的な資金運用 ⑦経費の効 ○PCB廃棄物の運搬費用増による通信運搬費の増を除き、効率的な経費執行を行っ 1 消耗品費等の効率的 率的な執 たことにより、その他費用の実績値は計画値を下回った な執行 ○修繕費等の実績額は、目標を超過することなく、工事費等の計画的な執行を行った。 なお、本年度は入札不調などにより電力の供給に支障をきたすなどの事例は生じな \pm 工事費等の計画的な 出 進行 執行 かったものの、引続き適切な設計額の積算、合冊発注の促進などに努める (A) 適 ○御所発電所では、PCBが含まれる主要変圧器内の絶縁油を主要変圧器を使用しな 正 がら洗浄する「課電自然循環処理法」を用い無害化することで、平成28年度に計上 化 していた処理費用を軽減する見通しが得られた a a ⑧業務の効 ○H28年度の年間計画作成時に発注区分・合冊の検討を行った 1 工事の計画的な施行 -ホールは、検討の結果、機器の状態を勘案し、実施を 1 年前倒し 率化 ○滝発電所オーバー の検討 することとした 2 土木施設の長寿命化 ○今年度6発電所発注予定の施設台帳・データベース整備委託のうち4発電所の契約 進行 を締結 (3/25 完了)。残る 2 発電所は次年度以降の発注に計画を見直した 【再掲】 (A) ○耐震化対策スケジュールを作成し、耐震化診断委託業務を 10 カ年計画に盛り込ん だ。耐震対策工事の実施年度については、耐震診断結果、対策工事の実施内容及び オーバーホールの実施年度等を踏まえ、改めて検討する。

【備考】 ■四半期毎の状況

電力料収入実績(百万円)(上段:目標、下段:実績)

	1/4	2/4	小計	3/4	4/4	合計
左n #H· 4△	1, 253	1, 122	2, 375	1, 103	1, 114	4, 592
卸供給	1, 259	1, 085	2, 345	1, 112	1, 169	4, 629
附帯	38	29	67	35	35	137
事業	45	28	73	31	41	145
計	1, 291	1, 151	2, 442	1, 138	1, 149	4, 729
μĺ	1, 304	1, 113	2, 418	1, 143	1, 210	4, 774

工事費、委託費実績(千円)(上段:目標、下段:実績)

	修繕費	改良費	委託費
目標	753, 323	379, 320	324, 191
実績	651, 003	369, 855	265, 976

■四半期毎の状況

消耗品費等	(千円) (上段	2:目標、下	段:実績)	(累計)
	1/4	2/4	3/4	4/4
消耗品費	11, 978	23, 955	35, 932	47, 908
旧栏加 复	8, 758	17, 456	27, 735	39, 219
賃借料	6, 739	8, 178	9, 617	11, 655
貝伯科	5, 505	7, 125	7, 550	9, 378
通信運搬	7, 215	14, 430	23, 376	28, 859
費	4, 211	11, 357	20, 497	29, 607
旅費	5,002	10,004	15, 006	20, 007
爪質	3,638	8, 705	12, 455	17, 415
雑費	6, 488	12, 976	19, 464	50, 952
#世頁	2, 572	8, 371	10, 749	34, 991

平成 27 年度 電気事業 新規開発の推進 管理・評価集計表 (3/7)

経営方針 経営目標			取組分野		
t T	電気事業 新規開発の推進 地域エネルギーの活用や 地球環境保全に貢献 ため、再生可能 ネルギーの導入を推進	水力開発候補地点の設高森高原風力発電所		(1)	
	取組項目	取組目標等		主	Eな実施状況及び成果・効果等 区分 評価 評価
(1)新規水力開発	⑩水力開発地点 の調査	1 開発に向けた情報 収集及び調査 2 簗川地点の水力 開発の推進	河川1地点 「可能性調子 今後検討: 「築川ダム経 向けた取和 「河川法のョ 利使用許可 りに進め」	点) 査については、内 を行う。 建設事業への発電 組を進めた。 手続きにおいて、り 可申請も、審査期間	観測を実施した。(観測地点:内陸部河川1地点、沿岸部 内陸部1地点の調査を行い、抽出された課題の解決に向け 電参加見通しが立ったことから、発電参加を表明。建設に 、事前協議の相手から資料の追加・整理の指示があり、水 り遅れることとなった。次年度は許認可手続きを計画どお 間等を見込んだ事前協議が必要である。
② 再生可能エネルギー導入の	①高森高原風力 発電所(仮称) の開発の推進	 環境影響評価 風況観測調査 発電所設計 用地交渉等 	 ○準備書の勧告を踏まえた評価書を作成し、経済産業大臣に提出(10 月に確定運を受け縦覧を実施)。これにより環境アセスメントの手続が終了し、発電所の最出力が決定したことから、固定価格買取制度の手続(設備認定申請及び取得)、事計画の届出(第1回分割:風力機関以外の部分)を行い、建設工事に着手しつ地上高60mでの観測を行い、風車建設周辺における風向・風速のデータ等を収集うえ、発生電力量や採算性等の再精査を実施した。(年平均:6.8m/s) ○風力発電システム詳細設計業務については、予定どおり進んだ結果、建設工事の注や機器製作等も順調に進んでいるが、送電線の実施設計については、地権者と調整に時間を要したため、ルート確定や図面作成等の業務が遅れ気味となった。 ○蓄電システムの補助制度を活用して補助金申請を行い、交付決定を受けて、製作付工事の発注を行った。 ○地権者への工事説明会、個別説明を実施。用地の賃貸借に係る地権者の理解が得られた。 		により環境アセスメントの手続が終了し、発電所の最大、固定価格買取制度の手続(設備認定申請及び取得)、工割:風力機関以外の部分)を行い、建設工事に着手した。 ハ、風車建設周辺における風向・風速のデータ等を収集の 性等の再精査を実施した。(年平均:6.8m/s) 計業務については、予定どおり進んだ結果、建設工事の発 進んでいるが、送電線の実施設計については、地権者との、ルート確定や図面作成等の業務が遅れ気味となった。を活用して補助金申請を行い、交付決定を受けて、製作据
入促進等	③その他の再生可能 エネルキ゛ーの調査研究	1 新たな事業展開に 向けた情報収集	○平成28年度から新規に創設される水力発電新技術活用促進事業費補助金等の情報を収集し、局内に共有を図った。		
【備	考】	 高森高原風力夠	8雷所	築川発	雪所
	ту.—-	1H1WV1H1WV/H() 7 7		米/1元	

	高森高原風力発電所	簗川発電所
形式		ダム式
最大出力	25, 300kW	1,900kW
所在地	一戸町	盛岡市
総事業費	約 127 億円	約 17 億円
工期	H27∼H29	H28∼H33

平成27年度 工業用水道事業 信頼性の確保 管理・評価集計表 (4/7)

経営方針 経営目標 取組分野 基本料金算定水量 (1) 安定供給に向けた取組み Ⅱ工業用水道事業 目標 14,051 千 m^3 【参考指標】 実績 14, 250 $ext{ } ext{ } ext{m}^3$ 信頼性の確保 供給停止件数 達成率※1 101.4 % 施設の適切な維 目標 0件 持管理のもと、良質な工業用水の安定供給に努め ※達成率*1=実績÷目標×100 実績 0 件 耐震化率 57 % ※過去平均: H22~24の3か年平均 0.3件/年 目標 供給停止時間 実績 57 % 目標 0 時間 ○基本料金算定水量は、ユーザー企業の契約水量の増 実績 0 時間 量に伴い目標を達成した。 ○供給停止については、事故による供給停止は発生せず、安定供給を継続。 ※過去平均: H22~24の3か年平均 0.7時間/年

	取組項目 取組目標等 主な実施状況及び成果・効果等		区分 評価	評価	
	①安全で適切 な作業等の 実施	1 専門研修体系に 基づく計画的な研 修の実施 2 作業の準備、作業 及び改善等 3 事故事例等の活 用	 ○企業局専門研修カリキュラムに基づき、研修等を実施した。 ○点検作業前に危険予知活動を実施し、安全に作業を実施することができた。 ○作業後の反省会により次回作業における改善点等が確認された。 ○今年度実施した作業及び点検に関してヒヤリハットを抽出するとともに、事故事例等について、各事業所では課内会議により課員へ周知した。 	内部 (A)	
(1)安定供給に向けた取組	②計画的な見 新経の の 後 変 変 変 変 変 変 変 の 実 施	2 修繕・改良計画の 策を及画) 3 配管更新(耐震 化)の推進、修施工 事(七)の推進、修施工 事(七)の推進、修施工 事(工程管理)	○第三工水監視制御装置更新工事 → H27 年度工場製作。H28 年度現地工事 ○北上南部工業団地配水調査業務委託 → 3月11日完元 ○金ろ導配水管可とう管等更新工事 → 1月15日完成 ○第二工水送水管更新(2-2 工区)工事、送水管更新詳細設計(JR・国道横断部) → 「第二工水送水管更新(2-2 工区)」及び「送水管更新詳細設計業務委託」については、工事道路管理者(国)との協議でルート変更が必要となったため、平成27年度中に設計を見直し、平成28年度に改めて工事を実施することとした。これに伴い、第二工水の平成27年度以降の配管更新に係る年次計画は1年繰延べとなり、平成27年度に予定していたJR及び国道4号埋設部の送水管更新詳細設計についても平成28年度に改めて実施することとした。 ○配管の耐震化については、該当する区間の工事を実施し、目標(57%)を達成した。 ○配管の耐震化については、該当する区間の工事を実施し、目標(57%)を達成した。 ○10 カ年計画は、一部見直しのうえ、概ね予定した時期までに策定し、事業所へ通知した。 ○第二工水配管更新工事において、道路管理者との協議でルート変更が生じ、以降の配管更新に係る年次計画は1年繰延べとなった。これに伴い、平成28年度以降の配管更新に係る資金計画に若干の変更が生じた。	外部 (B)	аа
	③維持管理要 領の随時見 直し	1 維持管理要領の 随時見直し	○金ケ崎ろ過(一期)計装盤更新に伴い、維持管理要領及び関係マニュアルの見直しを 検討した。なお、検討結果では見直しの必要はなかった。	進行 (A)	
	④関係機関と の連携	1 河川への油流出 防止活動 2 ユーザー等への情報 提供	○近隣市町の危険物保管事業者に油流出事故防止を呼びかけるダイレクトメ━ルを送付した。 ○水質汚濁対策連絡協議会構成団体に油流出事故防止活動の啓発用チラシ、ティッシュを送付した。 ○工業用水、脱水汚泥の放射性物質濃度(結果はいずれも検出限界以下)及び空間線量率(結果はいずれも国の目標値である 0.23 μ S/h 以下)を測定し、企業局ホームページで情報提供した。 ○油流出事故について従来のパソコンによるメール事故情報提供に加え、新たに携帯メールを使ったサービスが開始されたことで、ユーザーへの情報提供がより迅速となった。	内部 (A)	

【備考】

■四半期毎の状況

基本料金算定水量実績見 (千 m³)							
	1/4	1/4 2/4 3/4			計		
目標※	3, 497	3, 536	3,530	3, 488	14, 051		
実績	3, 491	3,606	3,600	3, 553	14, 250		
		実給:	水量		(千 m³)		
	1/4	2/4	3/4	4/4	計		
見込み※	1,872	1,892	1,887	1,864	7, 515		
実績	1,827	1,930	1, 757	1, 709	7, 223		

※目標及び見込みは、年間の目標、給水量見込みを日数割り

■供給停止件数の過去平均と原因別比較

	■民間は正一数の過去すると示因が比较					
区分	H22~24 平均	H25	H26	H27		
人的ミス等	0.3	0	0	0		
設備不良等	0	1	0	0		
自然現象等	0	0	0	0		

■供給停止状況実績

一八相门工八加入模							
	事故供	供給停止水量					
	件数(件) 時間(時		(m3)				
1/4	0	0	0				
2/4	0	0	0				
3/4	0	0	0				
4/4	0	0	0				
合計	0	0	0				

平成27年度 工業用水道事業 経済性の確保 管理・評価集計表 (5/7)

経営方針 経営目標 取組分野 (1)収入の確保 Ⅱ工業用水道事業 【参考指標】経常収益 経常収支比率 925 百万円 経済性の確保 計画 目標 102 % -層の経営効率 実績 933 百万円 実績 118 % 化を進め、経営基 達成率※1 100.9% 盤の強化・自立経 達成度 AA※達成率*1=実績÷計画×100 営を図る。 (2) 支出の適正化 ○経常収益は、旧大堤公舎の売却益などの事業外収益 の増により計画を上回った。 【参考指標】経常費用 ○経常費用は、委託業務の合冊発注など、経費節減を 907 百万円 計画 図ったことなどにより実績は計画値より下回った。 実績 793 百万円 ○以上から、経常利益は140百万円となり、経常収支 比率は117.6%となり目標を達成した。 達成率※2 112.6% ※達成率^{※2}= (計画-実績) ÷計画×100+100 【参考】経常利益(実績) 140 百万円 取組目標等 取組項目 主な実施状況及び成果・効果等 1 企業誘致等に関 ○北上南部工業団地既立地企業の工水需要量等について、北上市から情報収集した。 する情報収集活動 2 既存ユーザーに関す ○ユーザー訪問により生産計画等のヒアリング調査を行い、使用水量の動向を把握し る情報収集活動 た。また、全ユーザーに需要量調査と料金制度等に係るアンケート調査を行い、工水 ⑤契約水量の 契約に係る意向を把握した。料金制度等に係る課題については、中長期的な視点での (1) 増量 工水事業の在り方を考える中で、内部的に検討していく 収 3 新たな工場立地 一定以上の使用水量が見込める新工場立地の動きはなかったが、北上南部工業団地配 入の への対応 水調査の結果を受け、当該地域での新規契約に向けて、今後、関係機関と連携した取 確 組を進めていく

に注意を払いながら運用を行った ○消耗品費等の事務費は、油流出対策用携帯配備に伴い使用料金が増となった通信運搬 1 消耗品費等の効 費を除き、効率的な経費執行を行ったことにより、その他費用の実績値は計画値を下 率的な執行 ⑦経費の効率 進行 回った 的な執行 工事費の計画的 ○入札不調などにより3件の修繕工事が平成28年度以降に繰延べになった。 (A) (2)な執行 の繰り延べは、翌年度以降の経常収支比率にも影響するので計画的な実施が必要とな 支出 1 委託の点検・見直 ○岩手中部水道企業団に管理委託している旧北上中部工業用水道管理棟建屋に大規模 a a D 適 修繕工事の必要が生じたため、年度ごとの費用の平準化について、同企業団と調整を 進行 ⑧業務の効率 TE 化 (A) 2 工事の計画的な ○7件の工事を3件に合冊発注することで、業務と経費の効率化に寄与した。 施行の検討 1 借換制度の拡大 ○(社)日本工業用水協会の「工業用水道事業施策に関する要望書」において、企業債 進行 9 その他 の国への要望継続 (A) の繰上償還制度の復活などについて国に要望した ○入畑ダム堰堤改良工事完了後の財産引渡時期が当初予定より遅くなったが、適切に対

応し、計画通りに年度内財産譲渡を完了した。

【備考】

(3)

自立経営

への取組

■四半期毎の状況

⑩入畑ダム水

源転用

⑥その他(未

処分等)

利用資産の

(**万万四**) (上四·日博 下四·宝德)

以八大順	(ロハロ/	(日77日) (工段、日保、十段、天順)				
	1/4	2/4	3/4	4/4	計	
目標	208	211	211	208	838	
実績	211	213	211	208	843	

1 手続き等の進行

改良工事分)

管理(入畑ダム堰堤

1 未利用資産の活

2 効果的な資金運

討していく

用, 処分等

■工事費の状況

工事費実績(千円)(上段:目標、下段:実績)

	- 3C) (1) (1)	117 (117)	1 1/4 1 / 4/154/	
		修繕費	改良費	
	目標	92, 982	607, 639	
-	実績	57, 294	453, 013	

■四半期毎の状況

○未利用資産のうち旧職員宿舎跡地については、1区画の売却が実現した。残り1区画

○利息収入は、金利低下傾向であることに加え、資金不足にならないよう、運用額設定

については、次回の売払手続に向けて、民間の取引動向を参考に評価額の引下げも検

消耗旦费笙宇结(千四)(上啟・日煙 下段・宇緒)(男計)

区分

評価

内部

(A)

進行

(A)

進行

(A)

a a

評価

a a

1	村和負责夫領	(十円) (上	段:日倧、	`段: 夫領/	(系計)
		1/4	2/4	3/4	4/4
İ	消耗品費	1, 120	2, 240	3, 360	4, 479
	伯和田 質	488	932	1, 941	2, 309
	賃借料	119	238	357	477
	貝1日付	76	175	261	382
I	通信運搬費	593	1, 186	1, 779	2, 373
l	迪 福建恢复	382	1,063	1, 595	2, 405
_	旅費	1,034	2, 068	3, 102	4, 136
	 派复	240	605	1, 250	1,649
	維費	426	852	1, 278	1, 707
l	推負	178	367	490	864

[※]目標は年間の給水料金の収入見込みを日数割りしたもの

平成27年度 地域貢献の推進 管理・評価集計表 (6/7)

経	営方針			経営目	漂			取組	且分野		
地域!や環でして、	貢献の推進 における促活新進 ・の保保等をは ・地域を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	年19	対象者等に。 %ずつの温 目標(排出 実績(排出	室効果ガスオ			(1) クリーンエネルギー導 <i>フ</i> (2) 環境保全活動等 (3) 情報公開・PF	等への取組 しゅうしゅう			
取	双組項目	取	双組目標等			主な	実施状況及び成果・	効果等		区分 評価	
(1)クリーンエネルギー導入	①クリーンエネル ギーの導 入支援 等	入支 技術 2 一般 ギーベ への 3 H28 活用	以降の積立 事業のあり	業、 ○支援 た。 繰 ○H27 関す 業 金 ○積立	7事業に 受対象者に の繰出し物 つ意識啓 な金を活用	20,318 千円を アンケート調査 質は7事業15,7 発が図られた。 した地域貢献に	の整備に関する事業に 前助し、クリーンエネ を実施し、95.8%の 52 千円となり、繰出し 寄与する事業の効果的 積立方法)を策定した	ルギー利用設備対象者から満足した通じ、地球にした通じ、地球に対象を通じ、地球に対象を通じ、地球に対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	請導入を支援し7 ≧との評価が得 温暖化や環境保	た。 られ 全に (A)	
X	②関係機 関との 連携	推進(及啓発活動 他部局との E催イベント等	連 行っ	た。(平成	、26 年度から継 世代エネルギー	らせ隊を結成し、各種 続) パーク」に参画するな			進行	
(2) 環境保全活動等	③ 植 樹 活 動 支 援 等	等提供 樹活動 2 その	・育樹用苗 共及び植樹・ めへの参加 の他の地域 めへの取組	木 ○11 5 育 ○アン の加	地区へ苗木 /ケートの約 な充に努め7	3, 465 本を提供 詰果から、支援 た。また、97. 7	し、6地区へ延73人 希望調査を企業局ホー %の支援対象者から清 主宰する地域イベント	-ムページに掲載 5足との評価が行	載するなど事業 得られた。		
伯動等への	④環境保全 (地球温 暖 化 対 策)への 取組等	1 環境 暖化 発信	完保全(地球 対策) 情報	の また 減 ○年間 ○四半	上、施設見望 引排出量が 4期ごとの望	学会等で配布す 1,890 t -C02 と	ットを最新情報に更新るなど企業局の環境係なり目標を達成した。 ほか、クールビズ、ウ	全情報発信に済	舌用した。	外部 (A)	
(3) 情 報 公	⑤ホームペー ジの充 実	更新	載情報の随 載内容の充実	時 ○速ペ ©ホーム	Pかな情報 -ムページ ページ 管理	掲載に努めたほ 担当者会議を開	か、時点修正を行うな 催し、ホームページ作 し、PRビデオのホー	F成手順等につい	ハて周知した。	内部 (A)	
公開・PR	⑥ 県 民 と のコミュニケ ーション活 動	2 随時 2 随時 2 対 3 推設 4 進携、の	皮見学会及で 特や他かせれる いの事業等にのの事業等 は、の事業等 は、の事業等 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	パェ ○60	周年を記念は った。 った。 らた。 らに のは のは のは のは のは のは のは のは のい のい のい のい のい のい のい のい のい のい	し、本年度は1 地区からの参加する。 所の大規模修繕 と、昨年度より 女局を対象とし など啓発をし など啓発ネルリし など啓発ネルリウ事業により企	コース増やし、6コー 者が少ないことから、 工事(10月~3月)に減少した。(H26:1,6 た施設見学を実施した た施設見学を実施した らせ隊を結成し、各種 行った。(平成 26年 5 パーク」に参画するな 業局PRを図った。 、県民室でのパネル展	平成 28 年度/ こよる見学受入72 人 他の年月 72 人 他の年月 こ (5回 81 人 重イベントへ参加 更から継続) よど発電所所在日	は新たに沿岸発不可により、見 変と比較しても)。 加して、企業局 自治体と協力し	着の 学者 特に 外部 の事 (A)	
【備考】	■支援対象者等			ネル 〇60 Ji	を展及び職員 関年記念事 で流の機会。 支援	員による講演 (業として「企業	、原氏室でのハイルは 「環境にやさしい電気 局フォーラム」を開作 施設利用者等評 (回答数)	の話」)を実施 選し、県民や関係	し、PRに努め	た。	
③植 ⑥施 ※支援	クリーンエネルキ゛ー導 <i>プ</i> 樹活動支援事業 設見学会 対象者評価は満足度	之 、施設利用	用者等評価は有		95. 97. 87. ※()內向	(日春数) . 8%(6 団体) 7%(11 団体) . 0%(183 人) は有効回答数	100.0% (40 名 一%(一%(一	9	7. 9% 7. 7% 87. 0%	AA	
	竺受入れにおける ~22 平均	<mark>る発電所</mark> H23	f見学者数実 H24	E 積 H25	(人) H26	H27	■温室効果ガス排	出量実績 (t) H25	H26	H27	
		1 1/19		1 545	1	1 446	日梗	2 282 以下			F.

2,259以下

1, 954

2,236 以下

1,890

2,282以下

1,894

目標

実績見込

1, 446

1, 545

1, 400

1, 149

1,672

平成27年度 組織力の向上 管理・評価集計表 (7/7)

	経営方針経営目標		经 営目標	取組分野				
事	成力の向上 美運営の基盤 はる組織力る に向上さるの、技術の継承 材の育成・ ないる。			(1)労働安全対策の充実 (2)地方公営企業会計制度の見直しへの対応 (3)組織運営の充実 (4)人材育成の充実				
]	取組項目	取組目標等	主	主な実施状況及び成果・効果等				
労働	①安全保安 会議等の 実施	1 安全保安会議 (安 全衛生委員会) の 実施		D情報共有・連携を図りながら労働安全対策を実施した。				
安全対策の), ME	2 安全パトロールの実施		レを実施した(指摘個所ゼロ) こよって、改善を促すかどうか意見が異なる場合があっ 施結果の報告にとどめず、事例協議の場としての活用を	進行 (A)	аа		
充実		3 労働災害無事故への取組	○安全保安月間を中心とした している。 施設総合管理所(平成25 県南施設管理所(平成24					
度の見直しへの対応	②新会計基 準への対 応	1 関係規程のテム 機 展	○平成26年度決算書の提出を 度の改正に伴い会計システム ○今後、常に新基準に沿ってを	新会計基準に基づく 26 年度決算書類を県議会に提出。)平成 26 年度決算書の提出をもって、会計制度見直しに係わる事務を一通り行い、制度の改正に伴い会計システムの改修・調整を行った。)今後、常に新基準に沿って処理できるよう、体制の確保が求められるほか、決算の取りまとめを迅速化する方策を引き続き検討する。				
	③組織機能 の強化	1 局内連携の一層 の推進	ながった。今後、情報共有してある。)本局主任主査会議等を通じて情報共有を図ったことにより、業務の円滑な執行につながった。今後、情報共有にとどまらず、積極的な議論を行う場とする工夫が必要である。 総務事務担当者会議を定期的に開催し、情報共有を図った。				
の充実		2 事業継続に必要な組織体制の構築	る等の組織強化を図った。	協議を進め、施設総合管理所内に発電所建設室を設置す 向けて、次年度以降の組織体制、人材確保について関係	(A)			
_	④経営品質 向上(セルファ セスメント等)	1 セルフアセスメント (自分 たちの活動の自 己評価及び組織 運営課題等策定) の実施等	○各所属における四半期ごとの 調査を活用し、次年度の業系 ○次年度以降は年度末のセルフ	こおいて組織運営課題への取組を実施した。 の組織課題への取組状況を踏まえながら、職員満足度の 努方針を作成することとした。 フアセスメントを的確に実施する。	進行	а		
		2 職員満足度の向 上	○局長と新採用職員との意見交換会、局長等と職員との意見交換会を実施し、多数の 要望や意見が寄せられ、個別に対応している。 ○職員満足度調査を実施した(2年毎)。得られた結果からH28年度に課題を整理し、 対応していく。					
実人	5 技 術 継承・人材育	1 専門研修体系の 継続的な見直し	○新採用職員の育成を円滑に行うため、12 月に新採用職員及び指導担当者向けアンケートを実施した。この結果を踏まえて、次年度の研修や指導の充実を図る。					
材育成の	成	2 専門研修体系に 基づく計画的な研 修の実施	ム」とし、県民や関係団体等	内局内の研修として実施している事例研究発表会を 60 周年記念事業「企業局フォーラム」とし、県民や関係団体等への情報発信交流の機会として実施した。 260 周年記録誌の作成に取組んでいる。				
【備考	1				I	1		

平成27年度 行動計画 管理・評価区分表

	J		十成 27 中度 11 期前 四 18 理 計 個 区	. 77 20		F "			
	経営			管理シ		区分		評	
	方針	取組分野	取組項目	管理シート番号	外部	内部	進行	価	摘要
	1	(1)安定供給に向けた取組み	①安全で適切な作業等の実施	1		•		Α	管理、電気
	信頼		②計画的な更新、改良、修繕工事等の実施	2	•			В	電気、土施
	性の 確保		③保守要則の見直し	3			•	А	電気
	2	(1)収入の確保	④適正料金の確保	4		•		В	電気、経企
I	経済		⑤施設運用と機器の効率化	5			•	A	電気
垂	性の		⑥その他 (未利用資産の活用・処分等)	6			•	Α	予経、管理
電気事業	確保	(2)支出の適正化	⑦経費の効率的な執行	7			•	Α	予経
事業			⑧業務の効率化	8			•	Α	電気、土施
,,,	3	(1)新規水力開発	<u> </u>	9	_	_	_	_	_
	新規		⑩簗川地点の水力開発の推進、水力開発地点の調査	10	•			Α	電気、土施
	開発	(2)再生可能エネルギー導入	⑪高森高原風力発電所 (仮称) の開発の推進	11	•			Α	電気、土施・予経
	の推進	促進等	⑫北上大規模太陽光発電所(仮称)の建設の推進	12	_	_	_	_	_
	進		⑬その他の再生可能エネルギーの調査研究	13			•	Α	経企、電気
	1	(1)安定供給に向けた取組み	①安全で適切な作業等の実施	14		•		Α	事業
	信頼		②計画的な更新、改良、修繕工事等の実施	15	•			В	事業
П	性の		③維持管理要領の見直し	16			•	Α	事業
Т.	確保		④関係機関との連携	17		•		Α	事業
業	2	(1)収入の確保	⑤契約水量の増量	18		•		Α	事業
工業用水道事業	経済		⑥その他 (未利用資産の活用・処分等)	19			•	Α	予経、管理
道事	性の	(2)支出の適正化	⑦経費の効率的な執行	20			•	Α	予経
業	確保		⑧業務の効率化	21			•	Α	事業
			⑨その他 (借換制度の拡大の国への要望継続)	22			•	Α	予経
		(3)自立経営への取組み	⑩入畑ダム水源転用	23			•	Α	事業
Ш		(1)クリーンエネルギー導入	①クリーンエネルギーの導入支援等	24	•			Α	経企
地		促進等	②関係機関との連携	25			•	Α	経企
域		(2)環境保全活動等への取組	③植樹活動支援等	26		•		Α	経企
域貢献の		み	④環境保全(地球温暖化対策) への取組み等	27	•			Α	経企、管理
の推進		(3)情報公開・PR	⑤ホームページの充実	28		•		Α	経企
進			⑥県民とのコミュニケーション活動	29	•			Α	経企、管理
$_{ m IV}$		(1)労働安全対策の充実	①安全保安会議等の実施	30			•	Α	管理
組織力		(2)地方公営企業会計制度の 見直しへの対応	②新会計基準への対応	31			•	Α	予経
力		(3)組織運営の充実	③組織機能の強化	32			•	Α	管理、経企
の向			④経営品質向上 (セルフアセスメント等)	33			•	В	管理
E	ŀ	(4)人材育成の充実	⑤技術継承・人材育成	34		•		Α	管理
					7	8	17	取約	L 組項目合計 32

[※] 区分の説明 外部:外部評価対象、内部:内部評価対象、進行:進行管理

平成27年度 行動計画 管理・評価シート 2

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25年度	26年度	27年度	3年間での到達目標	管理	電気-②
I 電気事業	1 各発電所更新・改良・修繕工事					記号	外部
1 信頼性の確保	2 修繕・改良計画の策定及び検証						
(1) 安定供給に向けた取組② 計画的な更新、改良、修	3 共同事業者との連携(国営岩手 山麓農業水利事業)	全体実施設計(国実施)	事業着手、協定書締結	事業施行(国実施)	共有施設の改良工事施工(国施 行)	担当	業務課
繕工事等の実施	日展展末小刊事末) 4 土木施設の長寿命化	維持管理プ	万策検討、施設台帳・デー	タベース整備	維持管理方策の運用 5 か所以上の水力発電所に係る	関連部施	
9 スケジュール (当該年度)					施設台帳・データベースの整備		南施設管理所

2 スケンュール (当該年度)

_	ハノンユ / (ヨ豚牛皮)						
	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
1	各発電所更新・改良・修繕	(別紙のとおり)					
	工事(工程管理)						
	修繕・改良計画の策定及び		見直し依頼(事業)	所検討)	策定•通知		
2	検証 電気	①10ヵ年計画の見直し	-	事業所ヒアリン	Ĭ		H27年度版策定 9月末
	共同事業者との連携(国営		年度施行協定締結				事業の推進(国実施)
3	岩手山麓農業水利事業)	①国営事業 (岩手山麓) との連携		度施行協定締結			
	土施	事業推進		•		年度施行協定締結	
	土木施設の長寿命化	①施設台帳・データベース整備			検討委員会		施設台帳・データベース整備(四十四
4	土施	(四十四田発竜肝他)					田発電所他)
	工.旭	②重要施設の耐震化の推進			WG 檢討委	員会	重要施設の耐震化の推進
5	その他電土	①自然災害等への対応		(随時)	4広)	•	早期の設備復旧・発電再開

3 准排状況(目体的宝施状況 特記事項)

3 连抄状况(具体的美施状况、特記事項)	
【第1四半期】 進行状況【△】	【第3四半期】 進行状況【△】
1①各工事の工程管理は別紙参照	1①各工事の工程管理は別紙参照
年間工事計画の打合せを実施(電気機械:4/23,4/27,5/14)	3①H28·H29 実施計画打合せ(12/17)
2①各所属へ 10 ヶ年計画の見直し依頼 (4/8)	4①早池峰発電所契約締結(12/7)
3①H27 年度施行協定打合せ実施 (6/23-25)。和賀中部農業水利事業所の	ワーキンググループ (12/2)、検討委員会 (12/17)
準備が整っていないため未締結(7月上旬締結予定)。	②オータムレビューにおいて、耐震化の実施計画を検討した(10/1)
4①各発電所 施設台帳・データベース作成業務発注準備(第2四半期以	
降発注予定)。	
②耐震化スケジュールの検討	
【第2四半期】 進行状況【△】	【第4四半期】 進行状況【〇】
1①各工事の工程管理は別紙参照	1①各工事の工程管理は別紙参照
2①事業所ヒアリング(8/24, 25, 27)実施、策定通知(9/24)	3①H28 年度施行協定締結 (3/25)
3①H27 年度施行協定締結(7/10)、全体工程打合せ(9/29)。	4①施設台帳・データベース完了 (3/25)
4①四十四田及び北ノ又第三発電所を契約締結 (9/17)	
②耐震化対策スケジュールを作成し 10 ヵ年計画に盛り込んだ(9/24)	

- 4 成果・効果 (達成状況の要因、課題、対策、気づき等)
- 総合評価 自己評価:B 内部評価:B
- 3①来年度以降も共同事業者と適時に打合せ及び情報共有を行い、事 業を円滑に進める必要がある。
- 4①施設台帳・データベース整備については2発電所を次年度以降に 見直した。
- ②発電所建屋の耐震対策工事の実施年度については、耐震診断結 果、対策工事実施の内容及びオーバーホールの実施年度等を踏まえ、改 めて検討する必要がある。

参考: 昨年度の取組状況等

- 1 計画どおり実施 (詳細は別紙のとおり)。
- 2 計画どおり10ヵ年計画の見直しを完了した。
- 3 共同事業者と協議により基本協定を締結した。
- 4 御所発電所及び滝発電所の施設台帳・データベースを作成した。また、維持 管理計画を見直した。
- 5 発電所の運転・保守に影響を与えないよう早期に対応した。。
- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。 ※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念.資料添付)

(別紙)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
	各発電所更新・改良・修繕 工事(工程管理)	①柏台発電所	【水車発電機分解点検補修	(1 30 32 112)	(現地工事)	H26-272ヵ年契約
	工事 (工任日本)	• 水車発電機分解点検補修他	1	•		完成	H27年度工事完了
		電気					
		②岩洞第一発電所 ・水車発電機分解点検補修他改	【水車発電機分解点検補 設計·契約事務 契約		(2号OH、工場製作)		H27-28 2ヵ年契約
		良	1	型約			現地工事はH27、H28
1		電気	【屋外屋内機器等更新】				
		③御所発電所			(工場製	作)	H27-28 2ヵ年契約
		・屋外屋内機器等更新 - 悪ケ	設計	契約事務 契約			現地工事はH28
		電気			契約事	務契約	
		④仙人発電所 放水口制水門更新工事	【放水口制水門更新】	(工場製作	(現 地 工 事)	-	H27年度工事完了
		上施	設計·契約事務 契約	契約	(51 72 - 7)	····◆ 完成 ———	

准排狀況(具体的実施狀況、特記事項)

些沙水花(茶件的关旭水花、村 <u>市</u> 事項)	
【第1四半期】 進行状況【△】	【第3四半期】 進行状況【△】
①承認図審査、打合せを実施。	① 現地施工中
②設計書作成済み、設計書審査、契約手続中。設計書審査に時間を要	② 現地施工中
したため契約は第2四半期にずれ込む。(7/6 契約)	③ ガス絶縁開閉装置及び主要変圧器等の更新については 11/19 に契約
③設計書作成中。	を締結し機器製作を開始。
④落札決定 (6/25)。契約手続中。設計書審査に時間を要したため契	④ 工場検査 (11/2)。
約は第2四半期にずれ込む。(7/3契約)	
【第2四半期】 進行状況【△】	【第4四半期】 進行状況【〇】
① 8/17 から現地工事を開始	① 3/15 工事完成。
② 7/6 契約、9/28 から現地工事を開始	② 2 号機分解点検補修分は 2/9 工事完了。
③ メーカーからの仕様回答及び見積提出が遅れたため、契約は第3四	③ コントロールセンタ等の更新は 1/20 契約締結。
半期になる見込み	④ 2/29 工事完成。
④ 7/3 契約。10 月下旬工場検査予定。	
※ 主かものを記載し、詳細については資料等を添付すること	

成果・効果(達成状況の要因、課題、対策、気づき等) 自己評価:B

③御所発電所屋外屋内機器等更新は、11/19の契約となったが、来年 度の現地工事に影響はない見込み。

内部評価: B

③、④今後は工事等の発注業務にあたっては、審査期間を十分見込 んだ業務スケジュールとする必要がある。

参考: 昨年度の取組状況等

総合評価

関係機関との協議を適切に実施することで、計画どおりに進めら れ、電力の安定供給に向けた計画的な更新・改良修繕工事ができた。

- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。
- ※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念。資料添付)

管理記号			1 自己評価欄(担当部署)		2 内部評価欄(推進	委員会)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント (評価の判断要因・理由等)	評価	意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。	目標はある程度有効であった。	b	同左	b
1計画設定	②計画の具体性	a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	計画の一部において見直した。	b	同左	b
	③調査や比較検 討の熟度(該当 する場合)	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。	該当なし	_	同左	_
	項目別評価		集計(bb)	(B)	集計(bb)	(B)
	①組織・人員の 体制	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	実行体制にやや不足があった。	b	同左	b
2 実施体制	②資金・資材等 の準備(該当す る場合)	a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	予算の範囲内で工事を執行した。	a	同左	a
	③連携・情報(該当する場合)	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分行うことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。 c 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等が不十分であった。	関係機関との協議を適時に実施した。	a	同左	a
	項目別評価		集計(baa)	(A)	集計(baa)	(A)
	①スケジュール	a 計画 (変更) どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b 計画 (変更) から遅れは1ヶ月以内であり、計画 (変更) の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c 計画 (変更) から遅れた。または、計画 (変更) 通り実施できなかった。	計画から1ヶ月以上遅れたものがあった。	b	同左	b
	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	計画変更後の全ての取組を実施した。	a	同左	a
3 進行管理	③環境変化等へ の対応(該当する 場合)	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識(考慮)して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識(考慮)したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を(ほとんど)意識(考慮)しなかった。	該当なし	_	同左	_
	④工夫・改善の 状況(該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	該当なし	_	同左	_
	項目別評価		集計(b a)	(B)	集計(b a)	(B)
	①数値目標等の 達成状況	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	目標を達成している。	a	同左	a
	②成果・効果の 貢献度	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。	10 ケ年計画策定・計画的な改良修繕工事の実施により電力安定供給に貢献した。	a	同左	a
(該当する 場合に記載)	③目標達成の難 易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。	該当なし。	_	同左	_
	項目別評価		集計(aa)	(A)	集計(a a)	(A)
5その他	・想定外の効果等	・ (想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載)	総合評価 評価集計 (BABA)	В	評価集計 (BABA)	В

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aab) 、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bcce, cccc)、(B)は(A)、(C)以外

※2 総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外でAAA*, AAB*, ABBB) C (A、B以外でAA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

空白

平成27年度 行動計画 管理・評価シート 10

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25 年度	26 年度	27 年度	3年間での到達目標
I 電気事業	1 開発に向けた情報収集及び調査		流量調査、可能性調査化	1_	開発候補地点の選定
3 新規開発の推進 (1) 新規水力開発	2 簗川地点の水力開発の推進			実施設計 関係機関協議等	実施設計完了 系統連系容量の確保
⑩ 水力開発地点の調査				-	

管理	電気-⑩
記号	外部
担当	業務課

2 スケジュール (当該年度)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
	開発に向けた情報収集及び 調査	① 流量調査		各地点流	量調査		調査地点の流況を把握する。 継続地点 2地点
1	土施	② 可能性調査		契約	契約		事業化の可能性を検討する。
		(1) 7\(\text{m}\) = \(\text{T}\) = \		契約			E HERON, (VOS NV F FETRAL)
	簗川地点の水力開発の推進	① 発電所実施設計業務		2013	実施設計等	, , ,	・ 早期発注 (H27 単年度契約) ・ 年度内業務完了
		② 系統連系手続		検討結果回答 系統連系		系承諾	系統連系容量の確保
2	電気、土施						
		③ 固定価格買取制度の手続	国の設備認定				• 設備認定取得
		④ ダム関係者等との協議	関係	条機関との協議(ダム基本	協定・水利使用許可等)		・ 協定等取交し
							1

3 進捗状況(具体的実施状況、特記事項)

【第1四半期】 進行状況【○】

1①流量観測委託の契約(4/1)

観測地点:内陸部河川1地点、沿岸部河川1地点

- ②既存調査地点の現地調査(6/2,5)
- 2 築川ダム建設事業への発電参加見通しが立ったことから、発電計画の 概要を公表 (6/15)
- ① 設計書作成完了(5/13)、入札公告(6/16)
- ② 電力会社との協議等(4/10 他)
- ③ 追加資料等提出(4/15)、再申請(5/26)、設備認定取得(6/22)
- ④ ダム関係者(盛岡市・矢巾町等)との協議(5/20他)、 岩手河川国道事務所への事業説明等(6/9他)

【第2四半期】 進行状況【△】 1①流量観測委託の実施

観測地点:内陸部河川1地点、沿岸部河川1地点

- ②委託業務入札手続中(入札公告10/5予定)
- 2① 実施設計業務委託の契約 (7/14)
- ② 系統接続検討結果の回答(7/31)、系統連系申込み(9/9)
- ④ 東北地方整備局への水利使用の説明 (7/1)、簗川流域の自治会への 発電参加に係る説明を一部実施 (9/30)

【第4四半期】 進行状況【△】 1①流量観測委託の実施

【第3四半期】

1①流量観測委託の実施

第2回打合せ(12/15)

② 系統連系承諾 (12/16)

(10/7, 10/26, 11/11)

加里既例安心 / 大心

観測地点:内陸部河川1地点、沿岸部河川1地点

④ 簗川流域の自治会への発電参加に係る説明会開催

進行状況【○】

観測地点:内陸部河川1地点、沿岸部河川1地点

②第3回打合せ(1/22)、第4回打合せ(3/4)、第5回打合せ(3/15)、完了報告(3/24)

②委託業務契約(11/4)、第1回打合せ(11/6)、現地踏査立会(11/16)、

2① 発電所設置に伴うダム減勢工修正設計業務委託の契約(11/4)

2① 発電所実施設計の履行期限延長≪H28 8/31 まで≫ (3/11)

➡河川法の手続きに追加作業が発生したことによる期間延長 ダム減勢工修正設計の履行期限延長≪H28 8/31 まで≫ (3/11)

- →発電所実施設計の成果に基づく修正設計であるため、同様に期間延長
- ④ 築川ダム建設事業に関する基本協定締結 (1/12) 水利使用許可申請に係る協議 (3/8,3/17)
 - 工事計画 (第1回分割:ダム・貯水池部分) 届出(3/10)

- 4 成果・効果 (達成状況の要因、課題、対策、気づき等)
- 総合評価 自己評価: A 内部評価: A
- 1①流量調査は2地点で実施し、流況を把握した。来年も引き続き2地点で調査を行う。
- 1②計画とおり調査を行った。抽出された課題の解決に向け、今後検討を行う。
- 2 築川ダム建設事業への発電参加見通しが立ったことから、平成27 年6月に発電参加を公表したほか、発電所の実施設計や系統連 系・固定価格買取制度等の手続、築川流域の自治会への事業説明、 ダム共同事業者との建設事業に関する基本協定の締結など、建設 に向けた取組を進めた。
 - 一方、河川法の手続において、追加作業が発生したことにより、 設計業務の履行期限の延長が発生するとともに、水利使用許可申 請も予定より遅れることとなった。
- 【平成28年度に向けての課題・対策】
- 許認可手続の適切な実施 ➡ 審査期間等を見込んだ事前協議の実施

参考: 昨年度の取組状況

- ① 流量調査は計画どおり実施した。沿岸部河川のうち 2 地点は流量が少なく、現時点では開発の可能性が低いと考えられることから、今年度で観測を終了することとした。
- ② 築川地点は、概略設計と同様に経済性に優位な結果が得られた ことから、局内で開発着手に向けた準備に取り組むこととした。
- ③ 調査地点について計画どおり調査を行った。引き続き有望地点可能性調査に取り組んでいく
- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念. 資料添付)

管理記号			1 自己評価欄(担当部署)		2 内部評価欄(推進す	を員会)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント (評価の判断要因・理由等)	評価	意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。	経営目標に呼応した今年度の取組目標が 明確に設定されており、目標達成に有効 であった。	a	同左	a
1計画設定	②計画の具体性	a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	計画を進めるための実施時期や実施内容は適切であった。	a	同左	a
	③調査や比較検 討の熟度(該当 する場合)	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。	簗川地点については、ダム共同事業者と の調整期間を十分に見込んだ計画とすべ きであった。	b	同左	b
	項目別評価		集計(a a b)	(A)	集計(a a b)	(A)
	PT 131	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	築川地点の開発推進のため、発電所建設 担当の人員を増やし、体制を強化した。	a	同左	a
2 実施体制	②資金・資材等の準備(該当する場合)	a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	業務を遂行するうえで必要な資金 (予算) を確保した。	a	同左	a
	③連携・情報(該当する場合)	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分行うことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。 c 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等が不十分であった。	築川地点のダム基本協定締結に際しては、ダム共同事業者である盛岡市や矢巾町、県土整備部と連携を図った。	a	同左	a
	項目別評価		集計(a a a)	(A)	集計(a a a)	(A)
	①スケジュール	a計画(変更)どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b計画(変更)から遅れは1ヶ月以内であり、計画(変更)の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c計画(変更)から遅れた。または、計画(変更)通り実施できなかった。	概ね計画どおり実施している。また、予 定よりも早く取組を実施し、着実に進行 しているものもある。	a	同左	a
0) <i>le / = kk</i> - m	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	概ね計画どおり実施したが、発電所実施 設計や河川法の手続など、一部が次年度 に持越しとなった。	b	同左	a
3進行管理	③環境変化等へ の対応(該当す る場合)	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識 (考慮) して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識 (考慮) したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を (ほとんど) 意識(考慮)しなかった。	築川地点については、自治会の意向も聞きながら、発電参加を契機とした事業説明会を開催し、適切に対応した。	a	同左	a
	④工夫・改善の 状況(該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	業務の進捗状況や関係機関等への手続期 間の見込等を踏まえた事業全体のスケジュール等の見直し等を実施した。	a	同左	a
	項目別評価		集計(a b a a)	(A)	集計(aaaa)	(A)
	①数値目標等の 達成状況	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	計画どおり取組を進め、設定した取組目標を達成した。	a	同左	a
4 成果・効果 (該当する	貢献度	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。	特に築川地点においては、ダム事業への 発電参加を公表するとともに、発電所設 計、各種手続等を着実に推進し、経営目 標の達成に貢献している。	а	同左	а
場合に記載)	易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。	特に築川地点においては、発電参加の公表に当たって、ダム共同事業者との調整を迅速に進める必要があり、達成にはかなりの努力を要する目標設定であった。	a	同左	a
	項目別評価		集計 (ааа)	(A)	集計(aaa)	(A)
5その他	想定外の効果等	(想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載)	総合評価 評価集計(AAAA)	Α	評価集計 (AAAA)	А

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aab) 、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bccc, ccc)、(B)は(A)、(C)以外 ※2総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外でAAA*, AAB*, ABBB) C (A、B以外でAA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

平成27年度 行動計画 管理・評価シート 11

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25 年度	26 年度	27 年度	3年間での到達目標	
I 電気事業 2 新規関系の推進	1 環境影響評価	現地調査	準備書作成	評価書作成		
3 新規開発の推進 (2) 再生可能エネルキ゛-導入促進	2 風況観測調査				風況特性、エネルギー取得量の	
等				•	評価	
⑪ 高森高原風力発電所(仮	3 発電所設計	基本設計	詳細設計		風車の配置、規模等の決定	
称)の開発の推進				\		
	4 用地交渉等					

管理	電気-⑪
記号	外部
担当	業務課

2 スケジュール (当該年度)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
1	環境影響評価 (固定価格買取制度の手続)	① 準備書審査対応 (固定価格買取制度の手続)	国審査 県審査 国審済	Γ -	(国の設備認定) ●認	工事計画届出定	環境アセスメントの手続完了設備認定取得
	電気・土施	② 評価書等対応		国等提出	確定縦覧		
2	風況観測調査 電気・土施	① 風況観測調査業務			観測終了・機材撤去	完了	 観測結果を踏まえた採算性の再検 証実施(H26-27 2ヵ年契約)
	発電所設計電気・土施	① 風力発電システム詳細設計 業務	用地測量・実施設	計・工事費積算等・輸送路	調査(橋梁強度検討・道路	管理者協議等) 完了	・ 各業務完了 (H26-27 2 ヵ年契約)
3	电双工加	② 送電線実施設計業務		路線測量等・実施設計	・工事費積算等	完了	・ 各業務完了 (H26-27 2 ヵ年契約)
		③ 変電所·開閉所建屋建築実施 設計業務	入札等 契約	実施設計・工事費積算等	-	完了 完了	・ 早期発注 (H27 単年度契約) ・ 年度内業務完了
4	用地交渉等 電気・土施・予経	① 用地交渉等 (送電線関係)	地元説明	地権者との個別3	逐渉・地権者との合意・契		・ 各地権者との契約締結

3 進捗状況(具体的実施状況、特記事項)

【第1四半期】 進行状況【〇】

- 1① 準備書に係る国の審査会(4/14、6/19)、県の審査会(5/27)、 環境省現地視察対応(5/19)、質疑応答(5/18~5/21、5/26~5/29) 知事意見(6/17)、環境大臣意見(6/18)、経済産業大臣勧告(7/10)
- 2① 風況観測装置点検 (4/28: 異常なし)、観測結果 (3月~5月:7.2~8.3m/s)
- 3① 実施設計打合せ《随時》、用地測量実施(5/上~6/上)、 輸送路橋梁関係資料収集(随時)、強度検討協議(随時)
- 3② I GR線路埋設横断協議 (4/27)、路線測量実施 (5/中~)、 送電線設置に係る東北電力株配電線との近接等の現地立会確認 (6/18)
- 33 変電所建屋入札公告 (5/8)、契約締結 (6/4)、業務打合せ (6/16 他) 開閉所建屋入札公告 (6/22)、
- 4① 地域自治会総会への資料提供等 (4/25,5/2)、一戸町との打合せ (6/23 他)

【第3四半期】 進行状況【〇】

- 1① 固定価格買取制度の設備認定申請(10/16)、大臣認定通知(12/7)
- 1② 評価書の大臣確定通知 (10/9)、縦覧 (10/23~11/24) 手続完了
- 2① 風況観測結果 (9月~10月:4.9~7.4m/s、年平均:6.8m/s) 観測終了
- 3① 風力発電システム製作据付工事契約締結 (12/10) 道路管理者との H28 輸送分の輸送路橋梁強度検討協議完了(11/24)
- 3② 埋設ルートの設計検討・ルート計画図等作成(随時)
- 33 変電所建屋契約変更(11/13:工期変更(屋内機器レイアウト検討))、 開閉所建屋契約変更(11/19:工期変更等(対象面積の増加))
- 4① 地権者との現地立会による境界確認等 (11/10~11/12) 地権者との用地交渉等 (11/19,11/26)

【第2四半期】 進行状況【○】

- 1① 準備書に係る国の勧告 (7/10)、評価書の提出 (9/30)
- 2① 風況観測結果 (6月~8月:4.8~6.1m/s)
- 3① 実施設計打合せ (随時)
- 輸送路橋梁強度検討協議(随時)
- 3② 路線測量等完了、実施設計打合せ(随時)、境界測量・立木調査(9/28~)
- 3③変電所建屋レイアウト・構造検討、(随時)
- 開閉所建屋契約(7/14)、レイアウト・構造検討(随時)
- 4① 地権者への工事説明会 (9/14)、地権者への個別説明 (9/15, 9/16, 9/29)

【第4四半期】 進行状況【△】

- 1① 工事計画 (第1回分割:風力機関以外の内容) 届出(3/10)
- 2① 風況特性等の報告書とりまとめ、完了 (1/29)
- 3① 風力発電システム製作据付工事契約変更 (1/26) 蓄電システム補助金交付決定(2/16)

蓄電システム製作据付工事契約締結(3/24) 詳細設計業務委託成果品とりまとめ、完了(3/25)

- 3② 平面図・縦横断図・設計書等成果品とりまとめ、完了 (3/25)
- 3③ 変電所建屋図面・設計書等成果品とりまとめ、完了 (1/20) 開閉所建屋図面・設計書等成果品とりまとめ、完了 (1/20)
- 4① 地権者との用地交渉等 (1/14~1/15 他随時)
- 賃貸借契約手続(~3/末)-IGR、一戸町、国交省以外完了

4 成果・効果(達成状況の要因、課題、対策、気づき等)

- 総合評価 自己評価: A 内部評価: A
- 1 準備書の勧告を踏まえた評価書を作成し、経済産業大臣に提出。これにより 環境アセスメントの手続が終了し、発電所の最大出力が決定したことから、 固定価格買取制度の手続(設備認定申請)を行い、建設工事を着手した。
- 2 地上高 60m での観測を行い、風車建設周辺における風向・風速のデータ等を 収集のうえ、発生電力量や採算性等の再精査を実施した。
- 3 風力発電システム詳細設計業務については、予定どおり進んだ結果、建設工 事の発注や機器製作等も順調に進んでいるが、送電線の実施設計について は、地権者との調整に時間を要したため、ルート確定や図面作成等の業務が 遅れ気味となった。
- 4 送電線の地権者との協議あたり、地権者の意向を聞きながら対応しており、 用地の賃貸借に係る地権者の理解が概ね得られた。

【平成28年度に向けての課題・対策】

● 現地工事の円滑かつ着実な実施➡ 工程管理・工事監理の徹底

参考: 昨年度の取組状況等

- 1 環境影響評価については、準備書の取りまとめや国等へ提出、住民説明会の 開催など、計画どおり手続を進めた。
- 2 風況観測調査については、平成 25 年度から観測を継続し、得られた観測データを基に年間発生電力量等の算定作業を実施しているところ
- 3 送電線実施設計については、天候等の理由により、年度内の測量実施が困難な状況であり、次年度実施することとした。
- 4 用地交渉については、発電所・変電所区域の地権者との大筋合意に至っており、送電線の地権者との交渉に向けて一戸町と連携しながら準備を進めた。 大規模事業評価への対応や系統連系承諾等、その他の取組についても着実に 実施しており、概ね計画どおり進行した。
- 【行動計画達成のための課題・対策 (平成 27 年度に向けて)】
- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念.資料添付)

管理記号		里・評価用チェックシート	1	自己評価欄(担当部署)		2 内部評価欄(推進会	会議)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント(評	『価の判断要因・理由等)	評価	意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。		芯した今年度の取組目標が れており、目標達成に有効		同左	а
1計画設定	②計画の具体性	a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	が適切に設定		a	同左	a
	③調査や比較検 討の熟度(該当 する場合)	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。	切であったが、	等を踏まえた計画設定は適 、送電線地権者との交渉期 込んだ計画とすべきであっ	1	同左	b
	項目別評価			集計 (aab)	(A)	集計 (a a b)	(A)
	①組織・人員の 体制	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	今年度、発電 で、高森高原 化した。	所建設担当の人員を増やし 風力発電所の建設体制を強	a	同左	a
2 実施体制	②資金・資材等 の準備(該当す る場合)	a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	業務を遂行するを確保した。	るうえで必要な資金 (予算)	a	同左	a
, - 1, -	③連携・情報 (該 当する場合)	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分打りことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。		あたっては、一戸町と連携 種手続や課題等に対応した の実施にあたっては、地元 十分であった。	1	同左	b
	項目別評価			集計 (aab)	(A)	集計 (a a b)	(A)
	①スケジュール	a 計画(変更)どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b 計画(変更)から遅れは 1 ヶ月以内であり、計画(変更)の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c 計画(変更)から遅れた。または、計画(変更)通り実施できなかった。	全体的には計 一部の送電線 約が持越しと	画どおり取組を進めたが、 用地の地権者との賃貸借契 なった。	b	同左	b
	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	送電線の地権 部の取組が遅 た全ての取組	者交渉や設計業務など、一 れ気味となったが、計画し を実施した。	a	同左	а
3進行管理	③環境変化等へ の対応(該当す る場合)	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識(考慮)して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識(考慮)したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を(ほとんど)意識(考慮)しなかった。	用地交渉にある 聞きながら、 者の理解が得	たっては、地権者の要望を 設計に反映するなど、地権 られるよう努めた。	a	同左	a
	④工夫・改善の 状況 (該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	間の見込等を	業務の進捗状況や関係機関等への手続期 間の見込等を踏まえ、事業全体のスケジュール等の見直しを随時実施した。		同左	a
	項目別評価		集計(baaa)		(A)	集計(baaa)	(A)
	①数値目標等の 達成状況	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	計画どおり取得を概ね達成	組を進め、設定した取組目した。	b	同左	b
4成果・効果	②成果・効果の 貢献度	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。	環境影響評価の取組を着実 に貢献してい	や発電所設計、用地交渉等 に推進し、経営目標の達成 る。	a	同左	а
(該当する 場 合 に 記 載)	③目標達成の難 易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。	る地権者数が	交渉については、対象とな 多く、調整に時間を要する はかなりの努力を要する目 た。		同左	а
	項目別評価			集計 (baa)	(A)	集計 (baa)	(A)
5その他	・ 想定外の効果等	: (想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載)	総合評価	評価集計 (AAAA)	Α	評価集計 (AAAA)	A

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aaab)、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bccc, ccc)、(B)は(A)、(C)以外

※2 総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外で AAA*, AAB*, ABBB) C (A、B以外で AA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

平成27年度 行動計画 管理・評価シート 15

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25 年度	26 年度	27 年度	3年間での到達目標
Ⅱ 工業用水道事業	1 各施設更新・改良・修繕工事			—	
1 信頼性の確保 (1) 安定供給に向けた取組	2 修繕・改良計画の策定及び検証				
② 計画的な更新、改良、修	3 配管更新(耐震化)の推進	詳細設計・工事施工	工事施工	工事施工	耐震化率の向上
繕工事等の実施	耐震化率(目標)	44% (24年度末) 46%	51%	57%	

管理 記号	工水一② 外部
担当	業務課
関連部界	
県南	南施設管理所

2 スケジュール (当該年度)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
1	各施設更新・改良・修繕工 事(工程管理)	(別紙のとおり)					
2	修繕・改良計画の策定及び 検証(10カ年計画)	① 10 カ年計画の見直し	依頼 見直し ◆…◆ ◆—◆	調整作業 策定	10/2策定		H27年9月策定予定
3	配管更新(耐震化)の推進						耐震化率 57%

3 進捗状況(具体的実施状況、特記事項)

進行状況【△】 【第1四半期】

- 1 別紙のとおり、多少の遅れはあるが計画に支障なし
- 2① 委託・修繕・改良計画作成の依頼 (4/27)
- 3① H28 国庫補助概算要求資料提出(5/7)、工事に多少の遅れはある が計画に支障なし。

【第3四半期】【△】

- 1 概ね計画どおり進んでいる。
- 2 10 カ年計画策定済み (10/2)
- 3 別紙のとおり中止・繰延となった案件があるが、その他については 概ね計画どおり進んでいる。

【第2四半期】 進行状況【△】

- 1 別紙のとおり中止及び繰延となった案件があるが、その他について 1・3 別紙のとおり は概ね計画どおり進んでいる。
- 2 10 カ年計画調整作業実施中、策定は10 月上旬になる見込み。
- 3 第一工水は工事契約済み (8/20)。第二工水は国道 4 号拡幅計画が あり、道路管理者(国)との協議でルート変更が必要となったため、 平成27年度中に設計を見直し、平成28年度に改めて工事を実施する 予定。

【第4四半期】【○】

※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。

※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念、資料添付)

4 成果・効果 (達成状況の要因、課題、対策、気づき等)

総合評価 自己評価: B 内部評価: B

- 2 10 カ年計画は、一部見直しが生じたものの、概ね計画どおり策 定し、安定供給に努めることができた。
- 3 第二工水配管更新工事において、道路管理者との協議でルート 変更が生じ、以降の配管更新に係る年次計画は1年繰り延べとな ったものの、耐震化率は目標(57%)を達成できた。なお、これ に伴い、平成28年度以降の配管更新に係る資金計画に若干の変更 が生じた。

参考: 昨年度の取組状況等

- 1 計画どおり実施(詳細は別紙のとおり)
- 2 10 カ年計画に基づき計画どおり改良修繕を実施し、安定供給に 努めた。
- 3・配管更新工事が着実に実施され、耐震化率は53%となり、年間 目標を達成した。
 - ・H25 年度に引き続き、H26 年度も国庫補助事業を活用することに より、経営面での改善に寄与した。
 - ・計画的な更新工事を行うためには、国庫補助金を含めた資金の 確保が欠かせず、今後の経営状況によっては、計画の見直しが必 要となる場合がある

(別紙)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
	各施設更新・改良・修繕工	① 第三工水監視制御装置更新	設計	約事務	工場製作	出来高検査	債務負担工事 (H27~H28)
	事(工程管理)	工事	**	**		→	H27:工場製作 H28:現地工事
		② 北上南部工業団地配水調査	設計・契約	契約事務 調査		取りまとめ	配水池を設けない直送方式の可能
		業務委託	•······	→ → → · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•	性を調査するもの
	配管更新 (耐震化) の推進	① 第一工水(北上工水)配水	設計 契約事務			完成	平成 27 年度工事完了
		管(Ⅰ-Ⅱ工区)ほか更新工事		*		•	
		② 第二工水送水管更新(2-2 工	設計契約事務	現地工事		完成	平成 27 年度工事完了
		区)工事	•	*	H27 年度設計見直し、 ³	平成 28 年度に工事実施	
		③ 金ろ導配水管可とう管等更	設計 契約事務	現地工事 完成			平成 27 年度工事完了
3		新工事	••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••		•	
		④ 送水管更新詳細設計(JR・		事務調查調查	設計		JR・国道横断部は、パイプインパイプ
		国道横断部)					化工法により施工予定
					3②の計画見直しにより平原	成 28 年度に改めて実施予定	平成 27 年度委託(H29 年度工事)計
							画を平成 28 年度委託(H30 年度工事)
							に変更

進捗状況(具体的実施状況、特記事項)

【第1四半期】 進行状況【△】 1① 設計書作成済み、契約手続き中。 ② 設計書作成済み。 3① 設計書作成済み、契約手続き中。 ② 6月末時点で設計書作成中。 ③ 6月末契約済み(6/24)。 ④ 6月末時点で未着手。	【第3四半期】【△】 1①工場製作中 ②第2回打合せ(10/2)、第3回打合せ(12/9) 3①現地工事中(配管掘削調査完了、一部配管布設) ③現地工事完了(完成書類作成中)
【第2四半期】 進行状況【△】 1① 工事契約(7/27)、工場製作。 ② 委託契約(8/20)、第1回打合せ実施(8/27)。 3① 工事 契約(8/20)、施工準備中。 ② 道路管理者(国)との協議でルート変更が必要となったため、平成27年度中に設計を見直し、平成28年度に改めて工事を実施する予定。 ③ 工事契約(6/24)、現地工事中。 ④ ②の「2-2工区」工事見直しを受け、関連する設計のため1年繰り延べ。	【第4四半期】【○】 1①出来高検査 (3/25) ②成果品提出 (3/11)、業務完了検査 (3/17) 3①工事完了 (3/28) ③工事完了 (1/26)

成果・効果(達成状況の要因、課題、対策、気づき等)

- 1 概ね計画どおり進めることができた。
- 3② 第二工水送水管更新 (2-2 工区) については、工事道路管理者 (国) との協議でルート変更が必要となったため、平成 27 年度中 に設計を見直し、平成 28 年度に改めて工事を実施することとした。これに伴い、平成 28 年度以降の配管更新に係る年次計画は 1 年繰り延べとした。
- ④ 3②の変更により、送水管更新詳細設計(JR・国道横断部) についても、平成28年度に改めて実施することとした。

参考: 昨年度の取組状況等

- 1 改良・修繕工事については、工程の見直し等により給水停止時間の縮小等を図り経営の効率化に努めた。
- 3 第一工水配水管更新工事については、掘削結果等により減圧弁 廻りの配管工事内容を大幅に変更したが、予算確保と設計変更等 を的確に行い、工期内に完成することができた。

- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。
- ※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念. 資料添付)

管理記号		至・計画用デェックシート	1 自己評価欄(担当部署)		2 内部評価欄(推進会詞	議)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント(評価の判断要因・理由等)	評価	意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。	年間主要業務の重点事項と位置付けられ、明確な目標達成に有効であった。	a	同左	a
1計画設定	②計画の具体性	a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	計画の一部について、見直しが必要で あった。	b	同左	b
	③調査や比較検 討の熟度(該当 する場合)	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。	該当なし	_	同左	
	項目別評価		集計 (a b)	(B)	集計(ab)	(B)
	①組織・人員の 体制	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	新しくなった土木積算システムの使い 勝手が悪く、設計に時間を要した。	b	同左	b
2 実施体制	②資金・資材等 の準備(該当す る場合)	a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	該当なし	_	同左	_
	③連携・情報(該当する場合)	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分行うことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。 c 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等が不十分であった。	工事情報について関係機関との調整が 不十分であった。	b	同左	b
	項目別評価		集計 (bb)	(B)	集計(bb)	(B)
	①スケジュール	a 計画(変更)どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b 計画(変更)から遅れは1ヶ月以内であり、計画(変更)の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c 計画(変更)から遅れた。または、計画(変更)通り実施できなかった。	土木積算新システムの取り扱いに苦慮 したが、計画変更の上、取組を実施した。	b	同左	b
	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	一部計画の変更はあったものの関係機 関と調整を図りながら、取組を実施した。	a	同左	a
3進行管理	の対応 (該当する場合)	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識 (考慮) して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識 (考慮) したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を (ほとんど) 意識(考慮)しなかった。	該当なし	_	同左	
	④工夫・改善の 状況(該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	工事中に確認された不具合改修と将来 工事に向けての改善を実施した。	a	同左	a
	項目別評価		集計 (aab)	(A)	集計(aab)	(A)
	①数値目標等の 達成状況	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	一部計画の変更により実施できなかった工事はあるが、概ね目標を達成した。 耐震化率は目標を達成した。	b	同左	b
4 成果・効果 (該当する	②成果・効果の 貢献度	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。	病気欠員や業務繁忙のなか、計画的に 工事を実施し、信頼性の確保に概ね貢献 した。	b	同左	b
場合に記載)	③目標達成の難 易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。	限られた人員の中、課内で一致団結し、 困難な目標を達成した。	a	同左	a
	項目別評価		集計 (a b b)	(B)	集計(abb)	(B)
5その他	・想定外の効果等	: (想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載)	総合評価 評価集計 (ABBB)	В	評価集計 (ABBB)) В

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aab)、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bcc, ccc)、(B)は(A)、(C)以外

※2 総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外でAAA*, AAB*, ABBB) C (A、B以外でAA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

空白

平成 27 年度 行動計画 管理・評価シート 24

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25 年度	26 年度	27 年度	3年間での到達目標	管理	地地
Ⅲ 地域貢献の推進	1 クリーンエネルギーの導入支援(支援事					記号	700
(1) クリーンエネルギー導入促進等	業、技術支援)						
① クリーンエネルギー導入支援等	2 一般会計への繰出しによるクリーン						
	エネルギーの導入事業への支援					担当	経営
	3 H28 以降の積立金活用事業のあ					14.3	(業
	り方検討		,	•			

管理 記号	地域一① 外部
担当	経営総務室(業務課)

2 スケジュール (当該年度)

I	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
	クリーンエネルギーの導入支援(支援事業、技術支援)	(導入支援事業) ①事業実施、利用者アンケート	公募説明会、公募実施 事業採択決定	事業進行管理、指導	事業進行管理、指導 ニーズ調査	確定検査、事業アンケート、 導入事例集の作成	支援対象者等による評価 80%以上 導入事例集の作成
	経企						
		(技術支援) ②支援活動の広報、支援の実施	庁内各委員会への参 画	支援活動の広報 (随 時)	(アンケート見直し)	アンケート調査(支援を行った場合)	支援対象者満足度 80%以上 ※支援は要請に応じて実施
Ī	一般会計への繰出しによるクリーンエネルギ -の導入事業への支援	①平成 27 年度事業成果確認			平成 27 年度事業の推 進状況確認	事業成果確認・精算	7事業24,181千円に繰出
	経企					•	
	产工	②平成 28 年度対象事業検討・ 調整			平成 28 年度対象事業 予算検討	予算調製状況確認	事業成果に基づく事業選定
f	H28 以降の積立金活用事業のあり方	①積立方法の検討、活用方法の	積立方法の検討	活用方法の検討			H28 以降の事業方針策定
	検討	検討	·····	······	•		

3 進捗状況(具体的実施状況、特記事項)

【第1四半期】進行状況【○】 【第3四半期】 【〇】 1①導入支援事業 1①・交付決定済の8事業について進捗状況を確認(12/16) ・補助対象設備の拡大(蓄電池の対象化等)や補助限度額の引上げ(3,000 ・各市町村にアンケート調査を実施中。(12下~1月上旬) 千円⇒5,000 千円)、国体関連施設の補助率の引上げ(3/4⇒9/10)等の 2①繰出事業実施部局に対して事業進捗状況を確認(10中~下旬) 見直しを行ったうえで、公募を実施(4/6~5/15)。 ・申請:6市町2団体から11件、申請額38,881千円 ②H28 繰出事業募集、8 事業 22,768 千円を対象として選定 ・採択:5市町1団体から8件、交付決定額28,172千円 3①H28~29 の積立金の方針(事業内容・積立方法)策定(10/13) ⇒ 事業内容は前方針を踏襲 3①H28 以降の積立財源に関する検討を実施 ⇒ 財源として FIT 活用発電所の増収額の一部を活用 【第2四半期】進行狀況【○】 【第4四半期】 【〇】 1①交付決定済みの8事業について進捗状況を確認 (9/7)。 1①確定検査を行い、順次、補助金を支払い 3①H28 の積立金の基本方針(事業内容・積立方法)に関する検討を実施 ·7事業(1事業廃止)、20,318千円 ⇒ FIT 活用発電所の増収額の一部を積立金の財源とする方向で検討。 2①繰出事業の成果を確認、繰出手続き ・7 事業、15,752 千円 ②財政課の予算調製状況に合わせ企業局予算を措置

4 成果・効果 (達成状況の要因、課題、対策、気づき等)

総合評価 自己評価: A 内部評価:

- 1・7 事業に 20,318 千円を補助し、クリーンエネルギー利用設備の導入を支援。 (うち震災関連3件12,381千円、国体関連1件1,666千円)
- 2 H27 は、7事業 15,752 千円の繰出しを通じ、地球温暖化や環境保 全に関する意識啓発等が図られた。

対象事業が固定化の傾向にあり、H29 に向け、新たな繰出対象事 業の実施に向けた検討が必要。

参考: 昨年度の取組状況等

- 1 クリーンエネルギー導入支援事業
- ・2市町2団体の4件に対して8,742千円を補助し、クリーンエネルギー利 用設備の導入を支援した。
- ・支援対象者等による評価は今年度事業分については87.5%であり、 経営目標値を上回った。
- 2 一般会計への繰出し
- ・8事業21,669千円への繰出しを通じ、地球温暖化や環境保全に関 する意識啓発等が図られた
- ・今後、平成28年度以降の事業のあり方(財源・事業内容等)につい て検討が必要
- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念.資料添付)

管理記号			1	自己評価欄(担当部署)		2 内部評価欄(推進会	会議)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント (計	平価の判断要因・理由等)	評価	意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。	数値目標を設	定して事業を実施した。	а	同左	a
1計画設定	②計画の具体性	a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	年間の計画を施した。	策定して計画的に事業を実	а	同左	a
	討の熟度(該当	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。		査により把握したニーズを 内容を見直して事業を実施		同左	a
	項目別評価			集計 (aaa)	(A)	集計 (aaa)	(A)
	L.L. 115.1	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	十分な体制で	実施した。	a	同左	a
2 実施体制	②資金・資材等 の準備(該当す る場合)	a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	事業内容の見 を上回った。	直しにより要望額が予算額	b	同左	b
	②建汚・旧報(欧	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分行うことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。 c 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等が不十分であった。		町村、事業実施団体との連 交換を十分に行った。	а	同左	a
	項目別評価			集計 (aba)	(A)	集計 (aba)	(A)
	①スケジュール	a 計画(変更)どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b 計画(変更)から遅れは 1 $_{7}$ 月以内であり、計画(変更)の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c 計画(変更)から遅れた。または、計画(変更)通り実施できなかった。	計画どおり実	施した。	a	同左	a
	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	計画した全て	の取組を実施した。	а	同左	a
3進行管理	の対応(該当す	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識(考慮)して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識(考慮)したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を(ほとんど)意識(考慮)しなかった。	来年度に向け	てアンケート調査を実施し 行った。	а	同左	a
	④工夫・改善の 状況(該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	予算額を上回した。	る要望に対して柔軟に対応	а	同左	a
	項目別評価			集計 (aaaa)	(A)	集計 (aaaa)	(A)
	①数値目標寺の	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	支援対象者の達成した。	満足度、有益度とも目標を	а	同左	a
4 成果・効 果	仏成木・別木 の 香融座	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。		ら算出される「支援対象者 営目標となっている。	a	同左	а
(該当する 場合に記 載)	易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。		入の満足度・有益度は、あ が見込まれていた。	а	同左	а
	項目別評価			集計 (aaa)	(A)	集計(aaa	(A)
5その他	・想定外の効果等	(想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載)	総合評価	評価集計 (AAAA)	Α	評価集計 (AAAA)	Α

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aab)、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bcc, ccc)、(B)は(A)、(C)以外

※2 総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外でAAA*, AAB*, ABB*) C (A、B以外でAA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

平成27年度 行動計画 管理・評価シート 27

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25 年度	26 年度	27 年度	3 年間での到達目標
Ⅲ 地域貢献の推進(2) 環境保全活動等への取組	1 環境保全(地球温暖化対策)情報の発信・公表	発信情報の検討・整理	発信	(充実)	経営に係る基本情報の発信・公 表を行う。
み (2) 泉境床主伯勤寺への取組	2 温室効果ガスの削減	(2,282t 以下) 随時	実施 (2,259t 以下)	(2,236t 以下)	温室効果ガスについて前年度比 1%の削減を継続する。
④ 環境保全(地球温暖化対		1,894t	1,983t	1,890t	17007月17000で 州本形にり る。
(策)への取組み等(日本)					

管理 記号	地域-④ 外部
担当	経営総務室
関連部署	
局内	卜全所属

2 スケジュール (当該年度)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
	環境保全(地球温暖化対策)	①環境保全情報発信用リーフレットの	(随時)				施設見学会等で活用する。
]	情報の発信経企	活用及び最新データへの更新					最新のデータ等を適時適切に反映させる。
	温室効果ガスの削減	①温室効果ガス削減啓発活動(クー					前年度比 1%の温室効果ガスの削減を
4	管理	ルビズ・ウォームビズ周知等)及び四半期ごとの実施状況管理		四半期取りまとめ	四半期取りまとめ	四半期取りまとめ	行う。

3 進捗状況(具体的実施状況、特記事項) 進行状況【○】 【第3四半期】 【〇】 【第1四半期】 1①環境保全情報発信用リーフレットの更新を行い、ホームページに公開した。 2①・第二四半期の排出量を取りまとめ。(796 t - CO₂、前年比8%減) 2①・平成26年度排出量を取りまとめ周知(1,954t-CO₂、前年比3%増) ・かしこい交通ライフチャレンジウィーク(10/1~24)に局として ・平成27年度の具体的取組を決定、クールビス実施を周知 参加。 ・今後四半期ごとの取組状況を取りまとめ、掲示板等で局内通知を 行い、取組みを推進 【第2四半期】 進行状況【○】 【第4四半期】【〇】 1①環境保全情報発信用リーフレットを施設見学会で配布・活用した。 2① 第三四半期の排出量を取りまとめ。 2①第一四半期の排出量を取りまとめ周知した。(361t-CO₂、前年比14% 各所属においてウォームビズへの取組み

- 4 成果・効果 (達成状況の要因、課題、対策、気づき等)
- 総合評価 自己評価: A 内部評価: A
- 2 昨年度の取組成果 (施設総合管理所事業所内照明のLED化) などにより取組目標は達成できた。職員への啓発は、各所属ごとにこれまでの取組を継続して実施した。

参考: 昨年度の取組状況等

- 1 環境保全情報発信用リーフレットは、企業局の事業を環境情報の視点 から検討・分析し、情報発信を行っているものであり、各種イベントでの配付を通じて環境保全や企業局の行っている地域貢献活動の状況について情報発信を実施した。
- 2 取組方針の周知にあたっては、四半期ごとの状況報告やクール ビズ等時節に合わせた取組を行ったほか、身近な例による勉強会 の開催など気づきの機会を作り、取組を継続した。年間排出量は 中期経営計画目標を達成しているが、昨年度比としては増加して いるため、今後要因分析を行い次年度以降の取組方法を検討する。

- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。
- ※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念. 資料添付)

管理記号			1	自己評価欄 (担当部署)		2 内部評価欄(推進会	(議)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント (評価の判断要因・理由等)			意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。	具体的な数値	目標を設定。	a	同左	a
1計画設定		a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	県の計画に基	づき、具体な目標値を設定。	a	同左	a
	③調査や比較検 討の熟度(該当 する場合)	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。	昨年度実績に基づき、実現可能性の高い 目標を設定。		a	同左	a
	項目別評価			集計(aaa)	(A)	集計(aaa)	(A)
	①組織・人員の 体制	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	全庁が協力し	て取り組んだ。	a	同左	a
2 実施体制	②資金・資材等 の準備(該当す る場合)	a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	該当なし。		_	同左	_
	③連携・情報(該当する場合)	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分行うことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。 c 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等が不十分であった。	会議等の場で あった。	会議等の場での情報共有がやや不十分であった。		同左	b
	項目別評価			集計 (a b)	(B)	集計 (a b)	(B)
	①スケジュール	a計画 (変更) どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b計画 (変更) から遅れは 1ヶ月以内であり、計画 (変更) の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c計画 (変更) から遅れた。または、計画 (変更) 通り実施できなかった。	概ね計画通り	実施できた。	a	同左	a
	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	研修会や啓発た。	活動が十分にできなかっ	a	同左	a
3進行管理	③環境変化等へ の対応(該当す る場合)	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識(考慮)して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識(考慮)したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を(ほとんど)意識(考慮)しなかった。		費を抑えるため、休憩時間 用を控えるなど徹底を図っ	a	同左	a
	④工夫・改善の 状況(該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	新たな取組み	がなかった。	b	同左	b
	項目別評価			集計 (aaab)	(A)	集計 (a a a b)	(A)
	①数値目標等の 達成状況	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	目標達成見込。		a	同左	a
4成果・効果	②成果・効果の 貢献度	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。	中期経営計画 る。	中期経営計画の一分野として貢献している。		同左	a
(該当する 場合に記 載)	③目標達成の難 易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。		達成できなかったが、状況 年度は同じ目標とし、達成 となった。	a	同左	a
	項目別評価			集計(aaa)	(A)	集計(aaa)	(A)
5その他	也 ・想定外の効果等(想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載) 総合評価 評価集計(ABAA)				Α	評価集計 (ABAA)	Α

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aab) 、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bccc, ccc)、(B) は(A)、(C)以外

※2 総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外でAAA*, AAB*, ABB*) C (A、B以外でAA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

平成27年度 行動計画 管理・評価シート 29

1 行動計画

経営方針、取組分野、取組項目	取組内容	25 年度	26 年度	27 年度	3年間での到達目標
Ⅲ 地域貢献の推進 (3) 情報公開・PR	1 施設見学会及びエネルギー教室の開催			-	施設見学会の理解度 80%以上
⑥ 県民とのコミュニケーション活動	2 随時や他部局等バントにあわせ た見学者の受け入れ	森と湖に親しむ旬間 公開に合わせた施設。			
	3 共同事業者(農業)への施設案 内等	(検討)	(実施)	→	施設案内実施 見学者の理解度 80%

管理 記号	地域-⑥ 外部
担当	経営総務室 (業務課)
	総合管理所 施設管理所

2 スケジュール (当該年度)

	取組内容	実施項目	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	取組目標等
1	施設見学会及びエネルギー教室 の開催 終心	①施設見学会(バスツアー)の開催	内容検討 参加者 ・調整 募 集	準備・開催	翌年度	こ向けた課題整理	施設見学会の開催
	/上.1.		,	•	•	-	Blatter of West of A
9	随時や他部局等イベントにあわせた見学者の受入れ	①見学者受入れ	説明	マニュアルの現状に合わせた修	正、アンケート内容検討	必要に応じて見直し	随時の見学者受入れ
	わせた兄子有の受人れ					-	
2	共同事業者への施設案内等	①ビジネスパートナー対象の施	5 /00 +t ll-on l-	<i>随時</i>			施設案内を実施することにより、ビジネスパートナーに対する企業局の施
3	経企	設見学会	/16 東北電力 5/26 東北電力	8/18 東北農政局	11/7 胆沢平野土地	1/13 東北電力	設及び運用等の理解を促す
	普及啓発活動の推進(他部 局との連携、主催イベント等へ	①随時の参画	(四十四田)(岩洞第一) 旅		イベント(県庁前) カイフェスタ	(随時実施)	適宜小、小等の情報収集を行い、普及 啓発活動を実施する。
4	の参画)【再掲】 経企	四十四F さくらぎ	1/ -1	☆ 図	• •	-	
	60 周年記念事業	①60 周年記念事業の実施			胆沢平野収穫祭 いわて温暖(I		記念事業の実施
5	管理・経企	①00 月午6心ず未り大旭			県政ミニ番組、生活情 報誌マ・シェリ広報、 パネル展		HONEL TO NEW YORK

3 進捗状況(具体的実施状況、特記事項)

【第1四半期】 進行状況【○】 【第3四半期】 進行状況【○】 1①・施設見学会の内容を検討し、本年度は企業局発足60周年の節目ということ、 1①翌年度に向けた課題を整理した また、昨年度に定員を上回るコースがあったことなどから本年度は6コース 2①第3四半期見学者数 136人(H26:157人) (H26:5コース)で実施決定。 3①胆沢平野土地改良区(11/7:胆沢第三発電所 36人) ・企業局事業をPRするため「のぼり、旗」を作成。 4①胆沢平野土地改良区収穫祭 11/7 2①下記4のイベントに合わせて発電所公開を実施した。 いわて温暖化防止フェア 11/21,22 四十四田発電所(4/29)、岩洞第一発電所(5/10) 5・生活情報誌で広報 (10/2)、 第1四半期の見学者数(H26:312人 H27:380人) ・県政ミニ番組「いわて!わんこ広報室 岩手県企業局創立 60 3①東北電力株式会社(5/16:岩洞第一発電所 10人、5/26:入畑発電所 11人) 周年」(10/5~4回放送) 4①四十四田ダムさくらまつり (4/29)、オオヤマザクラまつり (5/10) ·朝日新聞広告記事掲載(11/20) 5事業内容の検討(5/19) ・県民室へ企業局事業を紹介するパネルを展(11/9~11/20) ・いわて温暖化防止フェア 2015 パネル展示、「環境に優しい電気の はなし」と題し、施設総合管理所長が講演を行った(11/21,22) 【第2四半期】 進行状況【○】 【第4四半期】 1① 60 周年を記念し施設見学会を 6 コースで実施(1 コース増)。192 名の参加 2① 第2四半期見学者数 829人 (H26:1,138人) 2 ①年間見学者数 1,446 人(H26:1,672人) 3① 東北農政局(8/18 岩洞第一発電所 7人) 3①東北電力株式会社(1/13 岩洞第一発電所 17人) 4① いわて花巻空港スカイフェスタ(9/26) 5・企業局フォーラム (2/10) 5① 生活情報誌で広報 (10/2)、県政ミニ番組「いわて!わんこ広報室 岩手県 ・60 周年記録誌の作成 企業局創立60周年」(10/5~4回放送)

成果・効果(達成状況の要因、課題、対策、気づき等)

総合評価 自己評価: A 内部評価: A

- 1①今年度は6コースで実施し参加者も増加したが、沿岸地域の方の参加が少ないので今後工夫が必要。
- 2 企業局施設の見学者数は 1,446 人と工事に伴う見学中止などにより昨年度より少なくなっている。
- 3 ビジネスパートナーを対象とした施設見学会は、電力会社や農政局を対象に5回実施し、81 名に施設を案内した。
- 4 再掲

4

5 60 周年記念事業はオータムレビューにおいて方向性を協議した上で各種取組を実施した。

参考: 昨年度の取組状況等

1 施設見学会については 155 名の参加があった。

- 2・3 企業局施設の見学については1,672名の参加があった。
- 4 適宜、イベント等の情報収集を行い、各種イベントにおいて企業局パンフレット・リーフレットの配布、パネルの展示等を行い、普及啓発活動を行った。特に各種イベントへの参画においては、今年度新たに職員で結成した『みずりん・みどりん』おしら世隊を活用し、子供や家族を対象とした PR 活動を積極的に展開した。一方、植樹祭等で行ったアンケートからは企業局の認知度の向上がまだ十分に見られないため、次年度以降の取組を検討する。
- ※ 主なものを記載し、詳細については資料等を添付すること。※ 進行状況 ○(計画どおり、または計画より早い) △(多少の遅れはあるが計画に支障なし) ×(遅れがあり計画への影響が懸念.資料添付)

管理記号			1	自己評価欄(担当部署)		2 内部評価欄(推進会	会議)
評価項目	評価指標	判断区分の例	コメント (詞	平価の判断要因・理由等)	評価	意見・コメント欄	評価
	①目標設定の有 効性	a 明確な目標等が設定され、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に有効(適切)であった。 b 目標等の設定は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成にある程度有効であった。 c 設定した目標等は、経営効率化や中期経営計画の経営目標達成に(ほとんど)有効ではなかった。	効果を測る指	施設見学会の満足度は地域貢献・PRの 効果を測る指標としてはある程度有効で あるが、さらに有効な指標の検討が必要		同左	b
1計画設定	②計画の具体性	a 計画が具体的であり、取組みの実施時期や実施内容が適切であった。 b 計画の一部について、見直しが必要であった。 c 取組みの実施時期、内容の絞り込みや細分化など、計画の大部分について再検討が必要であった。	計画通り実施		а	同左	а
	③調査や比較検 討の熟度(該当 する場合)	a 顧客ニーズの把握など、事前の調査や比較検討は十分だった。 b 顧客ニーズの把握などの調査や比較検討を一部追加して行う必要があった。 c 顧客ニーズの把握など必要と思われる事前の調査や比較検討が不十分であった。	前回のアンケ 踏まえて実施	ート結果や職員の意見等を	а	同左	a
	項目別評価			集計 (baa)	(A)	集計 (baa)	(A)
	k4x111.1	a 実行体制(組織・人員)が十分であり、局内の理解・協力も十分得られた。 b 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力がやや不足していた。 c 実行体制(組織・人員)や局内の理解・協力が不足していた。	施設見学会は 解協力も十分	局をあげて取組、局内の理 であった	а	同左	а
2 実施体制		a 資金・資器材等の準備は十分だった。 b 資金・資器材等の準備がやや不十分だった。 c 資金・資器材等の準備が不十分だった。	必要な機材、	用具を事前に準備した	а	同左	a
	③連携・情報(該当する場合)	a 外部の関係機関との連携体制が十分構築できた。また、情報収集等も十分行うことができた。 b 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等がやや不十分であった。 c 外部の関係機関との連携体制の構築や情報収集等が不十分であった。	関係部署等事った	関係部署等事前の打ち合わせを十分に行った		同左	а
	項目別評価		集計 (aaa)		(A)	集計 (baa)	(A)
	①スケジュール	a 計画 (変更) どおり実施した。または、予定よりも早く実施した。 b 計画 (変更) から遅れは 1ヶ月以内であり、計画 (変更) の全ての取組みを実施し繰越事項はない。 c 計画 (変更) から遅れた。または、計画 (変更) 通り実施できなかった。	計画通りであった		а	同左	а
	②実施内容	a 計画(変更)した全ての取組みを実施した。 b 計画(変更)した取組みの一部を実施しなかった。 c 大部分について、取組みを実施しなかった。	計画した取組	を実施	а	同左	а
3進行管理	③環境変化等へ の対応(該当す る場合)	a 環境・情勢や顧客ニーズの変化を常に意識 (考慮) して、適切に対応した。 b 環境・情勢や顧客ニーズの変化をある程度意識 (考慮) したが、対応がやや不十分であった。 c 環境・情勢や顧客ニーズの変化を (ほとんど) 意識(考慮)しなかった。	アンケート結	果を参考とし、計画策定	а	同左	a
	④工夫・改善の 状況(該当する 場合)	a 取組みを進めながら、途中経過を踏まえ、工夫や改善を実施した。 b 取組みを進める中で、ある程度の工夫や改善を実施したが、やや不十分であった。 c 工夫や改善を実施すべき点があったが、(ほとんど) 実施しなかった。	人気にあるコ ど改善を行っ	ースを 2 コースに増やすな た。	а	同左	a
	項目別評価			集計 (aaaa)	(A)	集計 (baa)	(A)
	①数値目標等の 達成状況	a 目標を達成している。 b 概ね目標を達成している。 c 目標達成が不十分であった。	施設見学会の 高い評価を受	アンケートでは、満足度は けている	а	同左	а
4成果・効果	②成果・効果の 貢献度	a 成果・効果は、経営目標達成に貢献している。 b 成果・効果は、経営目標達成に概ね貢献している。 c 成果・効果は、経営目標達成にほとんど貢献していない。	地域貢献・PRとなっており、経営目標の 達成に貢献している。		а	同左	а
(該当する 場 合 に 記 載)	③目標達成の難 易度	aa 目標達成は困難と予想された、または、環境変化等により達成困難となった。 a 達成には努力を要する目標設定であった。(環境変化等はすくなかった。) b 目標達成はある程度見込まれた、または、環境変化等により容易になった。 c 特に努力を要することなく目標達成は容易であった。	ある程度みこ	まれた	b	同左	b
	項目別評価			集計 (aab)	(A)	集計 (baa)	(A)
5その他	・想定外の効果等	: (想定外のプラス効果があった又は想定外のマイナス効果があった場合などに記載)	総合評価	評価集計 (AAAA)	Α	評価集計 (AAAA)	Α

※1項目別評価 (A) (a, aa, aaa, aab, aaaa, aab)、(C) (c, bc, cc, bbc, acc, bcc, ccc、accc, bbcc, bcc, ccc)、(B)は(A)、(C)以外

※2 総合評価 A (AAAA, AAAB、但し4 (成果・効果) はAに限る) B (A以外でAAA*, AAB*, ABB*) C (A、B以外でAA**, AB**, BBB*) DはA~C以外

第4次中期経営計画(平成25年度~平成27年度)評価の総括

【経営目標の達成状況】

	経営目標	平成 25 年度	平成26年度	平成27年度		
電気事業	供給電力量	630 (522)	544 (499)	570 (558)		
	経常収支比率	112 (107)	115 (107)	128 (116)		
	新規開発					
	胆沢第三発電所建設	平成26年7月運転開始(平成26年7月運転開始)				
	高森高原風力発電所建設の推進					
	地元自治体・許認可届出対応	H24. 12-H30. 06(予定)(H24. 12-H28. 10)				
	環境影響評価	H25. 03-H27. 10 (H25. 04-H28. 03)				
	運転開始	H29.11(予定)(H29)				
	相去太陽光発電所建設					
	公告~契約	H25. 07-H25. 09 (H25. 05-H25. 08)				
	設備認定	H26. 02 (H25. 09)				
	運転開始	H26. 11 (H26. 06)				
工業用水道事業	基本料金算定水量	14, 504 (15, 326)	14, 012 (14, 012)	14, 250 (14, 051)		
	配管耐震化率	46 (46)	53 (51)	57 (57)		
	経常収支比率	116 (110)	119 (101)	118 (102)		
	累積欠損金	解消(50)	- (-)	- (-)		
地域	支援対象者による評価	99 (80)	92 (80)	94 (80)		
貢献	温室効果ガス排出量	1,894 (2,282以下)	1,983(2,259以下)	1,890 (2,236以下)		

※(): 当該年度目標値、網掛け部目標未達成の部分

11 の経営目標のうち、電気事業における一部の新規開発の取組の遅れや工業用水道事業における基本料金算定水量の減量により2項目で未達成となったものの、その他の9項目で達成となり、経営目標全体としては、概ね達成することができました。事業別の評価は以下のとおり。

◎ 電気事業

- ➤ 供給電力量 3年間を通じて出水率が好調であり、いずれの年度も目標を達成しました。また、16 水力発電所のうち7つの発電所で水車発電機分解点検工事(オーバーホール)を実施するとともに、平成24 年度から26年度にかけて発電所の集中監視制御システムを更新したことや、平成25年度には、大雨による自然災害に迅速に対応したことなどにより、安定供給に向けた取組を進めました。
- ➤ **経常収支比率** 供給電力量が目標を上回ったこと、固定価格買取制度を適用した発電所の運転開始による 売電収入が増加したこと、15 水力発電所の料金改定に伴う単価アップなどにより目標を達成しました。
- ➤ 新規開発 2発電所 (胆沢第三、相去太陽光) が平成 26 年度に運転開始し、本県の再生可能エネルギーによる電力自給率が 0.13%アップしました。なお、相去太陽光発電所については、埋蔵文化財調査の実施等により、運転開始は5か月遅れました。さらに、売電契約者の料金支払い遅延による未収金が発生していることから、その回収に努めるとともに、売電入札方法の見直しを行うなど、リスクへの対策をさらに強化していきます。

◎ 工業用水道事業

- ➤ 基本料金算定水量 平成 25 年度に生じた大口ユーザー企業の契約廃止等の影響により基本料金算定水量 は目標を下回り、その後、目標の下方修正を行ったため、平成 26・27 年度は目標達成となったものの、平成 25 年度以前の基本料金算定水量には回復しておらず、経営環境は厳しいものとなっています。
- ➤ 配管耐震化率 緊急度の高い第一中部北上工業用水道の配管耐震化を進め、経営目標を達成しました。
- ➤ **経常収支比率** 契約廃止等の影響により料金収入が減少しましたが、平成 24 年度に行った入畑ダム水源転用により、減価償却費や企業債の支払利息等の固定費の軽減が図られたほか、経費の効率的な執行に努めたことから、目標を達成することができました。
- ➤ **累積欠損金** 平成24年度の入畑ダム水源転用に伴い、欠損金が一時的に発生しましたが、企業債の繰上償還による支払利息の軽減や経費の効率的な執行など、支出の縮減を図り、目標より1年早く平成25年度に解消することができました。

◎ 地域貢献等

- ➤ **支援対象者による評価** クリーンエネルギー導入支援事業では、東日本大震災津波からの復旧・復興(平成 23 年度から)、2016 年いわて国体関連施設の整備(平成 27 年度)に関する事業に対し補助率を引き上げる(3/4⇒9/10)など、事業の内容を充実しながら取り組み、支援者から高い評価を受けています。
- ➤ 温室効果ガス排出量 事業所施設照明のLED化や省エネ・節電など、温室効果ガス排出量の削減に取り 組み、目標を達成しました。

第4次中期経営計画の経営評価 (総合評価)

(1) 電気事業

ア 信頼性の確保

i 経営目標の達成状況

平成 25		5年度	平成 26 年度		平成 27 年度	
	中期経営	中 年	中期経営	中 佳	中期経営	
	計画目標	実 績	計画目標	実 績	計画目標	実 績
供給電力量	500	620	507	E 4.4	536	F70
(百万 kWh)	522	630	(499)	544	(558)	570

- ※1 () は見直し後の当該年度目標値
- ※2 当該年度目標は、更新・改良・修繕等実施計画に合わせ、毎年度見直しているもの
 - 供給電力量は、各年度の出水率が下表のとおり平年(100%)を上回ったこと等により、目標を達成した。
 - 供給停止については、下表のとおりであり、平成22~24年度までの3年間の平均値と比較して、件数・時間は同程度、電力量は下回っている。

【参考 計画期間内の出水率及び供給停止件数】

	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
出水率(%)	120	110	104

	平成 22~24 年度平均	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	平均
件数 (件)	3. 7	3	4	5	4
時間(時間)	106	5. 1	273	11	96. 4
電力量(MWh)	140	90	58. 1	119. 6	89. 2

※ 供給停止件数 12 件の内訳(平成 25~27 年度まで) 人的ミス:3件、設備不良等:9件、自然現象等:0件

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 施設の点検作業において、平成 25 年 4 月に作業中に職員が負傷した事案が発生したものの、 作業実施前後のミーティングやヒヤリハット事例の情報共有化等の取組を行うなど再発防止 に努めており、それ以降、同種の事案は発生しなかった。
- 施設の更新・改良・修繕工事の実施については、中長期的な工事実施計画を毎年更新しながら、16 水力発電所のうち7発電所で水車発電機分解点検補修(オーバーホール)を実施したほか、その他の工事も計画的に実施し、施設の長寿命化や不具合解消、安全性の向上を図った。
- 電力土木施設の長寿命化については、平成 26 年度までに施設の維持管理計画や重要施設の 耐震化対策計画を策定するとともに、8水力発電所(計画:16 発電所)の施設台帳・データ ベースを整備した。
- 農業用水との共有施設の大規模改修事業については、平成 27 年度に仙人発電所に係る共同 取水設備の更新事業が完了し、平成 26 年度から岩洞ダム共有施設の改良事業に着手した。
- 発電所の運転監視については、集中監視制御システムの更新を行うとともに、定期点検等の 現場作業への対応が集中する日中の当直を増員するなどして、監視体制を強化した。
- 平成 25 年 9 月に発生した記録的豪雨により、八幡平市内の 4 発電所(北ノ又、北ノ又第二、 松川、柏台)において、建屋の損傷や構内への土砂等流入、管理用道路の法面崩落等の大き な被害が生じたが、発電停止や施設の被災に迅速に対応し、早期の運転再開及び復旧を果た した。

iii 問題点等

○ 発電所の運転にあたっては、修繕改良工事や定期点検を行い、施設の健全性確保に努めているものの、平成 25~27 年度の供給停止件数 12 件のうち、人的ミスに関連するものが 3 件発生しており、情報共有の不足や伝達ミス等によるものとなっている。その他にも、供給停止に至らない故障等も毎年発生している。

iv 総合評価

経営目標は「達成」しており、行動計画の取組は「良好」である。

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	供給電力量	達成	達成	達成
行動計画	安定供給に向けた取組	aa	aa	а

- 供給電力量は、出水が好調であったため、目標を達成した。
- 行動計画の取組は、発電所の安全な点検作業等に取組んだ一方、施設の更新・改良・修繕工事 や施設台帳のデータベース化では、一部の契約事務の遅れや、計画の見直しなどがあった。そ の後の管理を適切に行い、業務に支障を来すことなく、計画どおり進んでおり、良好であった。

v 今後の課題・取組

- 電力の更なる安定供給を図るため、長寿命化や耐震化を要する施設の診断を行い、緊急度や 重要度を勘案して、更新・改良・修繕工事に継続して取り組む。
- 事故・故障の発生を低減し、信頼性を確保するため、リスクマネジメントの取組みによる過去の事故事例とその対策に係る情報共有化の徹底やリスクアセスメントの取組みなどによる作業時の安全対策を強化する。
- 近年、豪雨や渇水等が発生していることから、それらによる発電停止等の影響を最小限にと どめるため、これまで講じた対策を踏まえて、更に検討を進める。

≪ 主な取組 ≫

- 安定供給に向けた取組
 - ① 長寿命化対策や耐震化に向けた施設の診断・改修工事の実施
 - ② 更新・改良・修繕等実施計画に基づく計画的な工事等の実施
 - ③ 岩洞ダム共有施設の改良・修繕工事の実施
- リスクマネジメント、危機管理対策、安全衛生対策の充実
 - ① リスク (事故事例等) の洗出しと対策の検討

(1) 電気事業

イ 経済性の確保

i 経営目標の達成状況

平成 25 年度		平成 26 年度		平成 27 年度		
	中期経営	中 年	中期経営	中 年	中期経営	中 年
	計画目標	実 績	計画目標	実 績	計画目標	実 績
経常収支比率	107	119	103	115	112	100
(%)	107	112	(107)	115	(116)	128

- ※1 ()は見直し後の当該年度目標値
- ※2 当該年度目標は、更新・改良・修繕等実施計画等に合わせ、毎年度見直しているもの
 - 経常収支比率は、供給電力量が目標を達成したこと、新たに固定価格買取制度を適用した2 発電所の運転を開始したこと、15 水力発電所の料金改定に伴う単価アップにより収入が増加 したこと、保守の効率化等による経費の効率的な執行に努めたこと等から、目標を達成して いる。

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 平成 26 年度に運転開始した胆沢第三発電所及び相去太陽光発電所では、固定価格買取制度を活用した電力受給契約を締結し、採算性の向上を図った。さらに、胆沢第三発電所については平成 27 年 4 月 1 日から出力をアップした。(1,500kW→1,600kW)
- 発電所の点検と修繕に伴う作業停止について、毎年度、効率性を考慮しながら作業の集約や 停止時期の調整を行って年間計画を策定し、概ね計画どおりに停止作業を進め、停止時間の 短縮を図った。
- 15 水力発電所の売電料金については、平成 26・27 年度の料金改定において、電力会社と協議した結果、売電単価が 0.78 円/kWh アップ (7.10 円/kWh→7.88 円/kWh) するとともに、平成 28・29 年度の料金改定においては、地域貢献に要する費用やその他必要経費を織込み (7.88 円/kWh→8.04 円/kWh)、収入を確保した。
- 更新・改良工事において、軸封水へのラビリンス方式※1 の採用や油圧駆動部※2 の電動化などメンテナンス性に優れた機器の導入等により、可能な限り保守の効率化やランニングコストの縮減を図った。
- 未利用資産の処分について、公舎跡地の一部の売却が実現したほか、スクラップ※3 処分についても計画期間中の目標を達成した。
 - ※1 水車軸からの漏水量を抑制する方式の一つで、止水用のシール材を必要としない、メンテナンスフリーであるといった特徴がある。
 - ※2 高圧の油により水車の入口弁の開閉や水量調整を行う装置
 - ※3 設備更新工事に伴い不要物として発生した鉄くず等の有価物

iii 問題点等

- 相去太陽光発電所において、受給契約の相手方の電気料金の支払遅延等により、未収金が発生している。
- 今後、老朽化した施設の大規模な更新等の工事が予想される。

iv 総合評価

経営目標は「達成」しているものの、行動計画の取組は、改善すべき点があることから「概ね 良好」と評価する。(電気料金の未収金が発生しており、売電方法等を検討するなど改善すべき 点がある)

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	経常収支比率	達成	達成	達成
行動計画	収入の確保	aa	а	а
	支出の適正化	aa	aa	aa

- 経営目標は、経常収支比率が各年度とも目標を上回り、目標を達成している。
- 行動計画の取組は、平成 26・27 年度、28・29 年度の料金改定において適切な料金を確保したことや、工事等の計画的・合理的な発注に努め、経費の削減が図られているものの、相去太陽光発電所では、未収金が発生しており、売電方法の検討を行うなどリスクへの対応を強化する必要があり、改善すべき点があった。

v 今後の課題・取組

- 収入については、現在進めている新規開発の取組を計画どおりに進めるとともに、既設発電 所の出力アップ等による増収を図ることで、引き続き安定経営を維持しながら将来にわたっ て建設や更新・改良を行うための資金を確保する。
- 費用については、今後、発電施設の改良・修繕に係る費用増が見込まれるため、耐震診断等を行い、中長期的な実施計画を策定して、工事の計画的な執行や業務の効率化による費用抑制に取り組む。
- 相去太陽光発電所の電気料金の未収金の回収に努めるとともに、将来の売電方法の検討において、入札による売電契約における売電先の破産などのリスク対応も強化していく。
- ≪ 主な取組 ≫
- 収入の確保
 - ①適正料金の確保
 - ②高効率機器の導入、既設発電所の出力アップの検討
 - ③ (新規開発の推進)
- 支出の縮減
 - ①オーバーホールにおける支出の平準化及び効率化

(1) 電気事業

ウ 新規開発の推進

経営目標の達成状況

◆ 胆沢第三発電所建設

経営目標	実績
平成 26 年 7 月運転開始	平成 26 年 7 月運転開始

◆ 高森高原風力発電所建設の推進

工程	進捗目標	実績
地元自治体・許認可届出対応	平成 24 年 12 月 - 平成 28 年 10 月	平成 24 年 12 月 - 平成 30 年 6 月 (予定)
環境影響評価	平成 25 年 4 月 - 平成 28 年 3 月	平成 25 年 3 月 - 平成 27 年 10 月
運転開始	平成 29 年度	平成 29 年 11 月(予定)

◆ 相去太陽光発電所建設

工程	進捗目標	実績
公告~契約	平成 25 年 5 月 - 平成 25 年 8 月	平成 25 年 7 月 - 平成 25 年 9 月
設備認定	平成 25 年 9 月	平成 26 年 2 月
運転開始	平成 26 年 6 月	平成 26 年 11 月

- 3 発電所の新規開発については、概ね順調に取組を進め、概ね目標どおり 2 発電所の運転を 開始した。
- 新たに簗川発電所の建設に向けた取組に着手した。

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 胆沢第三発電所(出力:1,600kW)は、共同事業者との連絡調整を密に行いながら計画どおり建設事業を進め、目標どおり平成26年7月に運転を開始した。
- 相去太陽光発電所(出力1,009kW)は、県営初の大規模太陽光発電所として、平成26年11月に運転を開始した。なお、埋蔵文化財調査や土地利用に係る調査が発生したほか、工事資材が想定以上に入手困難な状況であったことにより、運転開始は目標よりも約5か月遅れた。
- 胆沢第三発電所及び相去太陽光発電所の運転開始により、年間供給電力量が約1,305万kWh増加し、再生可能エネルギーによる県内電力自給率の0.13ポイント向上に寄与した。(一般家庭約3,800世帯分の年間電力使用量に相当)
- 高森高原風力発電所は、基本設計及び実施設計を行いながら、環境アセスメントや送電線への接続契約、固定価格買取制度の設備認定等の手続を予定どおり進め、平成28年度の現地工事着手に向けて、風力発電システム等の製作据付工事を発注した。
- 新規水力開発の候補地点のひとつである簗川発電所について、固定価格買取制度 (FIT) の活用により事業化の見通しが立ったことから、平成27年度に簗川ダムに合わせて発電所を建設することを決定し、発電所の実施設計のほか、FITの設備認定や送電線への接続申込み、ダム建設事業に関する基本協定の締結等の手続を行った。
- その他の新規開発については、流量観測や概略設計等を行い、開発の可能性を調査した。

iii 問題点等

○ 築川以外の新規水力開発の候補地点については、建設単価が高くなることや保守管理等について課題がある。

iv 総合評価

行動計画の取組は「良好」であるものの、経営目標は、相去太陽光発電所の建設において、資 材調達が困難であったなどの外的要因により運転開始が遅れたことから、「一部未達成」と評価 する。

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	胆沢第三発電所建設	道	達成	
	高森高原風力発電所建設の推進		達成	
	相去太陽光発電所建設	未達成		
行動計画	新規水力開発への取組	aa	aa	aa
	再生可能エネルギー導入への取組	а	aa	aa

- 経営目標は、胆沢第三発電所が予定どおり運転開始し、高森高原風力発電所も順調に取組 を進めたが、相去太陽光発電所の建設が、埋蔵文化財調査の実施や工事資材が入手困難で あったことから、運転開始が、進捗目標より約5か月遅れたため、一部が未達成となった。
- 行動計画の取組については、相去太陽光発電所は、運転開始が遅れたものの、年度内の運転開始を実現したこと。胆沢第三発電所は、計画どおり建設及び運転開始を行ったこと、高森高原風力発電所は、平成28年度からの現地工事の準備を整えたこと、更には、新たに築川発電所の建設を決定し、平成28年度着工に向けた取組を進めたことから、良好であった。

v 今後の課題・取組

- 高森高原風力発電所については、平成 29 年度の運転開始に向けて、建設工事を着実に進める。
- 築川発電所については、平成33年度の運転開始に向けて、関係機関等と協議を行いながら、 築川ダムの建設工程に合わせて、発電所基礎工事や水圧鉄管製作据付、水車発電機製作据付 工事等の各種工事を計画的に進める。
- 現在調査中の新規水力開発地点については、建設費の低減や保守管理のためのアクセスの向上等に向けて、他公営の事例や国の支援制度、技術開発の動向を踏まえ、引続き、調査検討を進める。

≪ 主な取組 ≫

- 新規風力開発
 - ①高森高原風力発電所の建設
 - ②稲庭高原風力発電所の平成33年度以降の方向性検討
- 新規水力開発
 - ①簗川発電所の建設
 - ②新規水力開発地点の事業化可能性検討

(2) 工業用水道事業

ア 信頼性の確保

i 経営目標の達成状況

	平成 2	5年度	平成 2	6年度	平成 2	7年度
	中期経営計画目標	実 績	中期経営計画目標	実 績	中期経営計画目標	実 績
基本料金算定水量 (千㎡)	15,326	14,504	15,326 (14,012)	14,012	15,368 (14,051)	14,250
配管耐震化率 (%)	46	46	51 (51)	53	55 (57)	57

- ※1 () は見直し後の当該年度目標値
- ※2 基本料金算定水量(契約水量から供給停止等による減免水量を除いたもの)の当該年度目標は、契約水量の動向により実現性を勘案しながら、毎年度見直しているもの
- ※3 配管耐震化率の当該年度目標は、工事の進捗状況に伴い、平成27年度に見直しているもの
 - 基本料金算定水量は、平成 25 年度に生じたユーザー企業の契約廃止等による契約水量の減少等により、目標は未達成となった。

また、設備不良による供給停止は、平成 25 年度に 1 件発生(供給停止 2 時間 26 分:減免水量 250 m³)したのみで、安定供給を継続した。

○ 配管耐震化率は、平成 24 年度に策定した配管更新基本計画に基づき、平成 25 年度から配 管更新(耐震化)工事を進め、目標を達成した。

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 平成 25 年度に設備不良による供給停止が 1 件あったことから、該当設備の動作設定見直し を行ったほか、施設を適切に維持管理し、良質な工業用水の安定供給に努めた。また、関係 市町と連携して油流出防止活動にも取り組んだ。
- 平成 25 年 8 月に発生した集中豪雨では、河川水がこれまで経験したことがないほど高濁度となったが、薬品注入量の調整や浄水施設の切替を手動で行うなど、職員が 24 時間体制で 3 日間にわたり運転監視し、安定供給を継続した。
- 施設の更新・改良・修繕等については、実施計画を毎年更新しながら、施設の改修等に計画 的に取り組むとともに、平成 24 年度に策定した配管更新基本計画に基づき、平成 25 年度か ら配管更新工事を開始し、第一工水については予定どおり工事を進め、全体の配管耐震化率 は、平成 24 年度末の 44%から 13 ポイント向上し、57%となった。
- 平成 26 年 4 月に旧北上中部工業用水道の共同管理者が北上市から岩手中部水道企業団(構成:花巻市、北上市、紫波町)に移行した。それに伴い、財産区分及び委託内容を明確化し、引き続き共同取水するとともに維持管理業務を同企業団に委託するなどにより、移行後も円滑に業務を推進している。

iii 問題点等

- 平成 25 年度にユーザー企業の契約廃止等により契約水量が減少し、平成 27 年度には他ユーザーの増量があったものの、平成 25 年度以前の契約水量までは回復しておらず、引き続き厳しい経営状況となっている。
- 工事計画の一部において工事の繰り延べが発生している。
- 事業開始後38年が経過し、配管等の老朽化が進んでいる。

iv 総合評価

行動計画の取組は「良好」と評価されるものの、経営目標は、基本料金算定水量において、契約水量の減少により未達成となったことから、「一部未達成」と評価する。

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	基本料金算定水量	未達成	達成	達成
	配管耐震化率	達成	達成	達成
行動計画	安定供給に向けた取組	aa	aa	aa

- 経営目標は、平成 25 年度にユーザー企業の契約廃止等により契約水量が減少したため、基本料金算定水量が目標を下回り、平成 25 年度は目標未達成となった。平成 26・27 年度は目標を下方修正し、目標達成となっているものの、契約水量の減による収入の減など工業用水道事業を取り巻く環境は厳しいものとなっている。
- 配管耐震化については、更新計画に基づき対象区間の工事を実施し、目標達成している。
- 行動計画の取組は、施設の更新・改良・修繕工事の実施については、道路管理者との協議によるルート変更により配管更新の一部が1年繰り延べとなったものの、その他については、計画に沿って実施されており、全体を通して取組は良好である。

v 今後の課題・取組

- 今後も安全で適切な点検作業等を実施していくとともに、更新・改良・修繕工事の適切な 発注・施工管理や関係機関と連携した河川への油流出防止活動等に取り組む。
- ○老朽化した施設の更新に向けた耐震診断など計画的に調査・検討を進め更新を図っていく。
- ≪ 主な取組 ≫
- 安定供給に向けた取組
 - ①更新・改良・修繕等実施計画に基づく計画的な工事等の実施
 - ②配管更新基本計画に基づく配管の老朽化・耐震化対策

(2) 工業用水道事業

イ 経済性の確保

i 経営目標の達成状況

	平成 2	5年度	平成 2	6年度	平成 2	7年度
	中期経営	実 績	中期経営	実 績	中期経営	
	計画目標	実 績	計画目標	実 績	計画目標	実 績
経常収支比率	110	11.0	109	110	109	110
(%)	110	116	(101)	119	(102)	118
累積欠損金	F.O.	春 尹 3:34	解消			
(百万円)	50	解消	(-)	_	_	_

- ※1 () は見直し後の当該年度目標値
- ※2 経常収支比率の当該年度目標は、契約水量の動向により実現性を勘案しながら、毎年度見直しているもの
 - 経常収支比率については、平成 25 年度途中に生じた大口ユーザー企業の契約廃止等の影響により料金収入が減少したため、平成 26 年度以降目標の下方修正を行った。平成 24 年度に行った入畑ダム水源転用により、減価償却費や企業債の支払利息等の固定費の軽減が図られたことをはじめ、効率的な経費の執行に努めたことから、経常収支比率は各年度とも目標を達成した。
 - 累積欠損金については、企業債 **の繰上償還による支払利息の軽減のほか経費を効率的に執行し支出の縮減を図ったことから、目標より1年早く、平成25年度に解消した。
 - ※ 施設の建設改良費の財源に充てるための国や地方公共団体金融機構等からの借入金(期間:9年~30年)

【参考 実使用水量の推移】

	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
実使用水量 (千m3)	7,622	7, 431	7, 466	7, 224
対 H24 年度比(%)	100.0	97. 5	98.0	94. 8

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 配管等の施設の老朽化対策については、緊急度を踏まえつつ工事費の年度間の平準化を図る とともに、平成25年度には国庫補助金を活用して企業債の発行の抑制に努めた。
- 未利用資産の処分について、公舎跡地の一括での売却計画を見直し、分割して処分を進めた結果、平成27年度に1区画売却が実現したほか、スクラップ処分についても計画期間中の目標を達成した。
- ○支出の節減については、企業債の繰上償還に向けて、(一社)日本工業用水協会を通じて国へ要望した結果、平成25年度に繰上償還が実現し、支払利息等が縮減され経営上の負担が軽減した。
- 契約水量の減少に伴い、立地企業の活動や企業立地の推進等に支障が生じないよう、県の産業施策の一環として、一般会計から工業用水道事業会計に対し、工業用水道施設の維持経費に掛かる負担金の繰出しが行われている。
- 入畑ダムの水源転用に伴う、企業局からの東北農政局への財産譲渡については平成 26 年度 に計画していたが、堰堤改良工事の進捗に合わせて平成 27 年度に譲渡手続を完了した。

iii 問題点等

○ 平成 25 年度のユーザー企業の契約廃止等により契約水量が減少し、平成 27 年度には他のユーザーの増量があったものの、平成 25 年度以前の契約水量を下回っている。さらに、産業構造の変化や節水リサイクルの進展により、実使用水量も減少傾向にある。

iv 総合評価

経営目標は「達成」しており、行動計画の取組は「良好」である。

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	経常収支比率	達成	達成	達成
	累積欠損金	達成	達成	
行動計画	収入の確保	aa	а	aa
	支出の適正化	aa	aa	aa
	自立経営への取組	aa	b	aa

- 経常収支比率は、入畑ダム水源転用に伴う固定費の軽減が図られたことや、修繕等の工事計画を見直すなど、支出の削減に努め、経営状況が厳しいながらも各年度とも目標を達成している。
- 行動計画の取組は、収入の確保について、ユーザー企業に増量を働きかけるなどとともに、 支出については、企業債の繰上償還等による支払利息の軽減等支出の縮減に取り組んだ。
- 自立経営への取組については、入畑ダムの水源転用に係る財産譲渡手続きを完了した。

v 今後の課題・取組

- 契約水量が減少し、実使用量も減少傾向にあり、関係部局と連携し、企業誘致や既存ユーザー企業に対する増量の働きかけを行うとともに、安定経営に向けた対策を検討していく。
- 施設設備の老朽化により、今後、大規模な修繕が必要となることから、他の地方公営企業と 連携し、国に対して恒久的な支援の制度化について働きかけていく。
- ≪ 主な取組 ≫
- 収入の確保
 - ①既存ユーザー企業への働きかけ等、契約水量維持・増量への取組
 - ②国への老朽化対策支援要望
- 支出の節減
- 産業振興の視点に基づく施策の検討

(3) 共通的事項

ア 地域貢献

i 経営目標の達成状況

	平成 2	5 年度	平成 2	6年度	平成 27 年度	
	中期経営	実 績	中期経営	実 績	中期経営	実 績
	計画目標	夫 祺	計画目標	夫 稹	計画目標	実 績
支援対象者による評価	80	99	90	00	80	0.4
(%)	80	99	80	92	80	94
温室効果ガス排出量	2,282 以下	1,894	$2,\!259$ 以下	1,983	2,236 以下	1,890
(t)	2,262 以下	1,094	2,209以下	1,965	2,230 以下	1,690

- 「クリーンエネルギー導入支援事業」「植樹活動支援事業」「施設見学会」については、支援 対象者のニーズを踏まえて内容を見直す等により事業を実施し、利用者(参加者)から高い 評価を受けた。
- 地球温暖化対策第3次岩手県率先実行計画の取組に準じた目標である温室効果ガス排出量 は、施設内照明のLED化や省エネ・節電に関する研修会の実施を通じた局内の意識啓発の 取組等により、目標を達成した。

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 市町村等を支援対象としたクリーンエネルギー導入支援事業は、3年間で16件(3,880万円)に対して支援を行っている。特に、東日本大震災津波からの復興関連事業に対しては、補助率を引き上げて支援するとともに、市町村等のニーズを踏まえて補助対象設備の拡大や補助限度額の引上げを行うなどにより、仮設住宅周辺への防犯灯や復旧する魚市場への街路灯の設置などに活用されている。さらに平成27年度はいわて国体・いわて大会関連施設の整備に資する事業についても補助率を引上げて支援した。
- 〇 一般会計への繰出しは、地域の地球温暖化防止活動や市町村の自立・分散型エネルギー供給システム導入への支援等、3年間で21事業(5,285万円)となっており、環境保全やクリーンエネルギー導入普及の推進に寄与している。
- 植樹活動支援事業は、3年間で 40 団体に対し 16,196 本の苗木を提供し、約 292 t の C O 。削減効果があった。また、延べ 279 人の職員が植樹に参加した。
- 環境保全活動の取組の一環として、平成 26 年度に四十四田発電所主要変圧器更新工事において、絶縁油に環境負荷の小さいナタネ油を使用した変圧器を導入した。
- 施設見学会は、希望者の多いコースの定員増や新設発電所を見学コースに新たに組み込む 等、より魅力のある内容に充実を図りながら実施し、3年間で477人の参加があった。 そのほか、小学校の社会科見学や高校の授業等、3年間で4.663人の見学者を受け入れた。
- 平成 26 年度から職員による『みずりん・みどりん』おしらせ隊を結成し、関連イベント等において企業局のPRを行ったほか、ホームページの充実を図り、企業局の情報発信に積極的に取り組んだ。

iii 問題点等

○ 企業局の取組について、PRに努めているものの、県民への浸透はまだ十分とは言えない状況にあり、更なる工夫が必要である。

iv 総合評価

経営目標は「達成」しており、行動計画の取組は「良好」である。

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	支援対象者等による評価	達成	達成	達成
	温室効果ガス排出量	達成	達成	達成
行動計画	クリーンエネルギー導入促進	aa	aa	aa
	環境保全活動への取組	aa	aa	aa
	情報公開・PR	aa	aa	aa

- 経営目標は、「支援対象者等による評価」「温室効果ガス排出量」とも計画期間を通じて、目標を達成している。
- 行動計画の取組は、クリーンエネルギー導入支援事業を新たに国体関連事業の補助率を引き上げて実施したほか、施設見学会を見学コースと募集人員を増やして実施し、また、新たに「みずりん・みどりん」おしらせ隊を結成し、PRに努めるなど、行動計画の取組は良好である。

v 今後の課題・取組

- 電気事業と工業用水道事業を通じて地域社会の発展と県民福祉の向上に引き続き寄与していくとともに、クリーンエネルギーの導入促進や環境保全活動の取組を通じた地域社会への貢献に努める。
- 企業局の取組について、地域住民、ユーザー企業及び関係機関から一層理解が得られるよう、ホームページの充実等により、関係機関と連携し、様々な広報活動に積極的に取り組む。
- 地域貢献事業を継続していくにあたって、特に、東日本大震災津波からの復興が本格化する 沿岸市町村のクリーンエネルギー導入支援については、支援先のニーズ等を的確に把握し、 復興段階に応じたきめ細かな支援を行っていく必要がある。

≪ 主な取組 ≫

- クリーンエネルギー導入促進等
 - ①震災本格復興に対応
- 環境保全活動への取組
 - ①市町村が行う植樹活動を支援
- 一般会計への繰出し
 - ①環境保全やクリーンエネルギー普及関係事業を支援
- 〇 広報活動
 - ①施設見学会の開催
 - ②企業局施設での見学者の受入

- (3) 共通的事項
- イ 組織力の向上

i 経営目標の達成状況

(目標設定なし)

ii 行動計画の取組状況(成果)

- 平成 25 年 4 月に労働災害が 1 件発生したが、安全パトロールやリスクアセスメント等の安全対策の取組を徹底したことにより、それ以降、労働災害ゼロを継続した。
- 胆沢第三発電所の運転開始に伴う職の改廃や、新規開発のための組織体制の見直しを行った。
- 発電所の増設に伴う運転監視業務の増加に対応するため、施設総合管理所発電課の平日日中 の当直を増員した。
- 専門研修体系カリキュラムへの講座の追加による資格取得の支援拡大や先進地視察研修の 実施等により、職員の研修受講機会の拡大が図られた。
- 地方公営企業会計制度見直しに伴い、管理規程の整備、会計システムの改修等を行い、平成 26 年度予算・決算から適用する等、適切に対応した。

iii 問題点等

- 電気事業を運営する上で配置が不可欠な第2種電気主任技術者及び第1種ダム水路主任技 術者について、有資格者の定年退職による減少に備え、資格取得を促進していく必要がある。
- 近年、若手職員が増加し若返りが図られている一方で、今後、経験豊富な技術職員の定年退職が見込まれることから、指導体制や研修体系を充実すること等により、若手職員の育成や技術の継承により一層取り組む必要がある。
- 発電所の運転にあたっては、修繕改良工事や定期点検を行い、施設の安全確保に努めている ものの、平成 25~27 年度の供給停止件数 12 件のうち、人的ミスに関連して 3 件発生してお り、情報共有の不足や伝達ミス等によるものとなっている。その他にも、供給停止に至らな い故障等も毎年発生している。(再掲)

iv 総合評価

行動計画の取組は「良好」である。

		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
経営目標	_	_	_	_
行動計画	労働安全対策の充実	aa	aa	aa
	新会計基準への対応	aa	aa	aa
	組織運営の充実	aa	aa	а
	人材育成の充実	aa	aa	aa

- ※ 組織力の向上については、経営目標が設定されていないため行動計画のみ評価。
- 行動計画の取組は、組織体制の見直しや増員を行ったほか、研修等の拡充に努めており、「良好」であった。

v 今後の課題・取組

- 電力システム改革や新規開発に対応するため組織体制の充実を図るとともに、技術継承や資格取得の支援、幅広い知識の習得等を進める。さらに、リスクマネジメント、危機管理対策の充実に取り組む。
- 24 時間 365 日施設稼働の現場を抱えている特殊性を踏まえ、職員の健康管理やワークライフバランスの支援に一層取り組む。

≪ 主な取組 ≫

- 組織体制の充実
 - ①事業運営に必要な組織体制の整備や適正な人員配置
- 人材の育成・確保・技術の継承
- リスクマネジメント、危機管理対策、安全衛生対策の充実(再掲)
 - ① リスク (事故事例等) の洗出しと対策の検討

I 電気事業

(取組分野) ① 電力システム改革への対応

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○卸規制撤廃への対応

取組	進捗目標	実績
平成 30・31 年度の売電方法決定	H28∼H29	
平成 32 年度以降の売電方法決定	H28∼H31	

○計画値同時同量制度導入への対応

取組	進捗目標	実績
集中監視制御システム改修	H28∼H31	

※目標実績は、進捗目標期間終了後に記載

≪参考(電力システム改革による影響)≫

○ 雷気事業類型の見直し

電気事業の類型が現状の供給先に応じた事業類型(一般の需要へ供給する一般電気事業者、自由化済みの大口需要へ供給する特定規模電気事業者など)から、「発電(届出)」「送配電(認可)」「小売(登録)」の3つの事業区分に再編され、各事業者はH28.4以降にそれぞれ登録、届出等を行う必要があります。

○ 卸規制の撤廃

企業局では、これまで電力会社と長期基本契約 (H22~31) を締結し、2 年ごとに卸供給料金算定規則に基づき、料金単価を改定して受給契約を締結していましたが、平成 28 年4月からの電力システム改革に伴い、同規則が廃止されたことから、次回(H30・31 年度)以降の電力受給契約では、売電先や料金算定方法の検討が必要となります。

○ 計画値同時同量制度の導入

これまで1時間単位で計画調整していた電力供給が30分単位となり、また、計画と実供給の差がペナルティー(インバランス料金)として発生することから、今後はより精度の高い運転調整が求められます。企業局は電力会社と長期基本契約を締結しているため、電力会社とバランシンググループを形成し、ペナルティ発生を回避していますが、今後、長期基本契約期間の終了後に向け、集中監視制御システムの改修や組織体制の充実を図り計画値同時同量制度へ対応していく必要があります。

○ 自己託送の法制化

事業者が発電した電力を電力会社の送配電網を介して「当該事業者又は密接な関係」の需要先に電力供給する制度であり、平成26年4月1日から施行されています。

【達成状況等】

- 改正電気事業法に基づき、国に対し「発電事業者」としての届出を行うなど必要な対応を行いました。
- 平成30年度以降の電力受給契約締結に向け、情報収集を行いました。
- 計画値同時同量制度の導入に対し、集中監視制御システムの改修について検討を進めています。

2 行動計画の主な取組状況等(成果等)

- 電力システムの改革に伴う手続きについては、電気事業法に基づき、「電力広域的運営推進機関」に加入(5/11) すると ともに、国に対して「発電事業者」の届出(5/10) を行いました。(供給計画の提出:7/1)
- 計画値同時同量制度や今後見込まれる発電所の増加に対応するため、平成28年4月より、発電所の24時間監視制御を行う当直の体制を4班体制から5班体制に強化しました。
- 自己託送制度の活用について、局内にワーキングチームを設置し、先行事例の調査や照会を行いながら検討を進めています。
- 集中監視制御システムの改修については、その必要性や機能などを検討しています。

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

○ 電力システム改革への対応は、国に対して発電事業者の届出を行うなど、概ね計画に沿って進捗しています。

5 今後の課題・取組

- 自己託送制度の活用について、関係機関との協議や他県の情報収集等を行いながら、今後の方向性を取りまとめます。
- 売電方法やシステム改修については、引続き、他の公営企業等の情報を収集しながら検討していきます。

参考

I 電気事業

(取組分野) ② 信頼性の確保

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○供給電力量

	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
目標(MWh)	530, 927	205, 535	112,870	95, 868	116, 654
実績(MWh)	208, 612	208, 612			
率(%)	39. 3	101. 5			

○発電施設等の耐震化

目標(%)	60
実績(%)	

※耐震化率については、年度末工事完了時に記載

≪参考指標≫

○供給停止件数・時間・電力量

	指標	1/4	2/4	3/4	4/4	年計
件数	3	1				
時間(h)	99	0.3				
電力量(MWh)	53	1. 1				

○風力発電所の利用可能率(%)

	指標	1/4	2/4	3/4	4/4	年計
稲庭高原風力	89	94				
高森高原風力	_	_	_	_	_	

【達成状況等】

- 水力発電所については、5、6月の供給が目標を下回ったものの、融雪出水の開始時期が例年より早く、4月に目標を上回る供給(110%)となり、第1四半期では、目標を若干上回る供給電力量となりました。太陽光発電所は、供給電力量が110%と目標を上回っており、風力発電は、平均風速が平年を上回っているものの、4~5月の電力作業等による停止(6日間)に伴い、供給電力量はほぼ目標どおりとなりました。
- 供給停止は1件発生しており、原因は人的ミス(操作の失念)及び設備不良(機器の調整不足)であり、ソフト、ハードの両面から再発防止を図ることとしました。

2 行動計画の主な取組状況等(成果等)

- 水車発電機のオーバーホールについては、滝発電所は高効率の水車に更新するなどの方針を決定したほか、岩洞第一発電所の1号水車発電機は、昨年度実施した2号機での留意事項を踏まえ、詳細項目に係る打合せを行うとともに、第2四半期からの現地工事に向けて工程調整を行いました。
- 岩洞ダム共有施設の改良工事(国営岩手山麓農業水利事業)に伴い、東北地方農政局が行う「岩洞ダム湖岸浸食防止工事」については、工事に伴うダム水位制限や取水停止に係る調整などを行いました。
- 発電施設の耐震化について、本年度は5施設の耐震診断に向け、局内打合せや情報収集を行いました。

[平成28年度の主な工事・委託(予算額2000万円以上)の進捗状況]

第1四半期発注予定数 2件 うち発注終了済数 2件(2件の工事を合冊発注)

第1四半期設計終了予定数 1件 うち設計終了済数 1件

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

- 第1四半期の供給電力量の実績は、達成率が101.5%と目標を上回っています。
- 行動計画の取組については、オーバーホールや水力発電施設の更新・改良・修繕工事をほぼ予定どおり進めるなど、概ね計画どおりに進捗しています。

5 今後の課題・取組

- 今後、工事・委託などの設計や入札発注に向けた業務量が増加することが見込まれるため、効率的な設計審査や入札業務に努めます。
- 発電所建屋の耐震診断にあたっては、県関係課及びコンサル等の指導・助言を得て、計画的・効率的に業務を進めます。

参考

■四半期毎の状況

〇供給電力量電源別内訳(MWh)

	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
水力	524, 958	203, 951	111, 737	94, 303	114, 968
八八	206, 978	206, 978			
風力	4, 656	1, 131	737	1,278	1,510
圧して	1, 130	1, 130			
太陽光	1, 313	454	396	287	176
八物儿	504	504			
合計	530, 927	205, 536	112, 870	95, 868	116, 654
日刊	208, 612	208, 612			

上段:目標 下段:実績 ※端数処理のため合計は一致しないことがある

○気象データ(%)

<u> </u>					
	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
出水率	84.6	84.6			
降水量平年比	102.3	102.3			
平均風速平年比	107. 2	107.2			

〇供給停止件数の過去平均と原因別比較

	区分	H28	H29	Н30	H31	
	人的ミス等	1				
	設備不良等	0				
	自然現象等	0				

≪工事の概要≫

○オーバーホール

水車発電機の安全性を確保するため、概ね 10 年周 期で行う水車発電機の精密点検のことで、水車発電機 を分解し、劣化部品等の検査・交換などを行います。 本年度は岩洞第一発電所1号機、本年度から来年度 にかけては滝発電所でオーバーホールを行う予定です。

○岩洞ダム湖岸浸食防止工事

東北農政局の国営岩手山麓農業水利事業の一環として実施する工事であり、工事の契約・実施は東北農政局で行い、企業局は共同事業者として参画し、工事費の一部を負担するほか、工事実施に対応するため岩洞ダムの取水制限や水位制限など運用面での調整を担っています。

≪発電所施設の耐震化≫

○建築物

対象施設 : 20 箇所

実施済み :1箇所(岩洞第一)

今年度予定:岩洞第二・四十四など等5施設

○電力土木施設

対象施設 : 36 箇所 実施済み : なし

今年度予定:なし(平成29年度以降順次実施)

I 電気事業

(取組分野) ③ 経済性の確保

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○経常収支比率

目標(%)	110
実績(%)	

〇収入・支出の状況(百万円)

O		
	予算額	実績額
経常収益	4, 944	
経常費用	4, 504	
経常利益	440	

※半期で実績をまとめ記載予定

【達成状況等】

○ 第1四半期の供給電力量が目標を上回っている(達成率 101.5%)こと、また、平成 27 年度末に締結した平成 28・29 年度 の電力受給契約により、15 水力発電所の売電単価がアップ (7.88 円/kWh→8.04 円/kWh) したことなどにより、電力料収入は計画を上回っています。

2 行動計画の主な取組状況等(成果等)

- メンテナンスの省力化を図るため、滝発電所のオーバーホールにおいて、空冷式軸受を採用する仕様を決定するととも に、費用の削減を図るため、配電盤更新工事などと合冊発注することとしました。
- 既設発電所の出力アップの可能性について検討を進めています。
- 職員公舎(愛宕荘)跡地について、売却に向け入札公告(7/1 広告)の準備を行いました。

3 問題点等

○特になし

4 中間評価(第1四半期)

- 電力料収入については、供給電力量が目標を上回り、売電単価がアップしたことにより、計画を上回っています。
- 行動計画の取組については、施設の改良・更新・修繕工事において、メンテナンスの省力化を進めるなど概ね計画に沿って進捗しています。

5 今後の課題・取組

- 「電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に関する特別措置法」の改正により、平成29年4月から買取義務者が小売電気事業者から一般送配電事業者等へ変更となるため、相去太陽光発電所等の電力受給契約のあり方について、情報収集を行いながら検討を進めます。
- 工事・委託等の合冊発注を今後も継続して検討します。

参考

■四半期ごとの状況

〇電力料収入(百万円)

し电力が	权人(日刀)	1/			
	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
水力	4, 565	1, 255	1, 108	1,081	1, 121
//\/J	1, 290	1, 290			
風力	85	21	13	23	28
風力	21	21			
太陽光	47	16	14	10	6
太 版 儿	18	18			
合計	4, 697	1, 292	1, 136	1, 115	1, 155
合計	1, 329	1, 329			

上段:目標 下段:実績 ※端数処理のため合計は一致しないことがある

〇第1四半期工事等の状況(2千万円以上)

発注件数	予算額	実績額
2	72, 515	49, 681
		(当は イ田)

(単位:千円)

I 電気事業

(取組分野) ④ 新規開発

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○高森高原風力発電所建設の推進

工程	進捗目標	実績
建設工事	H28. 4∼H29. 10	
運転開始	H29. 11	

○簗川発電所建設の推進

工程	進捗目標	実績
水利権申請・工事計画届出等	H28. 4∼H28. 10	
建設工事	H28. 10∼H32. 3	

※目標実績は、進捗目標期間終了後に記載

【達成状況等】

- 高森高原風力発電所については、平成28年4月から現地工事に着手し、平成29年11月の運転開始に向け概ね計画どおり進んでいます。
- 簗川発電所については、河川法に基づく水利権申請等の諸手続きを取り進めています。

2 行動計画の主な取組状況等(成果等)

○ 高森高原風力発電所の建設については、7か所で住民説明会を開催し、地元の理解を得ながら、本年4月から現地建設 工事を進めています。

[高森高原風力発電所の主な工事実施状況]

- ①風力発電システム製作据付:風力発電機器製作中、風車基礎造成工事中
- ②蓄電池システム製作据付:機器製作中
- ③送電線建設工事: 7/19入札予定
- ④建屋建築(変電所):7月上旬から現地工事予定⑤建屋建築(開閉所):7月下旬から現地工事予定
- 簗川発電所については、水利権申請の国との事前協議や基礎掘削に係るダム建設事務所との調整協議などを進めています。
- その他新規水力開発地点の調査については、事業の可能性を検討するとともに、河川の流量観測調査業務を委託して実施しています。

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

○ 高森高原風力発電所については、概ね計画沿って進捗していますが、簗川発電所については、協議に時間を要していま す。

5 今後の課題・取組

- 高森高原風力発電所については、今後、現地での大規模な工事が予定されることから、工期に遅れがないように、きめ 細やかな施工管理を行うとともに、工事車両の頻繁な出入りが予想されることから、交通事故等が発生しないよう、地域 住民に配慮しながら進めていきます。
- 簗川発電所の建設推進にあたり、10月までに国から水利権の許可が得られるよう、早期に協議・申請手続きを進めます。

参考

Ⅱ 工業用水道事業

(取組分野) ⑤ 信頼性の確保

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○基本料金算定水量(千m³)

	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
目標	14, 304	3, 570	3,609	3,603	3, 522
実績	3, 563	3, 570			
率 (%)	24.9	100.0			

※基本料金算定水量:契約水量から供給停止等により料金が減免 となった水量を除いたもの

○配管耐震化率(%)

目標	59
実績	

※耐震化率については、年度末工事完了時に記載

≪参考指標≫

○供給停止件数・時間

	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
件数 (件)	0.3	0			
時間(分)	48	0			

※供給停止:施設の故障等による給水停止

(修繕工事や保守点検など計画的な給水停止を除く)

○配管更新延長(m)

目標	2, 775
実績	

※更新延長については、年度末工事完了時に記載

【達成状況等】

○第1四半期は供給停止が発生することなく、安定供給を継続しています。

2 行動計画の主な取組状況等 (成果等)

- 工事に伴う作業にあたっては、安全で適切な作業等の実施のため、早めの作業準備や事前打合せなどを行い、安全作業 に努めました。
- 各施設設備の更新・改良・修繕工事は、設計を計画より早く進めるほか、現地工事を計画どおり実施しています。

[平成28年度の主な工事・委託(予算額500万円以上)の進捗状況] 第1四半期発注予定数 0件 発注終了済数 1件

○ 配管の老朽化対策・耐震化については、工事の設計や仕様検討を進めました。そのうち第二工水送水管更新工事については、昨年度ルート変更が必要となり工事実施を本年度に変更しており、関係機関との協議・調整等を継続しながら工事を進めていきます。

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

- 基本料金算定水量については、目標のとおりであり、供給停止が発生することなく、安定供給を継続しています。
- 行動計画の取組については、更新・改良・修繕工事及び配管の老朽化対策工事は、計画どおり進捗しています。

5 今後の課題・取組

- 第二工水送配水管更新工事については、関係機関との協議等を実施し、円滑に現場工事を推進します。
- 河川への油流出事故防止活動について、より積極的にPRを推進するなど、さらなる信頼性の確保に取組みます。

参考

■四半期毎の状況

○実使用水量(千㎡)

	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
予算	7, 482	1,868	1,889	1,884	1,840
実績	1, 748	1, 748			

※端数処理のため合計は一致しないことがある

Ⅱ 工業用水道事業

経済性の確保 (取組分野) (6)

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○経常収支比率

目標(%)	102
実績(%)	

〇収入・支出の状況(百万円)

C 100 - 24 - 200 - 4 - 200 - 2				
	予算額	実績額		
経常収益	913			
経常費用	899			
経常利益	14			

※半期で実績をまとめ記載予定

【達成状況等】

○ 料金収入は、修繕工事や保守点検に伴う計画的な給水停止による基本料金の減、ユーザー企業の実使用の減による使用 料金の減がありましたが、ユーザーの超過水による料金収入の増により、ほぼ計画どおりとなっています。

2 行動計画の主な取組状況等(成果等)

- 知事部局関係室課等と、ユーザー企業の生産動向等について情報交換を実施したほか、全ユーザー企業を個別に訪問し、 情報収集を行いました。
- ユーザー企業の実使用水量が長期的に減少する中で、配管や施設設備の老朽化対策に伴う多額の更新費用が見込まれ、 維持修繕に係る補助金を確保するため、来年度の政府予算要望を新たに実施(5/31局独自要望、6/7知事要望)し、国庫 補助事業等についての情報収集及び情報交換を行うとともに、補助制度の要望と工業用水道事業の置かれている状況の説 明を行いました。
- 経費の削減を行うため、配水管更新工事等4件の工事の合冊発注を行ったほか、旧大堤公舎跡地の売却に向け、入札公 告を進めました

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

- 料金収入については、下表のとおり一般水、ろ過水ともほぼ計画どおりとなっています。
- 行動計画の取組については、ユーザー企業の訪問、経費の削減などに計画どおりに実施しました。

5 今後の課題・取組

- 施設の老朽化対策への国庫補助については、平成29年度予算に拡充が図られるよう、今後も働きかけていきます
- 旧大堤公舎の売却等処分を進めるほか、工事の合冊発注など経費の縮減に向けた取組をさらに推進します。
- 施設設備の効率的運用による維持管理費用の削減を検討します。

参考

■四半期ごとの状況

○料全収入(百万円)

〇科並収入(日万円)					
	年間	1/4	2/4	3/4	4/4
一般	623	156	157	157	153
一般 給水	156	156			
ろ過 給水	214	53	54	54	53
給水	53	53			
合計	837	209	211	211	206
日日	209	209			

段:目標 下段:実績 ※端数処理のため合計は一致しないことがある

〇第1四半期工事等の状況(5百万円以上)

発注件数	予算額	実績額
1	6, 472	6, 426
		(光片 イ田)

(単位:千円)

Ⅲ 共通的事項

(取組分野) ⑦ 地域貢献

1 経営目標の達成状況

【経営目標】

○地域貢献事業による温室効果ガス排出量の削減

目標(t以上/年)	110
実績 (t)	

※事業数や内容など確定時に記載

≪参考指標≫

○地域貢献事業による平均年間支援件数

	目標	実績
クリエネ支援事業(件)	8	9
植樹活動支援事業(地区)	14	15

【達成状況等】

- ○クリーンエネルギー導入支援事業、植樹活動支援事業は、それぞれ公募、支援決定を行い、支援件数は参考指標の目標を 上回っています。
- ○その他施設見学会など計画どおり取組んでいます。

2 行動計画の主な取組状況(成果等)

- クリーンエネルギー導入支援事業の公募を実施し、9件の交付決定をしました。
- 植樹活動支援事業を公募し、15件の支援を決定しました。
- 施設見学会(7/23)の内容を検討し、宮古発着の岩洞コースを新設し、全5コースで実施します。
- ホームページは、「企業局情報コーナー」を新設するなど、企業局の業務及び活動内容を分かりやすく情報提供できるよう充実を図りました。
- 本年度も『みずりん・みどりんおしらせ隊』を結成し、イベント等で企業局のPRを積極的に行いました。また、高森 高原風力発電所建設予定地の地元のイベントに参加し、発電所建設を広くお知らせするなど、地元地域とのコミュニケー ション活動を行いました。
- 湯田ダムなど3箇所のダムでは、本来発電で使用する貯留水をダムのクレストゲートから放流させることで、地元の観光振興に貢献しました。

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

- クリーンエネルギー導入支援事業、植樹活動支援事業の支援件数は、参考指標の目標を上回っています。
- 行動計画の取組については、クリーンエネルギー導入支援事業及び植樹活動支援事業などのほか、施設見学会の内容を 充実したことや、ホームページの拡充、ダムクレストゲートの放流への協力、発電所建設地のイベントへ参加するなど新 たな取組も含め進めています。

5 今後の課題・取組

○ クリエネ支援事業、植樹活動支援事業、施設見学会など利用者の意向を把握しながら、次年度に向けた事業内容の検討を行います。

参考

《クレストゲート》

○ 計画規模以上の洪水が発生した場合に使用する、ダム上部 にある放流ゲートのこと。

湯田ダムでは、平成26年度から、このゲートによる点検 放流を行っており、放流は地元の観光資源の一つとなって いる。点検放流は平成28年度で3回目となる。平成28年 度は四十四田及び御所ダムでも同様な点検放流を行った。

Ⅲ 共通的事項

(取組分野) ⑧ 組織力の向上

4	公当日福の法式集 の	
	経営目標の達成状況	

【経営目標】

○専門研修受講者数

目標(人(延べ)/年)	410	
実績 (人)	(89)	

※年度末確定時に記載

【達成状況等】

○若手職員の増加に対応するため、新たに新人職員を対象とした研修を実施するなど、第1四半期の専門研修受講者数は 89人(平成27年度:50人)と前年度に比べ増加しています。

2 行動計画の主な取組状況等(成果等)

- ○新規風力、水力発電所建設の本格化に伴い、本庁の発電所建設担当を施設総合管理所に移し、新たに発電所建設室として、 人員を増やし、設置しました。
- 電力システム改革への対応や今後見込まれる発電所の増加に対応するため、発電所の 24 時間監視制御を行う当直の体制 (1班2名)を4班体制から5班体制に強化し、また、工業用水道施設の耐震化や老朽化対策を進めるため、県南施設管 理所の体制を強化しました。
- 平成17年度に作成した人材育成方針の見直しに向けて、各事業所と意見交換を行いながら人材育成に係る課題の整理を 進めました。
- 企業局を定年退職した職員を再雇用して研修・育成担当として配置し、新採用職員を中心とした研修を複数回実施するとともに、資格試験合格者数のアップに向けて今年度受験予定者を対象に支援研修を実施しました。

3 問題点等

○ 特になし

4 中間評価(第1四半期)

- 電力システム改革や新規開発に対応するため、組織体制の充実を図るとともに、技術継承や資格取得の支援、幅広い知識の習得等を進め、専門研修受講者数は上記のとおり増加しています。
- 行動計画の取組については、発電所建設や当直体制などの組織体制を充実するとともに、若手職員の増加に対応する取組を実施するなど、概ね計画どおり進捗しています。

5 今後の課題・取組

- 若手職員の増加に対する保守管理業務等の安全性確保や有資格者数確保などの課題に対応し、人材育成方針の見直し等 に取り組みます
- リスクマネジメントについては、事故事例、ヒヤリハット事例等過去の事例を収集のうえ、緊急度・重要度に応じた事例の整理及び必要な対応の検討を行い、検討結果を体系的に取りまとめ、職員の教育等に活用します。

I 電気事業 (取組分野) ① 電力システム改革への対応

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
自己託送に関する研究	(1)制度や事例等の情報収集	関連情報の収集・共有	情報収集の継続と情報共有	・国の見解確認、横浜市の事例調査実施。
	(2)制度活用に関する可能性の調査研究	電源切りだしに関する方策の検討	論点整理と東北電力㈱との協議	・東北電力と基本契約に関する取扱いについて協議 ・自己託送制度活用検討ワーキングチームを設置、電源切りだし に関する検討を実施。
		経済性の詳細な検証	収支を踏まえた自己託送の規模と料金の試算	・県機関等への自己託送について、必要経費等の見直しによる経 済性を検討。
(1)発電事業ライセン	(1) 広域的運営推進機関への加入、ライ	電力広域的運営推進機関への加入	平成28年5月末までの加入	・加入済み、取組終了
スの取得	センスの届出	発電事業者の届出	平成28年6月末までの届出	・届出済み、取組終了
(2)逆川連絡線の事業 類型方針検討		供給計画の届出	発電事業者届出後遅滞なく届出	・システム利用に必要な電子証明書取得手続実施。 ・広域機関へシステム利用申込 (6/16 承諾済み)、 ・広域機関へ供給計画案事前チェック依頼(問題なしの回答あり)
	(2)国の制度設計に関する情報収集・対応	東北経済産業局への確認	特定送配電事業に該当しないことの確認(逆川 連絡線の使用形態)	・東北経済産業局担当に問合せ、該当しないことを確認済み、 取組終了
(1)卸規制撤廃への対応 (2)発送電分離への対応	(1)ア 平成30・31年度の売電方法の検討	国・他公営の対応、電力市場の動向等の情報収集	検討の材料となる情報の収集・分析	・公営料金担当課長会議出席。18 会員から売電料金情報等を収集した。また平成32年度以降の参考情報として、市場単価を 準用した協議の概要、基本契約解約に向けた事前協議の状況などについて情報を収集。
	(1)イ 平成 32 年度以降の売電方法の検討	国・他公営の対応、電力市場の動向等の情報収集	検討の材料となる情報の収集	・同上
	(1)ウ 調達方法の検討・対応	他公営、県内小売参入の情報収集	契約切り替えを行った理由・背景の把握	• 随時情報収集
	(2)ア 国や電力会社の対応についての 情報収集	ワーキングチームによる情報収集	情報収集の継続と情報共有	• 随時情報収集
	(2)イ 課題の抽出と方策の検討	ワーキングチームによる調査研究	発送電分離に向けた必要な準備	· 随時情報収集
計画値同時同量制度への対応	(1)集中監視制御システムの改修	改修必要性、改修内容の検討	改修の要否、所要費用の明確化	・30 分計画に対応する帳票機能の改修について、メーカーとの 打合せ、見積徴収を実施。(H29 改修の計画)
	(2)スマートメータへの計画的な更新	機器仕様の入手、改修内容の整理、更新時期の具体化	更新の把握と整理	・東北電力から機器情報を入手するとともに、電力による現地調査の対応を依頼。・仙人発電所では、スマートメータに更新する場合、検定満了までに取替を終えることができないことが判明したため、電力と協議し、既設と同仕様の計器に更新する(スマートメータには更新しない)よう調整を実施。
		更新の計画	予算要求ほか更新の具体化	(第3四半期からの取組予定)
		更新整備費用に係る電力との協議	メーター整備費用の料金織込変更契約協議開始	(第3四半期からの取組予定)

平成28年度 行動計画取組状況一覧表(第1四半期)(2/8)

I 電気事業 (取組分野)② 信頼性の確保

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
安全で適切な作業等	(1)安全で適切な作業の実施	電気主任技術者によるパトロール	作業時の安全体制構築	・電気主任技術者による安全パトロールの計画作成及び通知。
の実施	(2)自然災害や不測のトラブル発生時の	連絡系統、連絡を要する内容の検討	重大な内容を局長まで伝達する連絡系統の整備	・本局における情報伝達フローを作成するなど、情報連絡系統を
	迅速な対応、情報伝達			整備。
	(3)発電設備の更新等に伴う保守要則の	保守要則の改定	設備新設・更新に伴い改定	・前年度に収集した情報をもとに、保守要則の改定を実施。
	改定			
	(4)風力発電の法定検査への対応(風車	制度整備に関する情報収集と体制・内容の検討	受検体制の構築	・定期点検の機会を利用して、法定検査を満足する点検内容の不
	の定期安全管理検査)			足部分を確認。その結果、多少不足する項目が見られるため、
				点検内容を見直す予定。
	(5)冬期の保守対策(雪上車購入検討)	車両仕様の検討、予算要求	高森用車両購入費用の 29 年度予算計上	・仕様検討中
(1)計画的な更新・改	(1)ア 水力発電所の水車発電機分解点	滝 水車発電機	設計、発注、機器製作(H28·29債務)	・補助金活用等を含む発注方針を検討・決定し、方針に基づき設
良・修繕工事等の実	検補修 (オーバーホール)	1年 小平元电版		計書作成中。
施		岩一 2号水車発電機、1・2号入口弁	現地工事、完成検査、支払 (H27·28債務)	(第2四半期からの現地工事予定)
(2)岩洞ダム共有施設	(1)イ 水力発電設備の更新・改良等	滝 配電盤更新	設計、発注、機器製作(H28·29債務)	(第2四半期以降発注予定)
の改良・修繕工事		岩一 予備発電機新設	設計、発注、機器製作(H28·29債務)	・平成27年度実施の設計委託成果に基づき発注用設計書作成中。
		御所 GIS ほか更新	現地工事、完成検査、支払 (H27·28債務)	(第3四半期からの現地工事予定)
	(2)ア 岩洞ダム湖岸浸食防止	工事の実施	平成28年度実施予定区間(1.3km)の完了	・岩洞ダム湖岸浸食防止工事契約済み(農政局)。同工事及び現
				地調査に係る作業停止計画(ダム水位制限、取水停止)の調整
				を実施。
電力土木施設の長寿	 (1)診断・設計	岩洞第二、四十四田、御所、岩洞堰堤事務所、	3月完了	・耐震診断計画等について、事業所と打合せを実施。
命化 (耐震化)	(1/10/6) 10(1)	逆川揚水所の耐震診断		・建築住宅課に耐震診断業務についての情報収集を実施。
共同事業者との円滑		共同事業者との打合せの実施	定期的意見交換機会の設定	・関係各所との打合せを実施。
な業務推進	(1)定期的な意見交換等	 施設見学等の開催・対応	関係者や県民の業務理解深化	・岩手河川国道事務所河川占用調整課の現地視察に対応。
				・その他、各発電所で随時見学者受入。

平成28年度 行動計画取組状況一覧表(第1四半期)(3/8)

I 電気事業 (取組分野)③ 経済性の確保

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
適正料金の確保	(1)水力発電(FIT除く)の電力受給契約 等への対応の検討	国の動向、他公営の動向について情報収集、分析	適正な売電料金確保に向けた方向性の明確化	・公営料金担当課長会議に出席し、他県の情報収集を実施。
	(2)相去太陽光発電所の電力受給契約の 更新	平成 29 年度電力受給契約に係る事務の実施	平成28年度末までに契約を締結	・FIT 法改正による買取義務者の変更への対応について、公営料 金担当課長会議等で情報収集を実施。
	(3) 高森高原風力発電所の電力受給契約 に係る手続	電力受給契約締結に向けた準備	平成 29 年 10 月までの契約締結を見据えた準備	(随時実施)
施設の運用と機器の	(1)発電所の効率的な運用	電力、ダム等共同事業者からの情報収集	発電停止に関係する情報収集	(随時の実施)
効率化		作業停止計画の策定	効率性を考慮した年間作業停止計画の策定	(第3四半期からの取組予定)
	(2) 高効率機器の導入	改修機会にあわせた高効率・省力化機器導入の 検討	大規模改修機会に合わせた導入	 ・滝発電所では、空冷式軸受を採用し給水装置を省略する仕様に決定。(水回りメンテナンスの省力化) ・オーバーホールや改良に係るメーカーとの打合せの際に、高効率・省力化機器の提案や導入の可否についての検討を行うこととした。 ・御所発電所の所内変圧器に高効率タイプを導入し、本年度工事を実施予定。
	(3) 既設発電所の出力アップの検討	分解点検計画にあわせて可能性を検討	可能性を持つ箇所の抽出と課題の洗い出し	・滝発電所では、オーバーホールの発注仕様書の中に発電機容量アップの検討を追加。
未利用資産の活用・処分	(1)未利用資産の活用・処分	処分実施計画に基づく計画の実行 (電気事業)	土地評価額の見直し及び売払の実施	・不動産鑑定評価を業務委託で実施し、旧愛宕荘敷地について売 却に向け手続きを進めた
		処分実施計画に基づく計画の実行 (工業用水道事業)	土地評価額の見直し及び売払の実施	・同上(旧大堤公舎跡地)
(1)業務の効率化 (2)オーバーホールの 更なる効率化	(1)業務の効率化等による経費の縮減	同一箇所・同種内容の工事委託の一体発注	業務効率化による経費節減	・平成28~29年度に実施する滝発電所での水車発電機分解点検 と水車発電機の改良工事、配電盤の更新工事について、一括発 注する内容で発注用設計書を取りまとめ。
	(2) 点検・検査の内容省力化や周期延長等の検討	大規模改修及び分解点検機会でのメーカー見 解確認	延伸できる可能性の洗い出し	・ 電気機械関係工事打合せにおいて、今年度完成するオーバーホール及び改良工事等でメーカーから見解や提案を得る。

I 電気事業 (取組分野) ④ 新規開発

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
高森高原風力発電所	(1)高森高原風力発電所の建設の推進	風力発電システム製作据付(H27-29)	風車、タワー機器製作	・現地工事開始。
の建設の推進		n .	風車基礎(7機分)ほか	・同上
		蓄電システム製作据付(H27・28 債務)	H29.1 末まで実績報告、確定検査の受検	・発注済み、機器製作中
		送電線建設工事	電柱設置(H28·29 債務)推進工事(H28 単)	・設計終了。第二四半期に入札・契約予定
		建屋建築(変電所)(H28·29 債務)	H28.10~29.1 蓄電池設置との工程調整(H29.7 完成予定)	•7/19 入札締切、7/20 開札予定
		建屋建築(開閉所)(H28·29 債務)	H29.5 からの開閉機器設置との工程調整(H29.8 完成予定)	·工事契約締結(7/下~現地工事予定)
		環境保全モニタリング (H28·29 債務)	工事中の鳥類、騒音調査	• 委託契約締結
		用地交渉、協議等	送電線(IGR協定)、発電所(借地変更協定)、 雪上車車庫(賃借契約)	・協議中
		その他手続き等	工事計画届(2回目)、航空法(航空灯免除他)、 蓄電池補助金	・工事計画届出済み
		道路等許可手続き	特殊車両通行許可、久慈港湾使用許可、道路占 用許可	・特殊車両許可、港湾使用許可申請中
		式典	安全祈願祭、定礎式	・安全祈願祭(4/27)の実施
		地元周知等	住民説明会、広報掲載等	・住民説明会、地元広報誌による情報提供などを実施。
	(2)運転開始後の適切な維持管理	保守体制構築に係る検討	適切な保守体制の構築	(随時実施)
稲庭高原風力発電所 の事業方向性につい	(1) 平成33年度以降の事業の方向性検討	情報の収集と分析、課題の洗い出し	局内での事業検討 (オータムレビュー) 資料の 取りまとめ	・昨年度の検討結果を基に、今後検討すべき課題の洗い出しを実施。あわせて過去経緯の調査、今後実施すべき取組項目の整理等を実施
ての検討		局内事業検討(オータムレビュー)での検討	検討の方向性絞り込み	(第3四半期からの取組)
簗川発電所建設の推進	(1)関係機関協議・許認可届出対応	水利権申請	許可(平成28年10月頃の見込み)	・岩手河川国道事務所、共同事業者と事前協議実施。 ・事前打合せにかかる水利権申請書の調整及び修正を実施。
		工事計画届出(第2回)	届出実施(平成28年8月頃の見込み)	(第2四半期届出予定)
		岩盤検査(河川法)・使用前安全管理検査(電事法)	適切な検査要領の作成と岩盤検査の実施	(第2四半期以降の取組)
	(2)築川発電所建設の推進	基礎掘削 (負担金工事)	許認可手続の状況に応じた工程管理の実施	・ダム建設事務所と減勢工修正設計の調整協議を実施。
		水圧鉄管製作・据付	契約締結(平成 28 年度中)	(第3四半期からの取組)
		水車発電機製作・据付等	契約締結(平成 28 年度中)	(第3四半期からの取組)
新規水力開発地点の 調査	(1)開発に向けた情報収集及び調査	流量調査	調査地点の流況を把握する(2地点)	・流量観測委託契約。観測地点(内陸部河川1地点、沿岸部河川1地点)・流量観測実施(4月、5月、6月)
		可能性調査	事業化の可能性を検討する	・公営電気及び各電力に事例調査を実施(取水施設へのアクセス 方法等)・構造物林道埋設事例の確認(三陸北部森林管理所)・可能性調査業務内容検討・可能性調査業務見積依頼文書をコンサル各社へ送付

平成28年度 行動計画取組状況一覧表(第1四半期)(5/8)

Ⅱ 工業用水道事業 (取組分野)⑤ 信頼性の確保

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
安全で適切な作業等	(1)安全で適切な作業等の実施	早めの作業準備、反省会の実施及び改善等	労災ゼロ	・作業前の事前打合せ、TBM/KY、反省会の実施。
の実施	(2) 自然災害や不測のトラブル発生時の			・過去、北上市内で発生した油流出事故時の流出現場と工水施設
	迅速な対応、情報伝達	トラブル対応訓練及び情報伝達訓練の実施	個人及び組織の対応能力向上	(取水口ほか) の状況を確認し、不測の事態に備える研修を実
				施。
	(3)維持管理要領などのマニュアル見直し	設備変更等の都度にマニュアルの見直し	最新設備等への関係マニュアルの整備	・企業局災害応急対策マニュアルの修正実施。
計画的な更新・改良・	(1)各施設設備の更新・改良・修繕工事	旧北上工水高圧受電設備更新工事(機器製作)	H28年度工事(機器製作)完成	・設計書作成作業中
修繕工事等の実施		旧第三工水監視制御装置更新工事	債務負担工事 (H27~H28)	・現地工事中(5月末までは機器製作や工事準備等を実施)
			H28年度工事完成	
		金ろ二期監視制御装置更新工事	債務負担工事(H28~H29)	・設計書作成済み。契約手続中(第2四半期入札予定)
			H28 年度機器製作、H29 年度現地工事	
配管の老朽化対策と	(1)第二工水送配水管更新工事	第二工水送水管更新(2-2 工区)工事	耐震化率59%	・設計書作成済み。契約手続き中(第2四半期入札予定)
耐震化の推進		送水管更新工事 (JR·国道横断部) 詳細設計業	H28業務完了	・設計書作成済み。契約手続き中(第2四半期入札予定)
		務委託		
河川への油流出防止活動	(1)各種イベントにおけるリーフレット	油流出事故及び工業用水道事業に係る広報・宣	油流出事故防止について一般県民への周知	・今年度の活動計画策定。
	の配布等	伝活動		・啓発用品作成、提供。
		水質事故の情報提供	ユーザーへの速やかな情報提供	・岩手河川国道事務所から情報提供件数:20件
				(うちユーザーに対する情報提供:1件)
		水質汚濁対策連絡協議会による活動	水質事故対応能力の向上	・水質汚濁対策協議会委員会出席。

平成28年度 行動計画取組状況一覧表(第1四半期)(6/8)

Ⅱ 工業用水道事業 (取組分野)⑥ 経済性の確保

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
(1)契約水量の維持・	(1)ア知事部局と連携した企業誘致や既	関係機関との情報交換及びユーザー企業への	使用水量の動向を把握しながら、適時適切にユ	・契約水量の維持増量の取組について、ものづくり自動車産業振
増量に向けた取組	存ユーザー企業への働きかけ	適時適切な増量の働きかけ	ーザー企業に増量を働きかける	興室とのユーザーの生産動向等の情報交換を実施。
(2)工業用水事業の理	(1)イ関係市町からの企業情報収集及び	関係市町との情報交換及び新たな工場立地の	情報交換を随時実施し立地計画が具体化した時	(随時実施)
解促進に向けた取組	誘致要請	動向に応じた協議	点で対応	
(3) 老朽化対策補助金	(2)アユーザー企業との定期的な情報交	年2回のユーザー企業訪問による情報交換	全ユーザー企業との情報交換	・全 18 ユーザーを訪問し生産状況等を確認。
制度創設の働きかけ	換			
(4)知事部局と連携し	(2)イ企業局の経営状況の説明	工業用水道事業会計決算概要の説明	全ユーザー企業から経営状況の理解を得ること	・同上
た施策の検討		地方公営企業連絡協議会等を通じて国へ要望	国庫補助事業枠の拡大	・ユーザー企業の実使用水量が長期的に減少する中で、配管や施
	(3)国への働きかけ			設設備の老朽化対策に伴う多額の更新費用が見込まれ、維持修
				繕に係る補助金を確保するため、来年度の政府予算要望を実
				施。
				・日本工業用水協会定時総会に出席し国庫補助事業等について情
				報収集及び情報交換を実施。
	(4)知事部局と連携した施策の検討	局内検討	H30年度当初予算要求に向けて、一般会計負担と	・平成 28 年度予算(修繕費及び改良費)執行の見直し
		・維持管理コストの縮減検討	料金制度等見直しを含めた施策について、局案	
		・長期収支見通しの策定	を作成	
未利用資産の活用・処	(1)未利用資産の活用・処分	処分実施計画に基づく計画の実行(電気事業)	土地評価額の見直し及び売払の実施	・不動産鑑定評価を業務委託で実施し、旧愛宕荘敷地について売
分 (再掲)				却に向け手続きを進めた。
		処分実施計画に基づく計画の実行(工業用水道	上地並圧焼の目声し及び声せの字佐	・同上(旧大堤公舎跡地)
		事業)	土地評価額の見直し及び売払の実施	
業務の効率化	(1)業務効率化等による経費の縮減	工事、委託、巡視等効率的な運用	合冊発注及び減免時間削減等(作業を同一時間	・工事4件を合冊発注した。
			に行う)	

平成 28 年度 行動計画取組状況一覧表 (第1四半期) (7/8)

Ⅲ 共通的事項 (取組分野) ⑦ 地域貢献

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
(1) クリーンエネルギー導入支援等(2) 一般会計への繰出し	(1)クリーンエネルギーの導入支援	平成28年度クリーンエネルギー導入支援事業 の実施	事業の推進	・クリーンエネルギー導入支援事業の公募実施。・交付決定: 9件 交付決定額28,767千円
		平成 29 年度事業実施に向けた整理及び検討	平成 29 年度に向けた事業の検討	・市町村向けアンケートを前倒しして実施。回答集計中
	(2)知事部局の環境保全関係事業等への	平成 28 年度事業成果確認	8事業 22,768 千円に繰出	(第3四半期以降取組予定)
	支援	平成 29 年度対象事業検討・調整	新規対象事業の掘り起し	(第2四半期以降取組予定)
(1)植樹活動支援等 (2)企業局の環境保全	(1)植樹・育樹活動への支援・参加	県内植樹活動への支援	年度内の植樹活動支援事業完了	・植樹活動支援事業公募 ・支援決定:15件 支援総額2,669千円 職員参加:延べ33人
の取組の情報発信		県内植樹活動への参加	職員の参加	・職員参加人数:延べ33人
		実施団体等へのアンケート実施・分析	アンケート回収、分析	・アンケート実施中。(第3四半期分析予定)
	(2)環境保全情報リーフレットの作成・	リーフレットの最新データへの更新	速やかな更新	・リーフレットの更新実施。
	配布等	リーフレットの活用	イベント等でのリーフレットの配布	・各種イベントを通じて配布。
(1)企業局取組への理解促進に向けた取組	(1)ア ホームページの充実	掲載情報の随時更新	速やかな情報掲載	・企業局情報コーナーを新設し、業務及び活動内容を分かりやす く情報提供。
(2)県民とのコミュニケーション活動の実施		ホームページ掲載内容の充実	掲載内容の確認、充実	・ホームページ担当者会議を開催、上記コーナーの開設を説明するなど掲載内容の充実を検討。
	(1)イ 『みずりん・みどりん』おしらせ 隊の活動	他部局との連携、主催イベントへの参画	イベント等への参画、普及啓発活動の実施	・『みずりん・みどりん』おしらせ隊を結成。 ・3件のイベントに参加し、普及啓発活動を実施。
	(2)ア 施設見学会等の開催	平成 28 年度施設見学会の開催	参加者への企業局の事業内容及び社会的役割の理解	・平成28年度の施設見学会(7/23)に宮古市発着の岩洞コースを新設。 ・全5コースで実施予定。
		平成 29 年度事業実施に向けた整理及び検討	平成 29 年度に向けた事業の検討	(第3四半期取組予定)
	(2)イ 見学者の受入れ	見学者の随時受入れ	見学者の受け入れ	・第1四半期見学者数 291名(前年度 380人)

Ⅲ 共通的事項 (取組分野) ⑧ 組織力の向上

取組項目	取組内容	実施項目	目標	取組状況
(1)組織体制の充実 (2)人材の確保・計画	(1)ア 事業運営に必要な組織体制の整備	平成 29 年度組織体制の検討	平成29年度の業務運営に最適な組織体制を確立	(第2四半期からの取組)
的な育成	(1)イ 適正な人員配置	欠員解消等人材の確保について知事部局等と 協議	欠員の解消等必要人員の確保	・職員採用試験受験者数 ⇒ I 種電気 11 名、機械 8 名(前年比電気△ 5、機械+2)
	(1)ウ 知事部局等との人事交流	知事部局等との人事交流にかかる協議	必要人員を確保しつつ、人材育成のため人事交 流を継続	・関係部局との協議
	(2)ア 大学等への積極的なリクルート 活動	学校訪問、職場見学会の実施、セミナー等への 参加	受験倍率の増加、必要な人材の確保	・企業局オープンセミナー案内をHPに掲載したが応募がない状況のため、東北5県の国立大学法人工学部就職支援担当等に案内状送付。 ・インターンシップ2名を9月に受入れ予定。
	(2)イ 職員向け研修の充実	職場内研修やOJTを所属横断的に実施	受講者数の増加	・各所属で実施している研修の共通化について整理し、今後、可 能なものから実施。
	(2)ウ 若手職員の計画的な育成	専門研修体系の見直しによる計画的な研修実 施	計画に沿った研修の実施	・新採用を中心とした研修を複数回実施し、研修の共有化及び技 術の向上に努めた。また、第三種電気主任技術者受験者を主な 対象として支援研修を実施。
(1)技術の継承、幅広 い知識の習得のため	(1)ア 人材育成方針の見直し	現行の人材育成方針の課題整理、見直し	人材育成方針の見直し	・昨年度の局長等との意見交換、満足度調査結果などから各事業 所とも意見交換を行いながら人材育成に係る課題の整理を進 めた。
の取組	(1)イ 技術の継承	職場内研修やOJTを所属横断的に実施	職場内研修やOJTの充実	・職場内研修やOJTの実施。
(2)業務上必要な資格	(1)ウ 幅広い知識の習得	職場内、職場外研修での知識習得	職員の知識習得に必要な研修を受講させる。	・職員の知識習得に必要な研修を受講。
者の育成・支援	(2)ア 有資格者の状況の把握	試験受験者の受験結果把握と経験による取得 可能性の整理	職員の経験年数の整理	・試験受験結果の把握を行うとともに、経験による取得可能性に ついて整理。過去の試験受験結果をもとに、合格率が低い「機 械」科目について支援研修を実施。
	(2)イ 人材育成や資格取得のための支援	計画的な人員配置と積極的な資格取得の奨励	資格取得者の増	・第1種ダム水路主任技術者資格取得者数 ⇒ 2名
リスクマネジメント の取組	(1) リスクの洗い出し、対策の実施	検討体制・スケジュールの検討	基本方針策定	・取り組みの方向性を決定。 ・対象とするリスクは、事故、故障、安全管理など身近なものに 絞り、事故事例・ヒヤリハット事例等を積み上げ、緊急度・重 要度レベルの設定等を踏まえ、注意すべき事項として体系的に 取りまとめる予定。
		リスクの洗い出し、リスク軽減措置の検討	基本計画策定	(第2四半期からの取組)
(1)危機管理対策 (2)安全衛生対策の充 実	(1)ア 災害応急対策マニュアルの見直し	年度当初の組織変更による見直し、訓練結果反映による見直しの実施	災害応急対策マニュアルが随時見直されていること	・災害応急対策マニュアルについては、平成28年度版に改定済
	(1)イ 防災保安訓練 等	企業局全体や各業務ごとの訓練の実施	訓練を実施し、結果を検証し、マニュアル等に 反映されていること	(第2四半期からの取組)
	(2)ア 安全パトロールの実施	安全保安会議による安全パトロールの実施	夏季、冬季安全パトロールによる事故防止	・7月の安全月間に全施設の安全パトロールを行うこととしているが、今年度は、日程の都合がつかず、本庁の安全保安会議構成員の出席を減らして調整。
	(2)イ 労働災害無事故表彰の実施	管理所の無事故達成にかかる表彰の実施	労働災害無事故の継続	· 施設総合管理所無事故表彰実施(4/25)