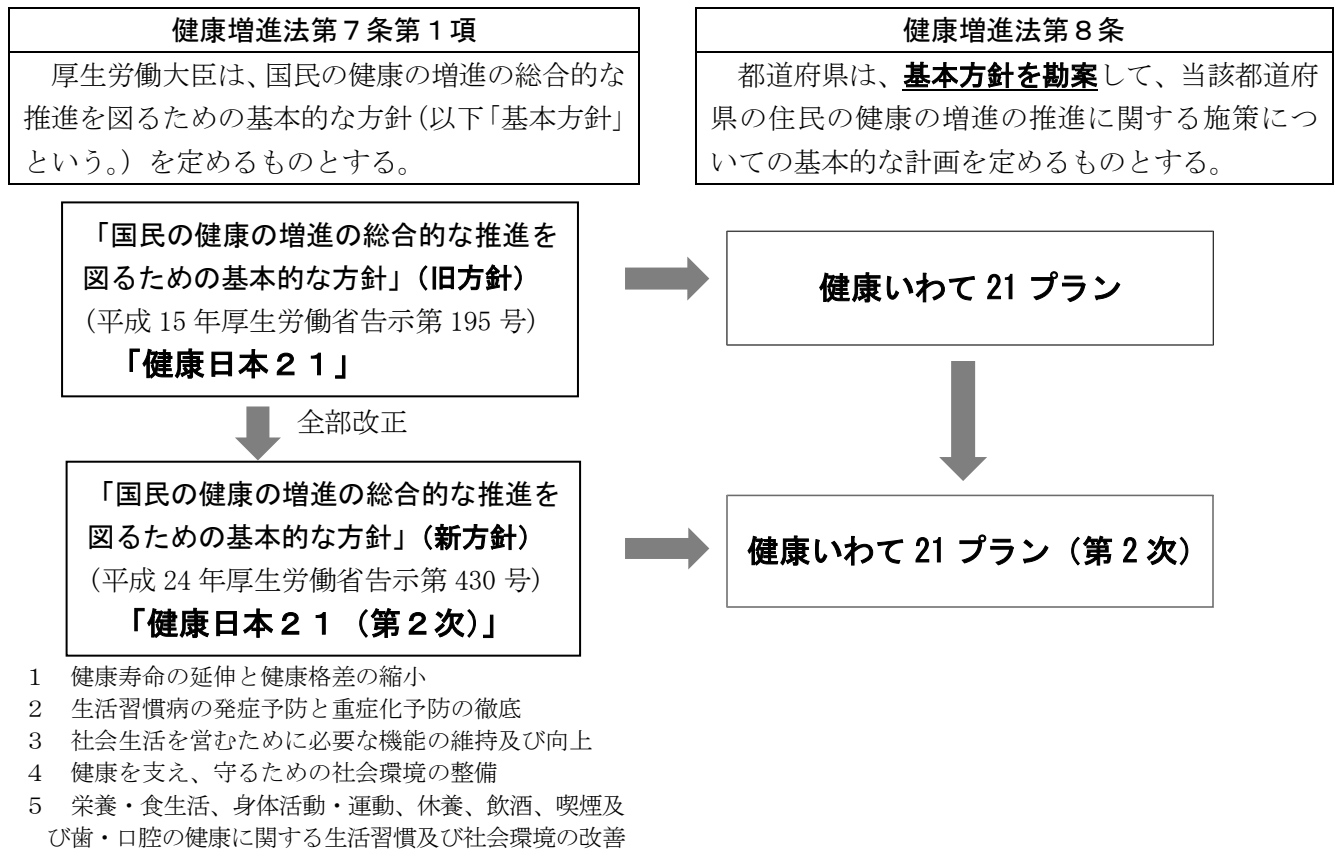


「健康いわて 21 プラン（第 2 次）」の中間評価・見直しについて

1 現行の健康増進計画制度



2 「健康いわて 21 プラン（平成 13 年 6 月）」の概要

計画期間	平成 13 年度～25 年度（13 か年計画） ⇒中間評価(平成 17、18 年度) ⇒最終評価等(平成 22～25 年度)
目標	【全体目標】 <u>健康寿命の延伸 早世の予防 生活の質や人生の質（QOL）の向上</u> 健康・安心・福祉社会の実現 【重要領域別目標】 11 領域で 146 項目（実 116 項目）の目標を設定
性格	☆ いわて県民計画、県保健福祉計画の領域計画 ☆ 健康日本 21（国民運動）の都道府県版計画（健康増進法第 8 条） ☆ 県民の健康づくりの行動指針 ☆ 健康づくりサポーター（関係機関）の行動指針
施策の方向	一次予防重視、重要領域の設定等
重要領域	「栄養」、「身体活動」、「喫煙」、「アルコール」、「口腔保健」、「こころ」、「がん」、「循環器疾患」、「糖尿病」、「不慮の事故」、「自殺」の計 11 領域

3 「健康いわて21プラン（第2次）（平成26年3月）」の概要

計画期間	平成26年度～34年度（9か年計画） ⇒中間評価（平成29年度） ⇒最終評価等（平成34年度）
目標	【全体目標】 健康寿命の延伸 「脳卒中死亡率全国ワースト1」からの脱却 【基本的な方向を実現するための目標】 15分野で63項目の目標項目を設定
基本的な方向	①脳卒中死亡率全国ワースト1からの脱却 ②主要な生活習慣病の発症予防と重症化予防の徹底 ③栄養・食生活、身体活動・運動、休養、飲酒、喫煙及び歯・口腔の健康に関する生活習慣及び社会環境の改善 ④社会生活を営むために必要な機能の維持及び向上 ⑤健康を支え、守るための社会環境の整備 ⑥東日本大震災津波後の健康づくり
性格	☆ いわて県民計画の健康づくり分野における領域計画 ☆ 県民が主体的に健康づくりに取り組むための行動指針 ☆ 都道府県版の健康増進計画（健康増進法第8条） ☆ 「岩手保健医療計画」、「第2次岩手県がん対策推進計画」等の関連計画と調和を保ちながら県民の健康づくりを推進する計画

4 「健康いわて21プラン（第2次）」の中間評価について（これまでの検討経過）

（1）目標項目の個別評価

平成28年度に実施する県民生活習慣実態調査や厚生労働省等の統計調査の結果を反映

① 目標項目の個別評価（指標評価）の基準

<目標が数値目標の場合>

評価	評価基準		到達度の算定方法（基本）
	到達度（中間評価）	到達度（最終評価）	
A	≥50% 順調に前進	≥100% 目標達成	① 当該年度の累積目標の達成状況により判定する場合 (実績値－基準値) / (目標値－基準値) × 100 ② 基準値よりも実績値を下げる目標である場合 (基準値－実績値) / (基準値－目標値) × 100
B	50%>、 ≥25% 前進	100%>、 ≥50% 目標未達成 (改善)	
C	25%>、 >0% やや前進	50%>、 >0% 目標未達成 (やや改善)	
D	0%≥ 停滞・後退	0%≥ 停滞・後退	

<目標が「増加」、「減少」の表現の場合>

評価	評価基準		到達度の算定方法（基本）
	到達度（中間評価）	到達度（最終評価）	
A	>1 順調に前進	>1 目標達成	① 当該年度の累積目標の達成状況により判定する場合 (実績値 / 基準値) × 100 ② 基準値よりも実績値を下げる目標である場合 (基準値 / 実績値) × 100
D	1 ≥ 停滞・後退	1 ≥ 停滞・後退	

<目標値をある数値以下に抑制する場合>

評価	評価基準		到達度の算定方法（基本）
	到達度（中間評価）	到達度（最終評価）	
A	目標値 ≥ 順調	目標値 ≥ 目標達成	目標値をある数値以下に抑制する場合
D	目標値 < 後退 (目標限度数値を超過)	目標値 < 目標未達成 (後退(目標限度数値を超過))	

② 目標項目の個別評価（指標評価）の内容

<作成フレーム>

(分野)			
(目標項目)			
目標値	基準値 (出典：●●●調査)		中間実績値 (出典：●●●調査)
到達度	評価		
評価に係るコメント			
今後の課題			

(2) 全体目標及び分野別の総合評価（分野評価）

目標項目の判定結果に基づき4段階で判定。

① 分野別の総合評価（分野評価）の基準

評価	評価基準
順調	目標項目の到達度がすべて「A」又は「B」である
概ね順調	目標項目の到達度で「A」又は「B」が半数以上である (※順調に該当するものを除く)
やや遅れ	目標項目の到達度で「A」又は「B」が半数未満である (※遅れに該当するものを除く)
遅れ	目標項目の到達度で「D」が半数を超えている あるいは 目標項目の到達度で「A」又は「B」がまったくない

② 分野別の総合評価（分野評価）の内容

<作成フレーム>

(分野)				
目標項目の評価	A	B	C	D
項目数				
評価				
評価に係るコメント				
今後の課題				

(3) 推進体制の評価

県（本庁・保健所）、市町村及び関係機関・団体を対象とした「保健活動の評価（推進体制）」の調査結果を反映

「計画の進捗状況管理、取組状況評価」「計画の推進体制」「関係機関・団体等との連携」に関する調査項目を「十分できている」～「できていない」の4段階で評価

※ 調査の詳細はP9～10の様式1を参照

(4) 活動状況の評価

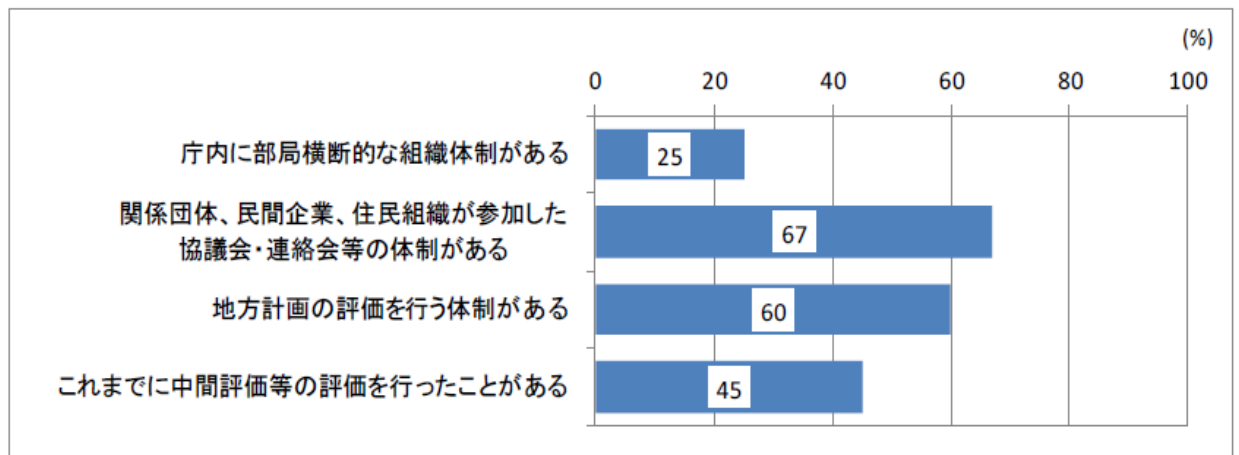
県（本庁・保健所）、市町村及び関係機関・団体を対象とした「保健活動の評価（取組状況）」の調査結果を反映

15分野の取組項目毎に「充実」～「未実施」の4段階で評価

※ 調査の詳細はP11～12の様式2を参照

<(4)及び(5)の作成イメージ>

健康増進施策の推進体制及び地方計画の評価の状況（市町村）



※健康日本 21 最終評価から抜粋

5 「健康いわて21プラン（第2次）」の見直しに当たっての留意事項

(1) 国における関連計画の動向

主な関連計画	計画期間	次期計画策定・ 中間評価等時期	考慮すべき事項等
健康日本21(第2次)	H25～H34年度	H30年度	厚生科学審議会地域保健健康増進栄養部会及び専門委員会にて以下のとおり中間評価について審議予定 <ul style="list-style-type: none"> ・中間評価の進捗状況(H29年7月) ・中間評価報告書骨子案(H29年11～12月) ・都道府県別健康寿命算定値公表(H30年5～6月) ・中間評価報告書案の最終審議(H30年6～7月)
健やか親子21	H13～H26年度 H27～H36年度	5年後 (H31年度)	
アルコール健康障害対策推進基本計画	H28～H32年度		都道府県計画策定は努力義務とされている

(2) 岩手県における関連計画の動向

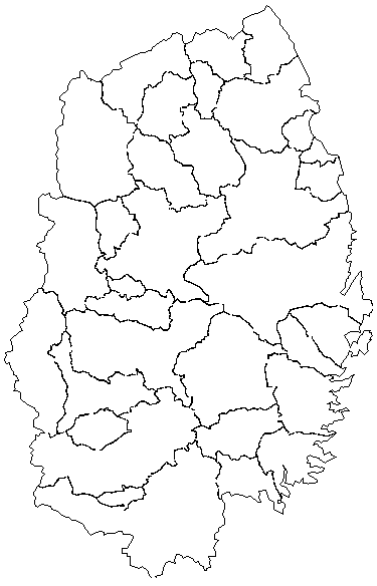
主な関連計画	計画期間	次期計画策定・ 中間評価等時期	考慮すべき事項等
岩手県保健医療計画	H25～H29年度	H29年度	
第2次岩手県がん対策推進計画	H25～H29年度	H29年度	
岩手県自殺対策アクションプラン	H23～26年度 H27～30年度		<ul style="list-style-type: none"> ・健康いわて21プラン(第2次)の目標項目「自殺者の減少」は、前回計画の最終年(H26)に合わせて目標を設定 ・健康いわて21プラン(第2次)の評価見直しにあたって、当該計画との整合性を図るため、目標修正を要する。 (参考) 自殺率 <ul style="list-style-type: none"> ・基準値：26.4(H25) ・目標：基準値を10%以上減少(23.7以下)
イー歯トープ8020プラン	H26～H34年度	H29年度	

6 圏域別計画の評価及び見直し

- (1) 圏域別計画の評価
圏域別の状況を示すことができるデータ等から圏域別の現状及び進捗状況を整理。現状や計画の進捗状況から、圏域別の課題を抽出。
- (2) 圏域別計画の見直し
(1) で抽出した課題の現在の取組状況と今後の取組の方向性を作成
- (3) その他
作成フレームは統一様式とし提示する

<作成フレーム(案)>

〇〇保健医療圏

〇〇保健医療圏の位置  <構成市町村> (市 町 村)	人 口 静 態 人 年齢3区分別人口 (割合) (0~14 歳 人 (%) [%]) (15~64 歳 人 (%) [%]) (65 歳~ 人 (%) [%])
	人 口 動 態 出生数 人 出生率 (人口千対) [] 合計特殊出生率 [] 死亡数 人 死亡率 (人口千対) [] 乳児死亡数 人 乳児死亡率 (出生千対) [] <主要死因> ①がん 死亡数 人 死亡率 (人口 10 万対) [] 年齢調整死亡率(人口 10 万対) [] 75 歳未満年齢調整死亡率 (人口 10 万対) [] ②心疾患 死亡数 人 死亡率 (人口 10 万対) [] 年齢調整死亡率(人口 10 万対) [] ③脳血管疾患 死亡数 人 死亡率 (人口 10 万対) [] 年齢調整死亡率(人口 10 万対) []

【出典】

※ []内は県全体の数値

【現状・進捗状況】

- (1) .
- .
- (2) .
- . .
- (3)

【課題】

(1)

- ・
- ・

(2)

- ・
- ・

(3)

- ・
- ・

【現在の取組と今後の取組の方向性】

(1)

- ・
- ・

(2)

- ・
- ・

(3)

- ・
- ・

健康いわて21プラン（第2次）の推進に関する現状、課題及び取組整理シート【〇〇保健医療圏】

項目	現状・進捗状況	課題	現在の取組と 今後の取組の方向性

◆推進体制の評価について

様式1			
「健康いわて21プラン(第2次)」に係る保健活動の評価 <推進体制>			
		<関係機関・団体用>	
機関・団体の名称			
記入者氏名		連絡先(電話)	
◆次の項目について、「はい」「いいえ」及び「a～d」の4段階のうちあてはまるものに「口」をつけ、その理由を記入して下さい。			
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【評価基準】</p> <p>a・・・十分にできている</p> <p>b・・・ほぼできている</p> <p>c・・・あまりできていない</p> <p>d・・・できていない</p> </div>	
項目	評価	評価理由	備考
＜計画の推進体制＞			
1	「健康いわて21プラン(第2次)」の推進について検討や議論を行っている	a b c d	
2	取り組むべき課題を明確にしている	a b c d	
3	事業計画の中に「健康いわて21プラン(第2次)」関連の事業を設けている	はい いいえ	
＜事業の評価＞			
4	事業の目標を設定している	はい いいえ	
5	定期的に事業内容の評価を行っている	a b c d	
＜関係機関・団体等との連携＞			
6	他の機関・団体と連携・協力した取組をしている	a b c d	

◆推進体制の評価について

様式1			
「健康いわて21プラン(第2次)」に係る保健活動の評価 <推進体制>			
		<単庁・保健所用>	
機関・団体の名称			
記入者氏名		連絡先(電話)	
◆次の項目について、「a～d」の4段階のうちあてはまる番号に「口」をつけ、その理由を記入して下さい。			
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【評価基準】</p> <p>a・・・十分にできている、体制があり十分に機能している</p> <p>b・・・ほぼできている、体制がありやや機能している</p> <p>c・・・あまりできていない、体制があるが機能していない</p> <p>d・・・できていない、体制がない</p> </div>	
項目	評価	評価理由	備考
＜計画の進捗状況管理、取組状況評価＞			
1	計画の進捗状況を管理している	a b c d	
2	定期的に事業内容の評価を行っている	a b c d	
＜関係機関・団体等との連携＞			
3	市内関係機関等が参加した会議、連絡会等の体制がある	a b c d	
4	市内関係機関等と連携・協力した取組をしている	a b c d	
5	保健医療関係機関・団体が参加した協議会、連絡会等の体制がある	a b c d	
6	保健医療関係機関・団体と連携・協力した取組をしている	a b c d	
7	企業、ボランティア組織等が参加した協議会、連絡会等の体制がある	a b c d	
8	企業、ボランティア組織等と連携・協力した取組をしている	a b c d	

◆推進体制の評価について

様式1			
「健康いわて21プラン(第2次)」に係る保健活動の評価 <推進体制>			
<市町村用>			
機関・団体の名称			
記入者氏名		連絡先(電話)	
◆次の項目について、「a～d」の4段階のうちあてはまる番号に「○」をつけ、その理由を記入してください。			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>【評価基準】</p> <p>a・・・十分にできている、体制があり十分機能している</p> <p>b・・・ほぼできている、体制がありやや機能している</p> <p>c・・・あまりできていない、体制があるが機能していない</p> <p>d・・・できていない、体制がない</p> </div>			
項目	評価	評価理由	備考
<市町村推進体制の評価>			
1	計画の進捗状況を管理している	a b c d	
2	いまだ計画の評価(中間評価又は最終評価)を行ったことがある	a b c d	
3	定期的に事業内容の評価を行っている	a b c d	
<関係機関・団体等との連携>			
4	市内関係機関が多岐にわたる場合、連絡会等の体制がある	a b c d	
5	市内関係機関と連携・協力した取組をしている	a b c d	
6	保健医療関係機関・団体が多岐にわたる場合、連絡会等の体制がある	a b c d	
7	保健医療関係機関・団体と連携・協力した取組をしている	a b c d	

◆推進体制の評価について

項目	評価	評価理由	備考
8	企業、ボランティア組織等が多岐にわたる場合、連絡会等の体制がある	a b c d	
9	企業、ボランティア組織等と連携・協力した取組をしている	a b c d	
<「健康いわて21プラン(第2次)」の推進への協力>			
10	「健康いわて21プラン(第2次)」関連の事業に協力している	a b c d	

◆活動状況の評価について

様式2-1

「健康いわた21プラン(第2次)」に係る保健活動の評価 <活動状況>

機関・団体の名称

◆項目ごとの取組みについて、「充実～未実施」の4段階の55までによるものに「口」をつけてください。
必要に応じて備考欄に評価理由等の参考情報を記載してください。
(「健康いわた21プラン(第2次)」策定(平成26年3月)から現在まで)

【評価基準】
 充実：予算額の増減、先物等の評価、取組内容の改善、実施種類の充実、関係機関との連携強化など
 充実なし：取り組んでいるが、改善が見られない(「充実、縮小」にあてはまらない)
 縮小：予算額の大幅な減額、実施種類の減少など
 未実施：取り組んでいない

分類	取組項目	評価	備考
		※該当するものを口で囲む	
がん	がんの予防	充実・変化なし・縮小・未実施	
	がんの早期発見	充実・変化なし・縮小・未実施	
脳卒中(脳血管疾患・心疾患)	脳卒中(脳血管疾患・心疾患)の年齢調整死亡率の低下	充実・変化なし・縮小・未実施	
	高血圧の改善	充実・変化なし・縮小・未実施	
	密着高齢者の減少	充実・変化なし・縮小・未実施	
	認知症(認知症)の該当者及び予備群の減少	充実・変化なし・縮小・未実施	
	特定危険疾患受診率・特定危険治療実施率の向上	充実・変化なし・縮小・未実施	
糖尿病	糖尿病患者の増加の抑制	充実・変化なし・縮小・未実施	
	糖尿病の疾病管理	充実・変化なし・縮小・未実施	
	糖尿病合併症の発症防止	充実・変化なし・縮小・未実施	
慢性閉塞性肺疾患(COPD)	COPDの認知度の向上	充実・変化なし・縮小・未実施	
	COPD対策の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	

◆活動状況の評価について

分類	取組項目	評価	備考
		※該当するものを口で囲む	
栄養・食生活	適正体重を維持している者の増加(肥満(BMI25以上)、やせBMI18未満)の減少	充実・変化なし・縮小・未実施	
	適切な量と質の食事をする者の増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
	家庭での食事を共にする割合の増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
	外食・外食店・外食系店舗の増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
	特定給食施設における管理栄養士・栄養士の配置の増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
身体活動・運動	日常生活における歩行数の増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
	運動習慣の定着	充実・変化なし・縮小・未実施	
	住民が運動しやすいまちづくり環境整備	充実・変化なし・縮小・未実施	
休養	睡眠による十分な休養の取得	充実・変化なし・縮小・未実施	
	長時間労働の減少	充実・変化なし・縮小・未実施	
飲酒	適量飲酒の理解の促進	充実・変化なし・縮小・未実施	
	未成年者への飲酒対策	充実・変化なし・縮小・未実施	
	妊婦への飲酒対策	充実・変化なし・縮小・未実施	
喫煙	喫煙防止と禁煙支援	充実・変化なし・縮小・未実施	
	未成年者へのたばこ対策	充実・変化なし・縮小・未実施	
	妊婦へのたばこ対策	充実・変化なし・縮小・未実施	
	受動喫煙防止対策の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	

◆活動状況の評価について

分野	取組項目	評価	備考
		※該当するものを口で囲む	
口腔の健康	乳幼児・学齢期のむし歯の減少	充実・変化なし・縮小・未実施	
	成人期における歯周病及び歯の喪失の防止	充実・変化なし・縮小・未実施	
	高齢期における歯周病及び歯の喪失の防止並びに口腔機能の維持・向上	充実・変化なし・縮小・未実施	
	成人期及び高齢期における歯科診療(検診)の受診者の増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
こころの健康	自殺者の減少	充実・変化なし・縮小・未実施	
	こころの健康づくりの推進	充実・変化なし・縮小・未実施	
	職場のメンタルヘルス対策の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	
次世代の健康	健康的な生活習慣の定着	充実・変化なし・縮小・未実施	
	適正体重の子どもの増加	充実・変化なし・縮小・未実施	
高齢者の健康	高齢者の健康づくり、介護予防対策の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	
	ロコモティブシンドロームの認知度の向上	充実・変化なし・縮小・未実施	
	高齢者の社会参加の促進	充実・変化なし・縮小・未実施	
健康を支えるための社会環境の整備	地域のつながりの強化	充実・変化なし・縮小・未実施	
	健康づくりを目的とした啓発への県民の主体的な参画	充実・変化なし・縮小・未実施	
	企業の自発的な取組の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	
	民間団体の健康支援活動の充実	充実・変化なし・縮小・未実施	

◆活動状況の評価について

分野	取組項目	評価	備考
		※該当するものを口で囲む	
東日本大震災津波被災者の健康づくり	被災者の健康支援の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	
	新たなコミュニティーによる健康づくり	充実・変化なし・縮小・未実施	
	検診受診率の向上	充実・変化なし・縮小・未実施	
	こころのケア、子どものこころのケア	充実・変化なし・縮小・未実施	
	歯科保健啓蒙の推進	充実・変化なし・縮小・未実施	
	市町村保健センターの役割【新設】	充実・変化なし・縮小・未実施	
	関係団体等との協力体制の整備	充実・変化なし・縮小・未実施	