6. 水稲機械移植栽培における移植時葉令の拡大について

1. 背景と特徴

水稲の機械移植栽培は、年々急速な普及をみせ、昭和50年度は72%に達した。稚苗移植を主体に中成苗移植が併行的に普及するに及んで、稚苗は20~25葉、中成苗は4葉を目標に、3葉期は所謂離乳期として意識的にさけられて来た傾向があった。しかし、値付精度や経営上問題が残る1009/箱以下の播種量では4葉苗が得られても、指導上一応の限界としている1209/箱では多くの障害が見られ、所期の4葉苗が得られることは必ずしも多くない。

一方、普及場面では、中成苗移植といっても4乗期に移植されている例はむしろ少く、3 葉期頃に移植されている例が多い傾向があり、収量的にも両者にその差を認めがたい。また、 育苗センターや大規模経営では、同一条件で育苗された苗が大量に生産されるため短期間に 移植することを強いられるので、所定の育苗日数をすぎて、苗質の損われた苗が移植されて いる例が目につく。

このような研究の現状と普及の実態からみて、移植時の葉令を稚苗 2.0~2.5 葉、中成苗 4.0 葉を目標とする考え方は、作期の固定や縮少につながるばかりでなく、育苗技術、経営上からも制約をうけるので、移植時葉令の拡大ができないものか昭和4.9、5.0年の2ヶ年にわたって検討した結果、その可能性が認められたので、普及指導上の参考に供したい。

2. 技術内容

られる。

(1) 葉数増加は播種量に最も大きく規制されるので、播種量相当の許容育苗日数をとれば、

2.0 葉から4.0 葉ま でほど連続的に目的 とする葉令の苗が得

この関係を模式化すれば、図のようになる。

(2) 播種量相当の育苗 日放で育苗された苗 は、個体当占有面積

水稲機械移植栽培育苗方式模式図

育苗 日数旧 目標葉令	200	1 7 5	1 5 0	1 2 5	1 0 0
2 0	2.0	稚茵		•	
2 5		2.5		•	
3 0	-		3.0) 中苗	
3 5				3.5	成苗
4 0					4.0/
標準箱数(10 a)当り	1 8	20	2 2	2 6	3 0

注) 播種量相当の育苗日数は土5日位を許容限度とする。

- の確保によって苗質を摂われることが少いが、移植期を異にした場合は、早植では稚苗グループの発設力、生育収量がまさり、遅値では中成苗グループにその有利性が認められる。 注)本試験では、8 蔡期の発限力が傾向的によくでているが、前後5 回行った搭種であるため、緑化期の微妙な温度管理の差が苗質に与える影響が少くないので、処理の差とは必ずしも云えないが、少くとも従来云われている種間、中成苗の適繁令に比べて遜色がないと云ってもよいのではないかと考えられる。
- (3) 1504 当上の嚴謹量では無孔箱の利用でよいが、1259 以下では有孔箱の利用が望ましい。しかし、1009、1259 権の無孔箱利用でも追肥を計画的に回数多く($2\sim3$ 国)行うことによって、ほど目標とする葉令が得られる。
- (4) 育苗日数が長くなるほど、計画的追肥は業数増加をより容易にする。

3. 普及上の留意点

- (1) 育苗管理、とくに緑化期の温度管理の差は、亩質に対する影響がきわめて大きいので育・ 苗日数が長いほど注意し、第1 英鞘高を長くしないことが肝要である。このことは、横種 量相当の育苗日数に留意することよりも一層大切なことである。
- (2) 本技術の応用は、気象条件、水利慣行、経営条件などを考慮して有機的に組み合せることによって、苗質を損うことなく作期拡大が容易にできることに有利性がある。
- (3) 本技術は、作物学的にみた3聚期離乳説を否定するものではなく、現行の播種量の範囲では育苗箱の中の業数のバラツキが薬令がするむほど大きくなっている実際値からみて、 普及上とくに問題はないとの判断にたつものである。
- (4) 高葉令苗の葉敦増加は早播で容易であるが、遅播では確保しにくいので考慮する必要がある。
- (5) 播種頭を異にした場合の目標築效確保は、ハウス、州トンネル、折要トンネルのいかん を問わず、相当の温度管理を必要とする。

4. 試験成績の概要

- (1) 試験課題名 機械移植前の移植時葉令と本田の生育反応に関する試験
- (2) 試験年次および場所 昭和40~50年 岩手県立農業試験場
- (3) 試験方法 品 確:ハヤニシキ

温度管理:電熱育苗器で出芽が認められるまで概ね48時間加温し(種み重ね)、緑化はハウスで行った。40、35日苗は夜間とくに寒い日以外は二重被覆は行わず、30、25、20日苗は日中も二重被覆を行った。硬化期はそれぞれ区別して温度管理を行い、常法で育苗される苗と同じになるようつとめた。

田 徹 機 3 クボタ S P S 3 0 を用い、番飯遺毎に漬付本数の調節を行い、更に植え直しを行った。

その他は当場標準耕垣梗凝によった。

(4) 試験結果

第1表 供試条件ならびに育苗結果

区番	移植	施種	播種	育苗日数	目標集数	葉	令	目標葉名	うとの差	草丈	第1葉 嗣	出穗期
号	期	胡	员	数	数	49	50	4 :9	50	5 0	50	5 0
1		4. 5	125	35	3. 5	3. 3	3. 1	(0.2)	-0.4	15.1	8. 5	8. 5
2	F 70	10	150	30	3.0	2. 6	3. 0	-0.4	(± 0)	12.3	3. 1	5
3	5. 10	15	175	. 25	2. 5	2. 7	2.7	(+0.2)	(+0.2)	11.4	2.8	5
4		20	200	20	2.0	2. 1	2.0	(0.1)	(£ 0)	12.6	3. 9	6
5		4. 5	100	40	4.0	8, 6	5. 9	C. I	(0.1)	17. 9′	3.4	8.5
б		10	125	35	3. 5	3. 8	3.4	(£3.1)	(0.1)	14.4	3.1	- 6
7	5. 15	15	150	30	3. 0	2. 7	3. 1	-0.3	(+0.1)	13.4	2.7	6
3		20	175	25	3.5	2.3	2.5	(0.2)	(£_0)	14.1	3. 9	6
9	-	25	200	20	2.0	2. 1	2. 2	(± 0.1)	(+0.2)	10.8	3. 2	8
10		4. 10	100	40	4.0	4. 0	(1) 3. 9	Œ 0	<u>(-0.1)</u>	17. 2	3.0	8.6
11		15	125	35	3. 5	3. 6	(2) 3. 2	(+0.1)	-0.3	15.1	2.9	7
12	5. 20	20	150	30	3. 0	2. 6	2. 7	-0.4	-0.3	14.1	3.8	7
13		25	175	25	2. 5	2. 4	2.4	(=0.1)	€0.1)	12.4	3.4	9
14		30	200	20	2. 0	-	2.1	_	(+ 0.1)	9.0	2.8	11
15		4. 15	100	40	4. 0	3. 7	3. 8	-0.3	(-0.2)	16.0	2. 7	8.8
16	- 0-	20	125	35	3. 5	3. 2	3. 0	-0.3	0.5	14.1	3. 7	9
17	5, 25	25	150	80	3. 0	2. 7	2.9	-0.3	(-0.1)	11.6	3.1	11
18		30	175	25	2.5	_	2. 2		-0.3	9. 2	2. 7	(13)

注) ※(1)第1葉90%枯死、※(2)第1葉殆んど黄変

目標第令との差欄の丸印は-0.2 葉以上を目標達成とみなしたものである。

第2表 胚乳残存量の推移(50個体当、㎏)

区番号	区	名	玄	催芽	招	香種後 6	日目		9 日	目		15日	目	20日目	25日目
号	IZ.	名 ———	米	後	胚乳	草丈	葉 数	胚乳	草丈	葉紋	胚乳	草丈	葉数	胚乳	胚乳
1	200	9播	h		560	4.0~		336	7. 1		200	11.6	2. 0	* 79	93
2	175				550	4.5 cm	展棄始	430	7. 6	1 化苗 より2 化苗多	180	13. 2	2.0	124	99
3	150				580	Ì		350	7. 6	化苗多	210	12.3	2. 1	130	86
4	125		,		580		! !	290	7.8	2 化完全に展	130	13.4	2. 1	105	83
5 1	七重 1.1	5以上	1220	930	560	3.5~	2 L	360	7. 7	葉せず	220	11.4	2. 0	141	9·#
6	" 1.13	-1. 15			520	4.0 cm	展棄始	280	7. 2	2 と苗 より1	. 190	11.8	2. 0	132	91
7	// 1.10·	~1. 13			420			200	7. 0		80	12. 6	2. 1	80	78
8	// 1.06	~1. 10			470			190	6. 5	と苗多い	70	12. 0	2. 2	66	60
9	畑	苗			710	0.5 ~ 1.0 cm	1 化 展葉始	460	5. 7	1 L= 2 L	180	8. 9	2. 2	126	94
1	~4区 ³	P均	ر	J	568			350	_	_	180			× 120	- 90
同	上	比			46 . 6			28. 7	-	_	14.8	. —		9. 8	74
5	区	比			46.0		_	29. 5		-	18. 0	_	-	11.6	77
6	区	比	100	77. 9	42.6		_	23. 0	-		15.6		-	10.8	75
7	区	比			84.4	-	_	16.4		-	6. 6		-	6.6	64
8	X	比			38. 5	-		15.6	-	_	5. 7	-	-	5.4	49
9	区	比			58. 2			37. 7		_	14. 3			10. 3	7.

注)*印は胚乳摘出作業上の誤差と思われるので、1~4区平均は1~3区平均とした。

第3表 発根力調查

and the state of t	Ē	苗 質		151 meter	脚 豆切耳	総根長	葉 数	楽数増加
調査時期	番糕食	育苗日数	業 数	设数	最長根長 (cri)	(cn)	来奴	報
	200	20	2. 0	9.4	3. 1	14.2	2. 2	+ 0.2
5月10日龍	175	25	2. 7	10.4	3.0	15.9	3. 0	+ 0.3
	150	30	3. 0	9.4	3. 3	17. 1	3. 2	+ 0.2
5月21日調査	125	35	3. 1	8.7	3.1	13.6	3. 3	+ 0.1
	200	20	2. 1	5.8	3.0	10. 3	2.4	+ 0.3
5月20日値	175	25	2.4	9.1	4.8	24.8	2.8	+ 0.4
₹	150	30	2. 7	10.5	5.7	35. 6	3. 1	+ 0.4
6月 2日調査	*(1) 125	35	3. 2	7. 5	4.6	17. 2	3.8	+ 0.6
	*(2) 100	40	3. 9	11.1	4. 9	32. 4	3, 9	± 0

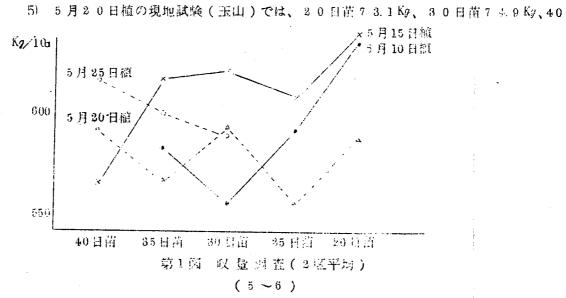
注) *(1)(2)の苗質は第1表注) 参照。

本調査はボロより約7 mの冷水掛流し的条件で行った。根の太さは無視した。

第4表 本田生育、収量調査(昭50)

区番号	, = r		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	草			丈					3%
号	区名	6. 3	6.10	6.17	6.24	7. 1	7.11	7.21	稈長	6. 3	6.10	6.17
1	$5.10 - 129 - 35^{\Box}$	18. 4	87. T	32.4	39.4	46. 7	53. 7	61. 9	76. 3	3. 7	6. 3	8. 6
2	150 30	15. 9	25.8	31. 2	- 03.8	45. 1	52.6	62.3	77.6	<u>4</u> . 3	5.4	7. 4
8	- 175 - S5	17. 0	87. 8	33. 1	4∪. 5	45, 8	53. 0	61. e	77. 0	4.4	7.8	41.1
4	-200 - 20	15.7	26. 2	81. 3	88. 5	43. 7	51.6	61.1	78.0	4.5	7. 0	10.1
5	5.15 - 100 - 40	18.5	29. 1	32. 6	40.3	45. f	54.8	64.4	79. 1	3. 7	6.]	8.1
3	-125 - 35	14.9	26. 2	30. 8	37. 9	44.4	58.8	64.6	77. 1	4.4	. 5.8	8. 7
7	-150 - 30	15.3	27. 6	32. 1	89.8	45. 7	55. 7	66. 1	79.4	4.2	5. 5	7. 7
3	-175-25	14. 1	25. 5	29. 7	37. 4	42.8	52.3	62.6	77. 4	4.4	5.8	9.0
9	— 200 — 20	14.3	24. 5	29. 1	37. 0	42. 6	50.8	60. 7	75.6	4.8	6.8	9, 2
10	5.20 100 40		27. 2	31.4	3 8. 7	44. 4	54.6	65. 3	Ý6. 8		4. 9	8.4
11	125 35	,	26. 1	29.8	89. 1	42. 7	53. 4	64. 5	76.8		5.1	8.2
12	-150 - 30		25. 6	29. 3	36.7	42. 5	53. 7	66.4	79.4	1	5.6	8. 2
13	— 175 — 25		23. 7	27. 2	35. 2	40.1	50.8	63. 3	76.3		5.0	6.9
14	-200-20		22.6	26. 2	33. 7	38. 6	40.1	61.6	75.9		4.6	7. 0
15	5.25 — 100 — 40		25. 3	30. 7	38. 9	42.8	55.0	66. 7	78. 5		8.8	7. 0
18	-125 - 35		22.7	29. 5	36. 3	41. 0	52. 6	65. 2	77. 8		5. 2	8. 5
17	— 150 — 30		21.0	26. 1	83. 5	88.9	51.1	67. 1	81.7		4.7	666
18	-175-25		21.3	24.5	31.4	35. 7	4 8. 3	64.5	81.0		5.9	9. 1

注) 1) 1 8 区は1 区制 2) 生育観察は5 段階法による 3) 有効茎歩合は7.1 1 値



		Ø.			初	期生育	の説祭	止 業	アール 当り精	有効茎	
6.24	7. 1	7.11	7.21	穗数	生	首	植え	傷み	葉 位	玄米重	步台
13. 1	16. 3	19.1	18.5	13. 2	良好、	4~5	無	1	18. 0	57. 9 ^K /	69. 1
12.5	15.9	19. 5	18.3	14.0	不 良	$2 \sim 3$	大	4∼ 5	13.0	55. 3	71.2
16. 3	20.4	22.4	21.6	14.8	良好	5	** **	1	12.7	58. წ	66. 1
15. 7	19. ຈ	22.8	21.9	15. 9	不 良	3	大	5	12.5	62.8	69.7
12.9	15. 9	18. 5	18.6	12.8	良好	5	無	1	12. 9	56. 3	69. 2
13.6	17. 5	22.3	22.2	14.6	不良	3	大	4~5	12.8	61 . 0	65, 5
13. 3	16, 7	21.4	21.1	15.0	良 好	5	無	1	12.0	61.5	70.1
1a.0	13.1	22.3	21.8	15.4	や1良好	4	"	1	12.0	60. 2	69. 1
14.5	19. 5	22. 1	22. 0	15.0	"	$4\sim5$,y	1	12.1	63. 2	6 7 . 9
13. 1	16. 2	21. 5	21.1	13. 8	不良	2~3	大	5	12. 7	58. 8	64. 2
13. 3	16.0	22. 2	21.5	14.3	良好	4	やゝあり	3~3	12.4	56. 5	64.4
12.7	16.7	23. 2	23. 0	14.9	li .	(5)	無	1	12.4	58. 9	64. 2 .
9, 6	14. 9	20. 3	20. 4	14.8	"	4~5	"	$1 \sim 2$	12. 9	55.4	72. 9
10.8	15.7	22.0	22.3	14.3	#	4	"	$1 \sim 2$	12.1	58.4	65. 0
10. 4	14. 5	22.0	22. 3	14. 1	良好	4~5	無	1	12.6	60. 9	64.1
12. 1	16.4	23. 0	23.3	15.4	"	5	"	$1 \sim 2$	12.7	59. ŏ	67. 0
8.8	12. 9	21.5	22. 2	16.1	//	4	"	1~2	12.5	58.6	74. 0
11.8	17. 4	26.6	27. 2	17. 5	"	÷	"	1	12. 5	(67. 0)	65.8

を最高分けつとみなした。

4) 18区の収量は明らかに地力差と思われる。

日苗7 1.4 kg/aであった。