平成12年度試験研究成果

区分 普及 題名 ぶどう「安芸クイーン」及び「ノースレッド」の花振るい防止法 - メピコートクロリド液剤による花振るい防止 -

〔要約〕ぶどう「安芸クイーン」、「ノースレッド」に対して、メピコートクロリド液剤(商品名フラスタ 一液剤)の花振るい防止効果が認められた。

キーワード ぶどう 安芸クイーン ノースレッド 花振るい防止 園芸畑作部 果樹研究室

1. 背景とねらい

ぶどうは開花期の気象条件、樹勢等により花振るいを起こすことがある。花振るいは生産量に直接影響す ることからその防止対策は重要である。

メピコートクロリド液剤は「紅伊豆」の花振るい防止効果があることから平成5年度の参考事項として紹 介しているが、「安芸クイーン」及び「ノースレッド」に対しても花振るい防止効果が認められた。

また、平成12年6月29日付の適用拡大により、「安芸クイーン」及び「ノースレッド」でも使用可能と なったことから、平成13年度成長調整剤使用基準に採用した。

2.技術の内容

(1)薬剤名

商品名 : フラスター液剤

有効成分:メピコートクロリド 44%

毒 性 : 人畜毒性 普通物、魚毒性 A類相当

薬剤の性状:淡黄色透明水溶性液体

(2)農薬使用基準

作物名	使用目的	希釈倍数	使用液量	使用時期	使用回数	使用方法
ぶどう 安芸クイーン	着粒数増加	500 倍	150 ให้/10a	新梢展開葉7~ 9枚時	1 回	散布
ぶどう ノースレッド				新梢展開葉8~ 10枚時		

3 . 普及上の留意事項

- (1) 強樹勢で花振るいの強い園地で使用することにより、結実が向上する(表 1 、 3)。特に「ノースレッ ド」では、樹勢が安定化している場合使用すると、過着果となることがあり(表4)、摘粒作業に労力が かかるため、強樹勢で例年花振るいの多い場合のみの使用とする。
- (2)本剤の散布による果実品質への悪影響はない(表2、表5)が、着粒数増加による着果過多は着色の低 下(表6)につながるので、適正着果量を厳守する。
- (3)周辺作物にかからないよう注意する。
- (4)展着剤は不要。
- (5)その他栽培に関する留意事項は、「安芸クイーン」については平成10年度研究成果を、「ノースレッド」 については平成5年度指導上の参考事項を参照のこと。

4.技術の適応地帯

県下全域

5. 当該事項に係る試験研究課題

[果樹3]-1-(2)-イ ぶどうその他果樹に対する植調剤 - (ア) ぶどうの結実促進

6.参考文献・資料

平成9~11年度 果樹試験成績書(一部未定稿)

平成9~11年度 落葉果樹関係除草剤・生育調節剤試験成績収録

7.試験成績の概要

表 1 「安芸クイーン」に対するフラスター液剤の着粒数増加効果 (平成 12年度)

	<u>処</u> 王	里時の状況	結実物	結実状況(7/17) ³⁾		
⊠ 1)	新梢長	葉枚数	花穂長ッ	有核粒数	無核粒数	
	(cm)	(枚)	(cm)	(粒)	(粒)	
フラスター液剤 500 倍処理	49.4	8.5	10.8	24.2	7.6	
無処理	45.4	8.1	10.1	11.3	8.9	

- 1)各区 20 新梢 20 果房調査。
- 2) 花穂長は花穂整理前調査。 開花直前花穂を 13 段に整理。
- 3)結実状況は摘粒前調査

<u>表 2 フラスター液剤の間</u>	<u>表2 フラスター液剤の散布が「安芸クイーン」の果実品質に及ぼす影響</u>							
X	調査房数	平均房重	平均粒重	糖度	酸度	含核数		
	(房)	(g)	(g)	(Brix %)	(g/100ml)	(個)		
フラスター液剤 500 倍処理	10	353	14.1	19.1	0.31	1.3		
無処理	10	205	12.5	18.9	0.32	1.1		

<u>表3 「ノースレッド」に対するフラスター液剤の着粒数増加効果 (平成10年度)</u> <u>着粒密度別の分布(%)²</u> 着粒密度

		_ 1	着粒密度					
X 1)	調査房数	5	4	3	2	1	3 以上の	
		密	忡密	中	か疎	疎	割合(%)	
フラスター液剤 500 倍処理	122.5	9.7	23.2	53.1	12.7	1.5	86.0	
無処理	131.5	0.8	6.7	43.3	42.8	6.5	50.8	

1) 1 区 1 樹 2 反復。着粒密度は収穫前(8/7)調査。

表4 「ノースレッド」に対するフラスター液剤の着粒数増加効果 処理時の状況(6/4) 着粒密度 (平成 11 年度) 着粒密度別の分布(%)2 着粒密度 $\overline{\mathbf{X}}^{-1)}$ 葉枚数 花穂長 5 3以上の 新梢長 4 3 2 忡密 中 密 割合(%) (枚) か疎 疎 (cm) (cm) フラスター液剤 500 倍処理 43.2 9.2 7.2 7.7 57.7 34.6 0.0 0.0 100.0 無処理 39.2 9.4 0.0 33.3 53.3 6.7 40.0 6.6 6.7

- 1)各区2果着穂している新梢30新梢調査。花穂長着粒密度は第1花穂調査。
- 2)着粒密度は収穫時(9/29)調査。

<u>表 5 フラスター液剤の</u>	<u>散布が「丿-</u>	<u>-スレッド」</u>	の果実品質	に及ぼす影響		(平成)	<u> 11 年度)</u>
X 1)	平均房重	平均房長	平均粒重	糖度	酸度	着粒数	含核数
	(g)	(cm)	(g)	(Brix %)	(g/100ml)	(粒)	(個)
フラスター液剤 500 倍処理	243	14.8	3.7	17.6	0.30	63.5	2.1
無処理	201	14.7	4.2	18.2	0.34	47.2	1.8

¹⁾各区 30 房調查。

表6 フラスター液剤の散布が「ノースレッド」の着色に及ぼす影響 (平成 11 年度)

	看巴程度別の分佈(%)						
⊠ 1)	5	4	3	2	1		
	濃		中		淡		
フラスター液剤 500 倍処理	0.0	76.9	23.1	0.0	0.0		
無処理	16.7	73.3	6.7	3.3	0.0		

¹⁾各区 30 房調查。