# 平成 21 年度 岩手県農業研究センター試験研究成果書

区分 普及 題名 **品種 ぶどう 耐寒性が強く食味良好な赤色品種「岩手3号」** 

[要約]

ぶどう「岩手3号」は耐寒性が強い赤色の大粒種である。熟期は9月第4半旬頃で、糖度は19%程度と甘みが強く食味良好である。

| キーワード | 品種 | ぶどう | 耐寒性 | 技術部 園芸研究室

#### 1 背景とねらい

岩手県のぶどうは400ha 弱の栽培面積があるが、そのうち約50%が「キャンベル・アーリー」で,老齢樹の増加により生産性の低下も招いている。近年の消費者ニーズは食味が良い大粒種を中心とした品種に高まっているが、岩手県で栽培可能な耐寒性を備えた優良な大粒種は少ないのが現状である。また、多様化する消費者嗜好に則った品種の開発により産地を活性化させる必要がある。そのため、岩手県の気象条件に適し、耐寒性があり早熟で品質の高い大粒ぶどう品種の育成を行った。

## 2 成果の内容

(1)来歴

「ハニーレッド」の自然交雑実生(平成元年交雑)

#### (2)生育特性

- ア 育成地(北上、露地栽培)において発芽期・開花期は「紅伊豆」とほぼ同時期、熟期は「紅伊豆」 よりやや早く9月第4半旬頃である(表2)。
- イ 果皮色は赤色で果房の大きさは300g程度、果粒は短楕円形で10g程度である(図1、表2)。
- ウ 糖度は18~19%、酸は0.4~0.5g/100mlで甘味が強く、食味がよい(表2)。
- エ 耐寒性は「キャンベル・アーリー」と同等で、「紅伊豆」よりも強い(表1)。
- オ 裂果の発生は「キャンベル・アーリー」と同様に無~極少で、「紅伊豆」よりも少ない(表1)。
- カ 食味アンケートでは生産者・消費者から高い評価を得ている(図2)。

# 3 成果活用上の留意事項

- (1) 樹勢は中程度であるが、定植後3~4年程度までは、やや強めである。
- (2) 仕立て法は、平棚長梢仕立てとする。
- (3) 慣行防除により目立った病害虫の発生はみられていない。

### 4 成果の活用方法等

(1)適応地帯または対象者等

適用地帯: 県内ぶどう産地

(2)期待する活用効果

ア 大粒種導入の際の選択肢が増える

イ 普及見込み面積:5ha(目標年度:H28)

## 5 当該事項に係る試験研究課題

(829)キャンベル・紅伊豆にかわる大衆嗜好品種の育成及び選抜 (3000)耐寒性大衆嗜好品種の育成及び選抜

## 6 研究担当者

大野 浩、小野浩司

#### 7 参考資料・文献

平成14~21年度 岩手県農業研究センター果樹試験成績書(一部未定稿)

平成14年度 岩野県業務でピンター研究域、「ぶどう育塚統「岩手2号」および「岩手3号」の果実特生(研究) 大野ら(2008): ぶどう育成系統「岩手2号」および「岩手3号」の特性. 園学研. 8 別1:489

# 試験成績の概要 (具体的なデータ)

表1 岩手3号の特性

7, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	131-						
品種名	台木	樹勢	果肉硬度	香気	渋味	裂果性	脱粒性
岩手3号	5BB	中	軟	フォクシー	無	無~極小	易
紅伊豆	5BB	強	軟	フォクシー	無	中	易
キャンヘ゛ルアーリー	5BB	中	軟	フォクシー	無	無~極小	易

品種名	着粒	果粒形	果皮色	はく皮	果肉特性	耐寒性	花振るい
岩手3号	中	短楕円	赤	易	塊状	強	少~中
紅伊豆	中	短楕円	赤	易	塊状	中	少~中
キャンヘ゛ルアーリー	密	円	紫黒	易	塊状	強	少~中

注)調査は「育成系統適応性検定試験・特性検定試験調査方法」((独)果樹研究所)による



図1 岩手3号の果房

表2 岩手3号の収穫期と果実品質(5BB台木樹、露地栽培)

系統名	調査年	発芽期	開花始期	収穫期	平均粒重	平均房重	糖度	酸度
(品種名)	<u> </u>	(月/日)	(月/日)	(月/日)	(g)	(g)	(Brix%)	(g/100ml)
岩手3号	H18	5/7	6/23	9/20	9.7	335	19.2	0.45
	H19	5/7	6/18	9/19	10.4	329	18.4	0.50
	H20	4/25	6/13	9/19	9.4	263	19.2	0.49
	H21	5/3	6/13	9/16	7.9	307	20.4	0.60
	平均值	5/3	6/16	9/18	9.4	309	19.3	0.51
紅伊豆	H18	5/8	6/22	9/22	13.7	385	19.2	0.35
	H19	5/7	6/18	9/20	12.9	391	18.4	0.48
	H20	4/30	6/15	9/19	11.9	348	17.9	0.56
	H21	5/3	6/15	9/24	14.0	346	18.4	0.44
	平均值	5/4	6/17	9/21	13.1	368	18.5	0.46
キャンヘ゛ル・アーリー	H18	5/5	6/18	9/6	5.5	316	16.4	0.57
	H19	5/4	6/13	9/5	5.8	309	16.3	0.53
	H20	4/24	6/10	9/9	5.9	335	14.7	0.56
	H21	4/29	6/9	9/15	5.6	269	13.9	0.56
	平均值	4/30	6/12	9/8	5.7	307	15.3	0.56

総合評価



総合評価



注) 平成 19 年 9 月 13 日農研センターにて実施、生産者・関係者 10 名回答

総合評価

注)平成20年9月24日農研センターにて実施、生産者・関係者18名回答

43%

21% ■大変良い 図良い Ⅲ普通 ■悪い 総合評価



注)平成21年9月17日農研センターにて実施、生産者・関係者14名回

注)平成21年10月2日花巻市大迫町にて実施、大学生31名回答

図2 岩手3号のアンケート調査結果