

平成14年度試験研究成果書

| | | | | | |
|--|----|-----|--------------------------------|-------|-------|
| 区分 | 普及 | 題名 | 品種 りんご 9月下旬に成熟する省力的な黄色品種「岩手6号」 | | |
| 〔要約〕りんご「岩手6号」は9月下旬に成熟する黄色品種である。樹姿は開張性、樹の大きさおよび樹勢は中程度で、果皮を被う色は黄色、果肉のきめはやや粗く、酸味が穏和で食味良好である。着色管理を必要としない省力的な品種である。 | | | | | |
| キーワード | 品種 | りんご | 岩手6号 | 園芸畑作部 | 果樹研究室 |

1 背景とねらい

本県で栽培されているりんご品種は、「ふじ」の割合が約40%と高く、晩生種に偏重した構成となっている。また、早生種収穫以降および中生種収穫前の9月下旬熟期の優良品種が無いことから、この時期に収穫できる品種の開発が望まれていた。さらに、県北部・高標高地帯では「ジョナゴールド」や「ふじ」の熟期が遅れることから、中・晩生の優良品種開発が期待されていた。

そこで、品質並びに栽培性に優れた中・晩生の岩手オリジナルりんご品種の育成を目標とし、選抜を行った。

2 成果の内容

(1) 来歴

「つがる」×「プリシラ」(平成2年交雑)

(2) 特性概要

ア 栽培の特性

(ア) 熟期は、育成地(北上市)において9月下旬である。「つがる」より遅く「ジョナゴールド」より早く、「千秋」とほぼ同時期である(図1)。

(イ) 樹姿は開張性、樹の大きさおよび樹勢は中程度である(表1)。

(ウ) 開花期は、「ふじ」とほぼ同時期である(表2)。

(エ) 主要品種の「つがる」および「ふじ」に対し、「岩手6号」を花粉親とした授粉親和性は概ね良好である(表3)。

イ 果実の特性

(ア) 果実の外観は形状が円、玉揃いは良、大きさは300~350gである(表4、表5)。(イ) 果皮を被う色は黄色で、陽光面に赤く着色することがある。

(ウ) つるサビの発生は少である。

(エ) 裂果の発生は少ない。

(オ) 果肉のきめはやや粗く、果汁の量は多い。

(カ) 糖度は13~14%(Brix.)、酸度は0.3~0.4g/100mlであり、酸味が穏和で食味は良好である(表5)。

(キ) 完熟した果実は独特の芳香を有し、みつが入ることもある。

3 成果活用上の留意事項

(1) 収穫前落果があるが、落果防止剤(ジケルクロップ液剤、商品名:ストップール液剤)で防止できる。

(2) 早採りすると果肉が硬いので、完熟してから収穫する必要がある。

(3) 裂果の発生は少ないが、過熟果では果実によっては裂果することがある。

(4) 収穫果の日持ち性は、普通冷蔵で約1ヶ月、常温で10日程度と推察される(表6)。

4 成果の活用方法等

(1) 適応地帯または対象者等

ア 適応地帯: 県下全域

(2) 期待する活用効果

ア 黄色品種であることから着色管理を必要とせず、省力化を図ることができる。

イ 早生種と中生種の収穫の端境期に成熟することから、消費拡大と労力分散につながる。

ウ 選果場における集荷および選果のピークを分散し、過密な運営状況を改善できる。

エ 普及見込み面積: 300ha

5 当該事項に係る試験研究課題

(830) ジョナゴールド、ふじ等に優る中・晩生種の開発

(3000) いわて特産中・晩生種の交配育成

6 参考文献・資料

平成11~13年度 岩手県農業研究センター 果樹試験成績書(一部未定稿)

7. 試験成績の概要 (具体的なデータ)

表1 樹体の特性

| | | | | |
|----|----|-----|------|-------|
| 樹姿 | 樹勢 | 節間長 | 葉身の形 | 葉柄の長さ |
| 開張 | 中 | やや短 | 長 | 中 |

表2 開花期の生態

| 系統・品種名 | 年次(樹齢) | 開花始 | 満開期 |
|------------|----------------|------|------|
| 岩手6号 ふじ | 平成13年 (6年生) | 5/ 1 | 5/11 |
| | | 5/ 4 | 5/ 9 |
| 岩手6号 ふじ | 平成14年 (7年生) | 4/26 | 5/ 2 |
| | | 4/27 | 5/ 2 |

表3 主要品種に対する授粉親和性

| 交配品種() | 調査花数 | 結実率(%) |
|---------|------|--------|
| つがる | 51 | 94.1 |
| ふじ | 39 | 66.7 |

表4 果実の特性

| 系統・品種名 | 果色 | 形状 | 揃い | 肉質 | 果汁 | 甘酸 | 渋み | 香気 | | 食味 | みつ | 収穫前 落果 |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|-----------|
| | | | | | | | | 質 | 量 | | | |
| 岩手6号 | 黄 | 円 | 良 | 中 | 多 | 中 | 少 | 中 | 中 | や | 無 | 多 |
| つがる | 赤 | 円 | 中 | 中 | 中 | 中 | 少 | 中 | 中 | や | 無 | 多 |
| ジョコ-ルト | 赤 | 円 | 良 | や | 中 | 酸 | 少 | 中 | 中 | 良 | 無 | 多 |
| ふじ | 赤 | 円 | 良 | 中 | 多 | 中 | 少 | 中 | 中 | 良 | 無 | 多 |

注) 調査は、平成12~14年の果実を総合的に判断し、「育成系統適応性検定試験・特性検定試験調査方法」(農水省果樹試)により評価した(果色を除く)。

表5 果実品質

| 年次 | 系統・品種名 | 樹齢 (年) | 収穫日 | 平均果重 (g) | 分析 果数 | 分析果重 (g) | 硬度 (lb) | 糖度 (%) | 酸度 (g/100ml) |
|-------|---------------|-----------|-------|-------------|----------|-------------|------------|-----------|-----------------|
| 平成13年 | 岩手6号 / M.9 | 6 | 9/21 | 298(±40) | 5 | 298 | 20.2 | 14.0 | 0.40 |
| | つがる / M.9 | 8 | 9/10 | | 10 | 366 | 11.8 | 13.8 | 0.19 |
| | ジョコ-ルト / M.26 | 6 | 10/12 | | 10 | 475 | 11.6 | 15.3 | 0.49 |
| 平成14年 | 岩手6号 / M.9 | 7 | 9/27 | 347(±36) | 10 | 351 | 15.7 | 13.2 | 0.30 |
| | つがる / M.9 | 9 | 9/11 | | 10 | 370 | 11.6 | 13.2 | 0.17 |
| | ジョコ-ルト / M.26 | 7 | 10/16 | | 10 | 473 | 11.7 | 14.7 | 0.47 |
| | 千秋 / M.9 | 4 | 10/ 1 | | 5 | 326 | 12.9 | 14.2 | 0.41 |

注1) 平成13年の分析果は、落果防止剤無散布のため、早採りのものである。

注2) 平均果重の()内は標準偏差。

表6 冷蔵貯蔵果実の食味評価

| 食味日 | 貯蔵日数 | 評価 | 備考 |
|-------|------|----|-----------|
| 9/30 | 3 | | 果汁多く甘酸適和 |
| 10/ 7 | 10 | | 同上 |
| 10/22 | 25 | | 果汁と酸味が減少 |
| 10/30 | 33 | ~ | 肉質良いが食味淡泊 |

注) 評価は、食味評価アンケートおよび食味時の聞き取り調査を基本とした。

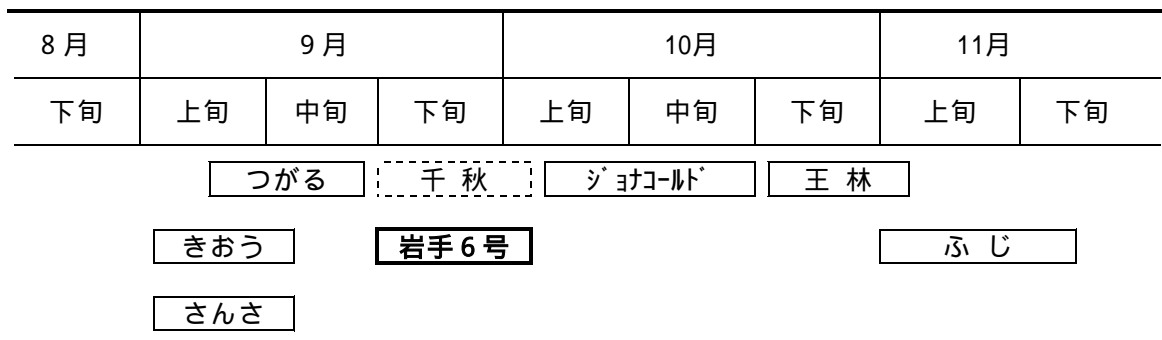


図1 「岩手6号」および主要品種の成熟期