

平成 17 年度

岩手県普及活動年報

平成 1 8 年 8 月

岩手県中央農業改良普及センター
県域普及グループ

は し が き

本県の農業改良普及事業に対しましては、関係機関・団体・農業農村指導士等多くの方々にご支援ご協力を頂き心から感謝申し上げます。

今回発行する普及活動年報は、各農業改良普及センターが平成17年度に取り組んだ普及活動のうち、重点的に取り組み成果の得られた活動内容を、中央農業改良普及センター県域普及グループで取りまとめたものです。担い手育成、産地づくり、女性起業など各分野の多彩な活動成果が記載されておりますので、今後の地域農業の推進と普及活動に役立てていただければ幸いです。

ところで平成17年度は、平成16年5月26日に改正された農業改良助長法を踏まえて岩手県が新たに制定した「協同農業普及事業の実施に関する方針（平成17年3月23日）」に基づいて普及活動を行った最初の年度に当たります。

この新しい「実施に関する方針」では、農業の担い手の減少や高齢化、食の安全・安心に対する関心の高まりなどの情勢変化に的確に対応するため、「岩手ならではの食の供給」と「新たな農村ライフスタイルの構築」を通じた地域づくり支援を基本理念に掲げています。併せて、普及指導機能を一層強化し効率的な普及活動を展開するため、3つの視点と2つの機能を備えた柔軟性の高い組織体制に改編いたしました。ちなみに3つの視点とは「顧客ニーズに基づく活動」、「人的資源の集中投入」、「現場主義の徹底」であり、2つの機能とは「スペシャリスト機能」と「コーディネート機能」であります。

また、この度の組織改編に際しては、農業者の方々や関係機関・団体から普及組織に対する期待の声が数多く寄せられ、大変心強く感じております。私どもは今後とも皆様のご期待に応えるべく、この新しい「協同農業普及事業の実施に関する方針」の趣旨を心に刻み込み、誰もが生き生きと働き暮らせる農業・農村の実現を目指して普及事業を推進して参りますので、一層のご支援ご協力を賜りますようお願いいたします。

平成18年6月

中央農業改良普及センター
所長 櫻井 一 男

目 次

気象経過と農作物の生産概況

- 1．平成17年1月から12月までの気象概況
- 2．農作物の生育概況

普及指導活動の成果

【普及指導活動の大課題】

- 1．競争力のある農業の担い手の育成
- 2．望ましい産地の育成に向けた取組に対する支援
- 3．環境と調和した農業生産に向けた取組に対する支援
- 4．食の安全・安心の確保に向けた取組に対する支援
- 5．農村地域の振興に向けた取組に対する支援

参考資料

- 1．平成17年度農業関係各種表彰事業受賞者一覧
- 2．平成17年度普及指導活動時間集計
- 3．平成17年度普及職員関係者名簿

気象経過と農産物の生産概況

1．平成17年1月から12月までの気象概況

2．農産物の生産概況

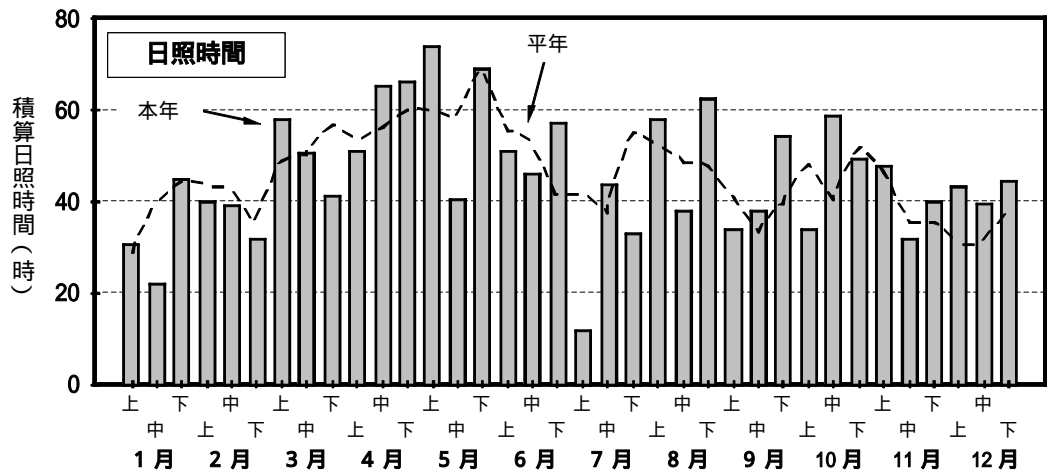
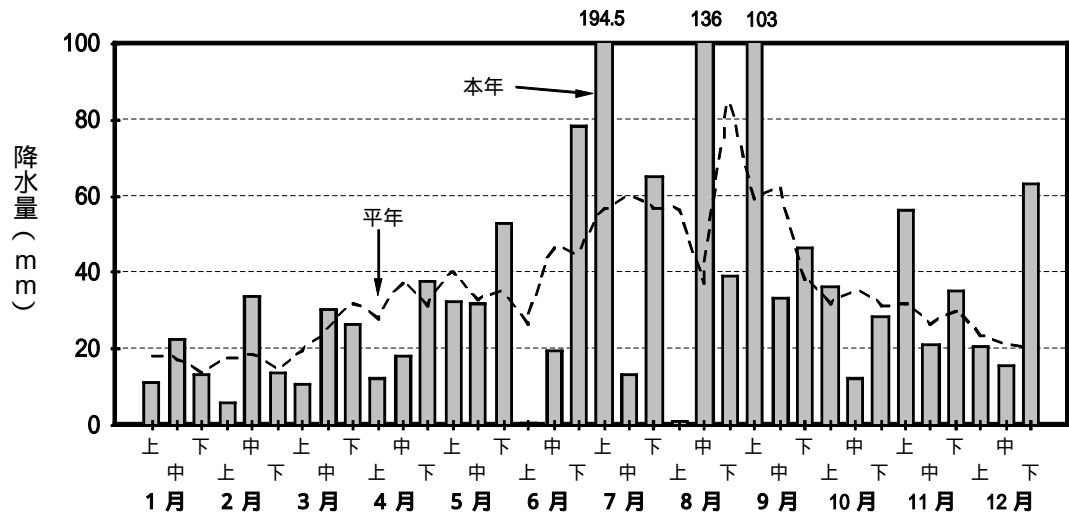
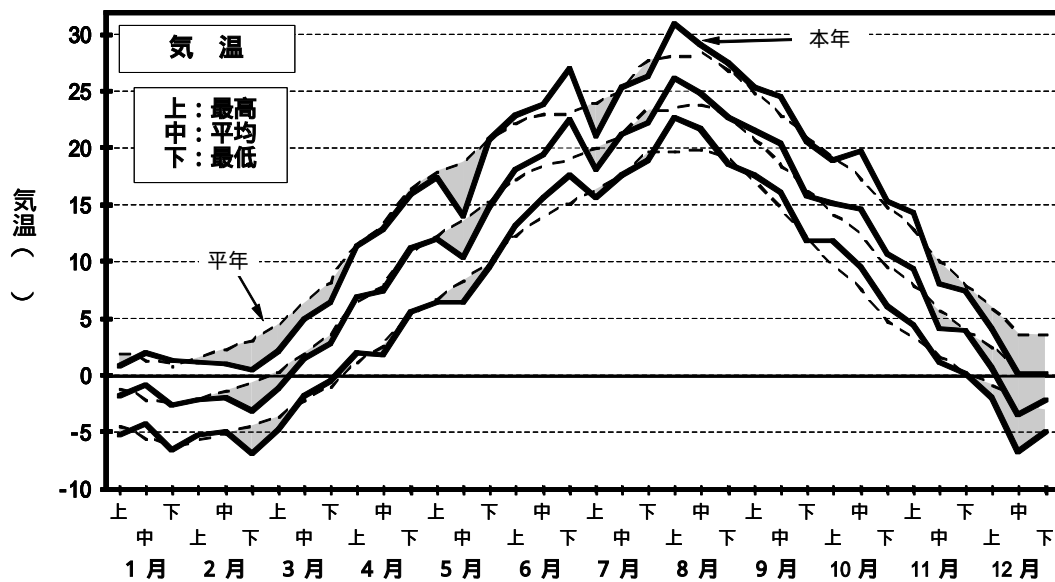
平成17年度の気象経過と農作物の生育概況についてとりまとめたものです。

1. 平成17年1月から12月までの気象概況

(1) 主な気象データ

(1) 盛岡における気温、降水量、日照時間(アメダス旬値)

2005年の気象経過(旬別:盛岡アメダス)



盛岡、宮古、大船渡の観測値（気温、日照時間、降水量）

	最高気温			最低気温			平均気温			日照時間			降水量		
	2005	平年	平年差	2005	平年	平年差	2005	平年	平年差	2005	平年	平年比	2005	平年	平年比
1月1半旬	1.6	2.4	-0.8	-5.0	-4.1	-0.9	-1.2	-0.8	-0.4	3.0	3.1	97%	6.5	9.0	72%
1月2半旬	0.1	1.9	-1.8	-5.3	-4.8	-0.5	-2.4	-1.4	-1.0	3.1	3.3	95%	5.0	8.5	59%
1月3半旬	0.6	1.6	-1.0	-6.1	-5.3	-0.8	-2.3	-1.9	-0.4	2.3	3.6	63%	1.5	8.2	18%
1月4半旬	3.4	1.2	2.2	-2.3	-5.8	3.5	0.5	-2.3	2.8	2.1	3.9	54%	21.0	8.4	250%
1月5半旬	1.0	1.0	0.0	-5.8	-6.2	0.4	-2.3	-2.5	0.2	4.5	4.0	114%	3.5	7.6	46%
1月6半旬	1.7	1.0	0.7	-7.1	-6.1	-1.0	-2.9	-2.5	-0.4	3.7	4.2	89%	10.0	8.7	115%
2月1半旬	-0.1	1.4	-1.5	-5.4	-5.9	0.5	-3.1	-2.2	-0.9	3.8	4.3	88%	2.5	8.2	30%
2月2半旬	2.5	1.9	0.6	-5.0	-5.6	0.6	-1.1	-1.8	0.7	4.2	4.3	98%	3.5	8.8	40%
2月3半旬	0.4	2.2	-1.8	-5.7	-5.3	-0.4	-2.9	-1.5	-1.4	5.7	4.3	133%	0.5	9.0	6%
2月4半旬	1.7	2.5	-0.8	-4.2	-5.0	0.8	-1.2	-1.3	0.1	2.1	4.4	48%	33.5	9.2	364%
2月5半旬	0.9	3.0	-2.1	-6.0	-4.5	-1.5	-2.8	-0.8	-2.0	4.5	4.4	102%	13.5	9.5	142%
2月6半旬	-0.2	3.6	-3.8	-8.4	-4.1	-4.3	-3.7	-0.3	-3.4	3.1	4.5	68%	0.5	5.4	9%
3月1半旬	0.2	4.2	-4.0	-6.7	-3.7	-3.0	-3.1	0.2	-3.3	5.5	4.7	117%	3.0	9.2	33%
3月2半旬	3.9	4.9	-1.0	-2.9	-3.3	0.4	0.9	0.7	0.2	6.1	4.9	125%	8.0	10.2	78%
3月3半旬	3.9	5.7	-1.8	-2.5	-2.6	0.1	0.3	1.4	-1.1	4.8	5.0	96%	7.5	11.8	64%
3月4半旬	6.1	6.6	-0.5	-1.2	-1.9	0.7	2.7	2.2	0.5	5.4	5.1	106%	21.5	13.0	165%
3月5半旬	8.8	7.6	1.2	0.4	-1.3	1.7	4.4	3.0	1.4	5.6	5.2	107%	8.5	13.5	63%
3月6半旬	4.7	9.1	-4.4	-1.1	-0.5	-0.6	1.5	4.3	-2.8	2.2	5.3	41%	18.0	16.8	107%
4月1半旬	9.8	10.8	-1.0	-0.2	0.6	-0.8	5.0	5.8	-0.8	6.0	5.3	112%	1.0	14.5	7%
4月2半旬	13.0	12.1	0.9	3.9	1.6	2.3	8.7	6.9	1.8	4.3	5.2	82%	11.0	15.7	70%
4月3半旬	12.2	12.9	-0.7	2.9	2.4	0.5	7.7	7.7	0.0	4.7	5.4	87%	2.0	17.4	11%
4月4半旬	13.4	14.0	-0.6	0.8	3.5	-2.7	7.4	8.8	-1.4	8.4	5.7	148%	16.0	17.5	91%
4月5半旬	12.8	15.6	-2.8	3.3	4.7	-1.4	8.0	10.2	-2.2	5.5	5.8	94%	32.5	16.5	197%
4月6半旬	19.1	16.8	2.3	7.8	5.6	2.2	14.3	11.2	3.1	7.8	5.9	132%	5.0	17.5	29%
5月1半旬	19.4	17.5	1.9	6.3	6.3	0.0	13.6	12.0	1.6	8.5	5.9	144%	0.0	19.9	0%
5月2半旬	15.3	18.2	-2.9	6.7	7.1	-0.4	10.5	12.7	-2.2	6.3	6.0	106%	32.5	19.8	164%
5月3半旬	11.7	18.7	-7.0	5.2	7.9	-2.7	8.4	13.4	-5.0	1.8	5.9	30%	19.0	17.8	107%
5月4半旬	16.3	19.3	-3.0	7.6	8.7	-1.1	12.3	14.0	-1.7	6.2	5.9	105%	13.0	17.0	76%
5月5半旬	19.1	20.2	-1.1	8.4	9.4	-1.0	13.7	14.8	-1.1	5.1	6.1	84%	24.5	16.9	145%
5月6半旬	22.4	21.3	1.1	10.7	10.5	0.2	15.6	15.9	-0.3	7.2	6.3	114%	28.5	17.2	166%
6月1半旬	22.6	22.1	0.5	12.1	11.7	0.4	17.5	16.9	0.6	5.7	6.0	95%	0.0	12.0	0%
6月2半旬	23.2	22.5	0.7	14.3	12.8	1.5	18.6	17.6	1.0	4.5	5.5	81%	0.5	14.6	3%
6月3半旬	23.4	22.8	0.6	15.2	13.6	1.6	19.2	18.1	1.1	3.7	5.3	70%	18.0	19.4	93%
6月4半旬	24.4	23.0	1.4	16.2	14.3	1.9	19.7	18.5	1.2	5.4	4.8	112%	1.5	22.1	7%
6月5半旬	28.2	23.0	5.2	18.3	14.9	3.4	23.1	18.8	4.3	6.4	4.3	148%	0.0	22.8	0%
6月6半旬	25.9	23.2	2.7	17.2	15.5	1.7	21.8	19.2	2.6	5.1	4.2	121%	78.5	24.8	317%
7月1半旬	21.5	23.8	-2.3	16.7	16.1	0.6	18.7	19.7	-1.0	1.9	4.2	45%	69.5	27.2	256%
7月2半旬	20.5	24.3	-3.8	14.7	16.7	-2.0	17.4	20.3	-2.9	0.5	4.1	12%	125.0	29.5	424%
7月3半旬	22.8	24.9	-2.1	16.0	17.4	-1.4	19.1	20.9	-1.8	2.5	3.9	64%	9.5	30.5	31%
7月4半旬	27.8	25.7	2.1	19.4	18.1	1.3	23.5	21.7	1.8	6.3	4.1	154%	4.0	29.0	14%
7月5半旬	24.0	27.0	-3.0	17.6	19.0	-1.4	20.5	22.7	-2.2	1.5	4.7	32%	11.0	26.6	41%
7月6半旬	28.3	27.8	0.5	20.3	19.7	0.6	23.9	23.4	0.5	4.2	5.0	84%	54.0	31.0	174%
8月1半旬	31.2	28.1	3.1	23.4	19.8	3.6	26.7	23.6	3.1	5.7	5.0	114%	0.0	27.0	0%
8月2半旬	30.6	28.2	2.4	22.0	19.8	2.2	25.7	23.7	2.0	5.9	5.1	116%	1.0	25.4	4%
8月3半旬	28.1	28.3	-0.2	22.0	19.8	2.2	24.5	23.7	0.8	2.8	5.0	56%	126.5	21.9	578%
8月4半旬	30.0	28.0	2.0	21.7	19.7	2.0	25.0	23.5	1.5	4.8	4.8	100%	9.5	23.1	41%
8月5半旬	28.2	27.4	0.8	20.6	19.2	1.4	23.7	23.0	0.7	5.6	4.6	121%	35.5	29.5	120%
8月6半旬	26.9	26.6	0.3	17.0	18.5	-1.5	21.9	22.2	-0.3	5.8	4.4	133%	4.0	42.3	9%
9月1半旬	25.2	25.5	-0.3	17.9	17.5	0.4	21.5	21.2	0.3	3.0	4.2	72%	44.0	34.5	128%
9月2半旬	25.3	24.3	1.0	17.4	16.3	1.1	21.6	20.0	1.6	3.8	3.8	100%	59.0	32.7	180%
9月3半旬	25.1	23.3	1.8	16.0	15.1	0.9	20.7	19.0	1.7	4.9	3.5	139%	18.0	31.5	57%
9月4半旬	24.0	22.5	1.5	16.4	14.0	2.4	20.0	18.1	1.9	2.7	3.6	75%	15.5	27.5	56%
9月5半旬	20.5	21.6	-1.1	14.1	12.8	1.3	16.9	17.0	-0.1	3.4	3.9	88%	46.5	22.5	207%
9月6半旬	20.6	20.6	0.0	9.4	11.5	-2.1	14.7	15.9	-1.2	7.4	4.1	179%	0.0	18.6	0%
10月1半旬	18.4	19.6	-1.2	12.0	10.2	1.8	14.9	14.8	0.1	2.8	4.4	64%	27.5	16.4	168%
10月2半旬	19.8	18.7	1.1	10.8	9.0	1.8	15.4	13.7	1.7	4.0	4.4	90%	9.0	15.8	57%
10月3半旬	20.3	17.7	2.6	11.2	8.0	3.2	15.4	12.7	2.7	5.9	4.3	137%	10.0	16.0	63%
10月4半旬	19.0	16.6	2.4	7.9	6.7	1.2	13.3	11.5	1.8	5.9	4.5	131%	2.0	16.5	12%
10月5半旬	15.7	15.3	0.4	8.7	5.4	3.3	12.2	10.3	1.9	4.5	4.8	94%	28.5	16.5	173%
10月6半旬	14.8	14.3	0.5	3.8	4.4	-0.6	9.1	9.2	-0.1	4.5	4.6	98%	0.0	19.6	0%
11月1半旬	16.0	13.3	2.7	3.7	3.6	0.1	9.7	8.4	1.3	4.6	4.5	103%	1.0	15.3	7%
11月2半旬	12.7	12.3	0.4	4.6	2.9	1.7	9.0	7.6	1.4	4.9	4.3	113%	55.5	13.9	399%
11月3半旬	9.0	10.9	-1.9	2.8	2.0	0.8	6.0	6.4	-0.4	2.6	4.0	66%	18.0	13.1	137%
11月4半旬	7.0	9.5	-2.5	-0.3	1.1	-1.4	2.5	5.2	-2.7	3.7	3.7	100%	3.0	13.7	22%
11月5半旬	8.1	8.4	-0.3	0.4	0.3	0.1	4.6	4.2	0.4	4.4	3.5	124%	14.5	14.5	100%
11月6半旬	6.9	7.3	-0.4	0.0	-0.2	0.2	3.4	3.4	0.0	3.6	3.4	106%	21.0	14.1	149%
12月1半旬	4.2	6.3	-2.1	-1.5	-0.7	-0.8	0.9	2.7	-1.8	4.8	3.2	151%	10.0	13.0	77%
12月2半旬	3.9	5.4	-1.5	-2.5	-1.2	-1.3	0.2	2.0	-1.8	3.9	3.0	130%	10.5	12.2	86%
12月3半旬	-0.4	4.4	-4.8	-7.1	-2.0	-5.1	-3.8	1.1	-4.9	4.7	3.1	154%	2.5	11.1	23%
12月4半旬	0.6	3.7	-3.1	-6.6	-2.7	-3.9	-3.1	0.4	-3.5	3.2	3.3	97%	13.0	9.6	135%
12月5半旬	1.3	3.5	-2.2	-2.9	-3.0	0.1	-0.9	0.2	-1.1	2.6	3.4	77%	51.0	9.0	567%
12月6半旬	-0.9	3.1	-4.0	-6.6	-3.4	-3.2	-3.3	-0.1	-3.2	5.3	3.2	164%	12.0	10.8	111%

	最高气温			最低气温			平均气温			日照時間			降水量		
	2005	平年	平年差	2005	平年	平年差	2005	平年	平年差	2005	平年	平年比	2005	平年	平年比
1月1半旬	5.5	5.7	-0.2	-4.3	-1.9	-2.4	1.1	1.7	-0.6	5.1	4.7	109%	8.0	6.0	133%
1月2半旬	4.3	5.3	-1.0	-4.3	-2.2	-2.1	-0.3	1.3	-1.6	4.3	4.7	92%	0.0	7.9	0%
1月3半旬	3.2	5.1	-1.9	-3.1	-2.5	-0.6	0.1	1.1	-1.0	4.3	4.8	90%	0.0	9.2	0%
1月4半旬	4.4	5.0	-0.6	-0.6	-2.9	2.3	1.6	0.8	0.8	3.5	5.0	69%	51.0	9.3	548%
1月5半旬	3.7	4.6	-0.9	-4.2	-3.4	-0.8	-0.3	0.4	-0.7	5.7	5.3	108%	3.0	8.0	38%
1月6半旬	4.6	4.4	0.2	-5.0	-3.7	-1.3	-0.4	0.1	-0.5	5.4	5.5	97%	0.5	8.2	6%
2月1半旬	3.2	4.6	-1.4	-4.1	-3.6	-0.5	-1.0	0.3	-1.3	6.4	5.6	115%	0.0	9.1	0%
2月2半旬	4.7	5.0	-0.3	-2.6	-3.2	0.6	1.2	0.7	0.5	4.3	5.5	78%	3.5	14.0	25%
2月3半旬	2.4	5.1	-2.7	-4.3	-3.1	-1.2	-1.1	0.8	-1.9	7.0	5.5	128%	0.0	18.1	0%
2月4半旬	1.9	5.0	-3.1	-2.7	-3.1	0.4	-0.5	0.8	-1.3	0.5	5.5	9%	49.5	17.6	281%
2月5半旬	3.0	5.3	-2.3	-4.4	-2.8	-1.6	-0.7	1.1	-1.8	4.9	5.4	91%	13.0	13.5	96%
2月6半旬	2.6	5.9	-3.3	-5.5	-2.3	-3.2	-1.3	1.7	-3.0	6.3	5.5	115%	8.5	6.0	142%
3月1半旬	1.5	6.3	-4.8	-5.8	-1.9	-3.9	-2.0	2.1	-4.1	4.3	5.7	75%	14.0	9.8	143%
3月2半旬	6.1	6.5	-0.4	-3.3	-1.7	-1.6	2.0	2.3	-0.3	7.6	5.6	135%	0.0	12.7	0%
3月3半旬	6.0	7.0	-1.0	-1.9	-1.3	-0.6	2.2	2.7	-0.5	5.7	5.5	103%	0.5	15.7	3%
3月4半旬	9.9	7.9	2.0	0.3	-0.8	1.1	5.1	3.4	1.7	6.3	5.7	112%	11.0	16.4	67%
3月5半旬	9.7	8.8	0.9	2.3	0.0	2.3	5.7	4.3	1.4	4.2	5.8	72%	17.0	15.3	111%
3月6半旬	8.0	10.1	-2.1	0.8	1.0	-0.2	4.2	5.6	-1.4	5.9	6.0	99%	11.0	17.1	64%
4月1半旬	11.6	11.4	0.2	0.0	2.0	-2.0	5.6	6.7	-1.1	7.0	6.2	114%	0.0	14.9	0%
4月2半旬	16.3	12.2	4.1	6.2	2.7	3.5	11.5	7.3	4.2	5.8	6.2	93%	3.5	16.5	21%
4月3半旬	12.2	13.0	-0.8	3.5	3.4	0.1	7.5	8.1	-0.6	5.9	6.2	95%	8.0	15.5	52%
4月4半旬	11.5	14.4	-2.9	1.9	4.5	-2.6	6.9	9.3	-2.4	8.8	6.4	137%	4.5	12.9	35%
4月5半旬	13.5	15.8	-2.3	3.1	5.9	-2.8	8.5	10.7	-2.2	5.7	6.4	89%	8.0	14.2	56%
4月6半旬	20.8	16.3	4.5	9.1	6.6	2.5	15.4	11.2	4.2	7.9	6.0	131%	0.0	18.4	0%
5月1半旬	20.6	16.5	4.1	7.0	6.9	0.1	13.1	11.6	1.5	7.3	5.6	130%	0.0	20.4	0%
5月2半旬	11.4	17.2	-5.8	6.3	7.8	-1.5	8.7	12.4	-3.7	4.2	5.7	73%	15.0	18.2	82%
5月3半旬	10.7	17.8	-7.1	5.4	8.7	-3.3	8.0	13.1	-5.1	2.9	5.5	52%	18.0	15.5	116%
5月4半旬	17.3	18.2	-0.9	9.5	9.6	-0.1	13.0	13.6	-0.6	5.7	5.6	101%	1.5	14.6	10%
5月5半旬	15.6	19.0	-3.4	8.9	10.3	-1.4	12.0	14.2	-2.2	4.3	6.1	70%	14.0	15.6	90%
5月6半旬	16.4	19.3	-2.9	9.4	10.8	-1.4	12.9	14.6	-1.7	4.2	6.3	67%	14.5	19.3	75%
6月1半旬	15.1	19.0	-3.9	10.2	11.1	-0.9	12.1	14.7	-2.6	3.8	5.6	68%	10.5	17.1	61%
6月2半旬	20.1	19.2	0.9	12.7	11.8	0.9	16.3	15.2	1.1	5.9	4.9	119%	1.0	19.1	5%
6月3半旬	17.3	19.9	-2.6	13.3	12.9	0.4	14.8	16.0	-1.2	2.5	4.7	53%	14.0	21.7	65%
6月4半旬	18.9	20.1	-1.2	13.1	13.7	-0.6	15.6	16.5	-0.9	3.9	4.3	91%	2.0	21.8	9%
6月5半旬	25.8	20.5	5.3	16.9	14.2	2.7	21.0	17.0	4.0	6.8	4.0	169%	0.0	20.5	0%
6月6半旬	22.1	21.5	0.6	15.6	15.1	0.5	18.8	18.0	0.8	5.8	4.3	133%	42.5	22.2	191%
7月1半旬	19.5	22.3	-2.8	15.3	15.8	-0.5	17.0	18.7	-1.7	2.5	4.4	56%	43.5	28.4	153%
7月2半旬	16.9	22.5	-5.6	13.4	16.3	-2.9	15.4	19.0	-3.6	0.1	4.1	1%	37.0	36.6	101%
7月3半旬	17.1	22.7	-5.6	14.0	16.7	-2.7	15.7	19.3	-3.6	2.2	4.0	55%	6.0	36.1	17%
7月4半旬	26.4	23.6	2.8	18.6	17.5	1.1	21.7	20.2	1.5	7.1	4.5	157%	5.0	25.6	20%
7月5半旬	21.5	25.3	-3.8	16.9	18.7	-1.8	19.0	21.6	-2.6	3.0	5.4	56%	8.5	17.5	49%
7月6半旬	28.5	26.3	2.2	19.7	19.6	0.1	23.1	22.6	0.5	5.5	5.4	103%	90.0	22.7	396%
8月1半旬	30.2	25.9	4.3	22.5	19.4	3.1	26.0	22.4	3.6	8.2	5.0	162%	0.0	24.6	0%
8月2半旬	26.0	25.5	0.5	21.4	19.2	2.2	23.7	22.1	1.6	6.0	5.0	119%	3.5	24.1	15%
8月3半旬	27.0	25.5	1.5	20.9	19.3	1.6	23.5	22.1	1.4	5.7	5.0	113%	52.0	20.8	250%
8月4半旬	27.3	25.7	1.6	21.3	19.3	2.0	23.9	22.2	1.7	7.0	5.2	135%	2.0	23.8	8%
8月5半旬	26.1	25.8	0.3	20.1	19.0	1.1	22.7	22.1	0.6	3.4	5.2	65%	38.5	30.9	125%
8月6半旬	26.3	25.4	0.9	18.5	18.5	0.0	22.3	21.6	0.7	6.7	4.8	138%	14.5	42.8	34%
9月1半旬	24.8	24.5	0.3	18.6	17.8	0.8	21.3	20.8	0.5	3.6	4.2	85%	10.0	31.8	31%
9月2半旬	26.3	23.5	2.8	17.9	17.1	0.8	22.5	20.0	2.5	5.0	3.6	138%	82.5	33.2	248%
9月3半旬	23.4	22.8	0.6	16.1	16.4	-0.3	20.0	19.3	0.7	3.6	3.3	108%	7.0	48.8	14%
9月4半旬	24.7	22.3	2.4	15.8	15.5	0.3	20.2	18.6	1.6	4.7	3.4	138%	0.0	58.0	0%
9月5半旬	19.5	21.8	-2.3	14.2	14.3	-0.1	16.8	17.9	-1.1	1.9	3.8	50%	45.0	48.5	93%
9月6半旬	18.2	21.2	-3.0	10.5	13.2	-2.7	14.6	17.0	-2.4	7.6	4.3	179%	0.0	37.8	0%
10月1半旬	19.1	20.3	-1.2	13.5	12.1	1.4	16.1	15.9	0.2	3.0	4.5	67%	8.0	31.9	25%
10月2半旬	19.9	19.4	0.5	12.3	11.0	1.3	16.2	14.9	1.3	3.4	4.5	76%	1.0	26.0	4%
10月3半旬	19.6	18.8	0.8	11.7	10.1	1.6	15.9	14.2	1.7	6.2	4.7	133%	5.0	20.8	24%
10月4半旬	18.0	18.0	0.0	10.9	8.8	2.1	14.3	13.3	1.0	4.2	4.9	86%	5.0	15.5	32%
10月5半旬	16.9	17.2	-0.3	9.0	7.7	1.3	12.8	12.3	0.5	4.2	5.0	85%	159.0	14.1	###
10月6半旬	16.1	16.4	-0.3	6.2	6.8	-0.6	11.0	11.5	-0.5	5.8	5.0	115%	0.0	20.4	0%
11月1半旬	17.5	15.6	1.9	6.4	5.6	0.8	11.5	10.5	1.0	7.0	5.2	136%	0.0	17.4	0%
11月2半旬	14.8	14.8	0.0	5.7	4.5	1.2	10.5	9.6	0.9	6.8	5.2	131%	19.5	13.5	144%
11月3半旬	12.1	13.8	-1.7	3.2	3.6	-0.4	7.4	8.8	-1.4	4.2	4.9	86%	7.0	9.7	72%
11月4半旬	9.5	12.8	-3.3	-0.5	2.9	-3.4	4.1	7.9	-3.8	6.1	4.5	135%	0.0	9.9	0%
11月5半旬	10.9	11.8	-0.9	0.6	2.2	-1.6	5.7	6.9	-1.2	6.2	4.4	140%	0.0	11.5	0%
11月6半旬	10.2	10.8	-0.6	2.0	1.5	0.5	5.7	6.0	-0.3	5.1	4.7	109%	5.5	12.5	44%
12月1半旬	6.9	9.8	-2.9	-0.4	0.9	-1.3	3.5	5.2	-1.7	6.0	4.8	126%	9.5	11.4	83%
12月2半旬	6.4	8.9	-2.5	-1.2	0.4	-1.6	2.1	4.4	-2.3	4.7	4.6	102%	1.0	9.0	11%
12月3半旬	3.2	7.9	-4.7	-4.0	-0.5	-3.5	-0.8	3.5	-4.3	6.8	4.7	145%	0.0	6.3	0%
12月4半旬	5.9	7.3	-1.4	-3.8	-1.2	-2.6	0.5	2.8	-2.3	6.6	4.8	138%	0.0	4.2	0%
12月5半旬	4.1	7.0	-2.9	-2.4	-1.4	-1.0	0.8	2.6	-1.8	2.4	4.7	51%	13.5	3.5	386%
12月6半旬	1.7	6.5	-4.8	-5.6	-1.6	-4.0	-1.7	2.3	-4.0	5.8	4.7	123%	0.5	4.8	10%

大船渡

	最高气温			最低气温			平均气温			日照時間			降水量		
	2005	平年	平年差	2005	平年	平年差	2005	平年	平年差	2005	平年	平年比	2005	平年	平年比
1月1半旬	6.0	5.6	0.4	-3.2	-0.8	-2.4	1.8	2.3	-0.5	5.1	4.0	127%	0.5	4.9	10%
1月2半旬	3.5	5.1	-1.6	-3.1	-1.1	-2.0	0.2	1.9	-1.7	4.5	4.1	109%	0.0	6.9	0%
1月3半旬	3.3	5.0	-1.7	-2.3	-1.5	-0.8	0.6	1.6	-1.0	2.7	4.5	60%	9.0	8.8	102%
1月4半旬	5.4	4.7	0.7	-1.1	-2.0	0.9	1.9	1.3	0.6	2.8	4.6	61%	59.5	9.1	654%
1月5半旬	3.6	4.3	-0.7	-2.6	-2.5	-0.1	0.6	0.8	-0.2	5.9	4.7	127%	0.0	6.3	0%
1月6半旬	4.3	4.0	0.3	-3.4	-2.7	-0.7	0.5	0.6	-0.1	4.3	5.0	87%	0.0	3.8	0%
2月1半旬	2.3	4.4	-2.1	-3.9	-2.4	-1.5	-0.9	0.9	-1.8	5.4	5.1	106%	0.5	3.6	14%
2月2半旬	5.4	4.9	0.5	-2.2	-1.9	-0.3	1.6	1.4	0.2	4.4	5.0	89%	2.0	6.4	31%
2月3半旬	2.5	5.1	-2.6	-3.1	-1.7	-1.4	-0.5	1.6	-2.1	7.1	4.9	145%	0.0	9.7	0%
2月4半旬	3.8	5.1	-1.3	-1.6	-1.8	0.2	1.1	1.5	-0.4	2.0	5.0	40%	46.0	10.7	430%
2月5半旬	2.9	5.4	-2.5	-3.2	-1.7	-1.5	-0.3	1.8	-2.1	3.0	4.9	61%	9.0	8.4	107%
2月6半旬	2.9	6.0	-3.1	-4.8	-1.5	-3.3	-0.8	2.3	-3.1	6.1	5.0	123%	1.0	3.7	27%
3月1半旬	1.6	6.5	-4.9	-3.5	-1.2	-2.3	-1.1	2.7	-3.8	3.9	5.1	77%	6.5	6.6	98%
3月2半旬	6.8	6.7	0.1	-1.2	-0.9	-0.3	3.1	2.9	0.2	7.2	5.1	141%	2.5	10.3	24%
3月3半旬	7.8	7.1	0.7	-1.0	-0.5	-0.5	3.2	3.2	0.0	5.8	5.2	112%	2.5	14.6	17%
3月4半旬	9.0	7.9	1.1	0.9	-0.1	1.0	5.0	3.9	1.1	4.6	5.3	87%	17.5	17.7	99%
3月5半旬	9.4	8.8	0.6	2.1	0.5	1.6	5.8	4.7	1.1	4.8	5.2	92%	26.5	19.6	135%
3月6半旬	7.3	10.0	-2.7	1.4	1.7	-0.3	4.2	5.9	-1.7	3.7	5.2	71%	43.0	23.8	181%
4月1半旬	10.4	11.3	-0.9	1.2	2.8	-1.6	6.0	7.2	-1.2	7.3	5.4	134%	0.0	19.5	0%
4月2半旬	15.5	12.2	3.3	5.8	3.5	2.3	11.1	7.9	3.2	6.1	5.5	111%	3.5	19.4	18%
4月3半旬	12.6	12.9	-0.3	3.5	4.1	-0.6	8.0	8.6	-0.6	5.4	5.5	98%	5.0	19.4	26%
4月4半旬	12.4	14.0	-1.6	1.6	5.0	-3.4	7.1	9.6	-2.5	8.3	5.6	148%	33.0	21.9	151%
4月5半旬	13.0	15.2	-2.2	3.9	6.2	-2.3	8.7	10.8	-2.1	5.5	5.7	96%	23.0	25.5	90%
4月6半旬	20.3	15.8	4.5	8.6	7.0	1.6	14.8	11.6	3.2	8.0	5.5	147%	0.0	29.1	0%
5月1半旬	17.9	16.3	1.6	6.4	7.6	-1.2	12.2	12.1	0.1	7.5	5.3	142%	0.0	32.9	0%
5月2半旬	14.3	17.2	-2.9	7.5	8.5	-1.0	10.4	12.9	-2.5	5.0	5.5	91%	27.0	32.2	84%
5月3半旬	11.7	17.9	-6.2	6.0	9.4	-3.4	8.5	13.7	-5.2	2.5	5.6	45%	17.5	28.8	61%
5月4半旬	16.8	18.5	-1.7	9.1	10.2	-1.1	13.1	14.3	-1.2	6.0	5.8	103%	4.5	26.0	17%
5月5半旬	17.4	19.4	-2.0	9.5	11.0	-1.5	13.0	15.1	-2.1	4.4	6.3	70%	28.0	24.5	114%
5月6半旬	18.6	20.0	-1.4	10.1	11.8	-1.7	14.5	15.8	-1.3	6.2	6.5	95%	7.5	27.4	27%
6月1半旬	20.3	19.9	0.4	12.5	12.4	0.1	16.0	16.1	-0.1	5.3	5.8	91%	7.5	23.9	31%
6月2半旬	20.4	20.2	0.2	14.0	13.2	0.8	17.0	16.6	0.4	6.4	5.0	127%	1.5	29.9	5%
6月3半旬	21.7	21.1	0.6	15.0	14.3	0.7	17.9	17.5	0.4	3.8	4.7	81%	11.5	32.3	36%
6月4半旬	20.6	21.6	-1.0	16.0	15.1	0.9	17.8	18.1	-0.3	3.8	4.3	88%	5.5	31.3	18%
6月5半旬	26.9	21.8	5.1	17.6	15.6	2.0	21.8	18.5	3.3	7.1	4.0	179%	0.0	33.9	0%
6月6半旬	23.9	22.5	1.4	16.9	16.3	0.6	20.2	19.2	1.0	5.1	4.0	127%	62.5	37.9	165%
7月1半旬	21.0	23.3	-2.3	16.3	17.0	-0.7	18.3	20.0	-1.7	2.5	4.2	60%	61.0	37.3	164%
7月2半旬	19.8	23.5	-3.7	15.9	17.4	-1.5	17.6	20.3	-2.7	0.0	4.0	0%	66.0	35.9	184%
7月3半旬	20.5	23.8	-3.3	15.8	17.8	-2.0	17.8	20.6	-2.8	3.1	3.9	80%	10.0	37.3	27%
7月4半旬	29.2	24.6	4.6	19.9	18.5	1.4	24.1	21.3	2.8	7.5	4.5	167%	3.0	33.4	9%
7月5半旬	21.9	26.0	-4.1	17.6	19.5	-1.9	19.7	22.5	-2.8	2.2	5.3	42%	22.0	24.6	89%
7月6半旬	27.0	26.9	0.1	20.8	20.4	0.4	23.6	23.4	0.2	6.0	5.5	109%	97.5	23.7	411%
8月1半旬	28.3	26.8	1.5	22.6	20.4	2.2	25.1	23.3	1.8	6.1	5.2	116%	0.0	22.1	0%
8月2半旬	29.0	26.5	2.5	22.5	20.2	2.3	24.9	23.1	1.8	5.7	4.9	116%	8.0	26.4	30%
8月3半旬	25.7	26.5	-0.8	21.7	20.3	1.4	23.6	23.2	0.4	3.1	4.7	66%	45.0	27.5	164%
8月4半旬	28.3	26.6	1.7	22.1	20.3	1.8	24.8	23.2	1.6	5.2	4.8	108%	0.0	27.8	0%
8月5半旬	26.5	26.6	-0.1	20.5	20.0	0.5	23.3	23.0	0.3	3.7	4.9	76%	41.5	31.2	133%
8月6半旬	27.9	26.2	1.7	18.8	19.5	-0.7	23.4	22.6	0.8	6.0	4.7	128%	28.5	44.4	64%
9月1半旬	25.0	25.3	-0.3	19.2	18.8	0.4	21.9	21.9	0.0	4.6	4.1	113%	12.5	35.5	35%
9月2半旬	25.0	24.2	0.8	19.3	18.0	1.3	22.5	21.0	1.5	2.8	3.4	83%	98.5	39.0	253%
9月3半旬	24.7	23.4	1.3	18.9	17.2	1.7	21.6	20.2	1.4	2.8	3.0	93%	4.5	54.9	8%
9月4半旬	25.0	22.9	2.1	16.7	16.3	0.4	20.9	19.5	1.4	6.5	3.2	203%	4.0	60.4	7%
9月5半旬	20.5	22.3	-1.8	14.9	15.2	-0.3	17.9	18.6	-0.7	1.3	3.8	35%	39.0	47.2	83%
9月6半旬	20.3	21.6	-1.3	10.5	14.1	-3.6	15.4	17.7	-2.3	6.8	4.1	167%	0.0	33.9	0%
10月1半旬	19.4	20.7	-1.3	13.8	12.9	0.9	16.5	16.6	-0.1	1.6	4.1	39%	12.5	28.5	44%
10月2半旬	20.8	19.8	1.0	13.8	11.9	1.9	17.2	15.6	1.6	1.9	4.1	46%	15.0	27.3	55%
10月3半旬	20.4	19.0	1.4	12.1	11.0	1.1	16.3	14.9	1.4	4.5	4.1	109%	8.5	24.9	34%
10月4半旬	19.9	18.2	1.7	11.9	9.9	2.0	15.6	14.0	1.6	2.5	4.4	57%	3.0	19.7	15%
10月5半旬	17.5	17.2	0.3	10.0	8.8	1.2	13.6	13.0	0.6	3.9	4.7	84%	57.5	18.1	318%
10月6半旬	16.6	16.4	0.2	6.3	7.9	-1.6	11.2	12.1	-0.9	4.6	4.8	96%	0.0	24.6	0%
11月1半旬	18.3	15.5	2.8	7.0	6.7	0.3	11.9	11.1	0.8	7.4	4.9	150%	0.0	20.5	0%
11月2半旬	14.8	14.7	0.1	6.0	5.6	0.4	10.9	10.2	0.7	6.3	5.0	127%	39.5	18.6	212%
11月3半旬	12.3	13.7	-1.4	4.0	4.9	-0.9	8.3	9.3	-1.0	4.3	4.7	92%	11.5	17.2	67%
11月4半旬	8.0	12.6	-4.6	0.4	4.0	-3.6	4.0	8.3	-4.3	4.5	4.3	104%	0.0	18.5	0%
11月5半旬	10.9	11.6	-0.7	2.6	3.2	-0.6	6.9	7.4	-0.5	5.8	4.2	137%	1.0	20.2	5%
11月6半旬	10.8	10.6	0.2	2.2	2.6	-0.4	6.7	6.6	0.1	4.4	4.4	101%	10.5	17.8	59%
12月1半旬	5.5	9.6	-4.1	0.0	2.0	-2.0	3.0	5.7	-2.7	4.4	4.4	101%	29.0	13.0	223%
12月2半旬	6.7	8.7	-2.0	-0.4	1.4	-1.8	2.7	5.0	-2.3	4.1	4.1	99%	0.5	8.6	6%
12月3半旬	2.0	7.7	-5.7	-3.2	0.6	-3.8	-0.9	4.0	-4.9	6.4	4.3	150%	2.0	5.1	39%
12月4半旬	5.1	7.0	-1.9	-3.1	-0.2	-2.9	0.4	3.3	-2.9		4.4			3.1	
12月5半旬	3.8	6.7	-2.9	-1.4	-0.4	-1.0	1.2	3.0	-1.8	1.2	4.4	27%	13.0	3.0	433%
12月6半旬	1.3	6.3	-5.0	-3.2	-0.5	-2.7	-1.0	2.8	-3.8	5.4	4.2	128%	13.5	4.0	338%

終霜

気象官署	月 日	平 年	昨 年
盛 岡	4月24日	5月4日	4月18日
宮 古	3月28日	4月20日	5月2日
大船渡	4月18日	4月21日	4月6日

梅雨入り・梅雨明け（東北北部）

	月 日	平 年	昨 年
梅雨入り	6月25日頃	6月12日頃	6月19日頃
梅雨明け	8月4日頃	7月27日頃	7月22日頃

気象官署（盛岡、宮古、大船渡）における記録更新（第5位まで）

ア 月平均気温

気象官署	月	記録()	備 考
盛 岡	10月	13.4	10月として高い方から4番目
大船渡	10月	15.0	10月として高い方から5番目
	12月	0.8	12月として低い方から1番目（極値更新）

イ 日最高気温

気象官署	月 日	記録()	備 考
大船渡	5月14日	7.8	低い方から1番目（極値更新）
	6月24日	31.7	高い方から4番目

ウ 日最低気温

気象官署	月 日	記録()	備 考
大船渡	10月2日	17.4	高い方から5番目
	10月8日	18.1	高い方から4番目

エ 日照時間（月合計）

気象官署	月	記録(時間)	備 考
盛 岡	7月	88.4	7月として少ない方から4番目
	12月	127.4	12月として多い方から4番目
大船渡	1月	130.6	1月として少ない方から3番目
	10月	103.6	10月として少ない方から2番目

オ 降雪の深さ（日合計）

気象官署	月 日	記録(cm)	備 考
盛 岡	12月23日	35	12月の中で深い方から2番目
大船渡	12月26日	16	12月の中で深い方から1番目（極値更新）

カ 降雪の深さ（月合計）

気象官署	月	記録(cm)	備 考
盛 岡	12月	146	12月として深い方から1番目（極値更新）

(2) 旬別気象概況

< 1月 >

上旬：冬型の気圧配置となる日が多く、内陸や山沿いを中心に雪の降るところが多かった。また、4日と7日は前線が通過した影響で雨の降る所が多かった。

中旬：前半は、冬型の気圧配置が続いたため内陸を中心に雪の降る日が多かった。16日から17日にかけては、低気圧が発達しながら三陸沖を北上した影響で、沿岸部や内陸北部で大雪となる所があった。その後は、一時冬型の気圧配置となったが、長続きせず、低気圧や前線の影響で、内陸では雪や雨となり、沿岸は晴れや曇りとなった。

下旬：23日から24日、27日から29日は、移動性高気圧や低気圧の影響で冬型の気圧配置は緩んだが、その他の日は冬型の気圧配置となり、特に30日からは、冬型が強まって内陸を中心に県内各地で雪となった。

< 2月 >

上旬：前半は冬型の気圧配置が続き、内陸では山沿いを中心に雪となる日が多く、沿岸では晴れの日が多かった。後半の始めは高気圧に覆われて晴れたが、その後は前線や気圧の谷の影響により雪や雨となる所があった。

中旬：前半は冬型の気圧配置月付き、内陸や沿岸南部では雪の降る日が多かった。沿岸北部では晴れの日が多かった。後半は16日から17日と19日に、日本海の低気圧や南岸的気圧の影響で沿岸を中心に雪や雨となる所があった。

下旬：冬型の気圧配置となる日が多かった。23日は日本海中部から北海道渡島半島を低気圧が発達しながら進み、この低気圧から延びる前線が東北地方を通過した。通過後は冬型の気圧配置となって内陸を中心に強い風が吹き、雪やみぞれの天気となった。また、25日から26日は三陸沖の低気圧の影響で沿岸北部を中心に大雪となった所があった。

< 3月 >

上旬：1日から3日は冬型の気圧配置が続き内陸を中心に雪となった。4日から5日は発達した低気圧の影響で沿岸北部を中心に雪となった。また、8日は寒冷前線の通過で内陸を中心に雨となり、前線の通過後は冬型の気圧配置となって内陸を中心に雪となる所があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

中旬：11日と16日から18日は、低気圧や気圧の谷の影響で雨となる所があった。また、12日から14日と19日は冬型の気圧配置となって内陸や山沿いを中心に雪となる所があった。

下旬：22日から23日は低気圧の影響で曇りとなり、25日から26日と29日から30日は冬型の気圧配置となって、内陸では山沿いを中心に雪や雨となった。その他の日は、高気圧に覆われて概ね晴れた。

< 4月 >

上旬：3日と5日及び7日から8日は、寒冷前線や気圧の谷の影響で雨となる所があった。特に7日から8日は各地で雷が発生し、落雷による停電があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

中旬：13日と17日に気圧の谷が通過し、20日は寒冷前線が日本海を北上した影響で雨となった他は、高気圧に覆われて概ね晴れた。16日から18日にかけては上空に強い寒気が流れ込んだ影響で朝の最低気温が低くなり、各地で氷点下となった。

下旬：21日は低気圧の影響で、22日から23日は上空の寒気の影響で雨となった。また、28日は寒冷前線が通過した影響で雷雨となる所があった。

< 5月 >

上旬：移動性の高気圧に覆われて晴れた日が多かったが、7日は日本海と本州の南岸沿いを低気圧が進んだため県内全域で、10日は北海道付近を寒気を伴った低気圧が進んだ影響で内陸を中心に雨となった。また、低気圧などや三陸沖に抜けた高気圧からの湿った海風の影響で後半は沿岸北部を中心に気温が上がらなかった。

中旬：11日と20日は高気圧に覆われて晴れたほか、オホーツク海高気圧からの湿った東よりの

風の影響で曇りや雨となる日が続いた。このため、気温のかなり低い日が続き、特に 13 日から 14 日は沿岸を中心に最高気温が平年より 10 も低くなる場所があった。

下旬：22 日から 24 日は低気圧や上層の寒気の影響で曇りや雨となり、27 日は寒気を伴った低気圧の通過で、内陸を中心に雷を伴って雨となる場所があった。28 日から 29 日はオホーツク海高気圧の影響で沿岸では気温は低く、霧雨となる場所があった。その他の日は高気圧に覆われて晴れた。

< 6 月 >

上旬：3 日から 8 日にかけて低気圧や上空の寒気、北よりの高気圧の影響で曇りや雨となる場所があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

中旬：台風や低気圧、梅雨前線、北よりの高気圧の影響で沿岸北部を中心に曇りや雨、霧となる日が多かったが、内陸や沿岸南部では影響が少なく晴れや曇りの日が多かった。このため、沿岸北部では気温が上がらず日照時間も少なかった。

下旬：前半は梅雨前線が本州の南海上に停滞したため、前線の影響を受けず、晴れや曇りとなった。中頃は気圧の谷の影響で雨となる場所があり、27 日は梅雨前線が東北地方に停滞したため大雨となる場所があった。梅雨前線はその後南下したため、期間の末は晴れる場所が多かった。

< 7 月 >

上旬：1 ~ 2 日は低気圧が通過した後に梅雨前線が南下して、そのあとに寒気が南下して雷雨となる場所があった。3 日は高気圧が通過して北部を中心に晴れたが、その後は低気圧や上空の寒気、梅雨前線の影響で曇りや雨となる日が多かった。

中旬：14 日まで梅雨前線や低気圧の影響で曇りとなり、所によっては雨となった。北海道の東海上に高気圧が進んで、この高気圧からの湿った東よりの風となって吹き込んだため、沿岸を中心に気温の低い日が続いた。その後は高気圧に覆われ、18 日に前線が通過した影響で雨となった所もあったが、梅雨前線の活動は弱く、晴れて気温の高い日が続いた。

下旬：25 日までは三陸沖に停滞した上空の寒気や湿った東よりの風の影響で曇りや雨の日があった。26 日は台風第 7 号が房総半島に上陸後、再び太平洋に抜けて三陸沖を北上し提供で沿岸南部を中心に大雨となった。

< 8 月 >

上旬：はじめは前線が日本海に停滞したため曇りで所によっては雨となる日もあったが、4 日頃からは太平洋高気圧に覆われて晴れた日が続いた。大気の状態が不安定となって所によっては雨や雷雨となる日もあった。

中旬：はじめは前線が東北部に停滞したため県内は概ね晴れた。その後 15 日までと 19 日から 20 日は気圧の谷の通過と前線の影響で曇りや雨となった。特に 14 日から 15 日にかけては、上空に寒気を伴った気圧の谷が通過した影響で内陸を中心に大雨となった。

下旬：前半は前線が日本海や東北部に停滞したため、それに向かって暖かい南よりの風が入り気温が上昇し、午後は所々で雷雨となる日があった。後半は上空の寒気を伴った気圧の谷の通過で雨となる場所があった。26 日は台風 11 号の影響で沿岸南部を中心に雨となった。

< 9 月 >

上旬：2 日から 5 日は日本海を南下した前線が東北地方にかかって停滞した。6 日 ~ 7 日は台風第 14 号の影響で前線が活発化したため沿岸部で大雨となる場所があった。台風通過後の 8 日は内陸の山沿いではじめ雨が残ったが、その後は日本海からの高気圧が進んできたため、概ね晴れた。

中旬：高気圧や低気圧などが周期的に通過した。11 日は未明まで大気の状態が不安定となり、また、14 日と 18 日から 20 日は低気圧や前線の影響で曇りや雨となる場所があった。特に、14 日は台風 15 号から変わった前線を伴った低気圧が通過して北部で大雨となる場所があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

下旬：22 日から 23 日は前線が東北地方を南下した影響で、24 日から 25 日は台風 17 号が関東の東海上を東北東に進んだ影響で曇りや雨となる場所が多かった。後半は高気圧に覆われて晴れる所

が多かった。

<10月>

上旬：高気圧や前線などが交互に通過した。1日から2日と8日は前線が通過し、4日は気圧の谷が通過して雨となり、9日から10日は湿った東よりの風の影響で雨となる所があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

中旬：15日に前線が通過して雨となった他、18日は気圧の谷が通過した影響で沿岸南部を中心に曇りとなった。19日以降は千島近海付近に中心をもつ高気圧からの湿った東よりの風の影響で、沿岸を中心に曇りや雨となる所があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

下旬：22日から23日は低気圧や前線が通過した影響で沿岸部を中心に大雨となり、29日は前線が通過したため内陸を中心に雨となった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

<11月>

上旬：前半は高気圧に覆われる日が多かったが、気圧の谷が通過した影響で内陸は曇りの日が多く、沿岸は晴れの日が多かった。後半は日本海と日本の東海上を低気圧が北上し、その後一時冬型の気圧配置となって内陸を中心に雨となり山沿いでは所により雪となった。

中旬：11日から12日は前線や気圧の谷が通過した影響で曇りや雨となった。通過後は、冬型の気圧配置が続き、沿岸北部では晴れの日が続いたが、内陸や沿岸南部では曇りや雨又は雪となる日が多かった。

下旬：前半は前線や気圧の谷が短い周期で通過した影響で内陸を中心に雨となる日が多かった。27日に前線を伴った低気圧が通過した影響で雨となり、29日から30日は日本海を低気圧が発達しながら北上し、その後冬型の気圧配置となって、内陸や山沿いを中心に雪が降り積雪となる所があった。その他の日は高気圧に覆われて概ね晴れた。

<12月>

上旬：寒気が南下し冬型の気圧配置となる日が多かったため、内陸は雪やみぞれとなる日が多く、沿岸は晴れの日が多かった。4日から5日は日本海と本州の南海上を二つの低気圧が発達しながら通過したため、沿岸南部を中心にまとまった降水となり、9日から10日はこの冬一番の寒気が南下し強い冬型の気圧配置となって内陸を中心に雪となった。

中旬：冬型の気圧配置となる日が多く内陸は曇りや雪の日が多かったが、沿岸は晴れの日が多かった。

下旬：低気圧通過後は冬型の気圧配置となって、また寒気が南下した影響で雪となる日が多かった。特に23日から24日と26日から27日は内陸を中心に大雪となった。上空に-40以下の寒気が南下した影響で、気温は平年よりも低く経過した。

農林水産物の生育状況

1 水稲（作況指数は101、一等米比率は89.4%）

穂数は平年並であったが一穂粒数が平年並みからやや多く、登熟歩合が高かったため作況指数は「101」であった。品質においては、登熟期間を通して高温多照で経過したこともあり整粒歩合が高く心白乳白などは少なかった。その中で、カメムシによる部分着色粒が多発したため、一等米比率は89.4%（平成18年3月末日現在）と、全国的には上位にランクされたものの（東北1位）、最近5年間では昨年に引き続きやや不十分な結果となった。

（1）育苗時期（播種盛期は平年並みの4月14日。苗質は平年並み）

豪雪による雪融けの遅れで西和賀地方で播種作業がやや遅れたものの、県全体の播種作業は平年並みに行われた。育苗期間の後半は平年より低温の日が多く、一部で苗立枯れ病の発生がみられたほか、細菌病の発生が目だったが、苗の生育は全般に順調であり、苗質は概ね平年並みであった。

（2）移植期（移植盛期は平年並みの5月15日、活着は標準移植でやや不良、晩植で良好）

5月第3半旬を中心に低温少照となり、移植の早い県中・南部では活着・初期生育が劣ったが、5月下旬移植となった県北部では概ね平年並みとなった。

（3）分けつ期（県中・南部は活着の不良から茎数少、県北部はやや多。草丈は長い）

5月下旬から6月は高温で経過し、草丈はやや長め、葉数は平年並みと生育は回復傾向となった。しかし、県中・南部では下位分けつの発生がほとんどなかったため、7月10日の調査（最高分けつ期頃）では、茎数が平年よりやや少なかったが、穂数はほぼ並みとなった。

北部では、活着が良好で草丈・葉数・茎数とも平年を上回ったが、沿岸北部ではやませの影響で分けつの発生が緩慢となった。

（4）本田生育期の土壌と稲体栄養（葉色の低下は中晩生種で早、早生種で緩慢）

中晩生種は土壌中のアンモニア態窒素の発現は生育初期から平年より低く推移し、葉色は淡く稲体窒素濃度も平年より低めに推移した。この結果、幼穂形成期の稲体窒素濃度は低く、追肥が可能な生育状況となり、ひとめぼれでは基準量2kg/10aを上限にあきたこまちでは葉色の程度により1.5kg/10aを上限として追肥を行う指導が徹底された。一方、生育旺盛となった早生種は葉色の低下が緩慢となり、基本的に追肥は見合わせる事となった。

（5）幼穂形成期～出穂期（出穂盛期は平年並みの8月8日、減数分裂期の低温で白ふ）

幼穂形成期はほぼ平年並みの7月14日であったが、7月上旬及び下旬の低温により減数分裂期は平年より2日遅い7月28日となった。8月に入ると高温で経過したため、出穂期は平年並みの8月8日となった。なお、幼穂形成期及び出穂期は6月以降の高温経過により早生及び中生品種の一部で早まり、7月第6半旬～8月第1半旬に出穂した圃場では7月20日頃を中心とした低温の影響を受け、特に高標高地を中心として障害不稔や白ふの発生が見られた。

（6）登熟期（全般に高温多照で登熟早）

出穂後は高温多照により登熟は早く、成熟期間は平年より短くなった。特に初期登熟が平年を大きく上回ったことから割れ初の発生がやや多かった。

（7）成熟期、収穫期（刈り取り終期は平年より1日早）

成熟期の早まりにより、刈り取り始期（10%の水田で刈り取り終了）は平年より2日早い9月24日となった。9月下旬から10月上旬は前線の通過により降雨日が多く一時作業が停滞したものの、盛期（同50%）は10月4日、終期（同90%）は10月11日でそれぞれ平年の1日早となった。

(8) 収量 (作況指数 101)

穂数は平年並み、一穂粒数は平年並みからやや多かったことから、 m^2 あたりの粒数は平年並みからやや多かった。また、登熟歩合は高く玄米千粒重は平年並みとなり、収量は平年よりやや多くなった。作柄は県全体で作況指数「101」で2年連続の平年作となった。

(9) 品質 (1等米比率 89.4%。落等原因 1位着色粒)

17年産うるち米の1等米比率は、89.4%(平成18年3月末日現在)である。落等理由は、「カメムシ類による着色粒」が77.7%、「形質(その他)」が6.8%、「整粒不足」が6.5%などでほとんどがカメムシによる着色粒が原因となった。品種別では、ひとめぼれの一等米比率が92.0%、あきたこまちが86.1%となった。

(10) 主要病害虫の発生 (カメムシ多発、いもち病少)

葉いもちの全般発生開始期は、平年並みの7月7日であったが、箱粒剤を中心とした防除の徹底により発生量は平年より少なかった。穂いもちは、沿岸部と県南部で発生が見られたものの、発生量は平年より少なかった。

カメムシ類は6月中旬から畦畔や牧草地で発生量が多く、水稻の出穂後は高温で経過したため水田内への侵入や吸汁加害が多くなった。また、割れ粒の発生が平年よりも多く登熟後期の加害が多かった。これらの要因で部分着色粒が多発したと考えられる。

(11) 作付け動向 (岩手農政事務所、平成17年10月3日公表速報値)

・うるち

「ひとめぼれ」と「あきたこまち」で作付け面積の88.6%を占め、両品種とも作付け面積が前年より増加している。その他の品種は作付け面積が前年を下回った。

品 種 名	17年産		前年との比較	
	作付面積 (ha)	作付割合 (%)	対前年差 (ha)	対前年比 (%)
ひとめぼれ	34,630	63.2	878	102.6
あきたこまち	13,929	25.4	59	100.4
いわてっこ	3,022	5.5	150	95.3
かけはし	1,412	2.6	69	95.3
ササニシキ	644	1.2	162	79.9

・もち

「ヒメノモチ」が7割近い面積となっている。岩手県オリジナル新品種「もち美人」の作付けが前年より5%程度減少した。

品 種 名	17年産		前年との比較	
	作付面積 (ha)	作付割合 (%)	対前年差 (ha)	対前年比 (%)
ヒメノモチ	2,319	69.9	131	106.0
もち美人	418	12.6	24	94.6

・うるち (醸造用)

「吟ぎんが」の作付けが前年と比較してやや減少した。

品 種 名	17年産		前年との比較	
	作付面積 (ha)	作付割合 (%)	対前年差 (ha)	対前年比 (%)
吟ぎんが	152	64.7	6	96.2
ぎんおとめ	82	34.9	0	100

2 畑作物（小麦、大豆）

(1) 小麦

ア 17年産麦（16年播種）

・越冬前

播種期の長雨に伴う播種遅れで、生育が十分確保されないまま越冬した。また、根雪期間も長期化したため栄養生長が十分確保されなかった。

水田転換畑を中心に湿害を被り、発芽不良が目立った圃場もあった。

・越冬後

根雪期間は94日間（12月21日～3月24日、北上市）で、過去4か年平均より20日間長くなった。

越冬前の生育が十分確保されず、根雪期間も長くなったことから、生育ステージは平年よりも7～10日程度遅れた。融雪後、4月の気温は概ね平年並みとなったが、5月第2半旬から低温傾向が続き、生育の遅れを挽回するには至らなかった。

雪腐れ病は根雪期間が長くなった西部、県北部で発生が見られ、平年よりもやや多い状況であった。萎縮病類は播種時期が遅れたことにより大きな発生は見られなかった。

・出穂、成熟期及び収量

5月の第2半旬から低温が続いたため、生育の遅れは挽回できず出穂期・開花期も平年より1週間程度遅れた。また、穂数は平年の7割～8割となった。

農業研究センター（北上市）作況圃場での成熟期は「ナンプコムギ」で7月5日（平年差+4）収量は34.4kg/a(平年比84)となった。収穫期の長雨で作業が停滞し、カビの発生や穂発芽の多発により品質が著しく低下した。

表1 小麦の品種別検査成績（岩手農政事務所資料より抜粋）

品種名	区分		17年産
	ナンプコムギ	検査数量（t）	
等級比率（%）		1等	45.4
		2等	32.3
		規格外	22.3
ゆきちから	検査数量（t）		243
	等級比率（%）	1等	55.4
		2等	38.8
		規格外	5.8

表2 小麦検査格付け理由（岩手農政事務所資料より）

区分	項目			
			17年産	
検査成績	総検査数量（t）		4,244	
	1等比率		45.1	
	2等・規格外比率		54.9	
格付理由（主たる落等理由）	容積重			
	整粒不足		42.9	
	形質		13.3	
	水分過多			
	被害粒計			43.6
		発芽粒		31.0
		赤かび粒		1.7
		黒かび粒		0.9
		たい色粒		
		破裂粒又は裂皮粒		
		その他		10.0
	異種穀粒			
	異物計			
		なまぐさ黒穂病粒		
		麦角粒		
その他				
その他				

イ 18年産麦（17年播種）

適期播種が行われた圃場では順調に発芽し、越冬前の生育量は十分に確保された。積雪は過年次よりかなり多く、12月上旬から積雪があったことから根雪期間は長期化した。特に播種時期が遅れた圃場では十分に生育量が確保されないまま根雪期間を迎えた。排水状態が悪い圃場では湿害による発芽不良、初期生育の停滞が見られた。

（2）大豆

播種期は好天に恵まれ順調に作業が進み、発芽の揃いは良好であった。7月は降雨が多く、湿害傾向で経過し、生育は停滞した。梅雨明け後は好天に恵まれ生育は急激に挽回したが平年並みにまでは回復しなかった。天候はその後大きな崩れはなく、開花～登熟は順調であり、落莢は少なかった。

生育量が十分確保されない状態でありながら、莢数は平年並みとなり、茎葉に対する莢数が相対的に増大した結果、百粒重は平年より小さくなった。刈り取りは順当に行われ、県全体での1、2等比率は74.6%と前年を大きく上回った。

収量は農業研究センター（北上市）作況圃場で「スズカリ」が 35.4kg/a(平年比 104)、「ナンブシロメ」で 28.3kg/a(平年比 93)となった。百粒重は「スズカリ」、「ナンブシロメ」とも平年の 90%前後と小粒傾向となった。

全県の単収は、115kg/10a と例年の 82%にとどまった（東北農政局統計部生産流通消費統計課資料）。全国の単収は 169kg/10a である。

検査での落等原因では汚損粒、しわ粒が多い。汚損粒の原因としては、倒伏などによる収穫時の雑草や土砂の混入が考えられ、しわ粒の原因としては刈り遅れ、連作による地力の低下などが考えられる。

平成 17 年度の特徴的な害虫の発生としてウコンノメイガが多発したことがあげられる。特に花巻市、北上市で、生育旺盛で過繁茂の圃場、または葉色の濃い品種（黒千石等）で 8 月中旬に全体が暴食される被害をうけた。また胆江地域ではアブラムシの食痕などから葉焼病が発生し、9 月上旬の台風 14 号の強風、降雨後にスズカリ、リュウホウなどで発生が急増した。

3 野菜

(1) 露地きゅうり

降雨により圃場準備ができず、例年より定植は遅れ気味となった。

定植後は一時的に乾燥状態となったが、その後の降雨で生育は回復し、7 月になって収穫が本格化した。7 月前半に一時気温の低い時期があったが、その後は収量が増加し、8 月上旬に出荷ピークとなった。8 月いっぱいには比較低収量が多い状態が続いたが、成り疲れなどから草勢の低下を招き、炭そ病、褐斑病などの斑点性病害の発生が多くなり、9 月以降は急速に収量が低下した。本年度は本県に大きな影響を与える台風はなかったが、斑点性病害の影響から枯れ上がりは早く、9 月中に栽培を終了する圃場も多く見られた。

(2) 雨よけトマト

4 月の気温が低めであったため、定植は平年よりやや遅れ気味となった。6 月後半から出荷が開始されたが、7 月前半の天候不順で着色が進まず、灰色かび病などの発生も目立った。8 月には天候が回復したが、高温による草勢低下や落花した段の収穫時期となったことなどもあり、8 月上旬をピークに出荷量は減少した。後半は小玉傾向が続き、9 月以降は気温の低下とともに収穫量は減少し、ほぼ例年並みに収穫は終了した。

(3) ピーマン

ハウスピーマンは内陸でやや初期生育が遅れたものの、沿岸部では比較的順調だった。6 月は乾燥状態で経過したため、ハダニ類やアザミウマ類の発生が一部で多く見られた。梅雨入り後は灰色かび病の発生などが多くなり、日照不足や低温の影響で果実肥大が緩慢となった。梅雨明け後には生育が回復し、一部で斑点病などが見られたものの、ほぼ順調に生育した。露地ピーマンは初期生育にやや遅れが見られたものの、比較的順調な生育経過だったが、9 月末には黒変果の発生も多くなり、収量は減少した。ハウス、露地とも台風などの影響はなかった。

(4) ねぎ

定植の開始は平年並みの 4 月中旬から始まったが、定植後の生育は低温の影響でやや緩慢だった。5 月下旬以降、生育は回復したが、6 月の降水量不足で生育が停滞する圃場も見られた。梅雨入り後生育は回復したが、圃場が過湿となり土寄せ作業が遅れ、黒斑病などの病害の発生も見られた。収穫は 8 月下旬から開始されたが、9 月半ば以降から本格化した。例年より積雪、気温低下が早かったため収穫しきれず、取り残されたものもあった。

(5) ほうれんそう

春の残雪の影響から播種作業は内陸で5～7日、沿岸部では2週間程度平年より遅れた。4、5月は低温の影響で生育は緩慢だった。また、この時期には各地でホウレンソウケナガコナダニによる被害が散見された。その後、生育はほぼ順調だったが、梅雨明け後は高温の影響で生育の停滞や、萎ちょう病の発生も一部で見られた。また、まとまった降雨後にはトロケ症状が発生するなど品質の低下が問題となった。寒じめほうれんそうの播種は9月中旬から10月中旬頃まで行われた。

(6) キャベツ

雪解けの遅れや天候の不順で圃場準備が進まず、定植は例年より遅れた。収穫開始も例年より遅くなった。また、コナガの発生が早く、5月30日には病害虫防除所より注意報が出された。その後、生育は比較的順調であったが、梅雨期の雨の影響で防除が十分行われなかった圃場では病害虫の発生が見られた。台風の影響もなく、後半まで安定した出荷が行われたが、一部で小玉傾向であった。

(7) レタス

雪解けの遅れや天候の不順で圃場準備が進まず、定植は例年より遅れた。県央部の収穫は5月中旬から開始されましたが、生育はやや不揃いとなった6月下旬に県北の一部で降雹があったが、被害はごく一部であった。梅雨入り後は腐敗性病害の発生が見られるようになり、また、市場単価の低迷から産地廃棄が行われるなどしたため出荷量は少なくなった。8月下旬から降水量が多めとなり、腐敗病を中心に病害が多くなり出荷量が減少した。

(8) 夏だいこん

高冷地では5月中旬から播種が開始され、7月上旬からマルチ作型の収穫が始まった。一時的な低温の影響などで生育が停滞する時期もあったが、概ね生育は順調だった。夏以降キスジノミハムシの被害が多くなり、気温の高い時期には軟腐病の発生も見られた。昨年度問題となった青変症の発生はほとんど見られなかった。

4 花き

(1) りんどう

生育・開花：積雪量が多く融雪が遅れたことにより、生育開始が例年よりも大幅に遅れた。また、4月以降も低温となる時期があった影響などで初期生育は緩慢となった。平年との生育差は徐々に縮まったが、7月の大幅な低温の影響もあって早生品種の開花期は5～10日程度遅れた。しかし、例年需要期よりも早い時期に出荷されていた品種の開花が遅れたことにより、需要期の出荷量が多くなる場合も見られた。一方で開花が遅れて需要期の出荷量が減少する地域があった。晩生種の開花期も遅延傾向となり、彼岸需要期の出荷量がやや少なく需要期後にずれ込むものが多くなった。

生育量：生育初期の低温や降水量の不足により平年より生育量が少なく経過した。早生種の生育量は、開花期には平年並みに回復した地域もあったが、県北部や多雪地域では平年を下回った。中生種以降の生育量は概ね確保された。

病害虫等：生育前半に葉枯病の発生が見られたが、被害程度は小さかった。褐斑病や花腐れ菌核病は少なめに経過した。降水量不足や急激な伸長の影響で各地域で葉先枯が多く発生し、その部分に灰色カビ病が感染する事例が多く見られた。害虫ではハダニが多発傾向であったほか、夏以降もリンドウホソハマキの発生が見られる圃場があった。

(2) 小ぎく

8月咲き品種：冬期間の低温の影響で母株の伸長が不良となり、8月咲き品種の育苗が遅

れたり、苗数が確保できない場合が見られた。また、雪解けの遅れや定植期前の降雨・乾燥の影響で圃場の準備が進まず、定植作業が遅れ気味となった。定植後は低温のため活着や初期生育が緩慢で、生育中盤以降に伸長が見られたものの、圃場が乾燥した場合などは開花期の草丈不足や生育不揃いとなった。開花期は若干遅れる傾向となり、品種により切り花長やボリューム不足となった。需要期の出荷量は確保されたが、需要期後にずれ込むものが多くなった。

9月咲き品種：作業や生育遅れが見られる場合があったが、概ね順調に進んだ。生育量は確保され、伸びすぎとなる場合もあった。開花期は若干遅れる傾向となり、需要期後の出荷量が多くなった。

病虫害等：白さび病は7月以降増加したが、大きな被害とならなかった。アブラムシ類、ハダニ類は圃場により多発した。

5 果樹

(1) りんご

ア 花芽の状況

平成 17 年産りんごの花芽率はほぼ平年並みで、前年夏期の高温により花芽の減少が懸念されたものの、度重なる台風により収量が減少し、樹の負担が軽減されたことがプラスに働いたと考えられた。

イ 発芽～展葉期

2月以降の気温が低めで推移したため、発芽・展葉は平年より5日前後遅い生育となった。

ウ 開花期および結実の状況

開花期も春先からの生育遅れを引きずって近年では最も遅い開花期となり、地域によっては前年より1週間以上遅れた地域もあった。

開花期間中も、5月第3半旬が低温・降雨で経過し、開花期間も例年より長引き、10～14日程度の開花期間となった。

結実は、開花期間中に低温で経過した割には全般的に結実は良く、ほぼ平年並みの結実率は確保された。但し、5月第3半順に満開を迎えた地域では、一部結実が低い圃場も見られた。

エ 果実肥大

開花期後の果実肥大は落花期の遅れもあり平年より1週間前後遅れてスタートした。その後の好天によりだいぶ肥大は回復したものの、最終的には平年よりやや小玉傾向で収穫期を迎えた。

オ 収穫期および果実品質

果実の成熟は、8月以降秋期まで高温傾向で推移したためか、早生種から晩生種まで1週間前後熟度が遅れる結果となり、着色も早生～中生種で例年よりも遅れる傾向が見られた。

特にジョナゴールドの着色が進まず、収穫が例年より大幅に遅れる園地もあった。これは、秋の高温による影響が強いと思われるが、老齢樹が多くなっていることも原因の1つとして考えられる。また、ふじでも高温の影響からか、硬度が例年より低く軟果傾向であり、裂果の発生も多かった。

カ 気象災害

例年最も警戒してきた春先の凍霜害は、一部に被害が見られた園地があったものの、全体的にはほとんど生産量に影響なかった。

また、5月27日、6月20日に降雹があり、特に6月20日の降雹により県北部で局所的な被害が発生した。

台風については、台風7号(7/26)、14号(9/7)が襲来し、県南部で枝ズレ等の傷果や落果が発生したものの、致命的な被害には至らず被害は軽かった。

なお、12月中旬からの豪雪によって県内広く枝折れ等の被害が発生し、特に県中部での被害が大きかった。

キ 病害虫

病害については、腐らん病、褐斑病の発生が例年よりやや多く、また黒点病の発生も目だったものの、全県的に見て大発生した病害はなかった。

虫害については、9月以降のモモシンクイガの発生、夏期以降のハダニ類の発生が目立ち、夏～秋にかけての高温傾向が要因として考えられる。また、局所的に春先のリンゴクビレアブラムシが多発した圃場も見られた。

ク 作柄評価

生産量は、全農の平成18年2月末日現在の出荷実績が前年対比108%であったが、これは16年産が台風等の影響で出荷量が少なかったためであり、15・14年産と比較すると出荷量は減少している。これは、栽培面積自体の減少もあるが、生育の遅れによる小玉化発生率の増大と着色の遅れによる出荷時期の遅れが大きな要因となっており、本年の気象条件が大きく影響した。

なお販売単価についても昨年比86%と大きく落ち込み、これは全国的なりんごの出荷遅れと、柿・みかん等競合果物が豊作で市場に果実が集中したため、価格形成に大きく影響を与えたためである。

(2) ぶどう

ア 発芽期～展葉期

4～5月は、5月上旬が平年より高かったが、全般に平年より低めで経過し、降雨も少なかった。このため、ぶどうの発芽はほぼ平年並み、展葉期は平年より2日遅れた。

イ 開花期～結実期

6月は好天に恵まれ、気温が上がったため、生育が回復し、開花期は平年並みとなった。しかし、開花期前半に一時気温の低下が見られ生育の早い地域や品種で花振るい(結実不良)が見られた。

ウ 新梢伸長期

7月以降についても低温で経過し、生育が遅れた。病害虫については、降雨が多く、露地栽培の加工品種で灰色かび病の多発があった。また、一部園地で、ケムシ類の被害が発生した。8月以降は気温が高くなり生育は回復してきたが、急な日照で紅伊豆などの赤色系品種やナイヤガラなどの白色系品種で日焼け果が発生した。

エ 収穫期

果実の着色期は、気温が高く、昼夜の気温差が少なく経過し、果実の着色遅れ、酸抜きの遅れなど熟期が遅れた。

紅伊豆では、着色より先に果肉の軟化が進み、脱粒、裂果が発生した。

病害では、すす点病の発生した園地が見られた。加工品種では、灰カビの発生が一部見られたが、防除により被害は拡大しなかった。

オ 落葉期

10～11月についても気温が高めで経過し、降霜がほとんど無かったため、落葉は例年より遅れる傾向にあった。新梢の登熟は、生育の優劣によって大きな差が見られた。

なお、12月以降の大雪で、県中部のぶどう園地で棚が倒壊する被害が発生した。

6 飼料作物

(1) 牧草

消雪が遅く、4月から5月中旬までの低温の影響で、1番草の生育は平年より1週間程度遅れて推移した。収量も前年を下回る地域が多かったが、収穫作業は、降雨の影響も少なく、品質良好の圃場が多かった。

6月の気温は平年より高く、7月は梅雨の影響で天候不順の日が多かったものの、2番草の生育は順調に推移し、収量も平年並みであった。

8月以降、好天に恵まれ、気温も平年より高めで推移したことから、3番草以降の生育も順調に進み、収量もほぼ平年並みであった。

(2) 飼料用とうもろこし

5月上・中旬の低温と天候不順の影響で、播種がやや遅れ気味となり、発芽も遅れた圃場が見られたが、その後の気温は平年より高く推移したことから、生育は概ね良好であった。また、台風の影響による倒伏も見られなかった。

一方、一部の圃場では熊の被害の報告があった。

収量は、各品種（早生・中生・晩生）ともにほぼ平年並みであった。

普及指導活動の成果

【普及指導活動の課題】

- 1．競争力のある農業の担い手の育成
- 2．望ましい産地の育成に向けた取組に対する支援
- 3．環境と調和した農業生産に向けた取組に対する支援
- 4．食の安全・安心の確保に向けた取組に対する支援
- 5．農村地域の振興に向けた取組に対する支援

普及センターが県農政推進の基本方向に沿いながら普及指導計画を関係機関・団体の協力を得ながら実践してきたその成果を取りまとめたものです。

1 . 競争力のある農業の担い手の育成

- (1) 盛岡地方農業担い手確保・育成対策アクションプランによる新規就農者の確保・育成 (盛岡農業改良普及センター)
- (2) 主体的に経営に参画する女性農業者の育成 (盛岡農業改良普及センター)
- (3) 集落営農組織の育成 (水沢農業改良普及センター)
- (4) 一関第 1 地区における地域営農システム確立支援 (大課題 2 と重複：一関農業改良普及センター)
- (5) 団塊の世代の新たなライフスタイル構築支援 (一関農業改良普及センター)
- (6) かまいし・おおつち地域農業基礎講座 (釜石農業改良普及センター)
- (7) 新規就農者の受入研修・育成支援 (宮古農業改良普及センター)

盛岡地方農業担い手確保・育成対策アクションプランによる新規就農者の確保・育成

【盛岡農業改良普及センター】

課題名

新規就農者の確保・育成

指導対象

- (1) 農家出身者を中心とする就農候補者
- (2) おおよそ就農5年目までの新規就農者

ねらい

盛岡地方で目標とする新規就農者51名/年に対し、例年の達成率は60%未満であり、また市町村間のバラツキも大きい状況であった。背景には、就農希望者が自発的に現れてから支援するという“待ちの姿勢”が関係機関にあったことも否めない。そこで、関係機関が一体的に“攻めの姿勢”に転じ、ダイレクトに対象者（就農候補者・新規就農者）に働きかけていく「盛岡地方農業担い手確保・育成対策アクションプラン」を実践し、目標数の達成をねらった。

【盛岡地方農業担い手確保・育成対策アクションプランの方向性】

第1段階

就農候補者の掘り起こしとリスト作成（営農推進員、JA青年部等との連携）。

第2段階

就農を想定した経営モデルの提示（先進地研修、研修会、経営指南書等）。

第3段階

対象者に対する直接的な働きかけ（顔の見える個別検討会、集合検討会等）。

第4段階

新規就農への結びつけ（個別プロジェクト等）

第5段階

グループ化、組織化へ（品目別の研究グループ活動を通じての産地化作戦等）。

指導の成果

- (1) 新規就農者65名の確保。
- (2) 就農候補者約43名の確認。
- (3) 営農推進員・農業委員への調査によりプラスの対象者確認（新規就農者約70名、就農候補者約60名を確認 次年度プランの対象者としていく）。
- (4) 地域協働による新規就農者支援体制の確立。

指導の経過

- (1) 過去5年間の新規就農者動向分析をもとにした関係機関担当者会議。
- (2) 市町村別プロジェクトチーム会議を通じた広域プラン及び市町村別プランの策定。
- (3) JA青年部委託の就農候補者・新規就農者調査。
- (4) 営農推進員・農業委員への調査。
- (5) 個別プロジェクト活動の実施（対象5名）。
- (6) 自家就農に向けた支援資料作成（経営指南書）。
- (7) 個別面談、プロジェクトチーム会議等での就農候補者及び新規就農者掘り起こし。

- (8) 新規就農者向け経営改善研修会開催（園芸版：久慈ほうれん草現地視察、酪農版：北海道から普及員を招いてのバーンミーティング等）。
- (9) 市町村独自活動（雫石町新規就農者実績検討会、盛岡市・紫波町・葛巻町・八幡平市個別巡回、矢巾町研究グループとの合同検討会等）。
- (10) 平成17年度盛岡地方就農候補者・新規就農者激励交流会開催。

同プランの実践には、盛岡地方就農相談体制の確立及び関係機関との検討等を経ており1年以上の準備期間を経ている。新規就農者確保・育成に関する打合せ、研修会等を繰り返し、その必要性が関係機関に浸透したことが、目標を大きく上回る新規就農者65名確保の原動力となった。



酪農版経営改善研修会
（バーンミーティング）



盛岡地方就農候補者・新規就農者激励交流会
（約110名参加）



個別プロジェクト実施者
石川功岐さん（盛岡市）

就農して2年目、スプレー菊を主体とした経営です。スプレー菊収穫後のハウス有効活用及び所得確保が課題であり、“チューリップ導入の可能性”と題して個別プロジェクトに取り組みました。

成果も課題も把握することができ、今後の営農設計に活かしていきたいと想います。

協力機関

盛岡市（旧 玉山村含む）、八幡平市（旧 西根町、安代町、松尾村含む）、雫石町、葛巻町、岩手町、滝沢村、紫波町、矢巾町、新岩手農業協同組合、盛岡市農業協同組合、岩手中央農業協同組合、盛岡地方振興局農政部

盛岡農業改良普及センター

佐藤賢、久米正明、畠山均、三保野元紀（岩手地域普及所）、菅原浩視、堀間久巳、
他 全普及員

執筆者：佐藤賢

主体的に経営に参画する女性農業者の育成

【盛岡農業改良普及センター】

課題名 地域を牽引する担い手の育成・家族経営協定の推進

指導の対象 主業型農家、認定農業者、農業委員、女性組織リーダー、盛岡市乙部地域

ねらい

農業就業人口の6割を占める女性農業者が近代的農業経営のビジョンをもち、暮らしや農業経営の中で共同経営者として力を発揮できるような環境条件の整備が必要である。

その手段として家族経営協定の締結を促進し、農業経営に携わる家族の役割分担を明確にし、それぞれの意欲と能力を十分発揮できるような家族経営体の育成が急務である。家族経営協定の促進は農業経営や地域社会への参画を可能とすると共に、地域の活性化にもつながることをねらいに実施した。

指導の成果

1. 家族経営協定締結数推移（累計）（戸数）

年度	13年	14年	15年	16年	17年
締結数	112	138	171	199	265

平成18年3月31日

2. 各市町村家族経営協定締結数(17年度)

市町村	盛岡市	雫石町	葛巻町	岩手町	八幡平市	滝沢村	紫波町	矢巾町	計
締結数	39	4	3	8	2	1	0	9	66
累計	59	30	36	33	59	8	14	26	265

再協定（盛岡市1戸、滝沢村1戸、矢巾町1戸、八幡平市4戸） 平成18年3月31日

3. 地域ぐるみの取り組みで一挙に32組締結（盛岡市乙部地域）

盛岡市農業委員会の企画で農業委員対象の家族経営協定の研修会を数回実施した。

その研修後乙部地域の農業委員が農家組合長と検討し、農家組合の活動目標に家族経営協定締結推進を掲げ地区研修会、家庭訪問、個別相談、協定書作成支援等、きめ細かい支援により他地域の3組と合わせて32組が締結した。

4. 家族経営協定者協議会設立（盛岡市）

家族経営協定者のネットワーク化を目的に新盛岡市の誕生を記して玉山区も含めた家族経営協定協議会を平成18年3月16日設立した。

5. 協定締結者の意識の変化と成果の概要

家族経営協定の締結数17年度目標数：21戸（累計220戸）を目標として取り組んだが、66戸（累計265戸）の締結となった。農業委員会との協働できめ細かな個別相談等の努力で農業委員の自主的な活動が出ている。その結果、地域ぐるみの取組や認定農業者の取組が目立つようになった。協定締結により、家族会議等を持ち、家族が農業経営や暮らしのことを相談するようになった。役割分担の明確化で、仕事のメリハリ、責任とやる気が出てきた。休日ができたため、仲間と付き合えるようになった。女性や後継者は研修会等に出やすくなり自己実現活動にも参加できるようになった。など成果が上げられる。また、7月に行われた農業委員の改選には公選で10名の女性が農業委員に登用され、公的な役職に女性農業者が就任する機会が増えている。農村地域の男女共同参画活動は、地道な取組で支援した家族経営協定の効果の一つと言える。元気な女性や後継者が増えている。

指導の経過

1. 所内体制と重点課題

平成16年度から普及計画の重点課題「地域を牽引する担い手育成」に家族経営協定推進を普及項目として位置づけ、全普及員が支援対象農家へ普及する体制として取り組んだ。

2. 各市町村推進窓口の明確化

7月から10月各市町村農業委員会を巡回し（又は会議等）家族経営協定推進計画の説明と各市町村の推進方法について検討した。

3. 関係機関との協働推進

家族経営協定推進の候補者リストを作成し、農業委員会事務局や農業委員と巡回し説明した。個別相談：72人 農業委員研修会：2回 協定書作成支援60戸

4. 家族経営協定調印式の支援

調印式は各市町村長、農業委員長、農業協同組合長、農業改良普及センター所長が立会人となり農業委員会主体で10回開催した。

5. 啓発研修会、説明会、事例発表会などの指導

啓発資料を作成し女性組織リーダー、農業委員、個別相談説明等に活用した。

家族経営協定締結者のフォローアップを目的に「家族経営協定ステップアップセミナー」を開催するなど特に「後継者の経営参画と家族経営協定」をテーマに事例発表、パネルディスカッションを実施した。



盛岡市農業委員会
副主幹兼農業振興係長
吉田 勸悦さん

盛岡市は協定締結数平成16年以前は2組と県内では少ない市であった。

当委員会の16年所掌事務執行計画に「家族経営協定」普及を掲げ、農業委員自ら協定締結し、その成果は上がってきている。現在60組みの締結家族数となっているが「締結してそれで良いことだ」ではなく、締結家族が一同に会し、協定の見直しに際し参考となる項目、内容等意見交換する協議会を設立することとした。

協定締結の拡大や、協議会の設立に際し、普及センター担当者のご指導、ご支援の賜と感謝申し上げます。

協力機関

各市町村農業委員会、各市町村農林課、もりおか地方農山村女性組織連携会議
岩手県農業研究センター専技室

盛岡農業改良普及センター

メンバー：技術支援チーム 田口和子（執筆者）

盛岡南部ビジョン実践チーム 菅原浩視 照井隆之 松尾みさき

盛岡西部ビジョン実践チーム 小林節子 川守田真紀

岩手地域普及所 田野島義人 伊藤修 藤原千穂

集 落 営 農 組 織 の 育 成

【水沢農業改良普及センター】

課題名 認定農業者等の育成

指導の対象 集落型農業生産法人、特定農業団体等 約 50 組織

ねらい

水田農業構造改革対策に対応して、集落ビジョンが策定されるとともに、新たに農業生産法人や特定農業団体等が設立され、担い手としての集落営農に対する期待は高まっている。

そこで、普及センターでは、集落ビジョンの目標を早期に達成したい意向のある既存組織から支援対象を絞り、6市町村全体で約 200(重点 50)組織をリストアップし、集落や地域全体の経営を視野に入れた組織を確立し、地域の活性化を図ることを目標に活動を行うこととした。

指導の成果

- ・法人を中心に園芸及び加工販売部門の新規導入や規模拡大の動きが活発になってきた。
- ・研修会や座談会等での情報提供や上記に呼応した視察交流の増加等、集落営農への関心が高くなってきた。
- ・特定農業団体の一元経理の過程が明らかになり、結果は経営モデルや経営試算の基礎データとして活用した。
- ・法人化を志向する特定農業団体等任意組合に対して、農業会議等と連携し法人設立のための検討会を実施した結果、1年以内に2法人が設立される見込みとなった。

指導の経過

研修会等	内 容	参加組織	開催期日
集落型経営体育成研修会 (第1回)	管内農業法人等の農産加工等取組状況 の視察	18	6/16
集落型経営体育成研修会 (第2回)	集落営農の法人化について、農業会議経 営アドバイザーによる講義。	22	6/29
集落型経営体育成研修会 (経理担当者養成コース)	任意組合の経理(複式簿記の基礎、損益 分配の方法等の講義、パソコン演習)	25	11/14、15、 17
任意組織の経理と税務の 相談会	税理士による組織運営に関する相談、品 目横断的経営安定対策への対応。	7	12/19、1/22、 1/31、2/16
法人設立検討会(農業会 議連携)	特定農業団体等任意組織を対象とした 法人設立の手続き等。	2	7/14、8/9、 2/15
経営診断指導(農業会議 連携)	集落型農業生産法人に対象とした中小 企業診断士による経営診断指導。	3	7/26、9/8、 11/30、1/30

- ・農業法人等への発展を視野に入れて、特定農業団体等を対象として、上表のとおり研修会等を開催した。

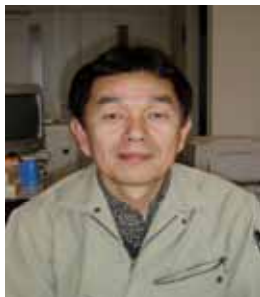
- ・園芸及び加工販売等への新規取組や拡大に対して、現地での指導助言を実施した。
- ・特定農業団体等任意組織への一元経理の方法(複式簿記の採用、損益分配表の作成)について提案するとともに、希望する組織に対して個別指導を実施した。
- ・品目横断的経営安定対策に向けた、各市町村との検討会や集落座談会等で集落営農組織による取組について推進した。
- ・税理士による経理相談会では経営所得安定対策への対応も含めて、特定農業団体等の組織化の方向性のある程度示すことができた。



集落型経営体育成研修会(トマトポット栽培)



同左(加工施設)



江刺市農業活性化センター
所長補佐 佐藤俊喜さん

市農業活性化センターではＪＡと協力して、集落営農組織の育成に取り組んでいる。特に特定農業団体に関しては、組織の設立に力を入れており、17年度末には16組織に達している。今後、経営管理や新たな作目の導入を支援する際に、普及センターと連携する場面が増えることと思う。

協力機関

江刺市農業活性化センター、ＪＡ岩手ふるさと、ＪＡ江刺市、岩手県農業会議

水沢農業改良普及センター

メンバー：高橋正広、伊藤葉子、菊池浩之、鈴木良則、金森 靖、渡辺 彩

執筆者：高橋正広

一関第1地区における地域営農システム確立支援

【一関農業改良普及センター】

課題名 大区画ほ場整備地域の営農確立

指導の対象 一関第1地区におけるほ場整備事業の受益農家

ねらい

一関第1地区は、一関市と平泉町にまたがる北上川右岸に位置しており、平成12年度から、県内最大規模のほ場整備事業が実施されている（整備面積730ha、関係農家1,189戸）。

同地区においては、平成16年度には計画面積の約42%の面工事が完了することから、本格的な営農展開に向けた体制づくりなどが急務となっていた。

しかしながら、同地区では、これまで、整備済みの農地の一時利用などに関して、組織的な取組みがほとんどなされておらず、各集落代表の農家任せの状況にあった。

また、米政策改革の進展、新たな基本計画の策定など農政が大きく変化する中で、中長期的な展望に立ち、当該地区の営農ビジョンや具体的な取組みを明確化する必要があった。

このような状況を踏まえ、一関第1地区のほ場整備を契機とした営農システムを早急に構築するため、「一関第1地区営農計画」策定と計画実現に向けた取組みを支援する。

指導の成果

1 「一関第1地区営農計画」策定

農家などの代表による「一関第1地区営農計画検討委員会」において、計画の検討を重ね、平成22年時点の「営農のあるべき姿」を明らかにし、実現に向けた具体的な展開方策などを取りまとめた「一関第1地区営農計画」を策定するに至った。なお、本県においては、ほ場整備事業の完了以前にこうした行動計画を作成した例は初めて。

「一関第1地区営農計画」目次

- | |
|---------------------------|
| 1 計画策定の趣旨 |
| 2 地域農業をめぐる現状と課題 |
| (1) 農業政策の動向 |
| (2) 米の流通・販売、生産の現状と課題 |
| (3) 一関第1地区の現状と課題 |
| 3 一関第1地区の営農のあるべき姿 |
| 4 具体的な展開方策 |
| (1) 一関第1地区ならではの農産物の生産販売戦略 |
| (2) 農地などの経営資源の効率的・効果的な利用 |
| (3) 競争力ある担い手（＝経営体）の育成 |
| 5 推進組織体制 |
| 6 主なスケジュール |
| 7 関係機関・団体への要望・提言 |
| 8 参考資料 |

2 一時利用地における農地利用集積・団地化

同計画に基づく取組みとして、平成18年度の水稲作付に際し、農地の「所有」と「利用」の分離による利用調整を行い、16年度までに面工事が完了した農地の55.2%、約166haを担い手に集積・団地化する見込みとなった。なお、本県において、事業施行途中でこれだけの大面積を集積した例は初めて。

3 担い手の育成

同じく、担い手の経営体としての確立や連携活動を行うため、17年11月、担い手候補66名

によって「一関第1地区担い手連絡会」を設立した。

指導の経過

- 1 当センターでは、北上川遊水地営農対策推進協議会など関係機関と連携の上、「一関第1地区担い手育成基盤整備事業施行委員会」に対して、担い手農家などで構成する「一関第1地区営農計画検討委員会」の設置を誘導した。
- 2 平成16年12月から計12回開催された同委員会の会議において、当センターでは、計画作成の具体的な検討方法を提示し、議論の素材などを提供するとともに、毎回の会議の論点を整理し、次回に向けた方向性を示唆したほか、計画の文案作成など全面的な支援を講じた。
- 3 また、地区別説明会開催による受益農家の意見集約から、施行委員会の決議などに至る、計画策定に関する組織の意志決定手続きなど一連の取組みを支援した。
- 4 さらに、同計画に基づき、一時利用地における農地利用集積・団地化や「一関第1地区担い手連絡会」設立に向けた取組みを支援した。



満場一致で決定（9月15日）



「一関第1地区営農計画(案)」を関係農家全員に配布し、集落説明会を開催（9月24～25日の2日間、8会場で実施）。

これまで、ほ場整備後に730haの広大な農地を効果的に活用するにはどうすればよいのか、担い手をどう育成していくのかなど具体的な取組みがはっきりしていない状況にあった。



今回、担い手農家を中心となって営農計画を検討し、施行委員会で決定できたことは誠に意義深く、今後、計画の実現に向けて、農家、関係機関・団体一丸となって取組んでいきたい。

一関第1地区担い手育成
基盤整備事業施行委員会
会長 佐藤 功さん

協力機関

一関市、平泉町、JAいわて南、照井土地改良区、北上川遊水地営農対策推進協議会、一関地方振興局

一関農業改良普及センター

メンバー：浦川福一、高橋浩進、千葉 守

執筆者：高橋浩進

団塊の世代の新たなライフスタイル構築支援

～いちのせき熟年起農支援事業の実施～

【一関農業改良普及センター】

課題名 担い手の確保育成を基本とした競争力ある産業構造への転換
新規就農者の確保育成

指導の対象 団塊の世代を中心とした農業・農村ビジネスへの起農を目指す方々

ねらい

本県の農業・農村においては、農業従事者の減少や高齢化の進展などによって、担い手不足が深刻化し、耕作放棄地の増加、農業生産の縮小などが心配される状況にあり、また、地域資源の活用による産直活動や加工・販売、グリーン・ツーリズムなどの農村ビジネスの拡大が期待される中、その担い手として、経営センス・スキル等に優れた人材が求められてる。

一方、終戦後のベビーブームに生まれた、いわゆる「団塊の世代（56～58歳）」の退職時期が早ければ1年後からと間近に迫っており、こうした世代の新たなライフスタイル構築が急務となっている。「団塊の世代」などの熟年世代は、我が国の高度成長期を支えてきた方々で、多様なキャリアを有しており、地域農業の即戦力として、また、新たなビジネス創出などの担い手として活躍が期待される。

そこで、地域活性化の観点から、退職後の新たなライフスタイルの確立を支援し、農業経営への本格的な参画や農村ビジネスなどの起業活動を促進するため、「いちのせき熟年起農支援事業」を実施した。

指導の成果

- (1) 市町、農業協同組合、商工会議所、県立農業大学校、振興局、農業改良普及センターで構成する「いちのせき熟年起農支援会議」を設置し、関係機関・団体の熟年起農への支援体制を整備したことにより、熟年起農はもとより、就農支援に対する支援意識が高まった。
- (2) 「いちのせき熟年起農塾」を開講し、その塾生となった農業・農村ビジネスへの参画を希望する22名に対し、具体的な参画プランの作成を支援するため、現地事例研修など計4回にわたる研修会、個別相談を実施することにより、14名の方が参画に向けたプランを作成し、起農に向けた準備・活動を開始することとなった。
- (3) 一関商工会議所では、農業と商工業の融合による地域の振興策を検討する「地域振興委員会」が組織されており、その検討に対しても好影響を与え、地域企業を今後退職する方々への支援策としても注目された。

指導の経過

地域活性化事業調整費（平成17年度事業費588千円）を活用し、以下のとおり実施した。

- (1) いちのせき熟年起農支援会議の設置

管内3市町（合併前の一関市、花泉町と平泉町）、岩手南農業協同組合、一関商工会議所、県立農業大学校、一関地方振興局、一関農業改良普及センターで構成する「いちのせき熟年起農支援会議」を設置し、農業・農村ビジネス参画を希望する熟年世代対象の「いちのせき熟年起農塾」の塾生募集、塾の内容検討・運営を行うとともに、具体的な支援の役割分担・体制を整備した。

- (2) いちのせき熟年起農塾の開講

ア．塾の対象者と募集方法

将来、一関地域において、本格的な農業経営や農村ビジネスなどの起業活動に意欲を有していて、必要な基盤を有しているか有する見込みの方で概ね50～60歳の方を塾生として募集することとし、市町、農協の広報誌掲載や窓口へのチラシ配置、商工会議所の会報掲載のほか、報道機関を通じるなど広報し、6～7月の2ヶ月間を募集期間とした。

イ．塾の開講と塾生の参画プラン作成支援

ア．により入塾の申し込みのあった22名を塾生とし、塾長に岩手県農業法人協会の会長で、有限会社一関ミート代表取締役の石川和宣氏をお迎えして、「いちのせき熟年起農塾」を開講した。

塾では、塾生の持っている農業・農村ビジネス参画への輪郭のはっきりしないイメージを具体的な参画プランとして作成していただくために、現地事例研修など計4回にわたる研修会を開催した。また、塾生個々の詳細な相談に応じるために、関係機関・団体と連携して個別相談を実施した。

ウ．参画プランの作成状況

塾生22名のうち、14名の方が参画プランを作成し、いずれのプランも、意欲に溢れ、独創性に満ち、今後の取組みが期待されるものであった。

(3) 塾生相互の交流・ネットワーク化の支援

具体的な取り組み内容は違っても、農業・農村ビジネスへの参画を目指している塾生同士のネットワーク化のために交流会を開催したとともに、同窓会的な連絡網の設置を指導した。なお、塾生のみならず、現地研修先の農業者との交流が進んだ事例もみられた。



石川塾長から毎回の研修で講義をいただきました。農業の6次産業化、経営者の姿勢など大きな刺激を頂きました



第2回研修、花泉のなす栽培ハウス見学後に記念撮影。現地での実践事例研修は塾生からも好評を得ました。



一関市舞川の伊藤一さん

中山間地の農家に生まれ、兼業農家として農地を維持してきたが、農業に可能性があるかどうか不安な気持ちでずっと暮らしてきた。

起農塾に入り、塾長の石川和宣さんの講義や志を同じくする仲間との交流から、農業の可能性を再発見することができた。

退職後は、副業として取り組んできた農業に本腰を入れ、独立している子ども達が将来再び故郷に戻ることができるような環境を維持する努力を続け、年金の補完となる収入を得たいと考えている。

協力機関

一関市、花泉町（現一関市）、平泉町、岩手南農業協同組合、一関商工会議所、県立農業大学校、一関地方振興局

一関農業改良普及センター

メンバー：及川所長、浦川福一、高橋浩進、鈴木茂寿

かまいし・おおつち地域農業基礎講座

【釜石農業改良普及センター】

課題名 地域を牽引する担い手の育成（定年帰農者等の農業参入支援）

指導の対象 定年帰農者、新規（中途）就農者等

ねらい

近年、管内には定年退職等によるリタイアを契機に就農する新たな人材が増えている。当地域の農家の後継者は、当初は他産業に就職し、中高年になってから営農経験をほとんど持たないまま就農することが多く、結果として栽培技術の習得に苦労する例も少なくない。

こうした定年帰農者・中途就農者の技術習得を支援し、地域農業の新たな担い手としての育成を図るため、定年帰農者等の農業参入支援を課題として設定することとした。

指導の成果

- 管内地域における新たな担い手候補者の掘り起こし（リストアップ）ができた。
- 新規（中途）就農者をはじめ、農作業への参加は休日のみであったり補助的な作業のみであった人材（農業者のパートナー等）の技術習得を支援することができた。
- 事例研修は管内農家を中心に実施したことから、地域の農業者がどのように生産・販売に取り組んでいるかというより身近な具体例を提示することができた。同時に、地元農業者と受講生との人的つながりを作る場とすることができた。
- 講座を通じて受講生の農業に対する意欲を向上させることができた。

指導の経過

定年帰農等の新規（中途）就農者を対象として、主に産直向けの野菜・花きについての基礎的な栽培知識および技術の習得を支援するため、「かまいし・おおつち地域農業基礎講座」（全4回）を開催。各回とも講義と事例研修（実習）を中心に実施。受講申込者は15名。うち、全日程参加者は7名。

第1回 7月29日（参加者12名）

開講式

【講義】「野菜づくりの基礎とトマト・きゅうりの今後の管理」

【事例研修】「トマト・きゅうりの施設栽培」（藤井秀宣氏）

アンケート結果（5段階評価／回答数10）

講義	事例研修
4.5	4.3

第2回 9月16日（参加者11名）

【講義】「農薬の選び方」

【講義】「小ぎく栽培の基礎知識」

【事例研修】「小ぎくの栽培」（佐々木光一氏）

アンケート結果（5段階評価／回答数7）

講義	講義	事例研修
5.0	3.9	4.7

第3回 10月14日（参加者10名）

- 【講義】「ほうれんそう・キャベツ栽培の基礎知識」
- 【実習】「セル成型育苗について」
- 【事例研修】「ほうれんそうの栽培」(三浦順太郎氏)

アンケート結果(5段階評価/回答数6)

講義	実習	事例研修
5.0	5.0	4.8

第4回 11月18日(参加者11名)

- 【講義】「農薬の調整のしかた」
- 【講義】「土づくりについて」
- 【実習】「堆肥の作り方」

閉講式

アンケート結果(5段階評価/回答数11)

講義	講義	実習
4.6	4.9	4.3



事例研修(小ぎくの栽培)



実習(堆肥の作り方)



講座受講生

阿部 和子さん

普段やっていたことと講座で習ったことを比べると、だいぶ違っていました。今後に活かしていきたいです。
農業の原点は土づくりということを学んだので、わが家の農業はこれから！よろしくお願いします。

協力機関

釜石・大槌地域農業振興協議会、 遠野地方農業協同組合

釜石農業改良普及センター

藤原りつ 佐藤知己 富田典子 鈴木隆洋 吉田泰 米澤美穂

執筆者：米澤美穂

新規就農者の受入研修・育成支援

【宮古農業改良普及センター】

課題名 次代を担う農業者の育成支援

指導の対象 新規就農希望者

ねらい

近年、全国的に新規就農を希望する方が、Uターン者（他産業からの就農者）を中心に増加傾向にあり、当管内においても同様の傾向にある。しかし、新規就農者が研修する場として、宮古管内には、県営の農業教育施設がなく、農業大学校等での研修も、距離的な面からも受講し易いとは言えない。

そこで、本年度から岩手県農業公社の事業としてスタートした新規就農者研修受入支援事業と地域活性化事業調整費を活用し、宮古管内における新規就農研修体制を整備し、就農希望者の技術の向上と円滑な就農支援をねらいとした。

指導の成果

- 1 新規就農研修体制の整備を図った結果、新規就農者研修受入経営体として9経営体を登録し、うち3経営体で研修を行った。
- 2 研修生は、受入経営体とともに日常の農作業を経験することにより、農業の基本的技術及び経営等を長期間に渡って肌で感じながら学ぶことができ、営農に必要な基礎知識や技術等を習得することができた。また、就農する際の野菜の品目や土地及び施設の貸借などの相談に対して、受入経営体からの確かなアドバイスを受けることができた。
- 3 研修生3名全員が就農し、受入経営体で習得した農業技術を元に新規就農している。
- 4 新規就農希望者の受け入れを通じて、地域のリーダー的な農家に新規就農者を育てていくという意識が生まれてきた。

指導の経過

- 1 新規就農相談会を開催し、新規就農希望者に対して、新規就農者研修受入支援事業の説明を行った（3回）。
- 2 新規就農者研修受入支援事業を推進する目的で、関係機関（市町村、農業委員会、農協、振興局農政部、普及センター）に対して、説明会を開催した。
- 3 農業農村指導士等に受入経営体登録を呼びかけ、9経営体の登録を行った。
- 4 研修期間中、日誌による受入経営体、研修生及び普及センターとの情報共有を図った。
- 5 研修生との意見交換会を実施した。



関係機関に対する研修説明会



新規就農希望者に対する研修説明会



新規就農者
宮村昌浩さん

私は、非農家出身で、農業に関しては、体験程度の経験しかありませんでした。就農を考えた際、いろいろと不安な面がありましたが、宮古市内の農家で研修を受け、技術面、経営面等を学ぶことができ、今後の農業経営に向けて大変勉強になりました。今後ともよろしくお願いします。

協力機関

管内各市町村 岩手宮古農業協同組合 宮古地方農業振興協議会

宮古農業改良普及センター

メンバー：伊藤信二 洞口博昭 谷藤直子 佐々木忍 田替美佳 鈴木強史 八重樫誠次

執筆者：伊藤 信二

2. 望ましい産地の育成に向けた取組に対する支援

- (1) ほうれんそう産地力強化の地域協働活動 (盛岡農業改良普及センター)
- (2) 日本一の雑穀産地確立を目指して (花巻農業改良普及センター)
- (3) 水田放牧推進の取り組み(大課題3と重複:花巻農業改良普及センター)
- (4) 契約栽培大豆リュウホウの栽培支援 (北上農業改良普及センター)
- (5) りんどうのオリジナル品種開発 (北上農業改良普及センター)
- (6) 重粘土質ほ場における大豆畝立て栽培の実証
(水沢農業改良普及センター)
- (7) 小麦の冬期播種栽培技術定着に向けたプロジェクト活動
(一関農業改良普及センター)
- (8) 栽培技術アドバイザーを活用した園芸産地の育成
(千厩農業改良普及センター)
- (9) 寒締めほうれんそう品質意識の向上 (遠野農業改良普及センター)
- (10) 良食味米の安定生産を目指して! (宮古農業改良普及センター)
- (11) 岩泉町における畑わさび振興 (宮古農業改良普及センター)
- (12) ヤマブドウの産地確立を目指して (久慈農業改良普及センター)
- (13) 雑穀の生産振興への取組み (二戸農業改良普及センター)

ほうれんそう産地力強化の地域協働活動

【盛岡農業改良普及センター岩手地域普及所】

課題名 野菜産地力の強化

指導の対象

- ・ J A 新岩手農協西部営農経済センター管内ほうれんそう栽培農家 4 5 7 戸
(西根 368 戸、松尾 72 戸、安代 17 戸)
- ・ 野菜生産部会 ほうれんそう専門部
- ・ ほうれんそう専作農家、リーダー的農家である 5 0 0 0 箱クラブ(16 戸)

ねらい

八幡平市、J A 新岩手西部営農経済センター管内の雨よけほうれんそうの販売実績は、平成 1 0 年の 1 3 億円をピークに、栽培農家の高齢化、労力不足、反収の低下、価格の低迷などの理由により、年々減少傾向となっている。このため、雨よけほうれんそう産地力の再構築はかり生産量、販売額の増大に向け、普及センターとして前年度活動を継続強化するため 1 7 年度新たにほうれんそう振興チームを編成し、生産、技術対策はもとより関係機関、生産者一体となって体制を構築しながら運動を展開し産地再生を図っていくこととして活動を展開してきた。

指導の成果

- 1 関係機関への推進体制整備の提案結果
 - (1) 前年度からほうれんそう研究会を主催して関係機関との調整を継続活動し推進運動構築、協働活動のため関係機関へ役割分担を提案しながら協議を重ね、6 月 2 0 日に関係機関幹部との協議でりんどう・ほうれんそう推進体制を構築し活動していく合意ができた。
 - (2) この前後に振興局農政部園芸協事業である首長によるほうれんそう農家激励訪問会(西根：4 戸訪問、6 月 9 日実施、松尾：7 0 戸農家相互訪問、7 月 4 日実施)行事を仕掛けながら、関係機関、専門部等の農家代表とほうれんそう産地再構築のための振興計画や推進体制の誘導協議を重ねてその重要性を共有してきた。
 - (3) 最終的に 1 2 月に開催された「八幡平市園芸の集い」において市長から推進体制整備について明言され、八幡平市農業振興支援センターを設置し専任活動を行なうこととなった。
- 2 栽培技術普及活動の結果得られた主なポイント
 - (1) 機械収穫実演実証等でほうれんそう一斉収穫できる圃場管理、栽培管理の重要性を確認
 - (2) リーディングファーム夏期高温時における生産安定、向上のため遮熱フィルム、寒冷紗の活用、生育中の灌水による高温抑制をねらいに実証試験を行なった結果、生育促進効果が確認できた。
- 3 生産者への波及活動
 - (1) 現地検討会、生産者の集い等で実証結果を紹介し取組み内容の理解を深め、次年度対策の糧とした。[現場現地検討会(8/4)生産者 5 3 名、ほうれんそう次年度対策会議(11/4)、盛岡地方園芸振興のつどい(1/12)]
 - (2) ほうれんそう通信を合計 7 号発行し、八幡平市のほうれんそうに関する取組み状況を生産者に発信しそれに対する反応も確認しその必要性を把握した。

指導の経過

- 1 ほうれんそう推進チーム活動の経過

(1) 活動上のポイント

- ・チーム活動趣旨とあらゆる機会に体制PRを行ない活動してきた。
- ・普及センター内部の協議により予め意識統一を図り、関係機関への提案等に対して意識の食い違いが無いようにしてきた。
- ・生産者、部会役員等の意向を把握し関係者と共有した。
- ・関係機関担当者及び上司、それぞれの立場で情報共有、合意形成を図ってきた。

(2) 主な経過

- ・推進運動構築、協働活動のため関係機関へ役割分担を提案しながら協議を重ねてきた。
- ・この前後に振興局農政部園芸協事業である首長によるほうれんそう農家激励訪問会を仕掛けながら、関係機関、農家代表等と活動を共有してきた。
- ・5000箱クラブ活動支援
リーダー農家で構成する5000箱クラブ活動(4月15日結成、年度最終16戸)を支援し技術対策(夏期高温対策、機械収穫、出荷規格検討等)施策等に反映するよう支援活動を行なってきた。

また、岐阜県高山市(生産農家約600戸)の研修を行ない、生産体系、担い手育成等について先進産地の取組み内容を確認した。



旧西根町長による農家激励訪問会の様子
6月9日



夏期高温現地検討会の様子(生産者53名)
8月4日



ほうれんそう専門部長
伊藤正人さん

かつて天皇杯を受賞したこのほうれんそう産地が様々な要因で産地力低下している。輸入問題や消費の低迷でほうれんそう生産単価が下落し生産意欲低下にもつながってる。しかしこの状況を打破すべく八幡平市をはじめとする関係機関の支援をいただきながら、ほうれんそう生産向上技術対策、価格安定対策、生産意欲向上のための様々な取組を生産部会一丸となって目標に向かって取組んでいきたい。

協力機関

八幡平市 JA新わて西部営農経済センター
盛岡農業改良普及センター岩手地域普及所
メンバー：高橋英明 桑原政之

執筆者：高橋英明

日本一の雑穀産地確立を目指して

【花巻農業改良普及センター】

課題名 雑穀の高位安定生産

指導の対象 八重畑地区雑穀振興協議会

ねらい

花巻地方は稗貫郡の言われの通り、岩手県北と並び古くからの雑穀産地であったが、近年はややひえに生産が偏っていた面があり質・量ともニーズに応じ切れていない部分があった。こうした中、日本一の雑穀産地を目指して石鳥谷町八重畑地区で基盤整備を契機として雑穀の大規模機械化栽培に取り組むこととなり、その技術確立に関係機関等と連携して支援することとなった。また地域全体として、総合供給産地としてバランスの取れた作付けを推進し、トレーサビリティに対応した雑穀ブランドの確立支援を行う。

指導の成果

- (1) 石鳥谷町八重畑地区において取り組んだ雑穀の機械化栽培について、初年度はあわ・いなきびとも 40kg 台と低迷したものの、排水対策等の徹底により 17 年度はきびについては 3 倍以上の収量を上げることに成功した。
- (2) それまで栽培方法などがバラバラで、また栽培管理記録簿の記帳が行われていなかったが 17 年 1 月に雑穀部会が発足し、栽培方法の統一・需要に応じた地域別穀種の計画生産・栽培管理記録簿の記帳などを推進する体制が整った。
- (3) これら生産現場の動きに触発され、地域で雑穀の消費拡大を目指す動きが活発になったり、学校教育に取り入れられるなど地域の活性化に貢献している。

指導の経過

- (1) 東和・大迫地区で平成 5 年の冷害を契機に雑穀栽培がスタートし、ひえを中心とした移植栽培体系の確立を支援してきた。
- (2) その後活性化調整事業などを活用し、雑穀の消費拡大を狙いに雑穀料理コンクールを開催したほか、中山間地を対象にあわ・いなきびのモデル実証を行ってきた。



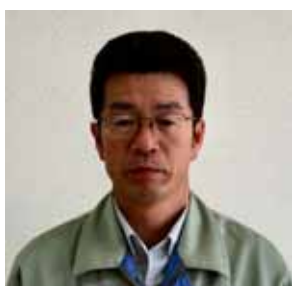
図 1 整地作業の様子

- (3) 石鳥谷町八重畑地区での取り組みを契機に、雑穀の機械化体系の確立を目指したプロジェクトZの発足・運営に寄与し、18 年 1 月には成果報告会で発表した。

(4) 17 年は雑穀振興対策室（JA・市町・振興局農林部・普及）と雑穀部会が密接に連携したうえで各種事業等を活用し所定の成果を上げることができた。



図 2 コンバインによるキビの収穫



JA いわて花巻 石鳥谷東支店
営農生活課長 中村 安男

17 年度の八重畑地区の雑穀栽培については、徹底した排水対策により、前年を上回る収量を上げた反面、病害虫や連作障害等も課題となってきました。

一方、（株）プロ農夢花巻において数々の加工品の開発が進み、全国的にも注目が集まっています。

生産現場として、安定した生産体制を目指し、関係機関との連携により、雑穀の機械化栽培技術の早期確立を期待しています。

協力機関

花巻農業協同組合、（株）プロ農夢花巻、JA グリーンサービス、花巻市、岩手県農業研究センター、農機メーカー

花巻農業改良普及センター

メンバー：小綿 寿志、須貝 克晴、佐藤 真澄、佐藤 正一、高城 保志

執筆者：小綿 寿志

水田放牧推進の取り組み

【花巻農業改良普及センター】

課題名 水田放牧推進

指導の対象 黒毛和種繁殖農家 5戸

ねらい

近年の繁殖和牛頭数の減少は、高齢化や後継者不足の影響で生産者が大幅に減少した反面1戸当たりの飼養頭数の拡大を図ることが出来なかったことに起因している。そこで、給餌、徐糞などの飼養管理の省力化を図り、草資源を活用することが出来る放牧技術を導入することとした。放牧施設は、低コストであり、設置方法や管理も容易である電気牧柵を選定し、モデル実証を行った。

指導の成果

繁殖農家を対象に放牧や増頭に関するアンケートを行い、5戸が放牧を実施した。電気牧柵設置に、協業（ゆい）による相互労働補完が見られた。

設置概況および放牧実績

	円周(m)	面積 a	経費千円	円 / m	放牧期間	頭数
A	588	47	198	337	～1ヶ月	4
B	398	55	192	327	～1ヶ月	2
C	235	30	171	291	～2ヶ月	7
D	339	40	150	255	～2ヶ月	2
E	224	20	128	218	～1ヶ月	2

管理の省力化が実証され、他の地域からも設置要望が出た。
湿田に適した飼料用ヒエの活用により転作田の利用率が高まった。
転作田を活用した水田放牧に関する関係機関の評価が高まった。

指導の経過

和牛繁殖農家に対する放牧技術の普及啓発活動
放牧や増頭に関するアンケート調査の実施
繁殖部会員を対象に行い、放牧実施するための候補者を選定した。
放牧に関する研修会の開催
管外先進地視察研修会および水田放牧研修会を行いモデル農家の募集を行った。
現地見学会および水田放牧研修会の開催
地元の生産者を対象に圃場を見てもらうための見学会を行った。
部会研修会の形で、スライドによる取り組みを紹介した。



図 1 放牧中の牛

放牧PRパンフ作成
さらなる放牧の普及と地域と連携した放牧の
展開を図る内容とした。

放牧実証の実践支援

放牧実証受け入れ農家の選定
放牧実証の現地調査と測量
東北農業試験場のアドバイスにより、
現地調査を行い、GPSを活用した
外周の測量を実施した。支柱やゲート
の設置場所等を検討するとともに、電気
牧柵の機種選定と予算の見積もり等を行
った。

草種選定 湿田で、草の少ない所には、
飼料用ヒエ、「ミレット」を用いた。

放牧実証圃場の設置

生産者と関係機関協働で、電気牧柵を設
置した。

放牧の実践と現地調査

9～10月から放牧を開始し、放牧期間
の草地と放牧牛の様子を観察、記録した。

放牧の成果の確認

生産費調査、牛の生育状況、飼養管理時間
の確認を行った。

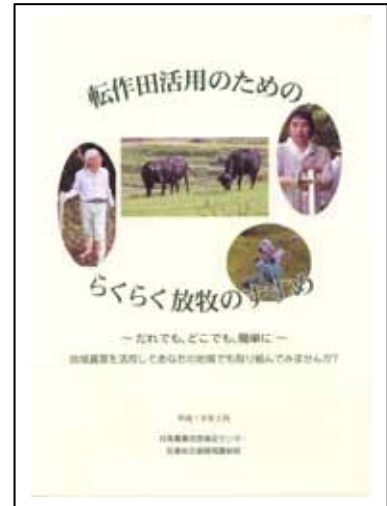


図2 放牧推進のためのパンフレット



図3 南向きに設置したソーラー発電器



JAいわて花巻 畜産販売課
営農指導員 吉田正志

水田放牧は、公共牧野利用の補完、転作田や耕作放棄地の利用に有効とされます。ただ、子牛の生産性を上げる点で、牛の観察や飼養、繁殖管理のポイントの履行は省けません。

子牛は、高値で取引されています。できるだけ、多くの子牛の販売が出来るよう頑張っていきましょう。

協力機関

花巻農業協同組合、東北農業研究センター、農機メーカー、花巻地方農業振興協議会畜産部会（花巻市、花巻地方振興局農林部、花巻農業協同組合）

花巻農業改良普及センター

メンバー：武田利枝 多田浩美 小綿 寿志、須貝 克晴、佐藤 守、泉 館

執筆者：武田 利枝

契約栽培大豆リュウホウの栽培支援

【北上農業改良普及センター】

課題名 売れる米・大豆産地の形成
指導の対象 二子中央営農組合・岡島水田営農組合・才の羽々農業生産組合
ねらい 北上市は県内有数の大豆産地であり、契約栽培大豆の取り組みも盛んな地域である。その中でも二子地区は、特産のさといもの生産を大事にしながら、農地の有効活用を考えており、大豆を水田転作の核としながら、水稻、さといも、大豆のブロックローテーションを実施している地区である。今年度からは実需側からの強い要望によりリュウホウという品種の作付けに挑戦することから、高品質、多収量を確保し、信頼される大豆産地として残っていけるよう栽培技術支援を行っている。

指導の成果

平成17年度は二子地区全体で33haを作付けした。3生産組合で2,005袋(30kg)を出荷し、単収は182kg/10aとなった。1等比率は77%と高く、県内トップであるが、しわ粒の発生によって大きく落等した生産組合もあり、来年度の課題となった。

指導の経過



中耕培土の様子



平成17年度大豆作共励会にて
奨励賞を受賞

リュウホウの栽培暦の提示と特性、栽培に関する指導(4月)

播種指導(6月)

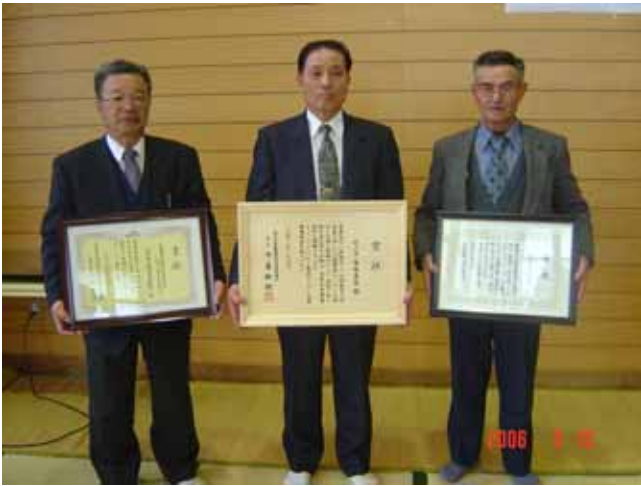
巡回指導(6月～8月)

虫害指導(8月、ウコンノメイガが激発)

倒伏調査(8月中、下旬の降雨によって激しく倒伏、その後の管理について相談)

薬剤防除指導(8月中、下旬)

収穫指導10月



「いわて集落ビジョン大賞」最優秀賞受賞

大豆作4年目にして二子中央営農組合は岩手県大豆作共励会奨励賞を受賞。品質の高さと、契約栽培への意欲的な取り組みが受賞の決め手となった。

また二子中央営農組合が中心となって活動している鳥喰集落では大豆を核とした水稲、さといもとの効率的なブロックローテーションを実施し、作目ごとにこだわりを持った栽培を行うなどしており、2005年度「いわて集落ビジョン大賞」最優秀賞を受賞している。



二子中央営農組合長
小館長純さん

今年度は初めて「リュウホウ」という大豆の栽培に取り組みました。当初単収300kgの目標を立てて栽培に励んできましたが、生育途中での虫害や降雨による倒伏により、残念ながら目標には届きませんでした。悔しい思いをステップに次年度以降、更に栽培技術に磨きをかけていきたいと考えております。

協力機関

北上市農協、平川食品、県農業研究センター、

北上農業改良普及センター

メンバー：菅原明、渡邊麻由子、松岡憲史、昆野善孝

りんどうのオリジナル品種開発

【北上農業改良普及センター 湯田地域普及所】

課題名 花きの生産拡大と品質向上

指導の対象 西和賀花卉振興協議会、育苗担当農家

ねらい

西和賀地方のりんどう生産を維持・拡大するため、当地の気象条件に栽培が適し切花品質の優れるオリジナル品種を開発し、併せて種苗供給体制の安定化を図り、栽培面積の確保と他産地りんどうとの差別化による有利販売をねらいとする。

指導の成果

- ・平成17年3月に新たに1品種（品種名：雪の舞）が種苗登録となり、合計5品種が登録品種となった。
- ・今年度、青系極早生種3品種を種苗供給した。このうち1品種（申請名称：さわ風）を種苗登録申請した。
- ・また、オリジナル品種で初めてメリクロン苗による種苗供給が行われた（品種名：秋の風、未登録）。
- ・今年度のオリジナル品種の生産状況については、栽培面積が1,201 a（前年比155%）、出荷数量が3,245千本（同118%）、販売額が138,600千円（同113%）となっており、生産拡大が進んでいる。栽培面積では全体の31%をオリジナル品種が占める。

参考

表 平成17年度西和賀地方りんどう生産状況（単位：千本、千円、a）

	出荷本数(前年比%)	販売額(前年比%)	栽培面積(前年比%)
りんどう全体	7,907 (95)	303,947 (87)	3,900 (100)
オリジナル品種	3,245 (118)	138,600 (113)	1,201 (155)

指導の経過

1 オリジナル品種開発支援

- ・交配、採種作業支援
検定圃場への定植、除雄・交配・採種作業
- ・品種選抜のための交配組み合わせ検定の実施
特性調査、優良個体の選抜
- ・種苗登録申請支援
特性調査、申請書特性表作成
- ・採種マニュアル作成

品種開発を行っている西和賀花卉振興協議会は、生産農家にとってメリットの多い品種を数多く開発しており、技術的なノウハウは十分に蓄積されている。近年、品種数と種苗需要が増大しており、普及として品種開発を支援する一方で、品種維持の重要性を考慮し採種マニュアルを作成した。

2 種苗供給の安定化

- ・育苗担当者会議
育苗方法の改善指導、苗配布時期の検討
- ・育苗指導
播種作業支援、温度管理、水管理、病虫害防除、トレイの設置方法、苗配布時期の検討
- ・栄養系品種の種苗供給体制の確立
メリクロン増殖に係る県種苗センターとの連絡調整、メリクロン苗の定植指導資料作成
- ・種子発芽率調査
採種種子のシャーレ発芽試験

近年、農家からの注文種苗数に不足することなく種苗供給がなされており、採種ならびに育苗技術の安定化が図られている。また、オリジナル品種初のメリクロン苗による種苗供給は、オリジナル品種の生産振興において新たな展開が期待され、今後も供給品種数を増やす計画となっている。



新品種：「さわ風」



「秋の風」メリクロン苗



西和賀農協 営農販売課
(西和賀花卉振興協議会 事務局)
石川 誠 さん

平成17年3月に「雪の舞」が種苗登録となり、これで登録品種が5品種となりました。栽培面積は着実に伸びており、市場評価も高まっています。現在りんどう販売額全体の半数近くをオリジナル品種が占めており、近い将来オリジナル品種が西和賀りんどうの中心になると予想されます。今後も普及所、町、農協一丸となって品種開発に取り組み、産地の特色化を図っていきたいと考えています。

協力機関

西和賀町、西和賀農業協同組合、西和賀花卉生産組合、西和賀花卉振興協議会

北上農業改良普及センター 湯田地域普及所

メンバー：佐々木裕二、中野俊成、阿部将久

執筆者：中野俊成

重粘土質ほ場における大豆畝立て栽培の実証

【水沢農業改良普及センター】

課題名 良質麦・大豆の単収向上

指導の対象 奥州市前沢区「白山営農組合」

ねらい

前沢区「白山営農組合」は、経営体育成基盤整備事業（進行中）を機に設立された組織であり、現在6名の担い手が転作の全作業受託とともに、水稻の受託拡大と経営安定化に取り組み、将来は地域の農地約350haのうち約60%超を集積することを目標としている。このような大規模経営の安定を図るため、全国農業システム化研究会の支援のもと、組合と協議しながら、機械作業技術の改良による水稻・大豆等の輪作体系の検討を行っている。

このうち大豆においては、地域の土壌条件が重粘土質であることに加え、事業が継続する当分の間は暗渠未施工の基盤整備直後ほ場での作付けとなることから、営農技術による湿害対策が課題であった。このため、重粘土地帯の湿害軽減技術として有望視されている「耕耘畝立て施肥同時播種技術」（開発；（独）中央農業研究センター北陸研究センター）の適応性について検討を行った。

指導の成果

- (1) 全般に作柄が良好であった中でも、慣行平畝に比べて畝立て栽培の湿害軽減効果は顕著であり、全刈り収量は慣行の約2倍となる217kg/10aを確保した。
- (2) 播種機の作業能率は慣行に比べて約60%低下するが、耕起作業が不要なことから播種時の合計作業時間は約35%低減すること、かつ増収により、播種機の減価償却費を差し引いても収益の増加が見込めることが確認された。
- (3) 実証を通じて、ほ場排水対策とともに、土壌タイプに応じた湿害回避技術選択の重要性が、担当した営農組合の構成員に強く印象づけられた。また、現地検討会等では管内生産者の関心が集まり、本年の作柄と相まって生産意欲向上の刺激につながった。



指導の経過

- (1) 有原（独）中央農業研究センター部長を招いて、実証設計に関する現地検討会を開催（4月8日）するとともに、営農組合や機械メーカーと協議し、「畝立て栽培」を実証技術として選択した。
- (2) 現地検討会は、設計会議、大豆畝立て播種実演会、成績検討会の3回開催した。また、営農組合と支援機関立ち会いによる実証作業を計7回実施したほか、担い手への説明を随時行った。
- (3) 6月7日には、有原部長による大豆生産技術に関する講演、畝立て栽培技術の開発元で

ある細川（独）北陸研究センター室長による出前指導会を開催した。

- (4) このほか、本技術の管内への波及効果を図るため、2月22日には生産者、関係機関を対象とした技術セミナーを開催して、技術の概要および実証結果を報告した。



畝立て栽培(7月17日)



平畝栽培(慣行；7月17日)



鈴木次男組合長
(白山営農組合)

慣行に比べ初期から生育が明らかに勝り、それが莢数の増加につながったと考えている。成熟期前の細菌性病害の影響で収量が伸びなかったことが残念だが、地区の土壌条件では湿害の回避に非常に有効であると思う。コンバイン収穫時の土の巻き込みの心配があるが、作業技術上解決すれば、定着可能な技術として評価できる。

協力機関

全国農業改良普及支援協会、奥州市前沢区、岩手ふるさと農協、胆沢平野土地改良区

水沢農業改良普及センター

メンバー 作山一夫、鈴木良則、澤口拓哉、寺田道一

執筆者：寺田 道一

小麦の冬期播種栽培技術定着に向けたプロジェクト活動

— 関農業改良普及センター

課題名 収益性の高い小麦・大豆の高品質安定生産
小麦の品質向上と安定生産
冬期播種技術の定着

指導の対象 (農)アグリパーク舞川、長島営農組合

ねらい

平成16年秋は、9月以降の相次いだ台風襲来などにより降雨が続き、小麦の播種作業が大幅に遅れ、適期播種が困難となった。こうした中で、岩手県農業研究センターが開発した「小麦の冬期播種栽培技術」は12月に播種する栽培体系であることから、この栽培法の導入を検討した結果、2つの生産組織で10ha取り組むこととなった。

冬期播種栽培技術については、当地域で平成16年産麦作(平成15年播種)に試験的に取り組まれたが排水不良で生育不良となった。

このことから、当該栽培技術の周知・徹底が必要であり、短期間に課題解決を図るため、県農業研究センターを含めて関係機関・団体が一体となってプロジェクト活動を実施した。

指導の成果

平成17年産(平成16年播種)で、小麦の冬期播種栽培技術について、2つの生産組織に対して、集中的に技術指導を実施した結果、排水対策、播種方法、施肥方法について改善され、生育、収量が確保された。

平成17年播種では、アグリパーク舞川で大豆作の後に小麦の冬期播種栽培技術を取り入れた輪作体系に挑戦しており、技術の定着応用が図られてきている。

指導の経過

平成16年10月下旬、小麦生産組織のアグリパーク舞川、長島営農組合と個別に相談を行い、冬期播種栽培の取り組み面積等の予定について話し合った。

平成16年11月、普及センターからプロジェクトチームの構成メンバーに協力を呼びかけ、チーム設置の打ち合わせを行い、プロジェクト活動の趣旨、計画について意識統一を図り、協力体制を確認した。プロジェクトチームは生産組織、JA、農業共済組合、農研センター、普及センターで構成し、普及センターがプロジェクトの企画運営、実証展示ほの設置・調査を中心となって行い、農研センターは技術指導の支援協力を実施した。

同日、農研センター園芸畑作部 野菜畑作研究室より、冬期播種栽培技術に関する指導会を開催し、技術内容を確認すると共に、現地ほ場を実際に見ながら播種前のほ場準備についても指導を行った。

平成16年12月、農研センターの実

(現地指導の様子)

際の指導のもと、播種作業を行った。この際には、プロジェクトメンバーだけでなく、他の小麦生産者にも呼びかけ、興味のある生産者が集まり関心を示したようであった。





(融雪後、発芽直後の現地指導会)

平成17年3月雪解け後、発芽を確認した直後に現地指導会を開催し、農研センター、普及センターより出芽状況の確認と今後の管理について指導を行った。排水対策の徹底を強調して指導し、実際に対策が行われたことから、発芽は良好であった。前年の試験的な取り組みで排水不良による失敗の教訓を活かして、排水が改善され発芽が良好であったことから、生産者の技術的な不安が解消されたようであった。

その後、普及センターが実証展示ほを設置、調査を行い、慣行栽培と比較しながら生育状況を把握し、随時技術的な指導を

行った。また、4月に追肥、赤かび防除、6月に刈り取りに関して、普及センターより慣行栽培と比較しながら栽培管理技術について指導した。

その結果、アグリパーク舞川では、収量は慣行栽培よりは低いものの10a当たり250kgを確保し、前年(平成16年産)の90kgより大幅に増加した。長島営農組合では、排水対策が不十分なところがあり、収量は10a当たり100kg程度と低かった。品質については、残念ながら、成熟期頃の断続的な降雨により発芽粒が発生し、品質は悪かった。

平成17年8月には、実績検討会を開催し、品質が悪かったものの、生育・収量的には向上したことから、技術の定着を図るというプロジェクトの当初目的は一定の成果が得られた。生産組織も、発芽不良の不安が解消され、技術的に可能であることを修得したようである。

冬期播種栽培は、慣行栽培比べて、播種量、施肥量が多く資材コストが高くなり、収量がやや劣る点があるが、作期分散が図られることから作業分散、規模拡大に役立てられ、また、適期にできなかった場合の対応技術として、さらには大豆収穫後の小麦栽培でほ場の効率的な活用方法として有効な技術と考えられる。実際、アグリパーク舞川では、大豆収穫後の冬期播種栽培の導入に挑戦し始めており、当該技術は状況に合わせて活用されてきている。

当プロジェクト活動は、一定の成果が上がったことから、プロジェクトとしては活動を終了し、今後は小麦生産団地育成の課題の中で引き続き支援していく予定である。



アグリパーク舞川
専務 小野正一

新しい技術にチャレンジする場合に、今回のように試験研究、普及が協力して指導していただいたことは、大変良かったと思います。私たちも新技術の効果を確認できました。

冬期播種栽培は、今年は倒伏が少し見られ、追肥など少し課題が残りましたが、刈り取り時の作業分散ができ、大豆刈り取り後に小麦を播けることは収益を考えるとプラスになると思います。

今後も支援をお願いします。

協力機関 岩手県農業研究センター、岩手南農業協同組合、磐井農業共済組合、北上川遊水地営農対策推進協議会
一関農業改良普及センター

メンバー：佐々木勇一、境田謙一郎、高橋浩進、吉田宏、氏橋明子

執筆者：吉田宏

栽培技術アドバイザーを活用した園芸産地の育成

【千厩農業改良普及センター】

課題名 果菜（トマト等）を中心とした野菜産地育成
小ぎくを核とする花き産地育成

指導の対象 いわい東農業協同組合各部会（トマト、きゅうり、ピーマン、小ぎく）

ねらい

当農業改良普及センターが管轄する地域は平均耕作面積が1ha弱の典型的な中山間地域であり、米、畜産、葉たばこ、園芸等を組み合わせた複合経営が行われている。

また、従来から米の生産調整の拡大や高齢化等による葉たばこ生産の衰退などに対応するために、トマト、きゅうり、ピーマンの果菜3品目と小ぎく、りんどうの花きによる園芸品目の拡大に取り組んできた。

しかし、果菜はトマトが県内1、2位を競う産地になったものの全般に面積や生産量が停滞してきた。また、花きについては小ぎくを中心に年々、生産拡大されてきたが、新規生産者が増加するに伴い、生産者間の技術格差が広がり、品質等にばらつきがみられ、市場評価の低下が心配されてきた。そのため、園芸品目の産地形成を指導対象の重点化を図り課題解決に取り組んだ。

指導の成果

(1) 栽培技術アドバイザーの活動

新規栽培希望者にとっては、身近に相談できる同じ生産者がいることは非常に安心感があり、比較的気軽に栽培に取り組めた。その結果、園芸の新規栽培者は平成17年度作付けが94名、6.2haで、平成18年度作付け予定が65名、5.3haとなっている。さらに、既栽培者の増反を合わせると、それぞれ9.4ha、10.0haの増加となった。

(2) 指導の重点化

普及センターとしては、時間をかけ、課題を掘り下げて指導できること、また、指導対象となった生産者は、選ばれたという意識もあり出席率が高く、真剣に受講するために従来の指導会では出されない意見・質問があるなど、意欲の向上がみられ重点化の効果が高かった。

(3) エコファーマーの育成

エコファーマーの活動が地域にも波及して、年々、増加して17年12月現在、432名に（りんご含む）までとなった。これに伴って管内の野菜は環境に配慮した生産となり、エコ野菜として販売できるようになって、相対取引率も増加してきた。

また、生産者は栽培履歴記帳から栽培全体の記帳習慣が身に付くようになった。

指導の経過

(1) 栽培技術アドバイザーによるきめ細かな技術指導

産地拡大のひとつの方策として、葉たばこからの転換者や退職者等を対象にした新規栽培希望者研修会を開催して新規栽培者の確保に努めたところ、年々、新規栽培者が増加してきたが、一方では生産者間に技術格差が広がってきた。そこで塾のOBを中心にトマト、小ぎくの栽培技術アドバイザーとして生産振興推進員を委嘱し、担当地域の新規栽培者を重点に指導した。

(2) 指導を重点化した「塾」の開設

指導の効率化をねらい、従来の生産者全体の集合指導から指導対象を重点化し、基礎理論まで含めた講習の「トマト塾」「小ぎく塾」を平成14年度から開設した。

その後、平成17年度から、「きゅうり塾」「ピーマン塾」を開設した。

塾の対象者は、作目によって異なるが、リーダー、次期リーダー、新規栽培者にした。

(3) 果菜生産部会員のエコファーマー認定

生産意欲の向上と消費者ニーズに合わせた生産を行うために、最初にトマト部会員の認定に向けて、普及センターでは平成8年から減化学肥料栽培展示圃を設置するなど環境に配慮した技術の研修、制度の説明を行いながら栽培技術の向上に努めた。

平成14年に安定栽培に自信がついたことから、トマト部会員全員の167名がエコファーマー認定を受けた。

トマト部会員のエコファーマーの活動が高い評価を得るに従い、ピーマン、きゅうり部会でもエコファーマー認定の気運が高まり、平成16年には、ピーマン部会員が100名、きゅうり部会員85名が認定を受けて、当地域の主要野菜が環境に配慮した生産となった。

このような活動をPRするために「エコニュース」(2回/月発行)、「ロゴマーク」を作成して消費者や市場に送ったほか、首都圏の量販店で対面販売を実施した。



(アドバイザー(生産振興推進員)委嘱状交付式)



(害虫生態等の講習)



いわい東農協園芸課
園芸課長 加藤修一さん

東磐井地方では現在、トマトなど果菜類、小ぎくを中心とした園芸産地として、作付け面積、生産量ともに拡大し、生産者の皆さんも意欲的に取り組んでいます。

こうした中で、産地のさらなる発展に必要となるのが、品質、収量の向上です。特に、小規模農家が多い産地であるため技術水準の向上は大きな課題ですので、地域リーダー育成を主眼とした塾活動は、大きな力となっています。

協力機関

管内各市町、いわい東農業協同組合

千厩農業改良普及センター

メンバー：橋本信一、鴨志田千恵、薄衣利幸、佐々木美由喜、岩瀬久代、川原周祐

寒締めほうれんそう品質意識の向上

【遠野農業改良普及センター】

課題名

寒締めほうれんそう差別化販売へ向けた品質意識の向上

指導の対象

J A野菜生産部会ほうれんそう生産班

ねらい

地域の気象条件を活かした寒締めほうれんそう栽培が4年前から行われているが、関東露地物（ちぢみほうれんそう）や他産地との差別化を図り、有利販売へ結びつけていくため、まず生産者の品質に対する意識向上を図り、自信とこだわりを持たせることが必要であった。

指導の成果

- 1 十分気温(地温)が低下してから寒締めを開始すること、寒締め期間を十分とってから出荷することが品質向上に結びつくということが理解された。また、出荷前の糖度測定を行うことで更に理解が深まった。
- 2 遠野郷寒締め品評会において、審査項目に一般栽培者からの視点も取り入れ、自分以外の出荷物と客観的に比較する場を設けたことで、出荷形態に対する意識も高まった。
- 3 寒締め解禁日を設けて品質不良(寒締め不足)のものが出回るのを防ぐとともに、販売促進会で「ちぢみ」と「寒締め」の違いを消費者にアピールした結果、品質に対する高い評価を受けリピート率が向上した。

指導の経過

- 1 栽培指導会の実施(8月以降12月まで月1回)：寒締め栽培及び品質向上に対する理解
出荷指導会の実施(12月)：寒締め解禁日の設定、出荷前糖度測定の周知
- 2 寒締め品評会の実施(1月)：他生産者との客観的比較と審査に参加することによる品質意識の向上
- 3 寒締めほうれんそう販売促進会の実施(1月)：生産班役員及びJA等関係機関が参加し、試食販売やチラシによる食べ方の提案をしながら、「ちぢみ」と「寒締め」の違いを消費者にアピールした。その結果、消費者の「寒締めほうれんそう」への認知度が向上し、遠野産寒締めほうれんそうに対する品質評価が向上した。(アンケート結果では84%が今後遠野産を購入すると回答)

協力機関

遠野地方農業協同組合、遠野市、遠野地方振興局

遠野農業改良普及センター



執筆者：菊池真奈美

良食味米の安定生産を目指して！

～ヤマセに負けず、いもちに負けず、美味しい米づくりをめざして～

【宮古農業改良普及センター】

課題名 売れる米づくりに向けた水稻の技術向上
指導の対象 田鎖地区防除組合（組合員数 34 名） J Aみやこ水稻生産部会（部会員数 120 人）

ねらい

宮古地方は、水稻が約 900 ha 作付けされているが、その多くがヤマセ地帯および高標高地であり、生産が不安定であるため、これまで安定生産に向けた適品種配置の推進、気象状況や病害虫発生状況等に応じた栽培技術の指導を徹底してきた。

しかし、管内の最重要病害であるいもち病対策の柱だった農林航空防除事業が平成 17 年度から中止されることになり、別対策が必要となった。薬剤の変更等、新たな防除方法を検討し、省力的で効果の高い体系を確立しつつ、共同防除等も導入し、確実な防除を関係機関と連携して模索する必要があった。

そうした状況のなか、宮古市田鎖地区では、水利組合を中心として水田農業ビジョンの実践が始まっており、集落一体となった防除への取り組みの芽が出つつあった。また、J Aみやこ水稻生産部会が設立されつつあり、技術向上と良食味米生産に対して、稲作農家の意識が高まりつつあった。

そこで、高齢化の進む水稻農家が容易にできる省力的で効果の高い防除体系を確立しつつ、売れる米づくりを目指す集落では、水田農業ビジョン実践の一環となる共同防除を実現することを課題の目的とした。

指導の成果

- 1 宮古市田鎖地区では、田鎖地区防除組合が水利組合の内部組織として結成され、航空防除対策として N O S A I 宮古が購入した動力噴霧機を活用して、共同防除が約 25 ha で実施された（写真）。共同防除に当たっては、いもち病に加えて斑点米の原因となるカメムシの防除も同時に行われた。その結果、田鎖地区のいもち病発生は極わずかで、出荷米は全量 1 等米となった。
- 2 病害虫防除所、農薬メーカーの協力により、省力的ないもち病防除の実演と斑点米カメムシの防除の考え方についての研修会を開催した結果、省力的ないもち病防除と確実な斑点米カメムシの防除が普及し、18 年からは、実証した防除体系が地域の標準防除体系として導入される。
- 3 農研センターの協力により、水稻新品種「どんぴしゃり」の栽培方法に関する研修会を実施したほか、試食会も開催した。その結果、「どんぴしゃり」は多収で、いもち病に強く、「あきたこまち」以上の良食味であることが理解され、18 年には 80 ha 以上の面積で作付けされることとなり、宮古地方が「どんぴしゃり」のトップ産地となる見込みである。

指導の経過

- 1 宮古市田鎖地区は、水田農業ビジョンの実践を通じてこれまでも支援を行っていたが、



共同防除を実現するための座談会をNOSA I宮古と合同で繰り返し開催し、いもち病防除の重要性の理解を深めた。また、共同防除実施以降も集落の活動を支援した。18年は田鎖地区で広く「どんぴしゃり」が導入されるが、実証展示を通じてさらに支援する予定である。

2 平成16年より米出荷農家を対象として、宮古農業改良普及センターとJAみやこが共同で、水稻技術向上研修会を繰り返し実施してきた。その結果、米出荷農家の技術レベルが向上したほか、売れる米づくりへの意識が高まり、JAみやこ水稻生産部会が結成され、全市町村で支部組織も設立された。

18年は研修会のほか、「どんぴしゃり」の販売キャンペーン等を実施し、売れる米づくりのための意欲を高めていく。



(写真左) 省力的で効率的ないもち病防除の実演により、新しい防除体系は広く普及することとなった。

(写真右) 新品種「どんぴしゃり」を現地で観察し、いもち病に対する強さと穂重感から多収性が理解され、18年には広く栽培されることとなった。



田鎖地区水利組合
(防除組合)長
長門 邦治さん

宮古地方はヤマセの吹走により、夏季は低温が続くため、障害不稔に加えて、いもち病が多発し、米づくりは難しい地域です。しかし、共同防除の実施によりいもち病の克服ができたうえ、斑点米カメムシの同時防除で集落の出荷米が全量1等となりました。水田農業ビジョンの実践を通じての集落づくりを進めながら、売れる米づくりへの意欲も高まりつつあります。

18年は新品種「どんぴしゃり」に集落ぐるみで取り組み、水稻生産部会とも共同で、技術向上も図っていきたいと考えています。

協力機関

田鎖地区水利組合、JA岩手宮古農業協同組合
宮古農業改良普及センター

メンバー：高橋 智宏、中西 商量、平野 稔

執筆者：高橋 智宏

岩泉町における畑わさび振興

【宮古農業改良普及センター】

課題名 複合野菜経営を含めた特徴ある産地づくりの推進

指導の対象 岩泉町わさび生産組合、岩泉町わさび出荷組合、豊岡わさび生産組合

ねらい

岩泉地域の畑わさびは主に加工原料用として栽培されていたが、高齢化や近年の単価の下落、そして生産者組織の弱体化等により、生産規模の維持・拡大が課題となっている。

そこで、関係機関や生産者と連携し、生産者組織の強化を図ると共に、既存資源を有効活用した「新芽」・「促成わさび」の生産拡大を行うことによって、より計画的・効率的な生産の実現と、周年出荷体系の実現による農家の所得・意欲の向上を図ることをねらいとした。

指導の成果

岩泉地域の加工原料用としての畑わさび生産は昭和 59 年頃から始まり、地域に豊富にある山林や気象条件を活用した特産物として生産が拡大されてきた。

しかし、その品質を高く評価され需要が増加する一方、高齢化や近年の単価の下落による生産意欲の減退と生産者組織の弱体化等によって栽培面積は頭打ち状態にあり、生産者組織の強化による計画的・効率的な生産の実現が課題となっていた。

そこで、生産者組織の強化については園芸産地拡大推進チームで活動を行い、岩泉町わさび生産者協議会を主体とした一括指導体制を実現した他、県有模範林の借用に関する問題点の改善支援や、個人出荷であった大規模生産者の組合加入促進を行い、より計画的・効率的な出荷体制の実現に向けた取り組みを実施してきた。

また、生産者の意欲回復を目的に、畑わさび栽培における農閑期（秋～春）と既存資源を有効活用した年間所得向上対策として「新芽」（秋期に発生する葉）及び「促成わさび」（冬春期にハウスで栽培する花及び葉）の市場出荷の推進を行った。

実施にあたっては、生産者の意向調査を行った後、園芸産地拡大推進会議で協議を重ね、平成 15 年度には希望農家による試験的出荷を実施するとともに、出荷規格の見直しや出荷用の F G 袋の改善を図る等、より生産者に有利な体制を整え、本年度は説明会や目揃会を開催し、推進・拡大活動を実施した。

その結果、組織活動の改善により生産規模は維持されるとともに、出荷量は年々向上しつつあり、平成 16 年度には J A の販売額が初めて 1 億円を達成（加工原料 + 市場出荷）し、平成 17 年度も 1 億 1 千万円超の実績となった。

また、原料出荷終了後の収入源である新芽・促成わさびの出荷実績も向上した他、促成わさびにおいては野菜農家の冬春作としても波及しつつあり、地域農家を巻き込んだ活動となってきた。

なお、平成 17 年度には岩泉町で全国わさび生産者大会・全国わさび品評会が開催され、最高賞の林野庁長官賞を始めとする特賞 6 点、入賞 2 点という実績を上げ、生産者の意欲も高まってきている。

指導の経過

- 1 全生産組織を対象とした栽培管理指導会（2 回 8 会場）育苗指導会（1 回 1 会場）を開催し、栽培技術の向上および病害虫防除の徹底を図った。

- 2 全生産組織を対象に現地視察研修会を開催し、優良農家の圃場や品種比較試験、防除試験圃場の視察・説明を通して、技術の高位平準化の実現と関係機関で実施している取り組みの周知を図った。
- 3 各種指導会や目揃会の際に露地花わさびや新芽わさびの出荷誘導を図ると共に、促成わさび栽培管理指導会（1回1会場）を開催し、市場への出荷拡大推進と周年出荷体系の実現に向けた取り組みを実施した。
- 4 組織統合の支援を行った。
- 5 新規生産者（経験3年未満）を対象に畑わさび勉強会を開催し、新規栽培者を重点的に支援するとともに、新規で畑わさび生産に取り組みやすい環境作りを行った。
- 6 全国わさび生産者大会・全国わさび品評会開催にあたり、支援を行った。



指導会に参加する生産者



全国わさび品評会会場



農村農業指導士
馬川竹夫さん

当地は高地で冷涼な地帯であるため、一年の半分が冬に等しく、その大部分が山林であり、起伏に富んだ地形である。そんな立地条件を活かし、この土地ならではの、この土地だからこそ出来る特色ある農業を展開したいと考えている。

大自然の恵みを多くの消費者に届け、共に自然に感謝しながら農業をやっていきたい。

協力機関

岩泉町役場農政課、岩手宮古農業協同組合、岩泉町わさび生産者連絡協議会、林業技術センター、岩泉林務事務所、病虫害防除所

宮古農業改良普及センター

メンバー：小田島裕、藤尾拓也、平野稔

執筆者：小田島 裕

ヤマブドウの産地確立を目指して

【久慈農業改良普及センター】

課題名 地域特産物の生産拡大と販路開拓

指導の対象 久慈地方ヤマブドウ振興協議会

ねらい

久慈地方は、古くからヤマブドウと関わりの深い地域である。近年は、全県的にヤマブドウの作付けが増加し、当管内でもヤマブドウ栽培を始める生産者が急増しているが、生産から加工、販売までを見据えた組織的な活動は少なかった。そこで、生産者による組織の立ち上げ、技術の向上と新たな加工品、販路拡大を目指し、産地の確立を図ることをねらいとして活動を展開した。

指導の成果

- 1 久慈地方ヤマブドウ振興協議会の設立
生産者、関係機関、団体等が一体となって、栽培技術向上を図ることを目的として設立（事務局：普及センター）。活発な活動がされている。
- 2 ヤマブドウ研修会の開催
設立したヤマブドウ振興協議会の主催により、研修会を開催した。生産者間の情報交換がなされ、技術交流が深まった。
- 3 栽培実態調査の実施
管内では、15系統ほどのヤマブドウが植栽されており、果実品質の平準化、作業性に影響を与えている。各農家で栽培されている系統の種類、面積、植栽年次等を調査し、系統の絞り込みに活用することとしている。
- 3 栽培技術の向上と系統選抜
16年度に引き続き、「摘房」の試験圃を設置した。慣行栽培より収量が向上する結果を得、生産者にも利用できる技術として認識された。生育調査を通じて、在来種の系統選抜も進めており、収量と品質、作業性（収穫調整作業）の観点から4系統に絞り込んだ。
- 4 消費者との交流会の開催
ヤマブドウの栽培は、歴史が古いものの、消費者への認知度は低い状況にある。盛岡市の生協組合員を対象に交流会を実施、当地方でのヤマブドウ栽培が認識された。
- 5 加工品の開発
地域活性事業により、葛巻高原食品加工株式会社へフルーツソースの作成を委託した。フルーツソースは管内菓子業者等へ無償提供し、菓子の試作、フルーツソースの評価をいただくこととしている。また、果実を冷凍し、冷凍果実の加工適性もみることとしている。
- 6 成分分析の実施
分析機関に成分分析を依頼し、有利販売・販売促進活動のための基礎資料となった。

表 久慈管内におけるヤマブドウの栽培面積、生産量（久慈農業改良普及センター調べ）

項目\年度	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年
栽培面積(ha)	34.3	-	37.1	39.7
生産量(t)	54.5	38.9	110.0	76.5

指導の経過

- 1 久慈地方ヤマブドウ振興協議会の設立準備と設立
平成16年度に開催した研修会を通じて協議会設立について検討してきたが、各市町村から協力いただき、生産者代表を選出してもらい、設立の準備にあたった。

2 ヤマブドウ研修会・情報交換会の開催

管内のヤマブドウ生産者や農協、各市町村、県の関係機関に呼びかけ、計3回にわたって研修会を開催した。「特産シリーズ ヤマブドウ(農文協刊)」の著者、永田勝也氏による講演、岡山県蒜山高原での先進地研修報告、病害虫防除等について、研修した。

関係機関との情報交換会を11月24日(参集機関:ヤマブドウ振興協議会役員、各市町村、農協、商工企画室、流通課、工業技術センター、農業研究センター、久慈地方振興局林務部・農政部)に実施し、情報の収集、発信を行った。

3 生育診断圃及び試験圃の設置

平成14年度から生育診断圃を設置し、ヤマブドウの生育データを得るとともに、データを基にした栽培指導を行った。系統選抜では、生育調査や収量調査、品質調査を継続して行っている。また、果実品質の向上を目的として「摘房」の試験圃を設置した。

4 消費PRの実施

いわて生協と5月、9月にヤマブドウの販売、交流会の打ち合わせを行い、10月12日に交流会を開催し、ヤマブドウ園での収穫体験とジャムづくり体験を実施した。当普及センター主催による「食と農の教室」の中でも2回にわたってヤマブドウのPRを実施した。久慈地方の産業まつりに生産者とともに参加し、生果販売を通じて消費者へのPRを図った。

5 加工品開発・業者へのアプローチ活動

平成16年度に開発したソフトクリームが大野ふるさと公社より販売となった。生産者の製造するジュースを活用し、有効利用がなされた。

葛巻高原食品加工(株)にフルーツソースの作成を委託した。5回の試作を実施し、納品に至った。フルーツソースは岩手県菓子工業組合久慈支部を通じて無償提供し、製品についてのアンケート調査を行うとともに、菓子等の試作にあたっているところである。

果実を久慈市漁業協同組合の協力により、冷凍保管し、加工適性を確認することとしている。

チョーヤ梅酒に、生果、ジュースを提供し、ヤマブドウのPRにあたった。PRに当たり、日本食品分析センター、工業技術センターに委託した成分分析値を活用した。



フルーツソース利用の試作品



指導会風景



久慈地方ヤマブドウ振興協議会会長
下川原 重雄 さん

ヤマブドウは、ここ10年で栽培技術が向上し、安定生産できるようになってきました。これまで栽培を続けてみて、ヤマブドウは、県北沿岸部に特徴的な気象であるヤマセに強く、この地域に非常に適した果樹だと思います。栽培仲間も増えてきましたので、地域一体となってヤマブドウを盛り上げていきたいと思っています。

協力機関

管内市町村、葛巻高原食品加工株式会社、株式会社佐幸本店、岩手県菓子工業組合久慈支部、岩手県商工労働観光部商工企画室、工業技術センター、いわてくじ農業協同組合、久慈地方振興局林務部、久慈地方振興局農政部、久慈地方農業農村活性化推進協議会、久慈農業改良普及センター

小澤龍夫、古川勉、鈴木哲、加藤真城、大竹幾子、松尾京子

執筆者：加藤真城

雑穀の生産振興への取組み

【二戸農業改良普及センター】

課題名

地域の特性を生かした雑穀の生産振興

指導の対象

あわ、きび、ひえ、アマランサス等雑穀生産者

ねらい

当管内は以前から雑穀の産地であったが、食生活の変化とともにその生産量は大きく減少してきた。近年、地域の特性を生かした作物の振興を図るため、古くから産地であった雑穀を振興することにした。

栽培技術について、年輩者はかつて栽培経験がある者はいるもののその栽培技術は必ずしも後継者に伝えられているわけでもない。また、その技術は手作業を主体にするものであり、現在の農業経営にあわせるために機械化を含めた効率的な栽培技術の改良と普及を図る。

指導の成果

雑穀の栽培面積が拡大した。

H15 42.96ha H17 80.8ha

また、品目別の生産量に偏りが少なくするため「あわ、きび」の拡大が求められているが、これらの生産が拡大した。

あわ H15 5.07ha H17 23.1ha

きび H15 11.16ha H17 22.3ha

経営試算を作成し栽培指標をとりまとめた。

これまでの管内の実証ほなどで農家に作業記録を依頼したデータを参考に経営試算を作成した。手作業体系で労力を大きく要するものは除草作業、収穫作業である。また、技術体系が確立されておらず、所要時間の個人差は大きい。

現状労働時間（あわ・きび） 手作業体系 113時間、大型機械体系 13時間

おもしろくらく事例集をとりまとめ生産技術の普及に供した。

現在雑穀の栽培技術は体系的に確立されておらず、試験研究機関と生産者によって改善が加えられている状況にある。

このような状況で、普及センターが現地巡回等において、農家の栽培の工夫事例を目にすることがあり、これをまとめて「おもしろくらく事例集」とし管内生産者に情報提供した。

生産者から機械導入を希望するようになった。

効率的な雑穀の生産振興を図るためには機械の導入が必要であるが、この栽培技術はまだ確立されておらず、既存機械の流用や部分的改良など行われている段階である。

それでも、試験研究機関やメーカーの協力を得ながら、実証ほの設置や機械の実演を行ったところ、生産者から機械導入の希望が上がり、生産振興が促進される機運になった。

雑穀の無農薬無化学肥料栽培の実証がなされ、化学肥料とほぼ同等の生産結果が得られることが実証された。そのような栽培方法の雑穀需要もあり、今後本格的な栽培に向けての足がかりになった。

指導の経過

集落対象雑穀栽培説明会

前年にならい、既存栽培者がいる地区をＪＡと協議し栽培管理指導会を行った。

その後、新規作付を考えている集落から説明会の実施要望が数カ所の集落からあり、説明会の会場の追加をして行った。

アワ、キビ大型機械栽培実証ほ設置

種種、除草、収穫作業の機械化による大規模栽培の現地実証ほを関係機関やメーカーの協力を得て設置した。

設置場所の集落は農地の遊休地解消や輪作体系を組立てるために省力的土地利用型作物を検討しており、雑穀栽培に積極的な集落であった。

10月には収穫機械の現地検討を行ったが、この時はメーカーの協力を得て収穫作業機のみならず一連の機械の実演展示を行い、管内生産者に機械化技術を理解してもらった。



無農薬無化学肥料栽培実証ほ設置

雑穀は無農薬栽培であるが、更に付加価値を高めるため無化学肥料栽培の追加して実証を行った。管内には地域資源として発酵鶏糞が多くあり、これを化学肥料の代替資材として使用して行き、ほぼ同様に使用できることが実証された。

雑穀栽培管理機械の実演会及び検討会実施

雑穀の主要作業が終えた時期である12月には管内生産者と関係機関を対象に実績検討会及び作業機の展示を実施した。



展示ほの実績や農家の取り組み事例などの紹介もあり、大いに参考になったようであった。

雑穀振興戦略会議で雑穀の振興方針が作成された。

二戸地方振興局管内で振興局と関係機関及びアドバイザーで組織する雑穀戦略プロジェクトがあり平成17年4月から数回に亘り雑穀振興の戦略が検討された。

普及センターも栽培振興を中心に生産技術の改良と生産の拡大を担当し具体的取り組み方を提案した。



ＪＡ北いわて軽米支所
関向光幸

現在雑穀の生産振興が図られており、農協としても生産と販売の強化を行っているところです。

農業改良普及センターにはＪＡ北いわて護穀生産部会や、研修会などで新しい栽培管理の情報を受けるなどして生産振興に取り組んでいます。今後も協力を得ながら雑穀の生産拡大を進めたいと考えているので支援をお願いします。

協力機関

ＪＡ北いわて、ＪＡ奥中山、二戸市、一戸町、軽米町、九戸村、二戸地方振興局
二戸農業改良普及センター

メンバー：普及課長 佐藤俊、改良普及員 小原公則、主任改良普及員 伊藤美穂

改良普及員小川真理子

執筆者：上席改良普及員 君成田陸

3 . 環境と調和した農業生産に向けた取組に 対する支援

(1) 水田を守るグラウンドカバープランツ (久慈農業改良普及センター)

水田を守るグラウンドカバープランツ

【久慈農業改良普及センター】

課題名 グラウンドカバープランツを利用した水田畦畔の保全と労力軽減

指導の対象 久慈市大川目町「ミントの会」

ねらい

久慈市大川目町では、ほ場整備事業により畦畔法長が長大化し、畦畔の保全と草刈りの労力確保が課題となっている。特に、整備以前と比べて大きくなった畦畔の管理に要する労力は、高齢化に加えて、作業性の面からも水田利用の制限要因になることが予想される。

平成15年に第1工区が完成し、関係する5戸の農家で組織された「ミントの会」では、機械を使って草刈りをするには危険な急斜面の畦畔があったため、ふるさと水と土保全対策事業（県基金）を活用し、平成16年4月から、本普及センター等の指導のもと、グラウンドカバープランツ(Ground Cover Plants、以下 GPC と略。)の植栽に取り組むことになった。

指導の成果

1 調査結果

今回は、ペパーミント、オレガノ、カモミール、タイム、センチピードグラス（品種名：ティフブレア）の5種類を植栽した。これらの種類は、定植を行った「ミントの会」がGPCの研修、農業雑誌などを参考に選定した。

ティフブレアは畦畔の全面を密に被覆し、草丈も15cm程度と低いことから最も適していると考えられた。ペパーミント、オレガノはほふく性は高いが、草丈が高く、水田側に倒れ邪魔になることが問題になったので、草丈の低い品種を選定する必要がある。タイムは、ティフブレアに比べ被覆速度は遅かったが、草丈が低く水際で伸長が止まるため、水際に近い畦畔部分への定植に向いている。カモミールは種子繁殖しやすく広範囲に増えるが、畑地での雑草化が懸念された。

定植作業、その後の除草・管理などにより、1年目は労働量が多く、水稲や野菜の作業と日程を調整するのに苦労していた。しかし、2年目はほとんど除草の作業がなく、農家もGPCの効果を感じているようだ。

平成17年度も、別の畦畔にGPCを定植したが、去年の経験を生かし、水稲の作業と定植の日程が重ならないよう、田植え後の6月上旬に定植した。しかし、定植した時期が遅かったためか、昨年よりもGPCの生育が劣っていた。

GPCを定植しなかった水田はカメムシ被害が多く三等米だったのに対し、GPCが畦畔の全面を覆った水田は、カメムシ被害が減り一等米であり、農薬の散布回数を減らすことができたという農家の感想があった。

2 残された課題

まだ取り組みに参加していない周辺農家の賛同を得ることが必要である。また、植物が畦畔を完全に被覆するまでは、3回以上の雑草の除草作業を行う必要があることを周知徹底していく。カメムシの防除効果については、管理している農家の感想のみで、正確な調査は行っていないため、今後、調査を行いたい。定植時期については、遅すぎると苗の生育が十分に確保されない傾向があるため、再検討したい。

3 実証圃等の効果及び技術の波及性

当地方では、「ミントの会」の活動成果に関心をもった農家が増え、会員以外でも GCP を栽培する農家が増えている。また、普代村や久慈市山形町など近隣市町村にも波及し始めている。

今後は、さらに「ミントの会」の GPC 栽培畦畔面積を増やし、また、興味のある農家や市町村に対して、畦畔の公開や定植作業の見学会を開催し、普及を促していく予定である。

指導の経過

- 1 5月から10月まで生育状況調査を行った。また、作業スケジュール進行指導、先進地事例研修、現地検討会の開催を行った。
- 2 GCPの取り組みに参加していない周辺農家や興味を持った農家、関係機関に対して、PRパンフレットの配布、説明会などを行った。



定植作業風景



GCP (センチピードグラス) に覆われた畦畔 (H17.9)



大川目町「ミントの会」会長
外里 ウメ子 さん

水田畦畔の保全と雑草防除の目的で取り組んだ GCP の植栽活動でしたが、地域の環境美化やカメムシ被害の軽減にもつながっています。最初は周辺農家に理解を得られず、たった5人で始めたこの活動も、目に見える成果のおかげで多くの方の理解と関心を集めることができました。「ミントの会」会員も12名に増え、さらに多くの方に活動に興味を持っていただけるように取り組んでいきたいと思ひます。

協力機関

管内市町村、いわてくじ農業協同組合、久慈地方振興局農村整備室

久慈農業改良普及センター

古川勉、本田純悦、小館琢磨、及川奈実絵

執筆者：及川奈実絵

4 . 食の安全・安心の確保に向けた取組に対する 支援

(1) 安全・安心、特別栽培りんごのトップブランド化支援

(盛岡農業改良普及センター)

(2) 稀少農産物は地域の宝

(大船渡農業改良普及センター)

安全・安心、特別栽培りんごのトップブランド化支援

【盛岡農業改良普及センター】

課題名 安全安心なりんごづくり推進
～ 特別栽培りんごの安定生産と流通対策支援 ～

指導の対象 JAいわて中央 りんご部会

ねらい

近年、消費者の「食の安全・安心」に対する関心が高まっており、盛岡地方のりんご園地は、県内における大消費地に近いことに加え、住宅地と接するなど生産者側も、環境に配慮したりんごづくりに対する関心が高い。

このような中で、JAいわて中央農協りんご部会において、特別栽培りんごへの取り組みが始まった。この取り組みに対して、地域活性化調整費を活用した病害虫対策を中心としたりんごの安定生産支援、消費動向調査や宣伝会等販売対策支援を通じて、安全・安心りんご産地のブランド確立を図った。

指導の成果

1 特別栽培農産物（りんご）認証面積・農家数の推移

	平成15年度	平成16年度	平成17年度
認証面積(ha)	1.5	420	391
農家数(戸)	5	777	750

2 病害虫予察体制の確立

農協部会の病害虫予察組織に対して、予察技術向上指導を行い、環境へ配慮した農業の意識啓発を図った結果、農業者が自主的に予察活動を実施し、天敵利用など総合防除への意識が醸成された。

3 活性化調整費事業「特別栽培りんご産地トップブランド化事業」を活用し、盛岡地方振興局、盛岡普及センター、JA等の連携で、四国・中国地方の大手量販店へのトップセールス実施した結果、りんごの販売促進および管内農産物の消費拡大につながった。

4 同じく活性化事業により、特別栽培りんごをテーマに、紫波町と松山市の小学校交流を実施した。

指導の経過

1 環境にやさしい農業技術の普及

平成8年～

JAいわて中央では、環境に配慮した農業への関心が高く、盛岡市都南地域2園地に、交信かく乱剤の試作品を導入し試験を開始した。

その後、コンフューザーA、シンクイコン等が開発、市販され、資材をコンフューザーAやコンフューザーRに替えて試験を継続。

平成14年～

14年には、JAいわて中央都南支部管内280haで導入し、平成15年には、JAいわて中央全域約700haまで拡大した。これにともなって、全域で防除を統一した。

2 特別栽培へのチャレンジ

15年にはJAいわて中央管内の1.5ha(5戸)で、試験的に減農薬栽培に取り組み、若干の課題は残ったが、減農薬体系で生産が可能と判断し、販売に対する有利性も予想されたことから、16年には全域で特別栽培への取り組みが始まった。

参考：盛岡地方のりんご栽培における交信かく乱剤利用面積（平成17年）

組織等	面積(ha)	備考
J A 盛岡市	80	シンクイコン中心
J A いわて中央(都南地域、紫波町、矢巾町)	700	コンフューザー R 中心
滝沢村共防2組織、個人農家	35	シンクイコン中心
岩手町個人農家	1	コンフューザー R
八幡平市 松尾1生産組合	3	シンクイコン中心

3 病虫害防除への支援

J A いわて中央においては、従来から防除予定日前に予察会議を開催して効率的防除に努めてきた。普及センターとして、特別栽培に向けた減農薬体系においても、病虫害被害を最小限にするため、予察員の技術向上、防除情報の提供、被害発生時の原因解明と対策などの指導助言を行った。

4 地域活性化調整費の活用

病虫害予察支援... 予察資材の補助。病虫害ポケット図鑑 2000部を作成、生産者に配布。

流通対策支援 ... 特別栽培農産物に対する消費者、市場等のアンケート調査実施。

大手スーパーへのトップセールス実施。

その他 ... 紫波、松山の小学校交流実施。



予察会議の様子

大手スーパーでのトップセールス

(左から大手スーパー常務、振興局長、普及センター所長)



JA いわて中央りんご部会長
北田 晴男さん

特別栽培りんごにチャレンジして2年を経過しました。毎年いろいろな課題があり、いつも手探りの状態ですが、これからも安心・安全なりんごを消費者に届けられるよう努力し、安心・安全なりんご産地ブランド確立したいと思います。

また、岩手りんごのイメージアップと消費拡大に貢献していきたいと思っています。

協力機関

J A いわて中央、J A いわて中央りんご部会、東北農業研究センター、岩手県農業研究センター、岩手県病虫害防除所、盛岡地方振興局

盛岡農業改良普及センター

メンバー：久米 正明、伊東 芳樹、佐々木 真人、昆 悦朗、川守田 真紀

執筆者：佐々木 真人

稀少農産物は地域の宝

【大船渡農業改良普及センター】

課題名

特徴ある製品の認知・販売

指導の対象

陸前高田市農協 きゅうり生産部会、両向農作業機械利用組合

大船渡市農協ころ柿生産委員会

ねらい

当地域では自根きゅうり、ころ柿、ヤーコン、気仙茶等、稀少価値の高い農産物、特産品および栽培方法にこだわった農産物が豊富に存在する。生産量が少ないため、一般市場での販売力は低く、単品では競争力がもてないのが現状である。そこで、食材を組み合わせることで相乗的に魅力の向上を図ると共に、首都圏の消費者にふるさつを感じさせるイメージを定着させ「三陸」の食材の付加価値を高め、新たな販路を拡大する。

また、農業経営者が環境に優しい農業生産に取り組み、エコファーマーの認定が進んでいる。しかし、消費者には「エコファーマー」制度がほとんど浸透していないのが現状である。このことから、こだわりをもった生産現場の姿勢を付加価値としてアピールするとともに、農業経営者がじかに消費者とふれあうことで消費動向、ニーズを把握し今後の経営改善へ役立てることが必要である。

指導の成果

- (1) 系統出荷の他に、希少性、こだわり、三陸というふるさつのイメージ、調理法も併せてPRすることで商品の特徴に関して消費者の理解や興味が高まり、購買意欲を刺激することがわかった。
- (2) 地元にある資源を再認識し、特徴ある産品としてPRする気運が高まった。
- (3) PR活動を行ったいわて銀河プラザに訪れる客層は、おいしいもの、こだわりがあるものには出費を惜しまない。稀少価値の高さ、こだわり、イメージ、パッケージやネーミングのPRが付加価値となることが分かった。
- (4) 安定的に品物がほしいという消費者のニーズにじかに触れ、生産者個々が責任を持って栽培しなければならない意識が強まった。

指導の経過

開催月日	場所	内容	参加者
H16.9.4 ~ 5	神奈川県 いなげや	自根きゅうりのPR(試食) エコファーマー認知度調査	JA 陸前高田市 経営者2名
H17.8.20 ~ 21	いわて銀河 プラザ	自根きゅうりの試食販売 すみた清流米の試食販売 地元農水産物を利用した加工品の 販売 (八木澤商店、及川農園、三陸とれ たて市場、しゃおしゃん) 三陸イメージの定着活動	JA 陸前高田市 経営者2名

開催月日	場所	内容	参加者
H18.1.23 ~ 28	いわて銀河プラザ	三陸の食材を利用した料理の販売 ころ柿の試食販売 すみた清流米の試食販売 地元農水林産物を利用した加工品の販売 (八木澤商店、及川農園、三陸とれたて市場、住田住宅産業、酔仙酒造) 三陸イメージの定着活動	ころ柿経営者 2名 清流米経営者 2名 牡蠣経営者 2名



レイアウトにこだわり
お客さんの目を引きました



ころ柿は高級感を出す個包装に
ころ柿経営者の方はお客さんの反応に
手応えを感じました



ころ柿生産委員長
千葉雄一さん

- ・他の干し柿と違って、上品な甘さのころ柿は、地域の宝として、首都圏に十分通用すると感じました。
- ・個包装にすることで、高級感が出て、通常出荷より高単価が期待できます。新しい販路が見えてきたと思います。
- ・気候や生産者によって品質にばらつきがあるのが問題です。お客様に喜んでもらえるよう、生産委員会の気持ちを一つにして、丁寧に作っていきたい。

協力機関

大船渡市陸前高田市、陸前高田市、住田町、大船渡農業協同組合陸前高田市農業協同組合、大船渡地方農業振興協議会

執筆者：五日市由美

5 . 農村地域の振興に向けた取組に対する支援

- (1)加工部門の導入による中山間地域の活性化(水沢農業改良普及センター)
- (2)農業ビジネス展開支援 (水沢農業改良普及センター)
- (3)食の匠の知恵と技を伝える (千厩農業改良普及センター)
- (4)遊休農地の解消：担い手による地域の特産物づくり
(大船渡農業改良普及センター)
- (5)農漁村らしい豊かさを五感で楽しみつつ地域を活性化
(釜石農業改良普及センター)
- (6)「青倉地区農業振興会」の活動支援 (宮古農業改良普及センター)
- (7)ハイマート松橋の地域活動 (宮古農業改良普及センター)
- (8)二戸地方の食文化を活用した起業活動支援(二戸農業改良普及センター)

加工部門の導入による中山間地域の活性化

【水沢農業改良普及センター】

課題名 中山間地域の営農振興と集落経営体の育成

指導の対象 奥州市前沢区 赤生津中央地域活性化組合

ねらい

奥州市前沢区の中山間協定集落、赤生津中央地域活性化組合(組合戸数 95 戸)では、交付金を活用した農産加工施設の建設とこれを利用して惣菜加工を行う女性グループの設立などの計画が実行段階に入っている。この取組を支援し、加工販売部門の定着による地域の活性化を図る。

指導の成果

- (1) 惣菜加工機器、喫茶・直売スペースなどを備えた加工施設「夢工房あごづ」が完成した。
- (2) 同時に「前沢牛入りコロッケ」などの惣菜加工販売を行う女性グループ「ドリームキッチンあごづ」(構成員は協定集落の組合員及び家族の女性有志 1 0 人。代表は農業農村指導士 小野寺多恵子氏) が加工製造部門として設立され、独立採算性により直ちに営業を開始した。
- (3) グループはコロッケまつりなどの自主イベント、ホームページの開設、各種イベントへの参加、マスコミの積極的な活用など活発な活動を継続し、地域の活性化に寄与している。
- (4) 加工部門と同時に設立された農産物生産部門では、コロッケの主材料であるジャガイモの生産を開始したほか、各種野菜を上記施設で直売するほか、前沢区内の大型店内に設けた直売コーナーで継続的に (5 月末の開設以来無休で) 販売し、メンバーは手応えを感じている。1 8 年産用ジャガイモ種子の注文は昨年より倍増した。
- (5) 以上の取組は集落活性化の事例として、研修会等で紹介し、波及を図った。県内外からの視察も相当数に上っている。

指導の経過

- (1) 加工施設建設の具体的な内容や将来展望を検討する「夢基金原案策定委員会」の技術指導・総合アドバイス担当委員として計画作成を支援しほか、計画承認の臨時総会で地域活性化の講演を行い、集落内での合意形成を促した。また、加工グループの定款作成の支援や加工施設建設の補助事業導入に当たって、町や振興局農政部との連携を図った。(以上平成 1 6 年度活動)
- (2) 次年度の収穫を見こし加工事業の計画に対応してブルーベリーの加工 (プレザーバスタイルのジャム) 研修を実施した。
- (3) 加工グループの自家農業経営との両立を支援するため、直売組織ぐるみの家族経営協定締結の事例研修を実施し、男性も含めた協定集落の構成員の啓蒙を図った。
- (4) 1 8 年度加工原料じゃがいも栽培圃場の土壌診断等を通して、集落内水田の有効活用を推進する女性リーダーを支援した。

今後の課題

- (1) 加工メンバーの自家農業経営との加工販売活動の両立の支援(家族経営協定誘導、赤生津中央地域活性化組合への助言等)
- (2) 加工原料等野菜の安定栽培の支援
- (3) 実証圃を中心としたブルーベリーの栽培管理の徹底。
- (4) 集落内水田の有効活用の体制確立支援。



落成式で決意を述べる加工グループ



家族経営協定の現地事例研修(遠野市小友)



赤生津中央地域活性化組合
組合長 小野寺 重さん

中山間地域等直接支払い制度の開始に伴い、「活性化組合」を組織し、同時に「夢基金」を創設し、交付金の一部を積み立てこれを原資に、補助事業も導入して加工施設を建設した。

ここに至る過程として、組合内に女性部を組織し(H14)、花と野菜苗の直売に取り組んだこと、基金の用途を検討する検討委員会を設置し(H15)、その提言「加工施設の建設」に組合員が合意したこと、集落の多様な人材で構成する委員会での具体的計画の集中的な検討(H16)がある。

失敗への恐怖心におそわれることもあったが、女性グループのがんばりと集落の支援により、初年度としては活性化の目的を達したと思う。今後はこの施設を拠点として、地域の農業振興と活性化を一層図っていきたい。

協力機関

奥州市前沢区農林課、岩手ふるさと農業協同組合前沢地域センター、水沢地方振興局農政部

水沢農業改良普及センター

メンバー：浦川ツヤ子、島あかね、伊藤葉子、阿部洋、藤田章宏

執筆者：鈴木 良則

農業ビジネス展開支援

【水沢農業改良普及センター】

課題名 農業ビジネス活動の支援

指導の対象 管内の農家レストラン

ねらい

農村における新たなビジネスとして、産直施設や農家レストラン等の起業活動を加工技術指導や経営管理手法等の面から支援し、農業所得の向上、農業女性の社会進出を支援する。

指導の成果

- (1) 管内 2 か所の農家レストランにおいて以下のメニューが考案された
農事組合法人いさわ産直センターあじさい 食事処あがらんえ
セットメニュー やまんばあ、まるごと畑、えんどり
農事組合法人まだ来すた 豆っ娘セット
- (2) 指導対象レストランでは、メニュー開発指導を通じて調理方法等の技術が向上すると共に、自主的な課題解決活動がより積極的となった。

指導の経過

- (1) 奥州市前沢区で出張レストランを営む伊藤勝康氏(ロレオール丘)をアドバイザーに招き、管内の農家レストラン 2 か所で、新メニュー開発に向けた検討会(各 4 回)・メニュー発表会(各 1 回)・反省会(各 1 回)を開催した。
- (2) 検討会...レストラン構成員自身の声を聞きながら課題を明確化し、問題解決への意識醸成を図り、各レストランのコンセプトに沿ったメニュー開発になるよう努めた。併せて原価計算手法や動線の効率化についても指導した。
- (3) 発表会...同じようなコンセプトでレストランを営む方を講師に招き、より実践的な指導を戴いた。
あがらんえ：一関市「山の風」武田たつ子氏
まだ来すた：花巻市東和町「つたの輪」梅原節子氏
- (3) 反省会...今後の流れを作るため、自主的な意見交換の場にするよう努めた。

今後の課題

- (1) 新メニュー開発に伴う効果を確認し、より消費者に求められる商品・店舗作りを支援する。また、消費者へのPR法も検討し、自主的で効率的な情報提供が図られるよう誘導する。
- (3) 「経営管理が重要である」という意識があるものの、日々の調理作業等に追われて原価

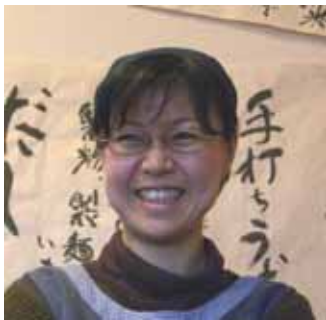
計算や食材管理等がおざなりになっている面がある。安定した運営のためには正確な計数管理が重要であるため、経営指導を重点的に行う必要がある。



検討会の様子



新メニュー「まるごと畑」



農事組合法人 まだ来すた
代表理事組合長 千田由美氏

今回のメニュー開発を通して、食材を無駄にしないアレンジの方法を学び、細かな原価計算を通してコスト意識を身に付けることができた。なによりも、一つのメニューを完成できたのが、メンバーにとってとても励みになった。

自分達が抱えている問題点、やらなければならないことがはっきりしたので、そのハードルを一つひとつクリアしていきたい。

協力機関

胆沢町農林課、JA岩手ふるさと、水沢地方振興局農政部

水沢農業改良普及センター

メンバー：浦川ツヤ子、島あかね

執筆者：島 あかね

食の匠の知恵と技を伝える

【千厩農業改良普及センター】

課題名 地域食文化を活かしたビジネス支援

指導の対象 地域食文化受講生

ねらい

食の匠制度は、これまで培われてきた知恵や技能を保存、伝承することによって、岩手の食文化を広く提供し、地域産物の生産拡大や食の匠によるふるさとの味づくりを促進し、地域活性化につながることをねらいとして平成8年度に創設された。

当管内においても13件(10名、3団体)が認定され活躍してきたところである。

また、最近では、食の匠は、グリーン・ツーリズムや食育の要として期待されており、この方面でも活躍してきた。さらに、農家レストランの開業など農村起業活動が食の匠、自らにより実施されるなど多方面の地域活性化活動がなされて、地域からも高い評価を受けてきたところである。

しかし、食の匠の高齢化に伴い技術の伝承が危惧されてきたところであり、また、認定料理にとどまらず東磐井地域の伝統料理についても、その伝承が危惧されている。

また、地域活性化の方策として農村ビジネス、起業化の推進とそのため地域食材、郷土料理の活用が期待されている。

このため、食の匠を講師とした認定料理や伝統料理の伝承講座を開設し、地域食をテーマにした農村ビジネス提案するとともに食の匠の活動を支援し、課題解決に取り組んだ。

指導の成果

(1) 食の匠の認定料理の伝承

伝承講座により食の匠の認定料理が改めて公開されるとともに技術を伝承することができた。また、認定料理の技術伝承を通じて調理の技術向上が図られた。

(2) 地域食文化の伝承

伝承講座を通じて地域の行事食など地域食文化の伝承への認識を高めることができた。

(3) 起業活動等への波及

認定料理を伝承することにより技術交流が進められ、タケノコ料理など地域食材の加工技術の向上が図られることとなった。さらには、この技術を活かした加工品を地域の産直で販売されるなど、起業活動につなげることができた。

指導の経過

(1) 「匠の技」伝承講座の開催

「食の匠」の認定料理を次代に伝承するとともに、調理技術等の「お袋の知恵」を伝授し次代の食生活実践リーダーを育成するため、16年度、17年度の2カ年をかけて管内の認定料理全てについて「食の匠」が講座生に指導した。

講座生は当センターが企画した講座であるヤング・ミセス講座受講生及び地産地消料理講習会受講生であり、地域食文化の伝承について意欲的な方々であり対象として選定した。

講座の果たす役割として「食の匠」認定料理の継承があるが、認定料理には伝統食、行事食が認定されており、家庭行事や地域行事として伝承されてきた伝統料理の伝承についても

必要と判断されたことから本講座の一つとし行事食の紹介講座を設けた。

(2) 食の匠・伝承講座受講生による展示会の実施

食の匠・受講生による伝統食の展示会を公開の場で実施し、受講生の伝承への実感を高めるとともに、伝統食についての参加者への啓蒙につなげた。

(3) 「東磐井地方食の匠連絡会」の支援

「食の匠」の認定者の持続的な活動を行う母体として連絡会の結成が結成され、その設立にあたっての支援を行うとともに、継続して支援を行った。



(伝承講座での実習)



(イベントでの受講生による伝統食の展示)



食の匠 千葉秀子さん

私が「食の匠」に認定された料理は地域特産のモクズガニを使ったカニぱっとです。このカニぱっとは、北上川沿いの地域の人達から伝承されたもので、カニ全体をつぶして出しを取る方法で行っておりますが、カニの生ぐさをおさえ、基本を変えないで現代風にアレンジしたのが私のカニぱっとです。今回、伝承講座で若い人たちにこの料理を紹介する機会があり、ぜひ地域で伝承して頂きたいと思います。

普及センターには地域の食材を使った料理の伝承について支援して欲しいですし、ぜひこれを使って農村の活性化に繋がる起業を応援して下さい。

協力機関

管内各市町、東磐井地方食の匠連絡会

千厩農業改良普及センター

メンバー：千田ツネ子、阿部信治、土澤一博

遊休農地の解消：担い手による地域の特産物づくり

【大船渡農業改良普及センター】

課題名 気仙型農業の構築

指導の対象 鷹生川流域農業振興組合

ねらい

大船渡市日頃市町鷹生地区では、雑穀の味が賞味できるイベント「鷹生ふるさとの味まつり」を地域一体となって開催し10年目を迎えている。

「味まつり」で、米や雑穀など地元農産物の産直活動と平成17年3月「農家レストラン」がオープン、訪れるお客様も多く郷土料理の提供活動も盛況で周辺地域住民との交流が活発化してきている。

水田集落ビジョンでは、担い手による雑穀類と大豆栽培を地域の特産物づくりとして位置づけ、雑穀加工品などの原料の安定供給を図り、この取り組みを核として、集落営農体制の構築を図り地域の活性化をめざす。

栽培技術面では、展示圃を設置して雑穀類の安定生産と、地域の耕地条件に併せて小型管理機を組み入れた一連の省力化栽培体系を組み立てる。

指導の成果

(1) 集落ビジョンの実践

地域での農業の取り組みは、自己完結指向が主体であったが水田農業ビジョンで立ち上げた加工・販売部会、土地利用部会、農作業受託部会の3つの部会が主体となって生産組織的取り組みを行い、担い手主体の大豆栽培管理で遊休農地解消面積が前年度の0.4haから1.6haに拡大され、単収は204kgであった。

(2) 栽培技術の実証と普及

小型機械化作業体系により栽培管理を実証し、大豆栽培では慣行作業時間に対して播種作業で28%、中耕培土作業で18%となり、省力技術が確認されて管理機等の導入がされた。

実証圃面積 (a)

	年 度	平成16	平成17
作物名	小豆	6 a (128kg/10a)	7a (173)
	大豆	40 a (123)	160a (204)
	きび	3 a (217)	5a (275)

(3) 加工品の開発

食の匠や郷土食研究グループが中心となり大豆加工の開発研究を開始、「味まつり」では豆腐、ソバ、キビだんご等の販売がされ短時間で完売状況となった。

指導の経過

(1) 集落ビジョンの実践

平成15年9月から集落ビジョン作成に向けた取り組みを開始。

普及センターでは地域の概要を資料化して提示、関係機関が連携して座談会を開催、ビジョン策定は地域全体として取り扱う問題意識で非農家を巻き込んでビジョンを検討。

平成16年4月、集落水田農業ビジョンが策定され、今年度は、遊休農地の解消を図るため遊休農地の情報収集を行い栽培面積を確保して、遊休農地と水田基盤整備事業の完了水田に、担い手が組織的取り組み主体となって1.6haの面積に大豆を栽培した。

(2) 栽培技術の実証と普及

省力化と雑穀類の栽培技術の安定を図るため、小豆ときび、大豆の栽培実証圃を設置し地域の耕地条件に併せて小型管理機を組み入れ、作業の組み立て実演会や定期的栽培技術指導会を実施し、一連の省力化栽培体系の組み立て実証を行った。

(3) 新加工品の開発

食の匠や郷土食研究グループが中心となり、従来の雑穀加工品に大豆等の加工品を研究・提供するようになった。

ダムの建設現場で不要となったプレハブを譲り受けて施設を組み立て、中古の加工機器の調達を図るなど意欲的な取り組みにより、加工施設設置の目安が立った。



大豆の中耕培土の様子



「鷹生ふるさとの味まつり」の風景



「味まつり」等をおして地域の活性化を図って来ましたが、これからの農業をどう発展させていくかが課題となって来ました。

この度の、水田農業改革にかかる集落ビジョン策定に伴い米づくり、転作、担い手の明確化など、集落の発展方向を集落共有のものとして、普及センターや関係機関の支援を受けながら取り組んでいきたい。

協力機関 大船渡市 大船渡市農業協同組合 大船渡地方振興局農林部
大船渡農業改良普及センター

メンバー : 小野寺秀夫 藤原勝栄 及川しげ子 阿部 敦 執筆者: 藤原勝栄

農漁村らしい豊かさを五感で楽しみつつ地域を活性化

【釜石農業改良普及センター】

課題名 釜石地方の食材、食文化伝承・発信活動支援

指導の対象 釜石・大槌郷土料理研究会

ねらい

1. 地域で生産、漁獲される農水産物を活用した郷土料理を伝承しつつ、起業活動に結びつける。
2. 郷土料理を味わってもらいながら、地域特有の調理法や地域内で生産される食材についての理解を広め地域内消費を高める。
3. 郷土料理や食材に対する認識を新たにしつつ、郷土の良さを活かした地域活性化に結びつける。

指導の成果

1. 郷土料理の伝承・提供活動の経験を活かして、釜石・大槌郷土料理研究会構成員のうちの1グループが経営している産直兼農村レストラン「峠の茶屋」がメニューの拡大(定食「高炉膳」)を行い、若干の販売拡大となった。また、漁家グループでは漁村レストラン開業に向けた取り組みが始まった。
2. 釜石・大槌郷土料理研究会が開催する「郷土料理を楽しむ会」は、一般市民を対象に原則として毎月1回であるが、開催の都度献立表とともに食材情報を提供。これによって、地域内で生産・漁獲される食材や、旬、郷土料理に対する理解が進んだ。
3. 料理担当は各会とも漁家グループと農家グループのセットで、出来るだけ担当者の地域の個性を表現するとともに、地域に伝わる昔話や郷土芸能の紹介をし、多くの参加者に評価され、これが地域に住むことや、地域に伝わる料理への大きな自信になり、橋野町地域ではグリーンツーリズムへの関心が高まっている。
4. 農村と漁村の生産物を持ち寄った土産土法の料理や昔話を楽しみ、あるいは一緒に餅つきをしたり、調理担当者から食材の説明や、レシピの紹介をするなど「食」を中心とした双方向の取り組みが評価され、平成17年度「いわておもしろ地産地消大賞」を受賞した。

指導の経過

1. 「郷土料理を楽しむ会」の開催

釜石農業改良普及センターでは、平成15年度に「伝えていきたい釜石・大槌の郷土料理」の調査を行い、料理集を作成した。この結果、技術の伝承と発信をねらいとした活動への強い希望が寄せられ、地産地消を基本とする郷土料理の伝承と一般の方々への発信を目的として、平成16年4月に第1回目の「郷土料理を楽しむ会」を開催した。引き続きこの活動に賛同する人や組織を募りながら8、9月を除き月に1回、レストランを借りて開催。

同時に、地域の食材を用いた料理の講習会、「楽しむ会」の前には献立検討会を開催し、食材や調理法の検討も併せて実施した。

2. 「釜石・大槌郷土料理研究会」結成

17年度は、組織体制を整えて継続的かつ自立的に開催することをねらいに、規約の制定と役割分担の明確化を重点に支援した。また、関係機関頼み

から脱却して自立度を高めること等を主なねらいとして支援した。

構成員は生活研究グループ、漁協女性部、産直有志、民宿等「農村」と「漁村」の組織等からなる集団である。「郷土料理を楽しむ会」は、概ね月1回の開催で、各回ごとに「農村」と「漁村」からそれぞれ1グループずつが担当し、山海の旬の食材を使った新鮮でおいしい郷土料理が提供できるように支援を行った。

また、17年度は「旬の食材情報」も提供し、一般消費者に地域の産物と食材の旬がわかり、地場消費の拡大と、農漁業への理解促進にもなるよう配慮した。



小笠原静子さん

16年4月の最初の時は、心臓が飛び出すほど心配でした。今では、本当にやってきて良かったと思っています。これからは、もっと地域密着型でやってみたいと思っています。

小笠原重子さん

私の料理は昔料理なので恥ずかしいと思っていましたが皆さんが喜んでくれるのでとてもやりがいがあります。

釜石・大槌郷土料理研究会
会長 小笠原静子（右側）
会員 小笠原重子（左側）

協力機関

釜石地方振興局、釜石市、大槌町、橋野どんぐり広場、釜石東部漁協

釜石農業改良普及センター

メンバー： 藤原りつ、富田典子

執筆者 藤原りつ

「青倉地区農業振興会」の活動支援

【宮古農業改良普及センター】

課題名 地域特性を活かした活力ある集落農業の推進

指導の対象 青倉地区農業振興会

ねらい

青倉地区農業振興会は、水田経営規模が小さく、稲作は自家飯米主体であることから、他作目と一体となった集落活動を促進し、集落組織の育成を通じて集落の活性化が求められている。このような中、青倉集落に伝わる伝統・文化の次世代への継承を踏まえ、集落活動の支援を行った。

指導の成果

- 1 昭和58年の青倉地区農業振興会の発足により、集落全体での意思疎通が図られるとともに、協力体制が確立された。また、集落の様々な活動は、高齢者、女性および子供達も含め集落全体で取り組んでいる。
- 2 青倉集落に古くから伝わる「青倉みそ」の原材料となる大豆栽培を呼びかけた結果、集落内の遊休農地を解消した。また、地場産大豆を確保するために旧田老町地域への大豆の作付けを推進し、大豆作付け面積が拡大した。
- 3 農業振興会と連携し、農産加工体験施設「けげだす工房」で工房むら祭りを開催し、毎年1,000人以上の来場者があり、地域間交流を図っている。
- 4 以上の取り組みが認められて、平成7年に「活力ある我がむらづくり運動」の一環である「我がむらの宝探しコンクール」において優秀賞を受賞し、平成11年には「いきいき中山間賞」を、平成17年には「岩手県中山間地域モデル賞」を受賞している。

指導の経過

- 1 青倉集落は、高齢化率が高く、狭小な点在農地を所有者が細々と耕作しており、農地の荒廃が懸念されていた。このような中、昭和58年に青倉地区農業振興会の発足を支援したとともに、平成12年の中山間地域直接支払制度の導入を契機に、組織の代表者や中核的リーダーである認定農業者のもと、集落協定を越えた青倉自治会と同じ構成である青倉地区農業振興会との共同作業を基本に集落協定を推進した。
- 2 集落協定全参加者が参加している青倉地区農業振興会の地域振興活動（「青倉みそ」の製造・販売や収穫祭など）に対して助成を行い、加工販売を促進した。
- 3 集落協定が生産する大豆だけでは、「青倉みそ」原材料としては不足することから、地場産大豆の確保を図るため、旧田老町の休耕地への大豆栽培を呼びかけ、作付普及

を推進した。

- 4 農業振興会と連携し、農産加工体験施設「けげだす工房」で工房むら祭り開催の支援を行った。
- 5 集落ビジョン策定支援を行った（平成15年策定）
- 6 農業振興会と連携し、受入施設等の整備を行い、県内外の修学旅行生等を対象とした農業体験学習を推進した。
- 7 ブルーベリー、アピオス等を活用した体験農園や加工開発の検討会を開催した。



けげだす村工房祭りの様子



青倉地区農業振興会
高岩 恵美子さん

現在の集落組織を立ち上げる際に、組織崩壊寸前まで徹底した話し合いが行われました。この徹底した話し合いこそが、その後の集落活動に繋がったと感じております。

今後も青倉集落は、集落活動を行いながら、これまでに培った「結い」の心を大切に、青倉でしか味わえない集落活動のすばらしさを岩手県内外に発信していきます。

協力機関

宮古市、岩手宮古農業協同組合、宮古地方振興局農政部

宮古農業改良普及センター

メンバー：皆上和弘、高橋智宏、舘崎雅江、伊藤信二

執筆者：伊藤信二

ハイマート松橋の地域活動への支援

【宮古農業改良普及センター】

課題名 ハイマート松橋の地域活動への支援

指導の対象 ハイマート松橋振興会

ねらい

当集落は岩泉町内の山間の条件不利地域であるが、その立地を活用した営農に取り組むとともに、農業体験学習による村おこしを目的としたハイマート松橋振興会を結成し修学旅行生を受け入れて農業体験交流を積極的に実施してきた。ハイマートとはドイツ語で「ふるさと」の意味で訪れる人にふるさとを想起してもらいたいとの願いが込められている。

当該集落組織の継続と活性化を図るために、地域活動の支援を行った。

指導の成果

- 1 当振興会発足当時（昭和 60 年）に始まったりんごの樹のオーナー制は 40 本から現在 500 本まで拡大した。
- 2 事業の大きな柱である農業体験交流は特に積極的に実施しており、修学旅行生等を受け入れて、りんご・しいたけ・酪農・林業など体験メニューが拡大された。
- 3 平成 17 年度は 3 つの学校で、総人数 435 名の生徒らの体験学習が実施された。
- 4 体験学習の受け入れ活動を通じて、今後、滞在型の事業の拡大意向が芽生えて来た。
- 5 上記の活動の成果を認められて、平成 16 年度「いわて我がむらづくり賞」を受賞した。

指導の経過

- 1 農業体験学習の受け入れ対応について、事前打ち合わせとともに実施の際の活動支援を行った。
- 2 反省会、総会等の出席により、今後の活動計画について検討して活動の継続を図った。
- 3 体験学習受け入れに伴う保険制度の学習会により、今後の活動に係る安全対策について啓蒙を図った。



体験学習の開会式



酪農体験学習をする生徒たち



ハイマートまつは
し振興会会長
加藤 真一さん

地域の人生経験豊富な方々の積極的な活動参加を願い、ご指導を
いただくとともに、若者たちの会への参加を促して、地域のさら
なる活性化を図るとともに、誰もが松橋に来たくなるような明るい
むらづくりに務めたいです。

協力機関
岩泉町役場

宮古農業改良普及センター岩泉地域普及所
メンバー：平野稔 高橋晋 鈴木強史 今野泰史

執筆者：佐藤 直人

二戸地方の食文化を活用した起業活動支援

【二戸農業改良普及センター】

課題名 食を基軸とした都市と農村の交流

指導の対象 カシオペア食の技研究会、起業者、起業指向者、GTインストラクター

ねらい

食の匠を中心としたカシオペア食の技研究会が、地域活性化事業調整費を活用し2年間二戸駅でレストランを開設し、食文化発信活動を行ってきた。平成17年度は、補助金を活用せずに独自で「なにやーと夜市」に出展している。会員の中には独自で農村レストランの開業を予定している人もいる。また、管内には都市住民との交流会を独自に開催しており、今後は加工施設の営業許可の取得を望んでいる人もいる。産直も売上げが伸び悩み、既存商品の改良や新たな商品開発、販売戦略の練り直しが求められている。

これらのことから伝統的食文化を生かした売れる商品づくりへの支援を行うもの。

指導の成果

- ・ 新規起業者 2件（お菓子工房「星のさと」、農村レストラン「なつかしい味田舎の家」）
- ・ 岩手県ふるさと食品コンクール優良賞受賞 「雑穀おこし詰め合わせ」ミル・みる会
- ・ 求評会による改善を受け(株)岩手県産を通し広域流通し始めた商品9種類
「五穀おこし(さとう味)」、「五穀おこし(しょうゆ味)」、「五穀おこし(カレー味)」、「五穀おこし(ごまたっぷり味)」、「えごまおこし」、「えごませんべい」、「五穀せんべい」、「にぼしせんべい」、「そば粉入り焼きまんじゅう」
- ・ 求評会により商品改良に結びついた商品数87種類

指導の経過

起業者に必要な技術や情報を学ぶ講座(かがやけ講座)を13回開催した。内容は、基本技術の説明、実習、求評で構成した。求評のアドバイスにより改善した商品を次回の講座で再度求評を受けるという繰り返しにより、商品として完成できるよう留意した。始めは、求評に慣れていない参加者は、講座の中で個別にアドバイスされることを快く思っていないようであったが、アドバイスをもらうことで、自らの商品の改善点に気づき、結果的に商品をレベルアップさせることにつながった。

このほか、(株)岩手県産や前イトーヨーカドーGMによる求評・商談会を実施し、流通業者からの視点で評価を行い、アンテナショップでの販売など実際の広域流通に結びつけた。

回数	時期・場所	内容
1	6月24日(金) 二戸地区合同庁舎	講話「食品衛生と食品表示について」 参加者 64名、活用事業 いわたの地域食普及事業
2	7月15日(金) 二戸地区合同庁舎	実習「ドーナツ等揚げ菓子の基本」と求評 参加者 59名、求評数 14品 活用事業 いわたの地域食普及事業
3	7月27日(水) 二戸地区合同庁舎	実習「クッキー等焼き菓子の基本」と求評 参加者 37名、求評数 9品 活用事業 いわたの地域食普及事業
4	8月24日(水) 二戸地区合同庁舎	実習「がんづき、まんじゅう等蒸し菓子の基本」と求評 参加者 39名、求評数 2品 活用事業 いわたの地域食普及事業

5	10月3日(月) 二戸地区合同庁舎	実習「ドーナツ等揚げ菓子の基本について追加講習」 求評「参加者の製造している加工品の評価と改善方法」 参加者 22名、個別指導受講者 5名 活用事業 いわたの地域食普及事業
6	11月22日(火) 二戸地区合同庁舎	講話「農林水産分野の知的財産権について」 講話「広域流通を考えた商品づくりについて」 求評・商談「参加者の製造している加工品の評価」 参加者 30名、求評数 18品 活用事業 いわたの地域食普及事業
7	12月6日(火) 二戸地区合同庁舎	実習「てんぷら等和食の基本について」 参加者 41名、活用事業 いわたの地域食普及事業
8	1月13日(金) 二戸地区合同庁舎	実習「二戸地方の特産品(板麩、おから、干菊等)を活用した菓子惣菜について」 参加者 40名、活用事業 いわたの地域食普及事業
9	2月8日(水) 雑穀茶屋つぶっこまんま	講義・意見交換「地域資源の活かし方について」 参加者 31名 活用事業 地域活性化事業調整費
10	2月21日(火) 二戸地区合同庁舎	講義・求評・商談「売れる商品づくりについて」 参加者 79名 求評・商談数 44品 活用事業 商工企画室負担、地域活性化事業調整費
11	3月6日(月) 二戸地区合同庁舎	講義「折爪三元豚佐助豚の調理のポイントについて」 参加者 22名、活用事業 いわた地域食普及事業
12	3月13日(月) 二戸地区合同庁舎	二戸地方の農畜産物(雑穀)を活用した特産品発表会 活用事業 地域活性化事業調整費
13	3月17日(金) 二戸地区合同庁舎	発表した特産品の個別指導会 活用事業 地域活性化事業調整費



食の匠 小野知子

食の匠として認定を受けていますが、今までこのような菓子製造の基本を習ったことはありませんでした。産直でもち菓子やパン類を販売しているので、自己流ではなく、いつかきちんと習いたいと常々考えていたところに、このような講座を企画してもらい、親子で参加し、技術習得することができました。娘も技術習得したことで、加工施設は2人で働いています。また、専門家に習うことで今までの疑問点は全て無くなり、私が考案した地元のそば粉を使った「そば粉入り焼きまんじゅう」を地元の産直のみならず、アンテナショップでも取り扱ってもらうことができ、毎日心をこめて製造しています。

協力機関 二戸地方振興局、商工企画室

二戸農業改良普及センター

メンバー：武田眞一、山田和明、佐藤明子、藤澤真澄

執筆者：佐藤明子

参考資料

- 1 . 平成 1 7 年度農業関係各種表彰事業受賞一覧
- 2 . 平成 1 7 年度普及指導活動時間集計
- 3 . 平成 1 7 年度普及職員関係者名簿

1.平成17年度農業関係各種表彰事業受賞者一覧

年度	表彰行事名	表彰団体	表彰の種類	受賞者(団体)名
17	(園芸部門：りんどう)	農 林 水 産 省	農 林 水 産 大 臣 賞	安代町 伊藤 重一
	(" :りんご園)	"	"	江刺市 千葉和弘
	(畜産部門：乳用牛)	"	"	大野村 山下幸則
	(" :肉用牛)	"	"	江刺市 立花 勝臣
	(" : 馬)	"	"	遠野市 馬場 偉雄
	(蚕・特部門：葉たばこ)	"	"	軽米町 長井 正志
	(むらづくり)	"	天 皇 杯	東和町 石鳩岡集落
	食アメニティコンテスト	(財)農村開発企画委員会	食アメニティを考える会会長賞	二戸市 農家レストラン「米田工房そばえ庵」
	農山漁村女性チャレンジ活動表彰	(社)農山漁村女性・生活活動支援協会	優 良 賞	一関市大東町 京津畑郷土食研究会「山あい工房」
	農山漁村いきいきシニア活動表彰	"	全 国 農 業 協 同 組 合 中 央 会 賞	東磐かまばた織りの会
	"	"	奨 励 賞	衣川村がんばりかあちゃんの会
	"	"	奨 励 賞	九戸村生活改善グループ連絡研究会
	毎日農業記録賞(一般の部)	毎 日 新 聞 社	全 国 最 優 秀 賞	川井村 嵯峨 均
	毎日農業記録賞(高校生の部)	"	全 国 優 秀 賞	畠山 満正 (花巻農業高校)
	"	"	全 国 優 良 賞	松浦 紗智子 (盛岡農業高校)
	第11回全国環境保全型農業推進コンクール	全国環境保全型農業推進会議	全 国 農 業 協 同 組 合 中 央 会 長 賞	二戸市 農事組合法人 金田一営農組合
	土地改良事業地区営農推進優	農林水産省	農 林 水 産 大 臣 賞	農事組合法人 原体ファーム
田園自然再生活動コンクール	農林水産省(社)農村環境整備センター	農 村 振 興 局 長 賞	水土里ネット胆沢平野 (胆沢平野土地改良区)	
日本水大賞	日本水大賞委員会	農 林 水 産 大 臣 賞	水土里ネット胆沢平野 (胆沢平野土地改良区)	

2. 活動時間(全普及センター調査)

活動区分	計 画 活 動										要 請 活 動					研 修	そ の 他	普 及 活 動 時 間 合 計	当 該 活 動 に 関 連 した 政 府 官 員 及 官 員 数 (人)	左 記 政 府 官 員 の 延 べ 活 動 月 数 (月)	行 政 事 務 の 執 行							
	現 地 指 導					小 計					指 導 準 備	関 係 機 関 団 体 と の 連 携	計	現 地 指 導	指 導 準 備 等							関 係 機 関 団 体 と の 連 携	計	うち 災 害 対 応	所 内 運 営 の た め の 打 合 せ ・ 会 議 ・ 事 務 等			
	個 別 農 家	う ち 重 点 指 導 対 象	う ち 新 規 就 農 者	う ち 女 性 農 業 者	農 業 関 係	う ち 高 齢 者	農 業 関 係	う ち 高 齢 者	農 業 関 係	農 村 青 少 年																そ の 他	小 計	農 業 法 人
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	27	28	(26)
所長	1,194	322	30	25	1,036	0	387	0	192	260	1,875	161	3,230	4,500	2,375	10,105	419	123	1,301	1,843	24	6,557	753	1,641	20,899	12	144	1,312
普及員	65,813	18,884	2,071	1,165	30,110	537	6,543	255	3,921	2,110	42,684	2,412	110,907	151,751	34,038	286,696	20,757	3,048	7,000	30,819	377	38,570	23,079	11,839	401,003	214	2,555	1,431
小計	67,007	19,206	2,101	1,190	31,146	537	6,930	255	4,113	2,370	44,559	2,573	114,137	156,251	36,413	306,801	21,176	3,171	8,301	32,682	401	45,127	23,832	13,480	421,902	226	2,699	2,743

普及職員関係者名簿

1 農業改良普及センター

【盛岡農業改良普及センター】

職 名	氏 名	職 名	氏 名
所長	鈴木浩太郎	改良普及員	藤香
普及課長	木山均	〃	澤賢
〃	了司	〃	小節
〃	壽和一	〃	澤林川
上席改良普及員	田口米子	〃	邊田
〃	久本正孝	〃	吉浦
〃	本伊東芳浩	〃	三高橋
主任改良普及員	菅々木真	岩手地域普及所 技術主幹兼所長	新高
〃	工藤恵	上席改良普及員	伊藤
〃	渡堀久博	主任改良普及員	桑原
〃	早川正	〃	野島
〃	高橋満	改良普及員	田谷
〃	佐々木理恵	〃	澁武
〃	齋井隆	〃	保野
改良普及員	昆悦郎	〃	三井
〃	川守田真紀	〃	大藤
		〃	白畠
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	
		〃	

【花巻農業改良普及センター】

職 名	氏 名	職 名	氏 名
所長	泉正彦	改良普及員	高豐枝
普及課長	佐藤守進	〃	武橋利
〃	橋元藤一	〃	山田口
上席改良普及員	佐藤正		
主任改良普及員	須貝克		
〃	佐藤成		
〃	小綿壽		
〃	和久井一		
〃	佐藤喬		
〃	村上史		
〃	高城志		
〃	多田美		
〃	佐藤真澄		

【北上農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	櫻井 一男	湯田地域普及所 所長	横島 克裕
技術主幹兼普及課長	藤澤 原 明	所長	佐々木 廣二
上席改良普及員	菅松 岡 憲史	上席改良普及員	中野 俊将
主任改良普及員	昆野 邊 善孝	主任改良普及員	阿部 将
改良普及員	渡野 藤 麻由子	改良普及員	
改良普及員	佐藤 坂 有志		
改良普及員	赤遠 藤 和歌子		
改良普及員	畠山 隆 幸		

【水沢地域農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	佐々木 健治	改良普及員	横田 啓道
普及課長	新川 政司	改良普及員	寺田 一子
主任改良普及員	浦川 ツヤ子	改良普及員	伊藤 葉学
主事(水沢・農政部本部)	作山 一夫	改良普及員	梅澤 彩子
上席改良普及員	伊藤 圭太	改良普及員	渡辺 徳子
改良普及員	高橋 正浩	改良普及員	吉田 あか
改良普及員	菊池 良之則	改良普及員	島田 宏
主任改良普及員	鈴木 克輝	改良普及員	藤木 貴
改良普及員	畠山村 口 拓哉	改良普及員	
改良普及員	澤口 洋靖		
改良普及員	阿部 森 明子		
改良普及員	金深 澤川 佳子		
改良普及員	石川 輪 子		

【一関農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	及川 千富	改良普及員	長崎 優子
普及課長	浦川 福一	改良普及員	小原 善一
主任改良普及員	佐々木 謙一郎	改良普及員	菊池 恭明
上席改良普及員	境田 浩進		
主任改良普及員	高橋 達重		
改良普及員	輪千 守 寿		
改良普及員	鈴木 茂 宏		
改良普及員	吉田		

【千厩農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	吉田達夫	改良普及員	薄衣利幸
普及課長	千葉本行	"	佐々木美由
"	橋部信一	"	門間剛
"	阿部武美	"	門間剛
上席改良普及員	千田ツネ子	"	佐藤屋淑
"	小野寺郁夫	"	土岩久周
"	阿部浦治	"	川原
主任改良普及員	三鴨志熊	"	
"	土澤		
"			
"			

【大船渡農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	鶴田正明	改良普及員	五市由美
技術主幹兼普及課長	小野寺秀夫	"	川村武寛
普及課長	小笠原義明	"	阿部敦弓
上席改良普及員	藤原勝栄	"	小松真
"	及川しげ子		
主任改良普及員	柳谷浩茂		
"	尾形美志		
"	佐々木睦啓		
"	石関		

【遠野農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	高橋保元	改良普及員	鹿糠美雪
普及課長	四戸沼秀一	"	松浦貞彦
"	浅沼一也	"	伊藤孝理
上席改良普及員	横島イチ子	"	小野寺
主任改良普及員	外館光一		
"	和野重美		
"	菊池真奈		
"	山直己		

【釜石農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
所長	千藤幸一	改良普及員	米澤美穂
普及課長	藤原藤	"	鈴木木隆洋
上席改良普及員	佐藤知典	"	吉田泰
改良普及員	富田		

【宮古農業改良普及センター】

職 名	氏 名	職 名	氏 名
所 長	高 橋 善 一	岩泉地域普及所	
普及課長	五 嶋 十 三	技術主幹兼所長	
〃	八 重 榎 夫	上席改良普及員	
〃	工 藤 英 和	主任改良普及員	
上席改良普及員	及 川 上 子	〃	
〃	皆 根 洋 一	改良普及員	
主任改良普及員	佐 々 木 川 修	〃	
〃	及 高 橋 智 宏	〃	
〃	高 館 橋 崎 雅 江	〃	
〃	田 内 替 藤 美 佳	〃	
改良普及員	洞 藤 口 浩 平	〃	
〃	谷 藤 直 博	〃	
〃	佐 々 木 忍	〃	
〃		平高佐中	
〃		野橋藤西島尾木野	
〃		稔 晋 人 量	
〃		直 商 裕	
〃		拓 強 泰	
〃		也 史 史	

【久慈農業改良普及センター】

職 名	氏 名	職 名	氏 名
所 長	佐 々 木 宏	改良普及員	
普及課長	小 澤 龍 夫	〃	
〃	築 地 川 勉 哲	〃	
〃	古 川 木 哲	〃	
上席改良普及員	鈴 本 純 悦	〃	
主任改良普及員	山 中 公 平	〃	
〃	安 島 久 美	〃	
〃	加 藤 義 輝	〃	
〃	加 藤 真 夫 城	〃	
〃		畠大加菅村小江及高	
〃		山竹藤原田館成川橋	
〃		陽 幾 清 聰	
〃		就 琢 京 奈 彩	
〃		子 子 吾	
〃		治 磨 子 絵 子	

【二戸地域農業改良普及センター】

職 名	氏 名	職 名	氏 名
所 長	武 田 眞 一	改良普及員	
普及課長	佐 藤 和 俊	〃	
〃	山 田 和 明	〃	
〃	沼 田 和 聡	〃	
上席改良普及員	佐 藤 明 子	〃	
〃	佐 藤 原 哲 雄	〃	
主任改良普及員	佐 々 木 久 彦	〃	
〃	松 本 景 子	〃	
〃		吉小小成宮藤西	
〃		田原川田川沢田	
〃		昌 公 陽 美 幸 澄	
〃		惠 英 真 旬	

【二戸地域農業改良普及センター】

職名	氏名	職名	氏名
軽米地域普及所 所長	細川清	改良普及員	高橋拓也
上席改良普及員	君成田陞	"	安部宏美
主任改良普及員	伊藤穂子	"	佐々木直
"	後藤純	"	小川真理子

2 農業普及技術課（普及関係）

職名	氏名	職名	氏名
総括課長	阿部郁夫	普及担当	赤坂安盛
技術環境担当	小菅裕明	普及担当課長	高橋日川
（総括）主任主査	中菅博司	（総括）主任主査	春日木都茂
技術副主幹兼主査	菅原豊司	主任主査	高橋池子洋
主査	吉田正泰	"	高橋屋昌政
主任	土田健	技術副主幹兼主査	高橋聖史
"		主査	高橋稲野
技師		主任	高橋菅山
		技師	
		"	

3 農業研究センター（専門技術員）

職名	氏名	職名	氏名
首席専門技術員	石山伸悦	専門技術員	三田重雄
上席専門技術員	田村博明	"	高橋好一
"	佐々木力	"	高橋守
"	佐々木きし	"	高橋忠
"	大井祥子	"	高橋森
"	佐藤正昭	"	高橋川
"	畠山俊行		石及石
"	一守貴志		