

盛岡地区の県立高校の状況

1 募集学科・在籍生徒数等（令和7年度：全日制）

学校名	募集学科(定員)	募集 定員	全 校 学級数	在 籍 生徒数	備考
盛岡第一	普通(240)、理数(40) ※普通・理数くくり募集	280	21	856	
盛岡第二	普通(200)	200	15	563	
盛岡第三	普通(280)	280	21	848	
盛岡第四	普通(240)	240	18	726	
盛岡北	普通(200)	200	15	591	
南昌みらい	普通(4学系：文理160、芸術40、外国語40、スポーツ科学80)	320	30	1163	R7 新設
盛岡農業	【農業】動物科学(40)、植物科学(40)、食品科学(40)、人間科学(40)、環境科学(40)	200	15	410	
盛岡工業	【工業】機械(40)、電気(40)、電子情報(40)、電子機械(40)、工業化学(40)、土木(40)、建築・デザイン(40)	280	21	693	
盛岡商業	【商業】流通ビジネス(80)、会計ビジネス(80)、情報ビジネス(80)	240	18	709	
沼宮内	普通(40)	80	3	71	R5 学級減
葛巻	普通(80)	80	6	123	
平舘	普通(40)、【家庭】家政科学(40)	80	6	78	
雫石	普通(40)	40	3	88	
紫波総合	総合(120) (4系列：福祉・健康、情報・経済、ライフデザイン、エコロジー・フード)	120	9	253	R5 学級減

2 入試の状況

※網掛けは学級減等を表す

学校名	学科	R5				R6				R7			
		定員	総志願者	合格者	定員差異	定員	総志願者	合格者	定員差異	定員	総志願者	合格者	定員差異
盛岡第一	普通・理数	280	357	286	6	280	322	286	6	280	331	287	7
盛岡第二	普通	200	216	200	0	200	191	182	▲18	200	196	195	▲5
盛岡第三	普通	280	333	285	5	280	364	287	7	280	324	286	6
盛岡第四	普通	240	358	246	6	240	284	245	5	240	298	246	6
盛岡北	普通	200	248	200	0	200	250	200	0	200	241	200	0
南昌みらい	文理	—	—	—	—	—	—	—	—	160	184	161	1
	芸術	—	—	—	—	—	—	—	—	40	34	34	▲6
	外国語	—	—	—	—	—	—	—	—	40	34	36	▲4
	スポーツ科学	—	—	—	—	—	—	—	—	80	93	80	0
(盛岡南)	普通・普通	120	153	121	1	120	168	121	1	—	—	—	—
	普通・体育	40	37	40	0	40	49	40	0	—	—	—	—
	体育	40	34	34	▲6	40	40	40	0	—	—	—	—
(不来方)	人文理数	120	191	121	1	120	197	121	1	—	—	—	—
	芸術	40	46	37	▲3	40	66	40	0	—	—	—	—
	外国語	40	44	40	0	40	42	40	0	—	—	—	—
	体育	40	48	40	0	40	40	40	0	—	—	—	—
盛岡農業	動物科学	40	49	41	1	40	32	31	▲9	40	35	35	▲5
	植物科学	40	26	26	▲14	40	15	16	▲24	40	12	13	▲27
	食品科学	40	52	41	1	40	34	33	▲7	40	51	42	2
	人間科学	40	19	22	▲18	40	21	20	▲20	40	28	35	▲5
	環境科学	40	32	33	▲7	40	23	23	▲17	40	18	18	▲22
盛岡工業	機械	40	34	34	▲6	40	41	40	0	40	39	37	▲3
	電気	40	29	29	▲11	40	37	36	▲4	40	40	40	0
	電子情報	40	35	36	▲4	40	41	40	0	40	44	40	0
	電子機械	40	38	37	▲3	40	37	36	▲4	40	39	38	▲2
	工業化学	40	15	15	▲25	40	19	20	▲20	40	8	11	▲29
	土木	40	29	27	▲13	40	39	37	▲3	40	37	36	▲4
	建築・デザイン	40	42	38	▲2	40	39	40	0	40	42	40	0
盛岡商業	流通ビジネス	80	79	75	▲5	80	109	82	2	80	97	82	2
	会計ビジネス	80	66	72	▲8	80	90	82	2	80	91	82	2
	情報ビジネス	80	98	82	2	80	98	82	2	80	98	82	2
沼宮内	普通	40	34	34	▲6	40	21	21	▲19	40	22	21	▲19
葛巻	普通	80	40	40	▲40	80	48	48	▲32	80	42	42	▲38
平舘	普通	40	28	28	▲12	40	20	19	▲21	40	16	16	▲24
	家政科学	40	9	9	▲31	40	6	6	▲34	40	3	3	▲37
雫石	普通	40	21	21	▲19	40	31	29	▲11	40	41	39	▲1
紫波総合	総合	120	93	92	▲28	120	96	95	▲25	120	88	86	▲34
盛岡地区計		2,720	2,933	2,482	▲238	2,720	2,910	2,478	▲242	2,600	2,626	2,363	▲237

3 市町村の中学校卒業者の推移 (R7. 5. 1 時点)

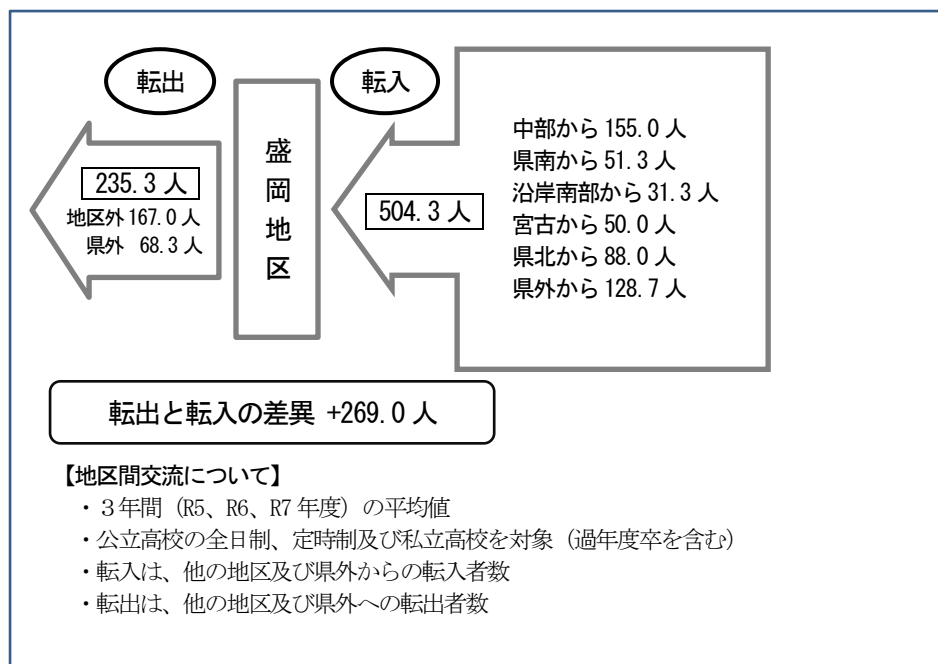
※中段：対前年比、下段：対R7年比

	R7年3月	R8年3月	R9年3月	R10年3月	R11年3月	R12年3月	R13年3月	R14年3月	R15年3月	R16年3月	R17年3月	R18年3月	R19年3月	R20年3月	R21年3月
盛岡	2,536	2,535	2,408	2,383	2,332	2,291	2,259	2,159	2,119	1,905	1,788	1,774	1,767	1,639	1,551
		-1	-127	-25	-51	-41	-32	-100	-40	-214	-117	-14	-7	-128	-88
		-1	-128	-153	-204	-245	-277	-377	-417	-631	-748	-762	-769	-897	-985
*盛岡	2,445	2,447	2,321	2,310	2,255	2,211	2,192	2,077	2,054	1,869					
		2	-126	-11	-55	-44	-19	-115	-23	-185					
		2	-124	-135	-190	-234	-253	-368	-391	-576					
*玉山	91	88	87	73	77	80	67	82	65	36					
		-3	-1	-14	4	3	-13	15	-17	-29					
		-3	-4	-18	-14	-11	-24	-9	-26	-55					
雫石	131	123	111	104	99	125	100	113	99	81	70	65	64	56	53
		-8	-12	-7	-5	26	-25	13	-14	-18	-11	-5	-1	-8	-3
		-8	-20	-27	-32	-6	-31	-18	-32	-50	-61	-66	-67	-75	-78
滝沢	557	555	528	530	504	524	505	497	478	461	464	430	368	346	319
		-2	-27	2	-26	20	-19	-8	-19	-17	3	-34	-62	-22	-27
		-2	-29	-27	-53	-33	-52	-60	-79	-96	-93	-127	-189	-211	-238
紫波	275	288	293	275	298	301	264	259	275	290	251	236	241	221	176
		13	5	-18	23	3	-37	-5	16	15	-39	-15	5	-20	-45
		13	18	0	23	26	-11	-16	0	15	-24	-39	-34	-54	-99
矢巾	236	228	235	231	234	235	239	229	217	201	167	151	148	137	142
		-8	7	-4	3	1	4	-10	-12	-16	-34	-16	-3	-11	5
		-8	-1	-5	-2	-1	3	-7	-19	-35	-69	-85	-88	-99	-94
盛岡地域	3,735	3,729	3,575	3,523	3,467	3,476	3,367	3,257	3,188	2,938	2,740	2,656	2,588	2,399	2,241
		-6	-154	-52	-56	9	-109	-110	-69	-250	-198	-84	-68	-189	-158
計		-6	-160	-212	-268	-259	-368	-478	-547	-797	-995	-1,079	-1,147	-1,336	-1,494
八幡平	146	154	157	150	143	140	149	130	125	116	100	99	97	83	69
		8	3	-7	-7	-3	9	-19	-5	-9	-16	-1	-2	-14	-14
		8	11	4	-3	-6	3	-16	-21	-30	-46	-47	-49	-63	-77
*西根	94	102	98	101	81	102	99	90	86	88					
		8	-4	3	-20	21	-3	-9	-4	2					
		8	4	7	-13	8	5	-4	-8	-6					
*松尾	35	42	39	33	38	26	31	22	21	13					
		7	-3	-6	5	-12	5	-9	-1	-8					
		7	4	-2	3	-9	-4	-13	-14	-22					
*安代	17	10	20	16	24	12	19	18	18	15					
		-7	10	-4	8	-12	7	-1	0	-3					
		-7	3	-1	7	-5	2	1	1	-2					
葛巻	23	35	27	25	42	22	19	17	22	14	22	22	21	21	18
		12	-8	-2	17	-20	-3	-2	5	-8	8	0	-1	0	-3
		12	4	2	19	-1	-4	-6	-1	-9	-1	-1	-2	-2	-5
岩手	77	85	65	79	87	62	69	64	52	64	55	58	52	45	36
		8	-20	14	8	-25	7	-5	-12	12	-9	3	-6	-7	-9
		8	-12	2	10	-15	-8	-13	-25	-13	-22	-19	-25	-32	-41
岩手地域	246	274	249	254	272	224	237	211	199	194	177	179	170	149	123
		28	-25	5	18	-48	13	-26	-12	-5	-17	2	-9	-21	-26
計		28	3	8	26	-22	-9	-35	-47	-52	-69	-67	-76	-97	-123
盛岡地区計	3,981	4,003	3,824	3,777	3,739	3,700	3,604	3,468	3,387	3,132	2,917	2,835	2,758	2,548	2,364
		22	-179	-47	-38	-39	-96	-136	-81	-255	-215	-82	-77	-210	-184
		22	-157	-204	-242	-281	-377	-513	-594	-849	-1,064	-1,146	-1,223	-1,433	-1,617

* 合併前の旧市町村名

第3期県立高等学校再編計画後期計画期間(R8~R17)

4 地区間交流の状況 (3年間の平均)



5 入学者の推計 (R7.5.1時点)

第3期県立高等学校再編計画期間(R8～R17)

学校	学級数	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21
盛岡一	7	287	288	276	273	269	265	259	250	243	222	208	202	198	183	172
盛岡二	5	195	196	187	186	182	181	177	170	166	152	142	138	134	124	117
盛岡三	7	286	290	277	275	270	265	260	249	243	223	209	204	199	184	171
盛岡四	6	245	250	240	236	234	231	224	216	212	195	181	177	175	162	150
盛岡北	5	200	205	194	194	190	186	183	176	170	158	151	146	137	127	117
南昌み	8	311	318	308	303	305	299	291	281	276	256	227	218	213	197	183
盛岡農	5	142	144	137	137	134	130	129	124	119	110	104	100	94	86	79
盛岡工	7	240	240	231	228	225	223	217	210	204	187	173	168	163	151	141
盛岡商	6	246	243	234	231	228	226	220	212	207	192	178	172	168	155	144
盛市立	7	284	281	267	265	257	259	251	244	236	216	205	198	189	176	165
沼宮内	1	21	25	20	23	25	19	20	19	16	18	16	17	15	13	11
参考値			27	22	25	27	21	22	21	18	21	18	19	17	15	13
葛巻	2	42	39	34	32	41	29	27	24	26	21	24	24	23	22	19
参考値			47	42	39	48	36	34	31	33	27	31	30	29	29	26
平館	2	19	27	28	27	25	25	26	23	22	21	18	18	17	15	13
参考値			27	28	27	25	25	26	23	22	21	18	18	17	15	13
雫石	1	39	23	21	20	19	23	19	21	19	16	14	13	13	11	11
参考値			29	27	26	25	29	24	26	24	20	19	18	17	16	15
紫波総	3	85	91	90	87	90	89	84	82	83	79	70	67	67	61	55
計	72	2,642	2,660	2,544	2,517	2,494	2,450	2,387	2,301	2,242	2,066	1,920	1,862	1,805	1,667	1,548
必要学級	67	67	67	64	63	63	62	60	58	57	52	48	47	46	42	39
参考値計			2,676	2,560	2,532	2,509	2,465	2,401	2,315	2,256	2,079	1,934	1,875	1,817	1,681	1,561
参考値必要学級数			67	64	64	63	62	61	58	57	52	49	47	46	43	40

【入学者推計について】

- ・ R 7 は実績値（入学者数は、合格者数と異なることがある）
- ・ 過去3年間の入学実績、及び中学校卒業予定者数推移に基づいて算出したもの
- ・ 網掛けはR 7 年度募集定員より 40 名以上の欠員又は 20 名以下の見込みを示す
- ・ 「参考値」は県境隣接協定及びいわて留学における他県からの入学生の推計を加えた値

令和 7 年度の入試状況について（県立高校全日制）

年 度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7
中 学 校 卒 業 者 数	10,677	10,092	10,396	10,077	9,954	9,675
募 集 定 員	8,960	8,960	8,920	8,720	8,680	8,520
総 志 願 者 数	8,197	7,670	7,969	7,601	7,483	6,897
合 格 者 数	7,491	7,194	7,219	6,910	6,804	6,531
欠 員	▲1,469	▲1,766	▲1,701	▲1,810	▲1,876	▲1,989
調整後志願倍率	0.87	0.82	0.85	0.82	0.80	0.80

令和7年度岩手県立高等学校募集定員・合格者数等（全日制）

地区	学校名	大学科	学科・学系 ・コース	募集 定員	合格 者数	過不 足数	総志願 者数
盛岡	盛岡第一	普通・理数	普通・理数	280	287	7	331
	盛岡第二	普通	普通	200	195	▲ 5	196
	盛岡第三	普通	普通	280	286	6	324
	盛岡第四	普通	普通	240	246	6	298
	盛岡北	普通	普通	200	200	0	241
	南昌みらい	普通	文理	160	161	1	184
		普通	芸術	40	34	▲ 6	34
		普通	外国語	40	36	▲ 4	34
		普通	スポーツ科学	80	80	0	93
	盛岡農業	農業	動物科学	40	35	▲ 5	35
		農業	植物科学	40	13	▲ 27	12
		農業	食品科学	40	42	2	51
		農業	人間科学	40	35	▲ 5	28
		農業	環境科学	40	18	▲ 22	18
	盛岡工業	工業	機械	40	37	▲ 3	39
		工業	電気	40	40	0	40
		工業	電子情報	40	40	0	44
		工業	電子機械	40	38	▲ 2	39
		工業	工業化学	40	11	▲ 29	8
		工業	土木	40	36	▲ 4	37
		工業	建築・デザイン	40	40	0	42
	盛岡商業	商業	流通ビジネス	80	82	2	97
		商業	会計ビジネス	80	82	2	91
		商業	情報ビジネス	80	82	2	98
	沼宮内	普通	普通	40	21	▲ 19	22
	葛巻	普通	普通	80	42	▲ 38	42
	平舘	普通	普通	40	16	▲ 24	16
		家庭	家政科学	40	3	▲ 37	3
	雫石	普通	普通	40	39	▲ 1	41
	14 紫波総合	総合	総合	120	86	▲ 34	88
	花巻北	普通	普通	240	217	▲ 23	223
	花巻南	普通	人文科学・自然科学	120	115	▲ 5	113
		普通	スポーツ健康科学	40	40	0	42
		普通	国際科学	40	24	▲ 16	24
	花巻農業	農業	生物科学	40	36	▲ 4	38
		農業	環境科学	40	22	▲ 18	22
		農業	食農科学	40	34	▲ 6	34
	花北青雲	工業	情報工学	40	28	▲ 12	28
		商業	ビジネス情報	80	80	0	81
		家庭	総合生活	40	29	▲ 11	29
中部	大迫	普通	普通	40	15	▲ 25	15
	遠野	普通	普通	120	108	▲ 12	113
	遠野緑峰	農業	生産技術	40	21	▲ 19	21
		商業	情報処理	40	8	▲ 32	8
	黒沢尻北	普通	普通	240	196	▲ 44	205
	北上翔南	総合	総合	160	126	▲ 34	127
	黒沢尻工業	工業	機械	40	29	▲ 11	29
		工業	電気	40	25	▲ 15	27
		工業	電子	40	25	▲ 15	25
		工業	電子機械	40	24	▲ 16	26
		工業	土木	40	13	▲ 27	13
		工業	材料技術	40	14	▲ 26	13
	11 西和賀	普通	普通	80	67	▲ 13	69
	水沢	普通・理数	普通・理数	240	232	▲ 8	242
	水沢農業	農業	農業科学	40	18	▲ 22	19
		農業	食品科学科	40	12	▲ 28	13
県南	水沢工業	工業	機械	40	21	▲ 19	22
		工業	電気	40	20	▲ 20	20
		工業	設備システム	40	30	▲ 10	30
		工業	インテリア	40	17	▲ 23	17
	水沢商業	商業	商業	40	28	▲ 12	27
		商業	会計ビジネス	40	24	▲ 16	23
		商業	情報システム	40	40	0	44
	前沢	普通	普通	40	32	▲ 8	33
	金ヶ崎	普通	普通	80	20	▲ 60	20
	岩谷堂	総合	総合	120	81	▲ 39	81
	一関第一	普通・理数	普通・理数	200	200	0	213
	一関第二	総合	総合	200	202	2	217
	一関工業	工業	電気電子	40	38	▲ 2	41
		工業	電子機械	40	40	0	43
		工業	土木	40	19	▲ 21	22
	花泉	普通	普通	40	40	0	41
	大東	普通	普通	80	27	▲ 53	27
		商業	情報ビジネス	40	3	▲ 37	3
	千厩	普通	普通	120	78	▲ 42	80
		農業	生産技術	40	28	▲ 12	30
13		工業	産業技術	40	34	▲ 6	34

地区	学校名	大学科	学科・学系 ・コース	募集 定員	合格 者数	過不 足数	総志願 者数
沿岸南部	高田	普通	普通	120	115	▲ 5	115
		水産	海洋システム	40	11	▲ 29	11
	大船渡	普通	普通	160	135	▲ 25	140
	大船渡東	農業	農芸科学	40	12	▲ 28	12
		工業	機械電気科	40	22	▲ 18	22
		商業	情報処理	40	20	▲ 20	20
		家庭	食物文化	40	24	▲ 16	24
	住田	普通	普通	40	24	▲ 16	24
	釜石	普通・理数	普通・理数	160	145	▲ 15	147
	釜石商工	工業	機械	40	27	▲ 13	27
		工業	電気電子	40	12	▲ 28	12
		商業	総合情報	40	16	▲ 24	16
	7 大槌	普通	地域探究	80	58	▲ 22	58
	山田	普通	普通	40	18	▲ 22	18
宮古	宮古	普通	普通	200	151	▲ 49	153
	宮古北	普通	普通	40	21	▲ 19	21
	宮古商工	工業	機械システム	40	16	▲ 24	16
		工業	電気システム	40	11	▲ 29	11
		商業	総合ビジネス	40	35	▲ 5	35
		商業	流通ビジネス	40	34	▲ 6	36
		商業	情報ビジネス	40	39	▲ 1	39
	宮古水産	水産	海洋生産	40	9	▲ 31	7
		家庭	食物	40	22	▲ 18	25
	6 岩泉	普通	普通	80	41	▲ 39	41
県北	久慈	普通	普通	160	137	▲ 23	137
	久慈翔北	工業	工業	40	15	▲ 25	15
		総合	総合	200	124	▲ 76	124
	種市	普通	普通	40	10	▲ 30	11
		工業	海洋開発	40	11	▲ 29	11
	大野	普通	普通	40	13	▲ 27	13
	軽米	普通	普通	80	31	▲ 49	31
	伊保内	普通	普通	40	23	▲ 17	24
	福岡	普通	普通	160	82	▲ 78	83
	北桜	工業	機械システム	40	23	▲ 17	23
		工業	電気情報システム	40	14	▲ 26	14
	8	総合	総合	120	87	▲ 33	88

計 59

113学科（学系）

8,520 6,531 ▲ 1,989 6,897

※参考＜市立＞

学校名	大学科	学科・学系 ・コース	募集 定員	合格 者数	過不 足数	総志願 者数
盛岡市立	普通	特別進学コース	35	38	3	43
	普通	普通	160	164	4	194
	商業	商業	80	82	2	96
計 1			275	284	9	333

今後の県立高校に関する地域検討会議（第2回） 開催結果

1 実施時期

令和7年8月20日（水）～8月29日（金）の間（実施日は4 実施状況参照）

2 目的

「県立高等学校教育の在り方～長期ビジョン～」を踏まえ、各地区における高校のあるべき姿や地域の実情に応じた高校や学科の配置等について、地域の代表者等と意見交換（「地域検討会議」）を行い、次期県立高等学校再編計画の検討に資する。

3 第2回会議内容

- (1) 「第3期県立高等学校再編計画」（当初案）についての概要説明
- (2) 「第3期県立高等学校再編計画」（当初案）についての意見交換

4 実施状況

地区名	地区内の市町村名	実施期日	会場	出席者数				
				地区代表	県議会議員	地区校長等	傍聴者（報道）	地区計
盛岡 （盛岡①）	盛岡市、雫石町、葛巻町、矢巾町	令和7年 8月28日	サンセール盛岡	18	12	16	6	52
盛岡 （盛岡②）	八幡平市、岩手町、滝沢市、紫波町	令和7年 8月20日	サンセール盛岡	16	6	6	7	35
中部	花巻市、北上市、遠野市、西和賀町	令和7年 8月21日	東和総合福祉センター	18	6	12	13	49
県南	奥州市、金ケ崎町、平泉町、一関市	令和7年 8月26日	奥州市役所 江刺総合支所	17	5	15	13	50
沿岸南部	陸前高田市、大船渡市、住田町、釜石市、大槌町	令和7年 8月29日	陸前高田市 コミュニティホール	22	3	8	10	43
宮古	宮古市、山田町、岩泉町、田野畑村	令和7年 8月21日	宮古地区 合同庁舎	19	0	7	11	37
県北 （県北①）	久慈市、洋野町、野田村、普代村	令和7年 8月20日	久慈地区 合同庁舎	17	3	5	5	30
県北 （県北②）	二戸市、一戸町、軽米町、九戸村	令和7年 8月22日	二戸地区 合同庁舎	13	1	5	10	29
計				140	36	74	75	325

今後の県立高校に関する地域検討会議（第1回） 開催結果

1 実施時期

令和7年5月20日（火）～6月5日（木）の間（実施日は4 実施状況参照）

2 目的

「県立高等学校教育の在り方～長期ビジョン～」を踏まえ、各地区における高校のあるべき姿や地域の実情に応じた高校や学科の配置等について、地域の代表者等と意見交換（「地域検討会議」）を行い、次期県立高等学校再編計画の検討に資する。

3 第1回会議内容

- (1) 「県立高等学校教育の在り方～長期ビジョン～」についての概要説明
- (2) 地域の高校に関する状況等の説明
- (3) 各地区における高校及び学科の配置の在り方等についての意見交換

4 実施状況

地区名	地区内の市町村名	実施期日	会場	出席者数				
				地区代表	県議会議員	地区校長等	傍聴者（報道）	地区計
盛岡 (盛岡①)	盛岡市、雫石町、葛巻町、矢巾町	令和7年 5月20日	岩手県水産会館	20	9	16	7	52
盛岡 (盛岡②)	八幡平市、岩手町、滝沢市、紫波町	令和7年 5月27日	岩手県公会堂	19	4	5	7	35
中部	花巻市、北上市、遠野市、西和賀町	令和7年 5月23日	花巻市定住交流センター	20	7	12	19	58
県南	奥州市、金ヶ崎町、平泉町、一関市	令和7年 5月28日	奥州市役所 江刺総合支所	20	9	11	15	55
沿岸南部	陸前高田市、大船渡市、住田町、釜石市、大槌町	令和7年 6月4日	三陸公民館	22	1	9	8	40
宮古	宮古市、山田町、岩泉町、田野畑村	令和7年 6月5日	宮古地区 合同庁舎	19	2	7	18	46
県北 (県北①)	久慈市、洋野町、野田村、普代村	令和7年 5月26日	久慈地区 合同庁舎	16	2	5	9	32
県北 (県北②)	二戸市、一戸町、軽米町、九戸村	令和7年 5月23日	二戸地区 合同庁舎	18	2	5	11	36
計				154	36	70	94	354

地域検討会議（第2回）の主な意見等

地 区	開催日	主な意見・提言等
盛 岡 ① (盛岡市、雫石町、 葛巻町、矢巾町)	令和7年 8月28日(木) 10:00～12:00	<ul style="list-style-type: none"> ・ 当初案において、1学級校の地域で果たす役割の重要性を考慮し、地域校を位置付けたことに感謝している。 ・ 高校の統廃合により、生徒の通学時間や交通費等が増えることが懸念されるが、教育の機会の保障という計画の趣旨に反するのではないかと。 ・ 当初案においては生徒の通学負担の増加が懸念されるという印象を持った。 ・ 学びを集約することにより、公共共通機関で通学できない生徒が増えることが予想されることから、寮や下宿の整備を検討する必要があるのではないかと。 ・ 地域産業を担う人材の育成は、住民生活や地域振興にも大きな影響を与えるものであることから、地域課題を具体的に学ぶ学科やコースの設置、教育課程の弾力的な編成を今後も検討していく必要があると感じているところ。 ・ 当初案については、これまでの議論を通じて地域の声が反映され、小規模校への配慮も一定の納得が得られると評価する。
盛 岡 ② (八幡平市、岩手町、 滝沢市、紫波町)	令和7年 8月20日(水) 14:30～16:30	<ul style="list-style-type: none"> ・ 平舘高校および大船渡東高校の家庭系学科の募集停止により、県内の家庭系学科が2校のみとなる可能性があり、家庭科教育の将来に不安を感じている。 ・ 少子高齢化や教員不足が進む中、ある程度の高校再編はやむを得ないと考える。特に専門高校については、センター・スクールの設置が必要という考えに賛同する。 ・ 少子化だけでなく、社会の変化を見据えた高校再編が必要であり、単なる人数調整ではなく将来を見据えた視点が重要だと感じている。 ・ 今回の第3期県立高校再編計画案は、地域産業や子どもたちへの配慮が感じられ、非常に評価している。 ・ 平舘高校の家政科学科について、令和9年度からの募集停止ではなく、状況を見ながら判断する猶予を設けてほしい。 ・ 再編計画については、生徒数の減少を踏まえるとやむを得ないと感じているが、地域に学校や学科がなくなった場合、郷土を支える人材育成が困難になるのではないかと不安がある。
中 部 (花巻市、北上市、 遠野市、西和賀町)	令和7年 8月21日(木) 14:30～16:30	<ul style="list-style-type: none"> ・ 花北青雲高校の情報工学科は、他の工業系以外の学科と交流があり柔軟な教育ができ、岩手県内、花巻市内に就職する生徒が多く、計画に記載されている企業の求める人材を養成するという観点からも非常に重要である。 ・ 黒沢尻工業高校については、令和9年度に既存の1学科を半導体関連の学科に再編するという事で、地域の産業構造の観点から一定の評価をしている。 ・ 花北青雲高校に関しては、地域や地域産業担う人材を供給できる大事な学校であり、工業のバランスだけで募集停止としていいものか疑問がある。 ・ 地域校という位置付けは、現在大規模な高校もいずれはそのような話になってくると思われ、地域と一体となって学校をより良くしていくことが重要である。 ・ 地域校について、1学級校もできる限り維持するという現行計画の考え方を大切にいただいたことに感謝する。 ・ 専門学科については、物づくりという観点で、県として専門高校への魅力を高めるためのキャリア教育をさらに先導する必要があるのではないかと。

地 区	開催日	主な意見・提言等
<p>県 南</p> <p>(奥州市、金ケ崎町、平泉町、一関市)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>8 月 26 日 (火)</p> <p>10:00～12:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> 大東高校の学級減等の判断は、令和 8 年度からの新計画からの地域の取組や結果を踏まえて行うべき。令和 9、10 年度の入試結果を見た上で、複数年の数値から判断するべきではないか。 近年の人口減少を鑑みると高校の再編もいたしかたないと思うので、地域住民に理解のある再編計画にしていきたい。 下宿や寮など通学支援の体制整備を検討するなど、地元の子どもたちにとって通いやすい環境を整えて頂きたいと思う。 杜陵高校奥州校は、不登校傾向や特別な配慮を必要とする生徒の受け皿として貴重な存在である。そのような高校が移転となると奥州市の生徒で一定数通学を断念する生徒が出てくるのではないかと懸念している。 金ケ崎高校の水沢高校への統合について、今後、金ケ崎高校を希望する生徒が不利益を受けることのないよう、従来と同じ条件で安心して入学できる体制を整えていただきたい。 1 学年 1 学級の花泉高校を「地域校」と位置付けて学びの保障を図ることは、特例校との区別を明確にし、評価できる。
<p>沿岸南部</p> <p>(大船渡市、陸前高田市、住田町、釜石市、大槌町)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>8 月 29 日 (金)</p> <p>10:00～12:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> 沿岸部の人口減少や少子化の背景は東日本大震災の影響がある中、当初案に東日本大震災の影響を考慮する文言がない。 大船渡東高校の食物文化科の募集停止については承服いたしかねる。大船渡市として水産の街を謳っている中、事業者と生徒が共同した取組ができるというのは大きな強みであり、そのような中、食物文化科が募集停止となるのは理解できない。 地域や地域産業を担う人材の育成という観点から、高田高校の海洋システム科の募集停止については強く反対する。 少人数では教育の質が保てないことが懸念される。統合や集約はビジョンを持って進め、専門性の確保や環境整備も考慮すべきである。 水産及び調理師養成施設の集約については、気仙地区から宮古市への通学は難しいため、保護者の負担を軽減するために寮や下宿の整備を検討していきたい。 今回の当初案については、地域校の位置付け等、小規模校を残す方針が示されたことはうれしく感じている。
<p>宮 古</p> <p>(宮古市、山田町、岩泉町、田野畑村)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>8 月 21 日 (木)</p> <p>9:30～11:30</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1 学級校の募集停止の基準について、入学志願者の数が 2 年連続して 20 人以下となった場合、原則として翌年度から募集停止とすることとしているが、夢や希望が持てるように、もう少し柔らかい表現に検討できないか。 宮古水産高校に、水産と調理師養成施設の学びを集約することについては、人口減少、生徒数の減少の中においては、教育や設備を集中し、宿泊施設を整備することにより、子どもたちの教育の質の向上や、水産関係の後継者育成に繋がるものと評価している。 水産の学びなどの集約は賛成である。南北に長い本県にとって、集約して教育の質を上げるということは非常よいと思う。 子どもの学びの場の確保、統廃合による子どもや保護者の負担等の課題に対応するため、寮を含めたサポートの在り方について検討いただきたい。 計画において、「望ましい学校規模を設定しない」と明記されている点は、地域の実情に配慮した柔軟な姿勢として非常に評価できる。
<p>県 北 ①</p> <p>(久慈市、洋野町、野田村、普代村)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>8 月 20 日 (水)</p> <p>9:30～11:30</p>	<ul style="list-style-type: none"> 久慈翔北高校は本年 4 月に統合されたばかりであり、水産系列および調理師養成施設の廃止は、生徒の選択肢を狭めることにつながると懸念されている。 地元で学びの場があることは、保護者にとっても重要であり、教育機会が少ない地域からは人が離れてしまう懸念がある。 生徒数の減少による学級減はやむを得ないが、学校減は地域や子どもたちの将来に大きく影響するため、慎重な判断を求めたい。 子どもを主語とした教育の視点を大切にし、進路の選択肢を狭めないような工夫を求めたい。 水産や家庭科の学びが宮古に集約されると、これまで希望していた生徒が進路を変更する可能性が高く、地域から該当分野を志す生徒が減少することが懸念される。

地 区	開催日	主な意見・提言等
<p>県 北 ②</p> <p>(二戸市、軽米町、 九戸村、一戸町)</p>	<p>令和7年 8月22日(金) 14:30～16:30</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 高校再編が学校の集約や規模の縮小に終始することなく、学校現場や、部活動の充実、或いは生徒数確保という基本的な取組についても併せて行っていただきたい。 ・ 募集停止の基準については、原則ということであるが、地域との丁寧な協議をお願いしたい。 ・ 子どもの数が絶対的に減っていく中で、先を見据えた校舎改修や、建て替えを検討してもらいたい。 ・ 人口が減っている中、学級減については仕方がないことと理解している。 ・ 小規模校の存続にあたっては、いわて留学が非常に有効な手立てだと考えている。以前から繰り返し話しているが、生徒募集の条件について、入試条件の一層の緩和や条件整備を進めて欲しい。 ・ 学校規模については、本県の広大な県土、地理的条件等を鑑みて、どの地域の子どもたちも等しく教育を受けられる環境を整えることが大事だと思っている。

地域検討会議（第 1 回）の主な意見等

ブロック	開催日	主な意見・提言等
盛岡 ① (盛岡市、雫石町、 葛巻町、矢巾町)	令和 7 年 5 月 20 日 (火) 10:00～12:00	<ul style="list-style-type: none"> 国の就学支援金の所得制限撤廃により、進学費用の面でハードルが下がり、中学生が私立高校に進学しやすい状況になることが予想される。少子化に伴い、生徒数の減少が進む中、私立高校との共存や定員調整についての慎重な議論が必要になると感じている。 中学生の進路の選択肢を閉ざさぬよう、今後、1 学級校の在り方については、柔軟な対応が大切である。また、盛岡市一極集中を是正する募集定員の調整や、私立高校と募集人数の調整等の検討も必要である。 高校には、地元の産業ニーズに応じた人材育成を進めて欲しいと感じており、地元根付いた産業の専門コースを設置することもよいのではないかな。 充実した高校生活を保障するためには、高校の適切な規模を維持する必要があると感じている。県立高校再編計画の策定の際にはその点も踏まえて慎重に検討していただきたい。 地域課題の解決に向け、知事部局や産業界と協力し、人材育成をより戦略的に進めるべきだと考えている。その際に、専門高校の担う役割は非常に重要である。
盛岡 ② (八幡平市、岩手町、 滝沢市、紫波町)	令和 7 年 5 月 27 日 (火) 10:00～12:00	<ul style="list-style-type: none"> 現計画において 1 学級校の入学者数が 2 年連続で 20 人以下の場合は原則として統合とされている一方、1 学級校も含めた各地域の学校をできるだけ維持するということが記載されている。次期県立高校再編計画においても、この方針を継続していただきたい。 今後、生徒数が減少する中、生徒が自分の将来に向けて多様な学びを選択できる環境や、県内各地域の特色を生かした学びの環境を引き続き作っていただきたい。 今後の教育政策を考えたときに、公立と私立の共存に踏み込まなければ、根本的な問題解決にはならないのではないかな。 地域産業の伝承や人材育成に向けた学びを充実させるため、専門高校の教育内容を地域産業と連携させ、専門分野に特化した学びの場を作る等、専門高校を差別化、個別化していくことが必要ではないかな。 国の制度として総合学科が設立されて約 20 年が経過したところであり、県としてその在り方を検討する時期に入っているのではないかな。
中 部 (花巻市、北上市、 遠野市、西和賀町)	令和 7 年 5 月 23 日 (金) 10:00～12:00	<ul style="list-style-type: none"> 医学部進学に関しては、県内志願者の学力の課題が指摘されており、中高一貫教育等を通じた学力向上が不可欠であると考ええる。 黒沢尻工業高校のように、半導体などの最先端分野に対応した独自のカリキュラムを導入する学校の取組を評価し、今後は志願者増と理工系人材の育成に繋がるよう専門学科の魅力化及び充実を求めたい。 専門高校において、子どもたちが進んで通いたくなるような、特色ある高校づくりを進めて欲しい。 少子化に伴い定員割れが常態化する中で、受検に対する緊張感やモチベーションが薄れている。定員の見直しや競争率の適正化によって学習意欲を高める工夫が必要ではないかな。 各学校が独自性を持ち、ブランド化していくことが求められる。地元教育委員会としても小中学校と連携し、地域全体で教育の質を高める取組を進めたい。 不登校・不適應の生徒の進路確保が課題であり、小規模校による温かい対応や学びの多様性へのニーズが高まっている。チャレンジスクールの公立での拡充が望まれている。

ブロック	開催日	主な意見・提言等
<p>県 南</p> <p>(奥州市、金ヶ崎町、平泉町、一関市)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>5 月 28 日 (水)</p> <p>10:00～12:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 私立高校への進学率が 15.7%に達しており、授業料無償化や魅力向上策によって公立高校からの流出が懸念される。今後は、人口減少と公立高校への進学者数減少の影響を踏まえた公立高校の戦略的対応が求められる。 ・ 農業、工業、商業などの専門高校は、地域の基幹産業を支えるために重要な役割を果たしている。最新設備の導入や学科の最適化などを通じ、地域産業の人材育成に貢献できる環境整備を進めることが重要である。 ・ 今後、高校を再編する場合は、生徒の学びを保障するために、学びの地域バランスに配慮しながら進めていただきたい。 ・ 人口減少と少子化の影響を受け、中学生の進路選択の多様性を確保するために、県立高校の再編を 6 地区の広域化で検討する必要性を認識している。 ・ 生徒やその保護者の希望する学びと地元自治体が希望する学びが一致しておらず、乖離が見られる。また、農業や工業等を専門的に学んでも、地元就職するとは限らず、県外就職の割合も多くなっている。専門教育の在り方の再考、カリキュラムの再編が必要ではないかと感じている。
<p>沿岸南部</p> <p>(大船渡市、陸前高田市、住田町、釜石市、大槌町)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>6 月 4 日 (水)</p> <p>14:00～16:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 医師となる人材を地域で育成していくという観点から、医学部進学コース等を設置し、医療人材育成にも取り組んでいただきたい。 ・ 1 学級校もできる限り維持するという後期計画の考え方について、次期再編計画でも踏襲していただきたい。 ・ 少子化等の影響を考えると、県立高校の再編は絶対に必要だと考えるが、単に人数により統合するのではなく、ビジョンを持った統合としてもらいたい。 ・ 地域みらい留学や地域連携コーディネーターの導入は学校の活性化に有効だと考える。学校の運営を教員だけに任せず、自治体と連携した支援が重要である。 ・ 中学校の不登校生徒の増加に伴い、定時制、通信制高校の選択肢を拡充すべき。また、沿岸地域に定時制と通信制併設校を設置し、生徒の選択肢を増やすことが必要ではないか。
<p>宮 古</p> <p>(宮古市、山田町、岩泉町、田野畑村)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>6 月 5 日 (木)</p> <p>10:00～12:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域から高校が無くなることは、保護者の通学負担増や町外流出等の問題を抱えることになる。東日本大震災の被災による人口減少が大きい地域については、他の人口減少地域と同一視して再編を進めないように留意していただきたい。 ・ 学区は盛岡地区への一極集中を防ぐために設定されているものと理解していたが、盛岡地区でも生徒数減少が進む中、学区制の撤廃により県内全域で自由に進学できる仕組みを検討するべきではないか。 ・ 高校教育の在り方を考える際には、地域の産業に適した学科配置となるよう検討していただきたい。 ・ 専門高校の魅力を感じる機会がないまま普通高校への進学が一般化しているのではないかと。地元に残りたい生徒のためにも、工業、商業高校の価値を高め、進学の選択肢として魅力を持たせるべきである。 ・ 定時制、通信制高校について、今後、多部制や単位制のニーズが増えてくると予想される中、沿岸地区にも多部制、単位制の定時制高校が必要なのではないか。 ・ 小規模校、大規模校それぞれの特性を活かし、子ども中心の教育を推進していくべきである。
<p>県 北 ①</p> <p>(久慈市、洋野町、野田村、普代村)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>5 月 26 日 (月)</p> <p>14:00～16:00</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 東北本線沿いと違い、盛岡の学校に簡単に通えるという状況ではないことから、子どもたちの学習機会を確保する必要がある。 ・ 中学校卒業業者について、5 年後には今年度と比較して 85%、10 年後には 60%を切るということを考えれば、普通科については集約していく必要がある。一方で、久慈地区の産業に合わせたアパレル関係、工業土木関係、水産関係といった学科の存続は必要だと考える。 ・ 少子化が進む中で、学校規模によらず、平等公平に高校教育を受けられるようにしてもらいたい。 ・ 定数を 35 人にすれば財政負担が生じると思うが、ドイツやアメリカのように 30 人程度にしていかなければ、将来、危機的状況になることを危惧している。

ブロック	開催日	主な意見・提言等
<p>県 北 ②</p> <p>(二戸市、軽米町、 九戸村、一戸町)</p>	<p>令和 7 年</p> <p>5 月 23 日(金)</p> <p>14:30～16:30</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1 学級の定員を 40 人から 35 人に出来ないか、検討していただきたい。 ・ どうすれば地元の中学生在が地元の高校に進学するのかを考えたときに、学習面で差が出ないような施策が必要なのではないか。 ・ 各地域に高校を 1 校は維持した上で、地域の生徒が地元の高校を選ぶために、地元の高校の魅力を発信していただきたい。 ・ 遠隔教育を小規模校に限らず進めることで、科目開設の幅が広がるのではないかと。また、教員の複数校勤務、きめ細やかな指導の導入を検討すべきではないか。 ・ 医師確保や IT 人材の育成も重要であるが、小規模校で行われている、一人一人に寄り添った教育も重要であり、そのような学校を必要としている生徒も増加している。 ・ 小規模校だからこそ遠隔教育においても教員の丁寧なフォローがあるとか、学校間連携を可能にするとか、教育条件の改善を早急に進める必要がある。 ・ 高校の授業料無償化や併願制の導入により小規模校の存続が厳しくなる。入学者数が 2 年連続 20 人以下となった場合、募集停止となる基準の適用については、より慎重に検討していただきたい。

今後の県立高校に関する地域検討会議（第2回）（盛岡①地区） 意見交換の記録（要旨）

【盛岡市、雫石町、葛巻町、矢巾町】

令和7年8月28日（木）

サンセール盛岡 1階 ダイヤモンド

■ 質問

小原 由香 盛岡市副市長

- ・ 盛岡工業高校の校舎移転について、現在の盛岡工業高校の施設は使わない全面移転という認識でよいか。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 校舎や産振棟は全面移転であるが、場合によっては部活動等での使用を検討する可能性もある。

■ 意見交換

小原 由香 盛岡市副市長

- ・ 盛岡工業高校の校舎移転については、1カ所で学びが完結するような配慮をお願いしたい。
- ・ 職業教育のセンター・スクールを位置付けるとのことであるが、盛岡農業高校や盛岡工業高校でも定員を満たしていない学科もあることから、地域の産業のニーズを把握したうえで、地元企業が求める人材の育成に努めてもらいたい。また、産業界と連携し、地元就職率の向上に向けた仕組みづくりを検討していただきたい。
- ・ 1学級定員の40人については、専門高校でのきめ細やかな人材育成の必要性や岩手県の広い県土を考慮し、柔軟に検討する必要があるのではないか。

若林 武文 雫石町副町長

- ・ 当初案において、1学級校の地域で果たす役割の重要性を考慮し、地域校を位置付けたことに感謝している。
- ・ 少子化、人口減少が進む中、盛岡市内の高校への入学者の集中を緩和する取組を進めていただきたい。特に、私立高校との募集定員の調整については、県として取組を行う必要があるのではないか。

觸澤 義美 葛巻町副町長

- ・ 葛巻高校で山村留学制度を導入し、今年で11年目になるが、この間、寄宿舍等の整備も行い、充実した体制づくりに努めてきた。その成果も出ており、町や県内での就職や関係人口の増加に繋がっている。
- ・ 国の地方創生の方針の中でも、高校を核とした地方創生が掲げられている中、県の再編計画は生徒数を数字でしか見ておらず、人口減少にあわせた学校の統廃合計画としか感じられない。
- ・ 当初案におけるいわて留学の目指す姿について、支援の詳細が分からず具体性に乏しいと感じている。
- ・ いわて留学実施校や実施を検討している学校への支援のみならず、県教委が主体的な取組を推進するべきではないか。

岩渕 和弘 矢巾町副町長

- ・ 今後ますます地域経済を支えるための人材確保が重要であり、特に、農業等の地域産業の担い手

確保が喫緊の課題である。また、県内就職者だけでなく、県外から岩手県に戻ってくる人材を増やす必要があり、高校教育でも産業界と連携した取組を進める必要がある。

- ・ 高校の統廃合により、生徒の通学時間や交通費等が増えることが懸念されるが、教育の機会の保障という計画の趣旨に反するのではないか。

高橋 基 （一社）しずくいし観光協会 事務局長

- ・ 当初案においては生徒の通学負担の増加が懸念されるという印象を持った。
- ・ 公共交通機関の維持についての働きかけや、通学の安全の確保のための取組が必要ではないか。

吉澤 信光 葛巻町商工会 会長

- ・ 高校に元気がないと町の活性化に繋がらないと感じており、今後も葛巻高校を様々な面で応援するつもりである。
- ・ 町からの葛巻高校に対する支援等の状況については、県教委でも評価していただきたい。

辰柳 慎一 葛巻町産業振興協議会 副会長

- ・ 様々な産業において人手不足が深刻化する中、各産業での子どもの取り扱いとならないよう、国や県がどうしたら持続可能な社会を作れるのかを検討していく必要があるのではないか。
- ・ 今後は、高校教育と地域社会が連携して、子どもの将来の選択肢を確保しなければならない。

針生 麻梨 リヒテック株式会社 代表取締役

- ・ 今後の中学校卒業予定者数の推移に驚きを感じた。
- ・ 企業の立場として、進学等で県外に出た生徒が地元就職できる受け皿を作る必要性を感じた。

藤田 健一郎 盛岡市立河南中学校PTA 会長

- ・ 中学校卒業予定者数が減少している中、1学級定員を40人で維持していく必要があるのか、疑問に感じる
- ・ 学びを集約することにより、公共共通機関で通学できない生徒が増えることが予想されることから、寮や下宿の整備を検討する必要があるのではないか。

櫻小路 天童 雫石町立雫石中学校PTA 会長

- ・ 統合や学びの集約が進むことにより生徒の時間的な負担や保護者の経済的な負担が増えることが懸念されることから、通学支援策による対応が必要と考えている。現時点での通学支援策の検討状況について教えていただきたい。
- ・ 将来の中学校卒業予定者数及び募集定員の見込みについて、将来的に生徒数に対する募集定員の割合が少なくなるとのことであるが、県立高校の募集が狭き門にならないようにするべきではないか。

山岸 真理 葛巻町立江刈中学校PTA

- ・ 小規模校のメリットは、生徒一人一人に目を向けることができ、生徒の希望する進路に対し、時間をかけた手厚いサポートが受けられることである。また、人数が少ないので、学年を超えての交流があり、コミュニケーション能力も身につけやすい。
- ・ いわて留学の制度は、少子化が進む中、重要な取組であると感じており、県の支援もいただきながら、今後も維持するための取組を進めていきたいと考えている。

村松 幸一 矢巾町立矢巾北中学校PTA会長

- ・ 統合により生徒の通学の負担が増えることが予想されることから、そうした生徒へのフォローを行っていただきたい。
- ・ 地元就職する生徒が減少していることから、今後、専門高校からの地元就職者を増やす取り組みについて検討していただきたい。

多田 英史 盛岡市教育委員会 教育長

- ・ 盛岡地区においては、職業教育のセンター・スクールや私立高校との関わりも考慮し、再編計画の検討に当たっては、全県的な議論を行う必要があるのではないかと。
- ・ 地域産業を担う人材の育成は、住民生活や地域振興にも大きな影響を与えるものであることから、地域課題を具体的に学ぶ学科やコースの設置、教育課程の弾力的な編成を今後も検討していく必要があると感じているところ。盛岡市立高校においても、DX ハイスクール事業を活用した専門人材の育成に取り組んでおり、情報探究コースやビジネス探究コースをスタートするなど、魅力化、特色化に努めている。
- ・ 中学校で不登校の生徒の進路として通信制高校を選択する生徒が増えてきているが、人との関わりを大切にし、個別支援の充実を掲げている県立高校や私立高校の取組が、今後ますます重要になると思われることから、不登校を経験した生徒の受け皿としての役割についても検討していただきたい。

佐藤 嘉彦 雫石町教育委員会 教育長

- ・ 雫石高校では今年度 39 名の入学者があり、1 クラスを 2 つのコースに分けて少人数指導の充実を図っているところ。また、人との関わりに不安がある生徒が、雫石高校でなら頑張れると選択してくる生徒もあり、そうした生徒の期待に応えようと先生方も頑張って指導に当たっている。
- ・ 現在の生徒の選択肢が狭まることの無いように、どの分野であっても学びの保障をしていただきたい。そのためには、県教委と高校と市町村が連携して取組を進める必要があると考える。

石角 則行 葛巻町教育委員会 教育長

- ・ 当初案については、これまでの議論を通じて地域の声が反映され、小規模校への配慮も一定の納得が得られると評価する。
- ・ いわて留学は県にとって重要であり、他県からの生徒受け入れが地域活性化や人口交流に貢献している。葛巻高校では留学生の影響で地元生徒の意識が変化し、地域の魅力に気づき定住志向が高まっていると感じている。
- ・ 島根県では高校に裁量権を与え地域と協議しながら運営しており、岩手でも高校に柔軟な運営権を持たせるべきではないかと。
- ・ 今後、県としていわて留学に対する支援の在り方を検討、強化することが必要なのではないかと。

菊池 広親 矢巾町教育委員会 教育長

- ・ 中卒者数の減少を踏まえ、5 つの基本方針を策定しており、その方向性は妥当であると評価している。一方で、各論では、人材育成、通学費や通学距離、地域社会や産業界との関係等、様々な具体的な課題が浮上している。
- ・ 中学生から高校まで一貫したキャリア教育が必要であり、中学生や高校生が地元産業を知る機会を作ることが今後重要になる。
- ・ 魅力的な学校というのは、教育課程に現れてくると認識しており、中学生の進路選択に大きな影響がある。
- ・ 募集停止基準の柔軟な運用と、総合学科高校とインクルーシブ教育の一層の連携を期待する。

及川 公子 盛岡市中学校長会（盛岡市立土淵中学校長）

- ・ 多様性のへの対応という部分を学校の魅力の一つとして位置付けていただきたい。中学校では配慮の必要な生徒が増えており、そうした生徒の、進学して頑張りたいという気持ちに応えられる県立高校であることを期待する。
- ・ 再編が進むことにより、親元を離れて生活する生徒への対応についても、より細やかな対応を期待する。
- ・ 専門教科を担当する教員の確保についても、何かしらの方策をとる必要があると感じたところ。

藤澤 崇 紫波郡中学校長会（矢巾町立矢巾北中学校長）

- ・ 地域に人材を残すためには、子ども達が地域と繋がった経験が必要である。地域の産業と繋がり、地域を理解することが大切であり、そのためには高校のカリキュラムを工夫する必要があるのではないか。
- ・ 教育上特別な支援を必要とする生徒、不登校の生徒について、県立高校での支援となると定時制・通信制に話が行きがちであるが、1学級校でそうした生徒の支援を行っている実態もある。再編際にはそのような実態も考慮しながら検討する必要がある。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ いわて留学に対する支援について、県の取組は一体感の醸成に欠けるとの指摘あることから、来年度は改善を図る予定である。また、小規模校が設置されている市町村に対し、地域おこし協力隊制度を活用したコーディネーターの配置をお願いしており、県教育委員会としてはコーディネーターの育成や横展開を支援することとしている。
- ・ 地域産業との連携については、インターンを通じて企業と連携し、高校生がインターンを通じて最新設備に触れることが、進路選択においても重要であると考えているところ。併せて、地域産業のニーズに応じた学科改編を検討することとしている。
- ・ 当初案においては、宮古水産高校については通学支援が必要であると考えており、寮の整備を検討することとしている。また、15年後、25年後の高校の配置を考えた際、普通高校や専門高校についても地域によっては寮が必要になる可能性があることから、将来的な検討も必要である。
- ・ 私立高校との募集定員の調整については、毎年、公私立高等学校連絡会議を開催し、その中で意見交換を行っている。授業料無償化の影響も注視しつつ、引き続き連携を図って取組を進める。
- ・ 地域校については、配慮の必要な生徒が通っていることは承知しており、基準に該当したからと言って機械的に募集停止にするのではなく、様々な状況を考慮したうえで判断する必要があると認識している。

觸澤 義美 葛巻町副町長

- ・ 魅力化の取組については、県に支援を要請するだけでなく、町としても積極的に取り組んでいく必要を感じている。

小原 由香 盛岡市副市長

- ・ 現在、様々な分野で人材不足が深刻であるが、人を育てる教員の担い手が不足していることを危惧している。教員の仕事は大変であるというイメージを払拭するために、教員のやりがいや魅力についてPRを行い、人材を確保することが必要ではないか。

今後の県立高校に関する地域検討会議（盛岡地区②）
意見交換の記録（要旨）
 【八幡平市、岩手町、滝沢市、紫波町】

令和7年8月20日(水)
 サンセール盛岡 3階 鳳凰

■ 質問

高橋 淳 株式会社高橋農園 代表取締役

- ・ 高校の特色化・魅力化について、誰がどのように発信していくのか。
- ・ 地域住民が意見を述べる機会はあるのか。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 魅力の発信は、それぞれの高校が主体となっていく。学校運営協議会などを通じて、各校が地域に根ざした特色化・魅力化の方針を検討している。県教育委員会は助言や支援は行うが、指示はせず、現場主導で進めることが望ましい。
- ・ 地域の方々も、学校運営協議会等を通じて意見を述べる機会がある。

佐々木 光司 岩手町長

- ・ 沼宮内高校と行政が連携して進めてきた高校魅力化の取組を踏まえ、県外生徒受け入れに関するいわて留学の伴走支援の具体内容を確認したい。
- ・ 今後の高校存続に向けて、県外募集枠の撤廃も検討してほしい。また、寮整備や情報発信など、幅広い支援の必要性も感じている。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ いわて留学には、地域・教育魅力化プラットフォームが募集の中心となる地域みらい留学と県独自のいわて留学がある。地域みらい留学に参画する際の登録には1校あたり約130万円の費用がかかる。ふるさと振興部が所管する地域経営推進費を活用し、登録料を補助することも可能である。
- ・ 県全体としての一体感を醸成するため、パンフレットの作成や、地域・教育魅力化プラットフォームを通じたノウハウの収集・フィードバックを実施している。
- ・ 県外募集枠の撤廃については、今後の高校存続や受け入れ体制の整備を見据え、検討課題として認識している。

星 俊也 八幡平市教育委員会 教育長

- ・ 盛岡農業高校の人間科学科について、家庭科に関わる具体的な学びの内容を確認したい。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 盛岡農業高校の人間科学科では、被服班・保育班・食物班・福祉班などに分かれて学習を行っている。
- ・ 家庭科に関する専門科目としては、服飾手芸、食文化、食品、生活支援技術、地域資源活用、ファッション造形基礎、フードデザインなどがあり、幅広い分野で学びを深めることができる。

■ 意見交換

佐々木 孝弘 八幡平市長

- ・ 平舘高校および大船渡東高校の家庭系学科の募集停止により、県内の家庭系学科が2校のみとなる可能性があり、家庭科教育の将来に不安を感じている。

- ・ 平舘高校の魅力発信として、地元中学生へのPRや「いわて留学」への取組を進めており、体験入学者数は昨年度26人、今年度は46人と増加傾向にある。
- ・ 内閣府の地方創生推進交付金を活用し、平舘高校の公営塾や寮の整備することも検討している。
- ・ こうした地域の努力がある中で募集停止となれば、関係者の意欲が損なわれる懸念があるため、猶予期間の延長を強く要望する。

佐々木 光司 岩手町長

- ・ 人口減少が進む中で、将来の岩手を担う人材育成に向けた強いメッセージが必要ではないか。単なる数合わせによる統廃合ではなく、教育の本質を見据えた議論が求められる。
- ・ どのような学校であっても、生徒の進路希望に応えられる体制が必要。小規模校でも国公立大学への進学を目指せる環境づくりが重要である。
- ・ 小さな学校こそ地域と連携した魅力づくりが可能であり、沼宮内高校との連携を通じたまちづくりを継続していきたい。
- ・ 高校の存続は自治体の持続可能なまちづくりと密接に関係しており、地元高校との連携を通じた地域活性化の取組を今後も推進すべき。
- ・ 県として、どのような人材を育てたいのかというビジョンを明確に示すことが望まれる。

岡田 洋一 滝沢市副市長

- ・ 生徒数の減少が進む中、県内全体および各地区のバランスを考慮した高校配置を求める。
- ・ 子どもたちが夢や希望を持ち、将来の進路を自由に選択できるよう、普通科・専門学科をバランスよく配置してほしい。
- ・ 技術者育成の観点から、必要な学科は存続させるべき。
- ・ 教職員の志望者減少が懸念される中、小中高を通じた教員確保に継続的な取組を求める。

塚田 崇博 Aqsh株式会社 代表取締役

- ・ 「地域校として持続可能性を高める」との記載について、具体的にどのような方策が検討されているのか伺う。
- ・ 現在、商工会からの支援は善意やボランティアに依存しており、継続性に課題がある。持続可能な仕組みの設計が重要と考える。
- ・ 地域校の在り方は八幡平市だけの問題ではなく、広域的な視点での制度設計が必要ではないか。

中村 祐紀 有限会社外山商店 代表取締役

- ・ 少子高齢化や教員不足が進む中、ある程度の高校再編はやむを得ないと思う。特に専門高校については、センター・スクールの設置が必要という考えに賛同する。
- ・ 教育機会の平等を確保するため、通学手段の整備が不可欠ではないか。
- ・ 小規模校でも対応可能なサテライト授業や遠隔授業の導入、教員業務を補助する体制の整備が求められる。
- ・ 県として、寮の整備や域内留学に対応した支援制度の検討をお願いしたい。

白澤 仁 株式会社栄建 代表取締役

- ・ 本計画に賛同しており、県内の子どもたちに多様な学びの場を提供することは時代に即した良い取組であると評価する。
- ・ 少子化だけでなく、社会の変化を見据えた高校再編が必要であり、単なる人数調整ではなく将来を見据えた視点が重要だと感じている。
- ・ AI技術の進展により、今後の職業構造が大きく変化する可能性があるため、教育計画においても

職業の未来を見据えた検討が求められる。

太田 豊 滝沢市農業委員会 会長職務代理者

- ・ 農業現場では、より高いスキルを持った後継者が求められている。
- ・ 盛岡農業高校の存在により地域は恩恵を受けているが、専門高校から公立大学への進学者は少ない。過去には帯広畜産大学などへの推薦入学の実績もあり、専門性のある人材の育成が重要である。一定の学力を有する生徒に対し、専門高校から国公立大学への推薦枠を拡充してほしい。

富岡 靖博 株式会社トミオカ 代表取締役

- ・ 今回の第3期県立高校再編計画案は、地域産業や子どもたちへの配慮が感じられ、非常に評価している。
- ・ 紫波総合高校については、保護者や地域住民の理解が十分に得られていない印象がある。紫波町と連携し、交通費の補助や給食の提供など、地域と一体となった支援の仕組みを検討してほしい。
- ・ 校名についても、盛岡地区唯一の総合学科高校であることから「盛岡総合高校」への名称変更を提案したい。
- ・ 盛岡工業高校の学科改編にあたっては、地域の産業実情に合わせた学科編成を望む。盛岡地区では建設業が多いため、盛岡工業高校には建築・土木・電気設備など建設関連の特色を持たせてほしい。センター・スクールとしての役割を果たすため、盛岡工業高校と黒沢尻工業高校でそれぞれ特色ある学科を設け、県内全体をカバーできる体制を整えてほしい。
- ・ 教育の質を高めるためにも、専門分野ごとの特色ある学科編制と施設整備を進めてほしい。

高橋 淳 株式会社高橋農園 代表取締役

- ・ 人口減少が進む中、個人が課題を見つけて自ら学ぶ力が求められており、そうした生徒への対応が今後の教育に必要。現場での体験を通じて課題に気づき、主体的に学ぶ機会の充実を望む。
- ・ 農業分野では、種子を生産する人が減少しており、国内での種子供給体制の維持が課題。農業の重要性や変革の現状を若者に伝え、担い手の育成につなげてほしい。

成田 信也 八幡平市PTA連絡協議会 会長

- ・ 地元高校（平舘高校）への進学者が少ないことに驚いており、生徒は魅力を感じる高校であれば多少遠方でも通う傾向がある。
- ・ 生徒自身に響くような、高校の特色化・魅力化を含めたアプローチの工夫が必要ではないか。

山内 大輔 滝沢市立滝沢中学校PTA 会長

- ・ 県立高校の魅力発信が十分に行われていない印象がある。宮古水産高校のイカ釣り実習のように、体験を通じて初めて伝わる魅力もある。
- ・ 学校の魅力を伝えるため、年間を通じて予約制で授業見学ができるようなオープンスクールの仕組みを試してみてもどうか。
- ・ いわて留学の制度を活用し、留学生による学校紹介など、魅力発信の工夫を検討してほしい。

星 俊也 八幡平市教育委員会 教育長

- ・ 平舘高校では、保育・福祉などの学びを通じて、地域の産業を支える人材を育成しており、地域からの支援も年々拡大している。
- ・ 家政科学科の学びの代替として私立高校の名前が挙がったが、県立高校として学びの保障を行うべきではないか。
- ・ 盛岡農業高校や紫波総合高校との学びの違いについて、具体的な情報提供を求めたい。

- ・ 募集停止の報道により、志望していた生徒がショックを受けている可能性があり、進学意欲への影響が懸念される。
- ・ 令和9年度からの募集停止ではなく、状況を見ながら判断する猶予を設けてほしい。

佐藤 卓 岩手町教育委員会 教育長

- ・ 小規模校を丁寧に対応いただいていることに感謝している。取組の成果が出るまでには時間がかかるため、十分な猶予を設けてほしい。
- ・ いわて留学における県外からの受け入れ枠を拡大し、市町村の努力に応じて柔軟に対応できる仕組みにしてほしい。
- ・ 小規模校では教員数が限られており、教育活動に支障が出ることもあるため、人的な手当てや支援を充実させてほしい。
- ・ 県教委には、各高校の特色づくりに向けて積極的に声掛けを行い、市町村や学校が連携しやすい環境を整えてほしい。

久保 雪子 滝沢市教育委員会 教育次長

- ・ 滝沢市では、地域の産業や伝統文化に触れる機会が多く、子どもたちは様々な分野に興味を持っている。キャリア教育では産業界の協力を得て、実践的な経験を積んでいる。高校が他校と差別化された魅力を発信すれば、子どもたちは自ら進路を選択するようになると思う。特色ある教育内容や体験型の学びを積極的に発信してほしい。
- ・ 通学支援や寮・下宿の整備についても、本人や保護者の不安を軽減するため、補助制度の充実を検討してほしい。

佐美 淳 紫波町教育委員会 教育長

- ・ 今回の再編計画については、地域の教育の在り方を踏まえた納得解として進めていただきたいと考えている。多くの人が不安を感じる中でも、改善を重ねながら合意形成を図ることが重要である。
- ・ 紫波総合高校については、今後の方向性を見据えた検証が必要であり、魅力発信や系列構成の見直しなど、次の展開を意識した取組を進めてほしい。

千田 昭宏 岩手地区中学校長会 (八幡市立松尾中学校長)

- ・ 再編計画については、生徒数の減少を踏まえるとやむを得ないと感じているが、地域に学校や学科がなくなった場合、郷土を支える人材育成が困難になるのではないかと不安がある。
- ・ 高校の特色化・魅力化について、県教育委員会がどのように捉えているのか疑問がある。地域の高校でしかない学びや活動も魅力の一つであり、そうした視点を重視してほしい。
- ・ 平舘高校で行われているムラサキの栽培など、専門性の高い学びが他校でも本当に再現できるのか疑問がある。統合が進むことで、学校の特色が失われる懸念もあるため、地域性を踏まえた判断をお願いしたい。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 持続可能な社会の担い手を育成するため、郷土愛の醸成や地元産業の理解・体験を重視したキャリア教育・復興教育を小中高で推進している。卒業後に地元へ戻って就職する流れを支援していきたい。
- ・ 寮の整備については、今後通学困難な地域が増えることを見据え、普通高校も含めて必要性が高まると認識している。今回は校舎整備ではなく、ソフト事業や下宿支援の充実を図る方針である。
- ・ 総合学科については、前期計画期間中に検証を行い、後期計画での取り扱いを検討する予定。定員割れが続く場合は、普通科への転換や他校との統合も選択肢となる。

- ・ センター・スクールでは、学科改編を優先し、改編後も定員割れが続く場合に募集停止を判断する。時代のニーズに合った学科改編を積極的に進めていきたい。
- ・ 小規模校こそ地域密着の特色ある教育が可能であり、地元自治体と連携した普通科改革や学科改編の提案を歓迎する。紫波総合高校の「ONE DAY シェフ」など地域と連携した取り組みは評価している。
- ・ 高校魅力化については、少子化や社会変化に対応し、地域・産業・自治体と協働して特色ある教育を展開することが重要。小規模校の方が魅力化に取り組みやすい傾向があると認識している。
- ・ 遠隔教育は現在県内6校で実施しており、今後の拡大に向けて検討を進めている。小規模校の存続に向けた有効な手段として位置づけている。

塚田 崇博 Aqsh株式会社 代表取締役

- ・ 地域産業と連携した学校づくりの持続可能性を高めるため、長期インターンのような取組を単位認定の対象とすることも選択肢として検討してほしい。
- ・ 探究活動が提案で終わることが多いため、地域が自走できるまで支援する仕組みが必要ではないか。
- ・ 県内の高校の特色ある事例を体系的に閲覧できる媒体があるか確認したい。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 岩手町で配置した沼宮内高校の地域連携コーディネーターは、教員の異動による連携の途切れを防ぎながら、探究活動を継続的に支援しており、持続可能な地域連携に繋がる取組であることから、県でもコーディネーターの支援に取り組んでいるところ。
- ・ 大槌高校では企業と連携した単位認定の取組もあり、今後は教育課程の柔軟性を活かして、地域との連携による単位認定の可能性も検討していきたい。
- ・ 県内事例の情報は「ハイスクールガイド」などに掲載されているが、体系的に整理されておらず、現状では各高校のnoteなど個別発信をたどるのが有効である。

佐々木 孝弘 八幡平市長

- ・ 平舘高校家政科学科は、令和9年度からの募集停止が予定されているが、令和8年度の入試状況によって見直しの可能性はあるのか。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 現時点では令和8年度の志願状況による見直しは検討していないが、今回の意見を受けて対応の可能性について考えてみたい。過去には、志願者数の状況を踏まえて募集停止の判断を見直した事例もある。

中村 祐紀 有限会社外山商店 代表取締役

- ・ 小規模校の学習機会の確保に向けて、担任を持たず複数校で教科指導を行う教員の配置なども検討してほしい。
- ・ 高校がない、または再編によりなくなる市町村の意見も、近隣高校の学校運営協議会などで反映できるような仕組みを整えてほしい。

西川 信明 学校教育室高校改革課長

- ・ 教員配置については、専門的な内容となるため、担当部署に持ち帰って検討したい。
- ・ 近隣市町村の意見を学校運営協議会に反映する仕組みについても、今後検討していきたい。