

# 第4期岩手県地域福祉支援計画 (素案)

令和5年11月  
岩手県

現在調整中の「案」であり、今後、変更となる場合があります。



# 目 次

<b>I 計画の概要</b>	
1 計画策定の趣旨	1
2 計画の位置付け	2
3 計画期間	2
4 計画の推進	2
<b>II 地域福祉を取り巻く状況</b>	
1 計画策定の背景	4
2 データで見た本県の地域福祉を取り巻く状況	8
<b>III 計画の基本的考え方</b>	
1 基本理念	2 1
2 基本方針	2 1
3 施策の基本方向	2 2
4 多様な主体に期待される役割	2 6
<b>IV 施策の基本方向</b>	
1 福祉を支える人づくり	3 2
(1) 地域福祉を担う人材の育成	
(2) 地域福祉の意識の醸成	
2 福祉サービスの基盤づくり	3 9
(1) 地域における包括的支援体制の構築	
(2) 権利擁護の推進	
(3) 総合的な福祉サービス情報の提供とサービス	
3 福祉サービス提供の仕組みづくり	5 4
(1) 生活に困難を抱える方への支援	
(2) 家族等への支援	
4 福祉でまちづくり	7 0
(1) 地域福祉活動における住民活躍の仕組みづくり	
(2) 多様な担い手（主体）による地域福祉活動の取組	
(3) 地域福祉活動における多様な財源の活用	
5 被災経験を活かした支援体制づくり	7 9
(1) 東日本大震災津波における被災者支援	
(2) 今後の災害への備え	
6 市町村の体制づくり	8 5
(1) 地域福祉計画に基づいた施策の推進	
(2) 包括的な支援体制の整備への支援	
<b>V 計画推進の評価・検証</b>	
評価・検証の目安とする主な項目	8 8

## 《参考資料》

- ・関連計画・条例、各施策を所管する部局・室課一覧
- ・用語解説
- ・岩手県地域福祉支援計画《第4期：2024年度～2028年度》策定経過
- ・岩手県地域福祉推進協議会委員名簿
- ・岩手県地域福祉推進協議会設置要綱
- ・社会福祉法（抄）



## 1 計画策定の趣旨

- 平成 12 年に社会福祉事業法が改正・改称された社会福祉法は、その目的に「地域福祉の推進」を明記し、「地域住民、社会福祉を目的とする事業を経営する者及び社会福祉に関する活動を行う者は、(中略)地域福祉の推進に努めなければならない」と規定しています。また、県及び市町村が、地域住民の合意を形成し、地域の実情に応じて地域福祉の推進に自主的かつ積極的に取り組む方策として、「都道府県地域福祉支援計画」及び「市町村地域福祉計画」の策定が規定され、平成 15 年 4 月に施行されました。
- 本県では、平成 21 年 3 月に第 1 期岩手県地域福祉支援計画を、平成 26 年 3 月には第 2 期計画、平成 31 年 3 月には第 3 期計画を策定し、「互いに認め合い、共に支え合いながら、誰もが安心して暮らし、幸福を実感できる地域社会の実現」を基本理念に掲げ、「ソーシャル・インクルージョン」の考え方を基本方針に、地域福祉の推進に取り組んできたところです。
- 国では、地域や個人の抱える課題を多様な主体が『我が事』として受け止め、『丸ごと』支えていく『地域共生社会』の実現を今後の福祉改革の基本コンセプトに位置づけ、平成 29 年の社会福祉法改正により、住民主体による地域づくりや市町村による包括的な支援体制の整備を、令和 3 年改正においては、それを具体的に推進するため重層的支援体制整備事業を創設し、『地域共生社会』の実現に向けた取組を進めています。
- 本県では、令和 2 年度に県内全市町村において地域福祉計画が策定されたところですが、高齢者、障がい者、児童など要援護者への福祉サービス提供の実施者であり、地域福祉推進の中核である市町村の役割はますます重要となっています。
- 第 3 期計画策定後、本県の少子化等の影響による人口減少及び高齢化の進行等に加え、新型コロナウイルス感染症の流行、原油価格や物価の高騰など、社会生活への大きな影響により、地域の住民同士による支え合いや助け合いなどの相互扶助機能は弱体化するとともに、子どもの貧困やダブルケア、生活困窮者への支援など、地域住民が抱える課題や福祉ニーズは増加するとともに多様化・複合化しています。
- 東日本大震災津波による被災地では、インフラ整備など復興が進む一方、人口の減少、高齢化による要援護者の増加が続き、発災から 13 年が経過してもなお、住民の生活環境の変化など様々な生活・福祉課題に対応した中長期的な見守り支援体制の充実が必要であり、災害公営住宅や移転先における新たな「福祉コミュニティ」を支え続ける取組も求められています。
- こうしたことを踏まえ、県計画に基づくこれまでの取組状況を評価・検証するとともに、国が進めている『地域共生社会』の実現に向けた取組や東日本大震災津波の被災地を含め地域の状況の変化等を勘案して計画改定を行い、「ソーシャル・インクルージョン」の考え方に基づいた地域社会の実現を目指し、「他人とのかかわ

り」や「つながり」を大切にし、県民の幸福を守り育てる、岩手らしい地域福祉を推進するため、「岩手県地域福祉支援計画《第4期:令和6(2024)年度～令和10(2028)年度》」を策定するものです。

## 2 計画の位置付け

- この計画は、社会福祉法（昭和26年法律第45号）第108条の規定に基づく都道府県地域福祉支援計画として策定するものです。
- この計画は、県の地域福祉推進の理念、基本方針を定めるとともに、市町村地域福祉計画の達成に資するため、各市町村を通ずる広域的な見地から、市町村の地域福祉の推進を支援するための計画です。
- この計画は、県民、地域団体、福祉事業者、市町村等が、それぞれの役割に基づいて取り組むべき地域福祉分野に関する活動の基本的方向を示すものです。
- この計画は、令和5年3月に策定された「いわて県民計画（2019～2028）」第2期アクションプランの下、「いわていきいきプラン」、「岩手県障がい者プラン」、「いわて子どもプラン」等、保健、医療、福祉に関する各領域別計画や、岩手県社会福祉協議会が策定する「岩手県社会福祉協議会活動計画」と連携しながら、本県の地域福祉の総合的な推進を図る計画です。
- 各領域別の具体的施策については、個別の計画において推進されることを基本とします。
- この計画の推進にあたっては、地域共生社会の実現に向け、生活に関わる他の分野の施策とも連携を図ります。

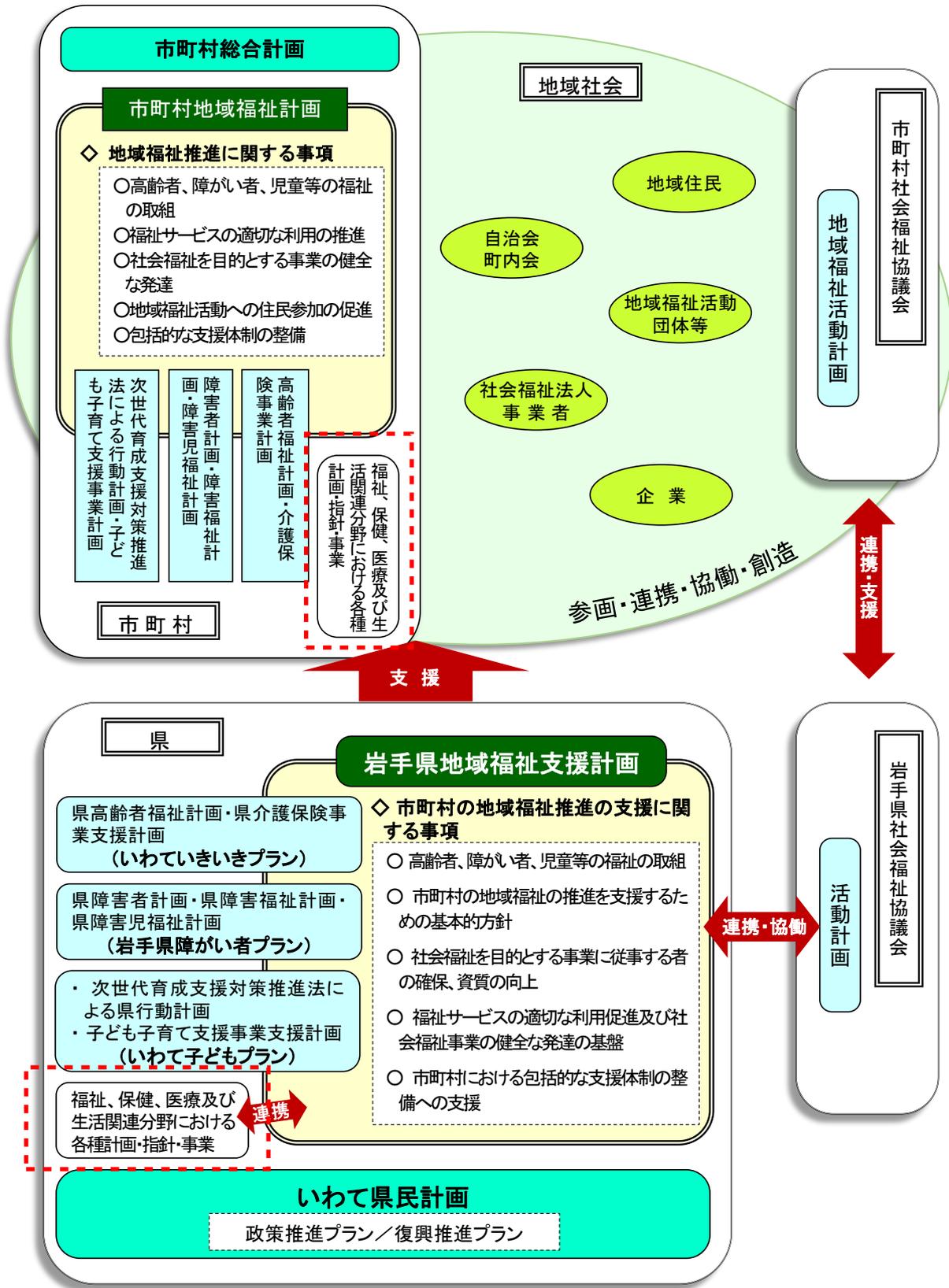
## 3 計画期間

計画期間は、令和6(2024)年度から令和10(2028)年度の5か年とします。

## 4 計画の推進

本計画に掲げる施策の推進状況を把握・評価するため、評価の目安とする項目の現状値の比較や施策、各事業の取組状況等を基に県において自己評価するとともに、評価結果について、岩手県地域福祉推進協議会において検証し、地域福祉推進に向けた施策等へ反映します。

# 岩手県地域福祉支援計画の概念図



## Ⅱ

## 地域福祉を取り巻く状況

### 1 計画策定の背景

#### (1) 生活を取り巻く情勢の変化

- 少子化、未婚化・晩婚化の進行に伴い、平成 20 年をピークに日本の総人口は減少へと転じました。本県では昭和 36 年をピークとし、その後若干の増減を経て、平成 13 年以降は減少し続けています。とりわけ、東日本大震災津波で被災した沿岸部の減少が顕著となっています。若年者の転出により、高齢化がさらに進行し、地域の担い手が減少しています。
- これまで生活を支えてきた家族、地域、企業の機能が変化する中、個人や家族化抱えるリスクが多様化し、経済的な困窮や心身の不調のほか、高齢者と未婚の子どもが同居する 8050 問題や、育児や介護のダブルケアなど、複数の支援課題が複合化・複雑化し、家族全体に対する包括的な対応が求められています。
- ひきこもりや社会的孤立など、個々の制度の支援対象となっていなかったり、軽度認知機能障害や精神障害など、様々な課題がありながらもこれまで公的な支援につながっていなかったニーズへのアウトリーチ型の支援が求められています。
- 新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、人と人との関わりや地域のつながりがさらに希薄化する中、潜在していた課題の顕在化や、既に抱えていた課題がより重度化することや、その後の原油価格・物価高騰による生活困難さと相まって、問題が遷延化することが懸念されています。

#### (2) 地域福祉施策の変遷

- 少子高齢化の進展などにより、社会福祉サービスの利用が特定の人だけでなく、誰もが利用する状況となってきたことから、「(1) 個人の自立を基本とし、その選択を尊重した制度の確立、(2) 質の高い福祉サービスの拡充、(3) 地域での生活を総合的に支援するための地域福祉の充実」を基本的方向として、平成 12 年にいわゆる「社会福祉基礎構造改革」として社会福祉事業法等の改正が行われ、福祉サービスの利用形態が措置から契約へと転換されるとともに、権利擁護や苦情解決等の利用者保護の仕組みが導入されました。また、社会福祉事業法の名称が社会福祉法へと改められ、地域における社会福祉(=地域福祉)の推進を図ることが社会福祉の目的として明確に規定されたほか、地域福祉(支援)計画策定の法定化、市町村社会福祉協議会が地域福祉を推進することを目的とする団体と規定されるなどの改正が行われました。
- 平成 12 年に児童虐待防止法が制定されました。これ以降、平成 13 年に配偶者暴力防止法、平成 17 年に高齢者虐待防止法、平成 23 年に障がい者虐待防止法と各分野において虐待等を防止する法律が制定されています。

- 平成 16 年に発達障害者支援法、平成 17 年に障害者自立支援法（現：障害者総合支援法）が制定され、従来の身体・知的・精神の 3 障害の支援制度を一元化するとともに、施設や在宅サービス体系の再編、地域移行への支援、実施主体を市町村に一元化、障害程度（支援）区分の導入などが行われた。また、平成 24 年の改正においては「難病」が対象として追加されました。
- 年間の自殺者数が 3 万人を超える状況に対処するため、平成 18 年に自殺対策基本法が制定され、翌年に自殺総合対策要綱が閣議決定されました。それ以降、3 回改正が行われ、保健・医療・福祉・教育・労働等関連施策との有機的な連携により、生きることの包括的支援の推進を基本方針とした取組が進められています。
- 平成 24 年に子ども・子育て支援三法が制定され、幼児期の学校教育や保育支援等の向上に向け、認定こども園制度の改善や地域型保育給付の実施、利用者支援や地域子育て支援拠点、放課後児童クラブの充実などを盛り込んだ子ども・子育て支援新制度が平成 27 年からスタートしました。
- 平成 25 年に生活困窮者自立支援法が制定され、官民協働の支援体制を構築し、相談支援事業、住居確保給付金の支給のほか、就労準備支援事業や子どもの学習支援など、包括的な取組が行われることになりました。また、同年に子どもの貧困対策推進法、翌年に子どもの貧困対策大綱が示され、教育支援、生活・経済支援、保護者の就労支援などにより、貧困の世代間連鎖を防止するとともに、子どもの将来が生まれ育った環境で左右されることがないように、学校をプラットフォームとした支援の推進を図ることとされました。
- 障害者差別解消法が平成 25 年に制定され、障がいを理由とした不当な差別取扱いを禁止するとともに、障がいがある方からの申出を踏まえた合理的配慮の提供を行うこととされました。また、令和 3 年改正により、すべての事業者に合理的配慮が義務付けられました。（令和 6 年 4 月施行）本県では、平成 22 年に「障がいのある人もない人も共に学び共に生きる岩手県づくり条例」を制定し、障がいについての理解促進と不利益な取扱いの解消に向けた取組を進めています。
- 平成 25 年の災害対策基本法改正において、市町村に対して、災害時に自ら避難できない避難行動要支援者の名簿作成が義務付けられたほか、令和 3 年改正においては個別避難計画の作成が努力義務化されました。
- 平成 26 年に医療介護総合確保推進法が制定され、一層増加する高齢者の医療や介護の総合的な確保を推進するため、病床の機能分化や在宅医療・介護の推進など地域包括ケアシステムの構築に向けた取組を図ることとされました。
- 平成 28 年の児童福祉法改正により、子どもが権利の主体として明確に規定されたほか、社会的養育の充実、子育て世代包括支援センターや子ども家庭総合支援拠点の設置、児童虐待相談体制の強化を図ることとされました。また、社会的養育充実に向けた具体的な方策として、翌年に「新しい社会的養育ビジョン」が示されました。本県では、平成 27 年に、「いわての子どもを健やかに育む条例」を制定し、子どもの権利を尊重しながら、子どもを健やかに育むことができる社会の実現にむけて取組を進めています。

### (3) 地域共生社会の実現に向けた制度改正の状況

#### ア 社会福祉法の改正

- これまで、その時期の社会情勢に合わせて生じた福祉的ニーズに対し、家族や地域、企業による支援をベースとしながら、貧困、子ども、障がい、高齢・介護といった対象ごとに公的な支援制度が整備され、その内容の拡充が図られてきました。
- しかし、家族や地域、企業による支援機能の低下により、これまで公的支援の対象となっていなかった、日常生活上の身近な生活課題への支援が必要となったり、制度の狭間で支援が受けられない状況、複数の制度をまたいだ支援ニーズに対応できない状況が見られるようになってきました。
- 平成 28 年に「ニッポン一億総活躍プラン」が閣議決定となり、「地域共生社会」の実現に向けた取組が進められることとなり、厚生労働省に『我が事・丸ごと』地域共生社会実現本部」が設置され、地域における課題解決能力の強化、地域を基盤とする包括的支援体制の構築などに向けた取組が進められました。
- 平成 29 年に社会福祉法が改正され、地域住民との協働による包括的支援体制づくりや、地域福祉（支援）計画の策定が努力義務とされました
- 令和 2 年の社会福祉法改正において、市町村における包括的支援体制の構築に向け、既存の相談支援事業等との取組を活かしながら、属性を問わない相談支援、多様な社会参加に向けた支援、地域づくりに向けた支援を一体的に実施する「重層的支援体制整備事業」が創設されました。また、社会福祉法人間などの連携方策として、「社会福祉連携推進法人」制度が創設されました。

#### イ 関連法制度の改正状況

- 認知症や知的・精神障がいなどにより、財産管理や日常生活等に支障がある人たちの地域生活を支える重要な手段である成年後見制度の活用促進を図るため、平成 28 年に成年後見制度利用促進法が制定され、制度利用が必要な人の早期発見や利用に向けた支援を行う体制づくりが進められています。
- 犯罪をした人の円滑な社会復帰を促進するとともに、国民が犯罪による被害を受けることを防止し、安全で安心して暮らせる社会の実現を目指し、平成 28 年に再犯防止推進法が制定されました。
- 令和元年の児童福祉法改正により親権者等による体罰禁止規定が法定化され、令和 4 年改正により、市町村における相談支援体制の強化をはかるため、「こども家庭センター」の設置が努力義務とされたほか、施設入所や里親利用している子どもの意見聴取など権利擁護のための仕組みづくり等が求められました。（令和 6 年 4 月施行）また、こども施策を総合的に推進するため、こども基本法が制定され、令和 5 年 4 月にはこども家庭庁が設置されました。

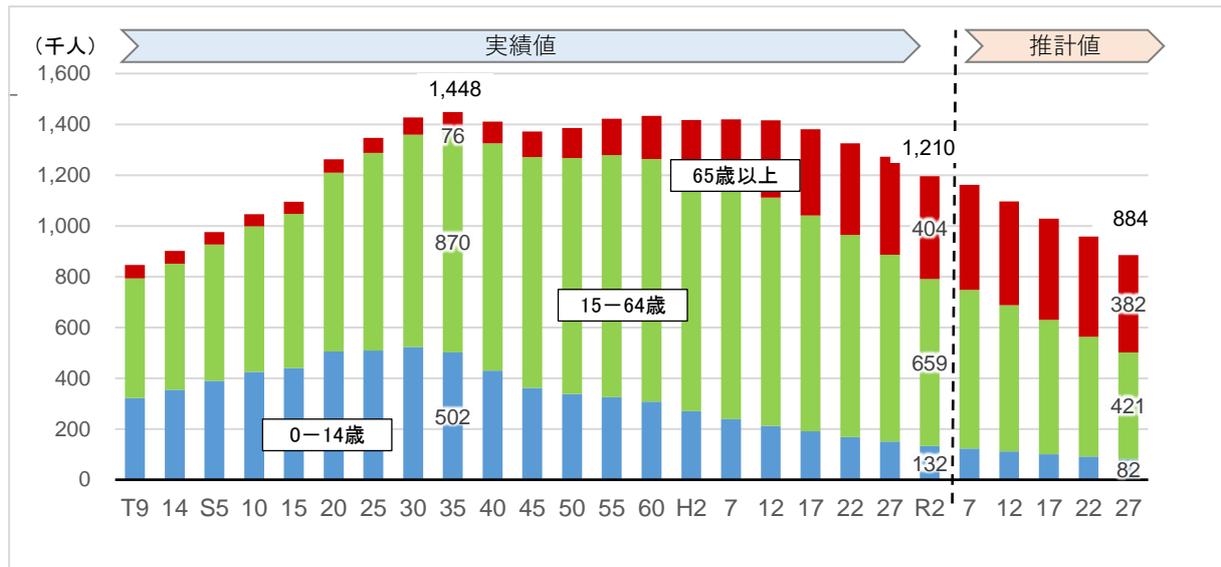
- 配偶者間暴力（DV）や性被害、貧困など、様々な課題を抱える女性への支援を強化するため、女性相談支援センターの設置や民間団体との協働による支援等を強化するため、令和4年に困難な問題を抱える女性支援法が制定されました。（令和6年4月施行）
- 令和5年、共生社会の実現を推進するための認知症基本法が成立し、認知症の尊厳を維持しつつ、希望を持って暮らすことができるよう、認知症に関連する施策を総合的・計画的に推進することとされました。（施行日未定）

## 2 データで見た本県の地域福祉を取り巻く状況

### (1) 人口減少と少子・高齢化の進展

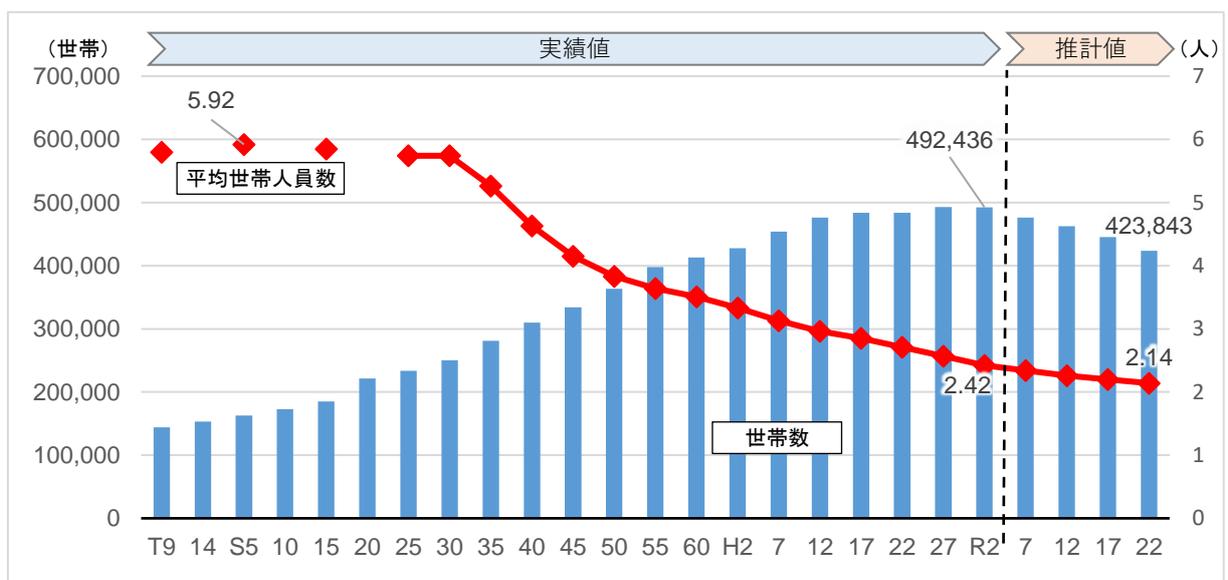
#### ア 人口減少

##### (ア) 岩手県の総人口の推移



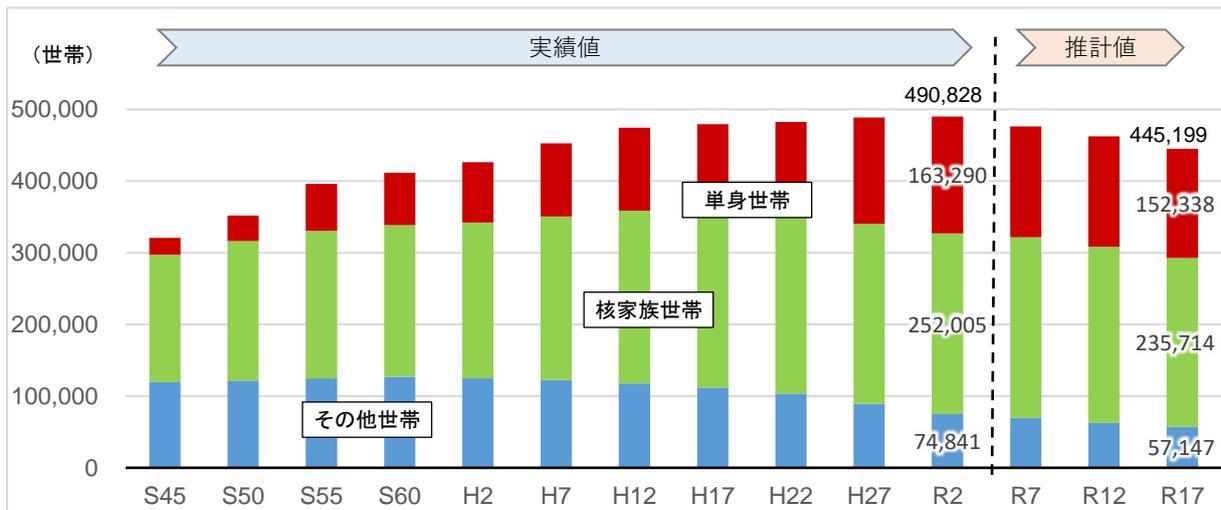
(総務省：国勢調査、社会保障・人口問題研究所：将来人口推計)

##### (イ) 岩手県の世帯数の推移



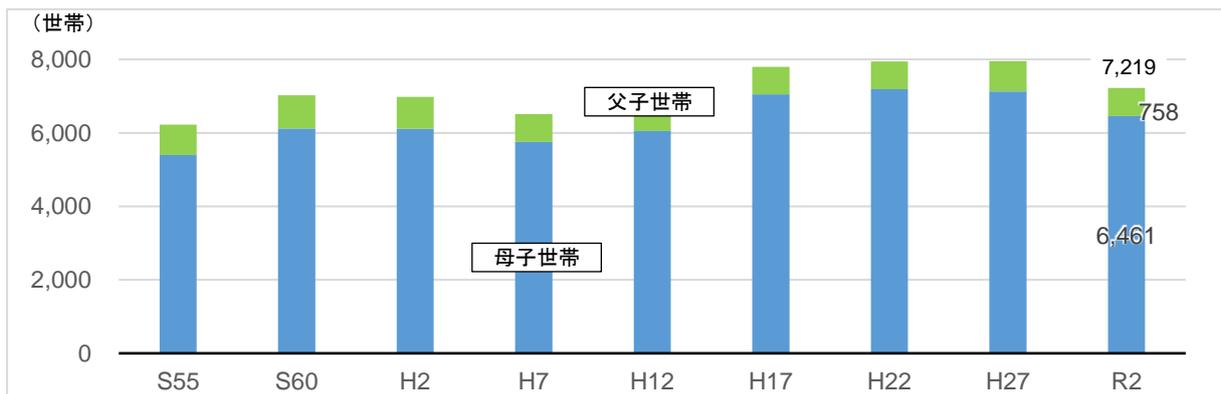
(総務省：国勢調査、社会保障・人口問題研究所：将来人口推計)

(ウ) 世帯構成区分別の世帯数の推移



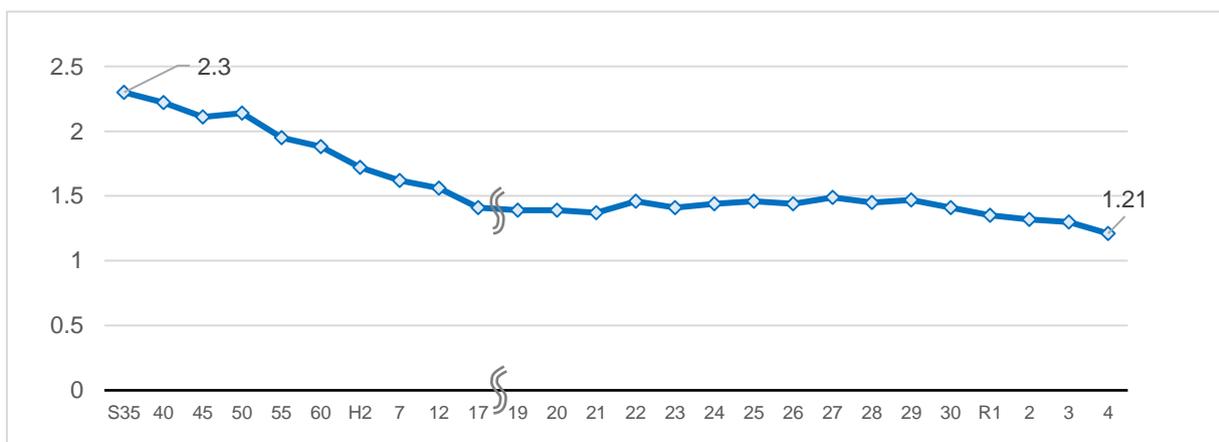
(総務省：国勢調査、社会保障・人口問題研究所：将来人口推計)

(エ) ひとり親世帯数の推移



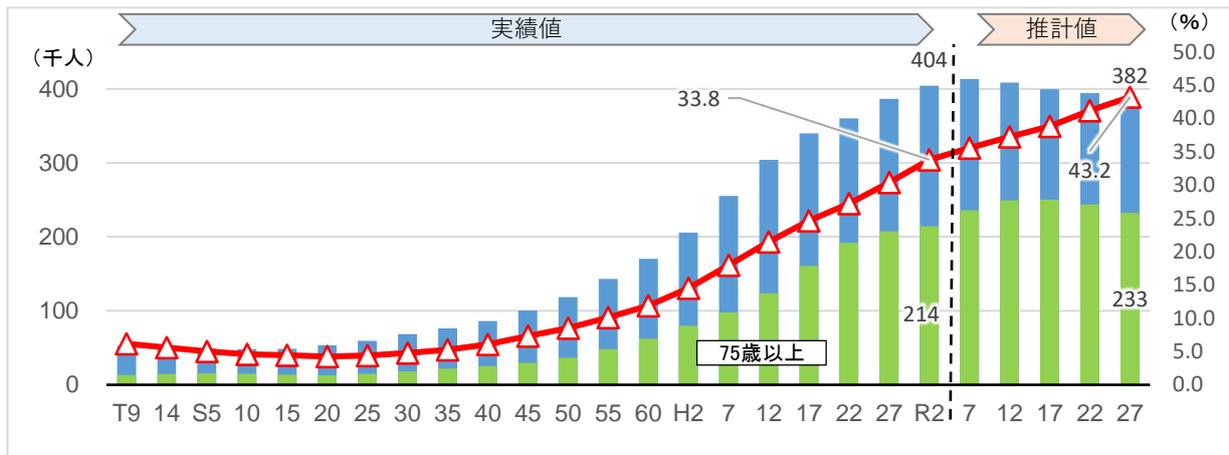
(総務省：国勢調査)

イ 少子化 合計特殊出生率の推移



(厚生労働省：人口動態統計)

## ウ 高齢者人口（65歳以上）・高齢化率の推移

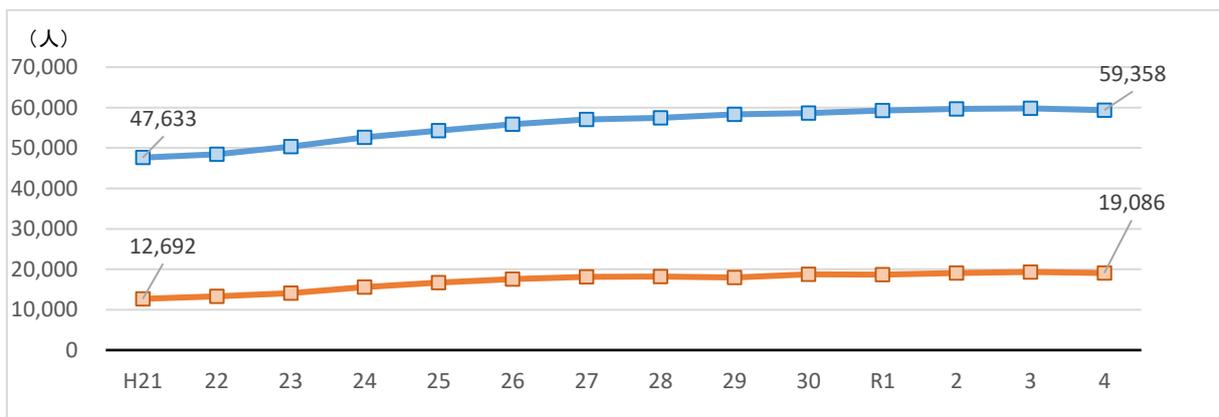


(総務省：国勢調査)

## (2) 高齢者・障がい者等の福祉サービス利用状況

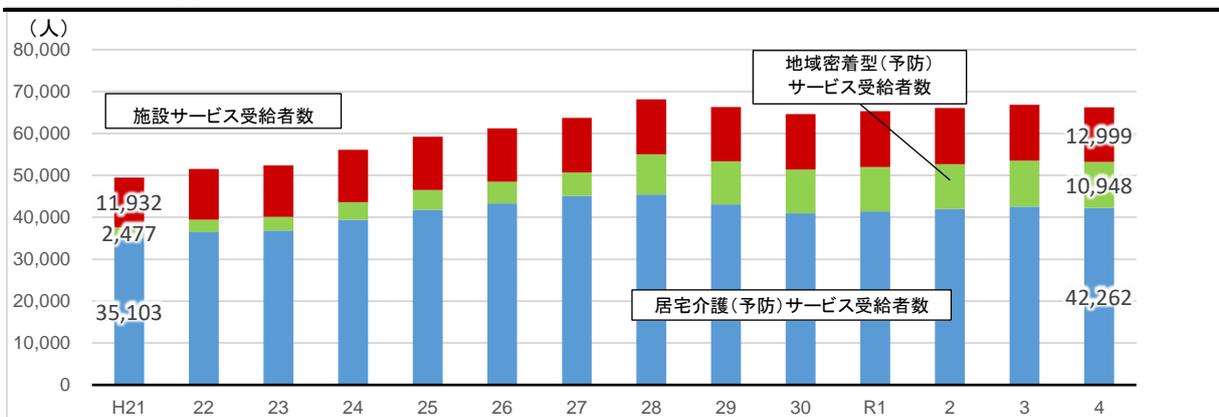
### ア 介護保険サービスの利用状況

#### (ア) 要介護認定者の状況（第1号被保険者）



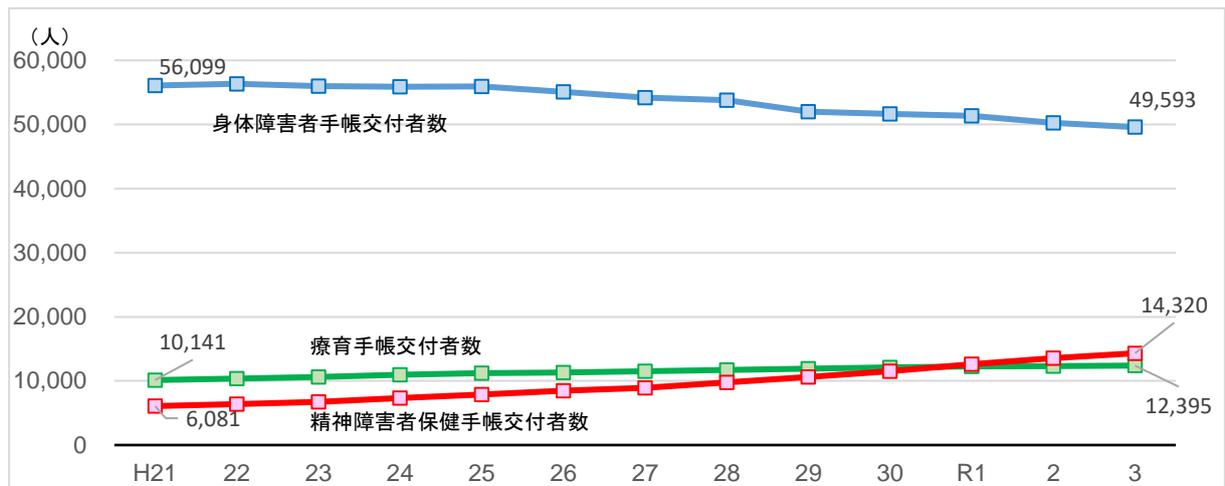
(厚生労働省：介護保険事業報告年報)

#### (イ) 介護サービス利用数の状況（第1号被保険者）



(厚生労働省：介護保険事業報告年報)

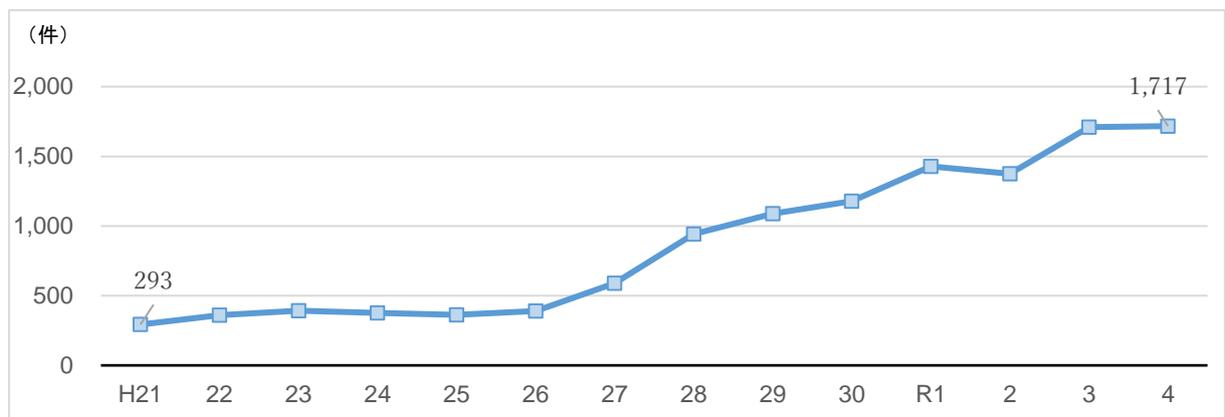
## イ 障がい者の状況



(厚生労働省：福祉行政報告例)

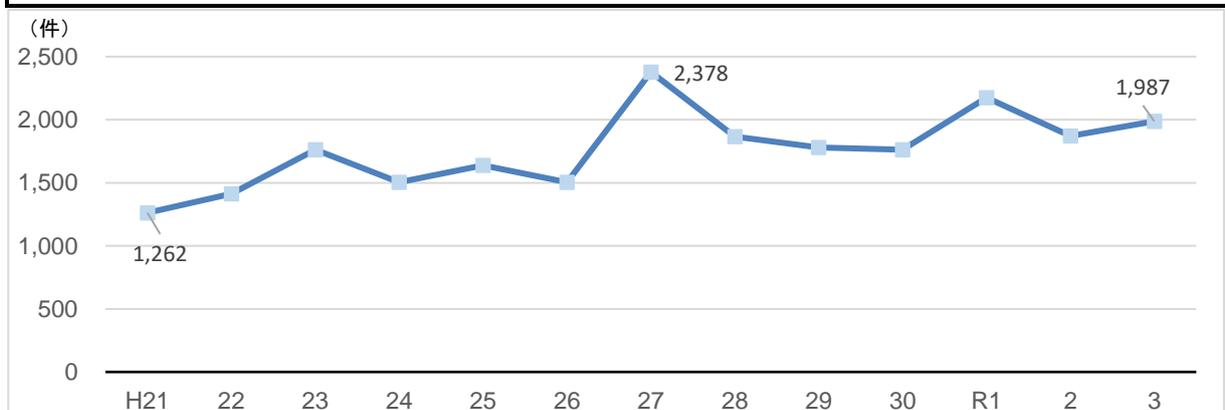
### (3) 地域の多様な福祉課題

#### ア 児童虐待の状況（児童相談所における児童虐待相談対応の状況）



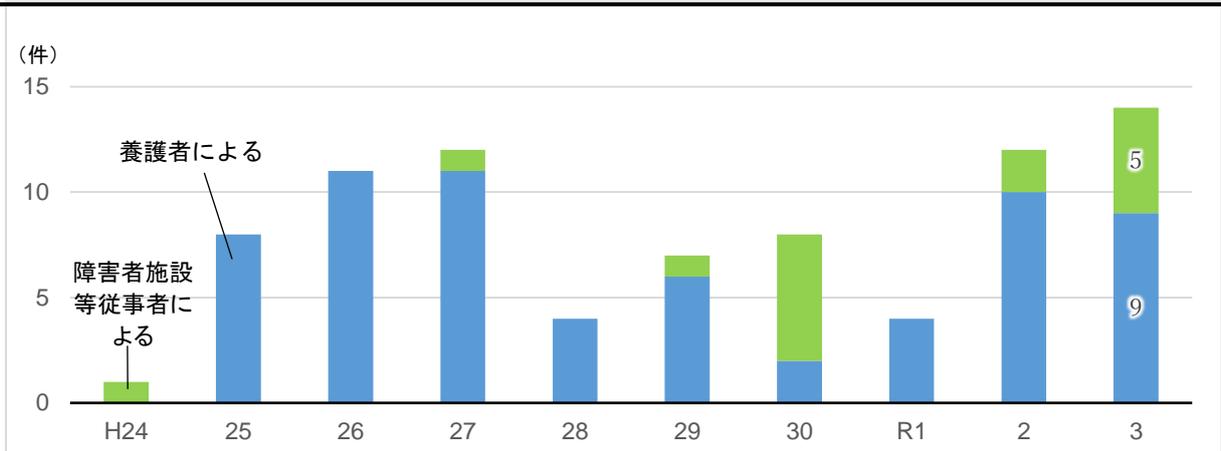
(厚生労働省：福祉行政報告例)

#### イ DVの状況（配偶者暴力相談支援センターにおける相談件数）



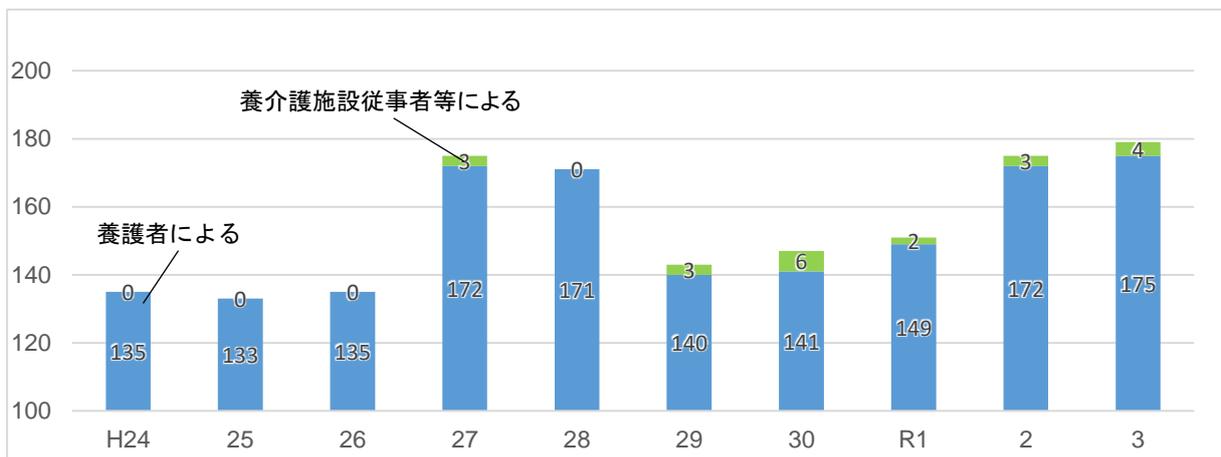
(厚生労働省：福祉行政報告例)

## ウ 障がい児・者虐待の状況



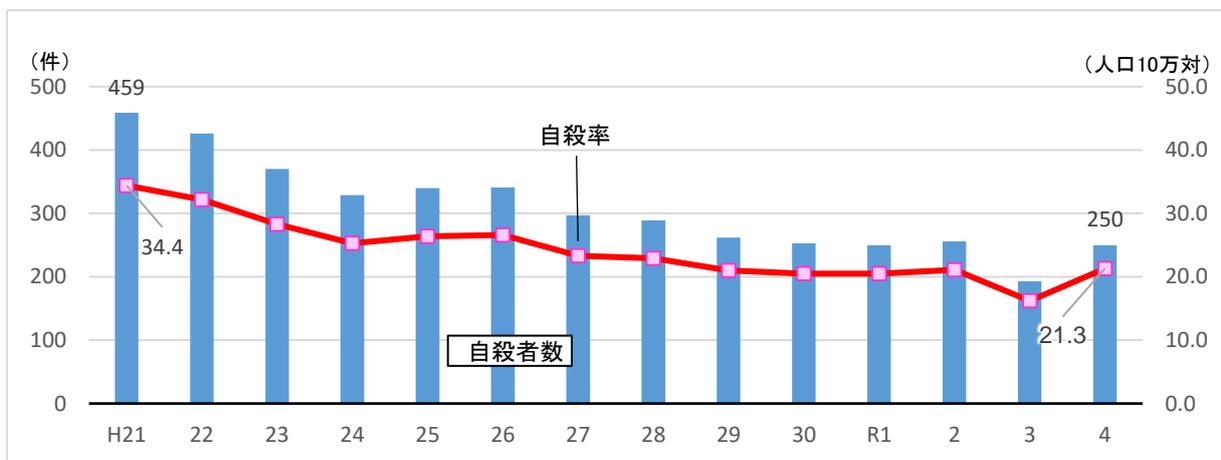
(厚生労働省：都道府県・市区町村における障害者虐待事例への対応等に関する状況調査)

## エ 高齢者虐待の状況



(厚生労働省：「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」に基づく対応状況等に関する調査)

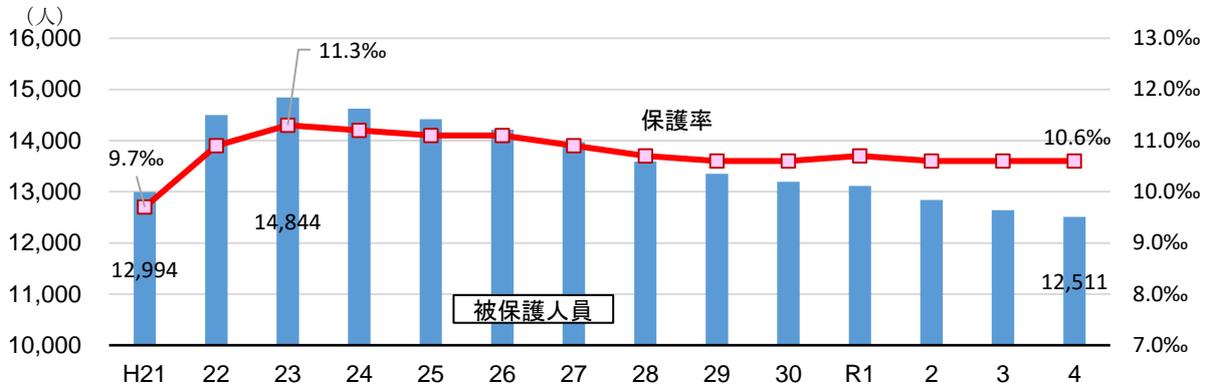
## オ 自殺の状況



(厚生労働省：人口動態統計)

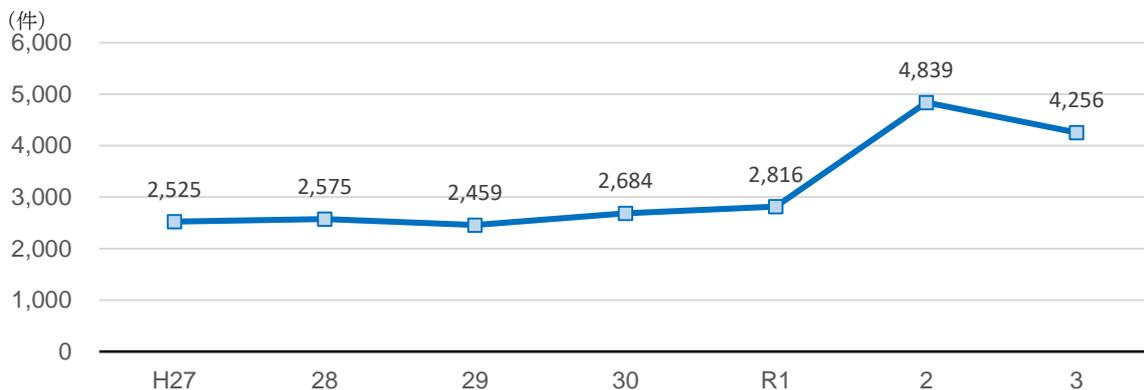
## カ 生活困窮の状況

### (ア) 生活保護受給者数の状況



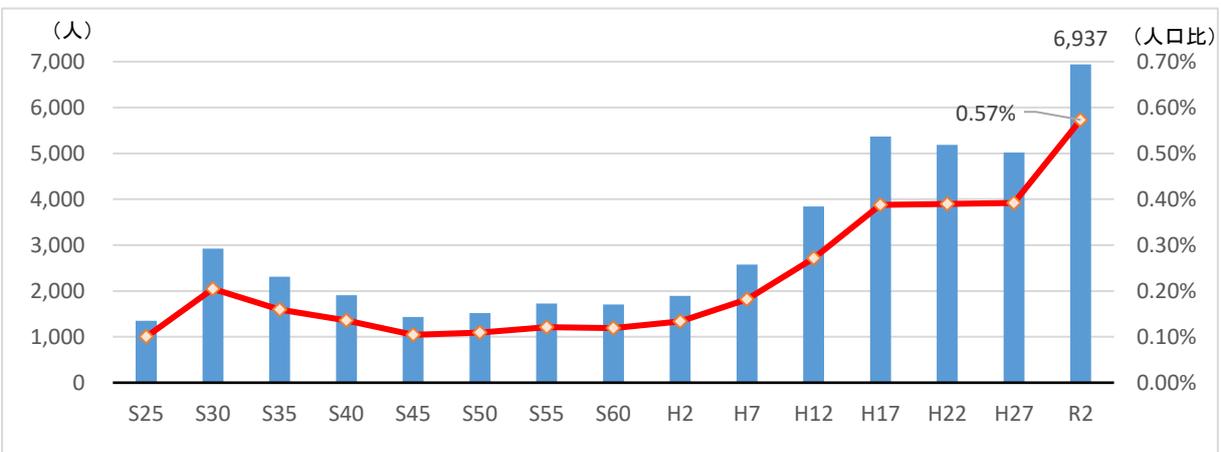
(厚生労働省：福祉行政報告例／被保護者調査)

### (イ) 生活福祉資金の貸付状況



(厚生労働省：生活困窮者自立支援制度支援状況調査)

## キ 県内在住外国人の状況

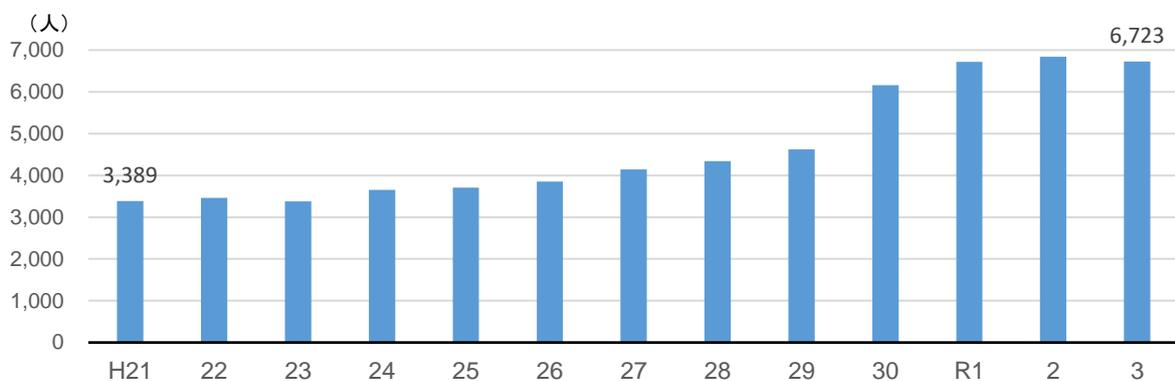


(総務省：国勢調査)

## (4) 地域福祉の多様な担い手

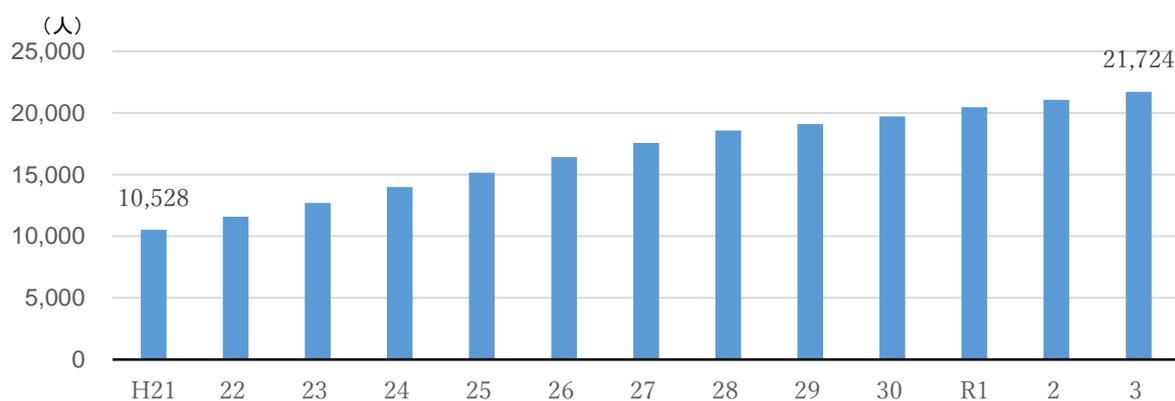
### ア 従事者の状況

#### (ア) 保育士の状況（保育所等で業務に従事している保育士数）



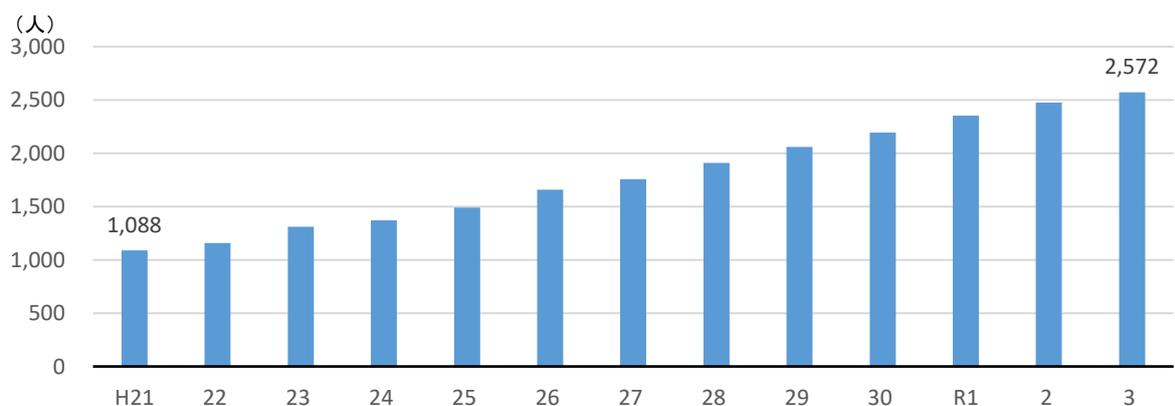
(厚生労働省：社会福祉施設等調査)

#### (イ) 介護福祉士の状況（登録者数）



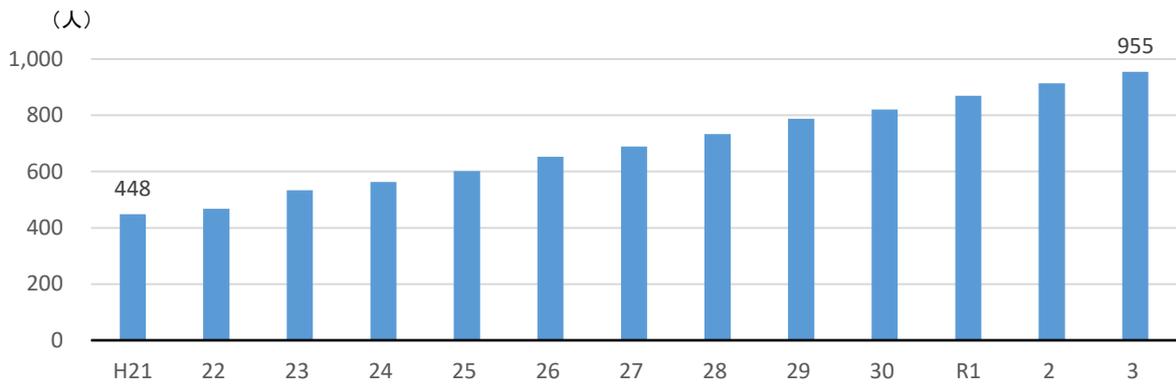
(公益財団法人社会福祉振興・試験センター)

#### (ウ) 社会福祉士の状況（登録者数）



(公益財団法人社会福祉振興・試験センター)

(エ) 精神保健福祉士の状況（登録者数）



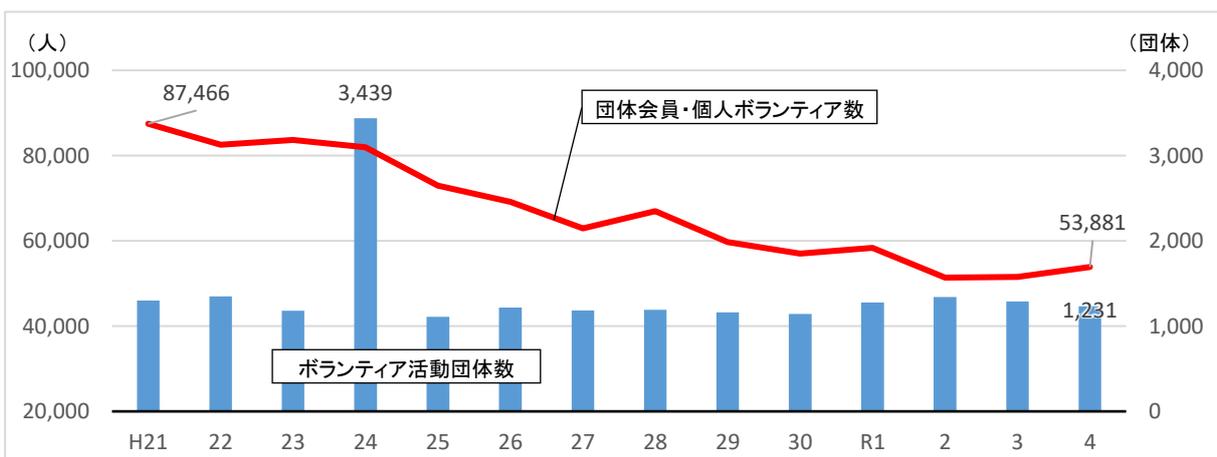
(公益財団法人社会福祉振興・試験センター)

(オ) 民生委員・児童委員の状況

区分	定数	委嘱数 (R5. 9. 30 現在)
民生委員・児童委員	3,420 人	3,285 人
主任児童委員	355 人	348 人
計	3,775 人	3,633 人

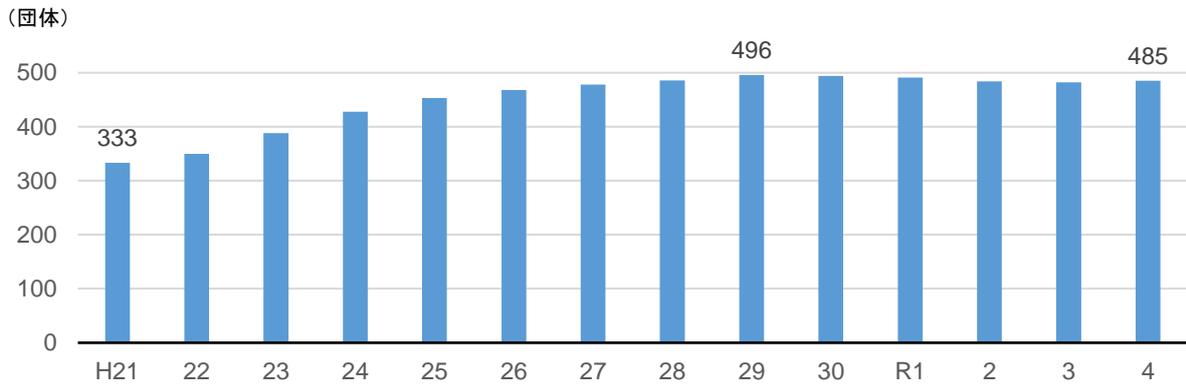
(岩手県地域福祉課調べ)

イ ボランティアの状況



(岩手県社会福祉協議会：令和4年度市町村社会福祉協議会福祉サービス等実施状況調査)

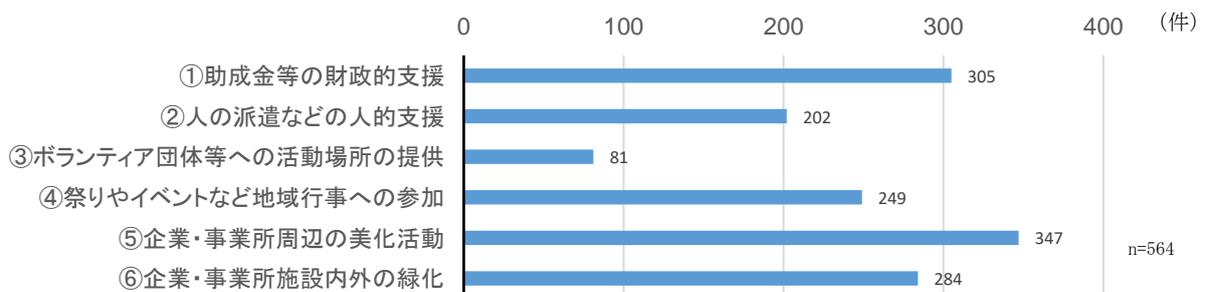
## ウ NPO法人の認証状況 (各年度3月31日現在)



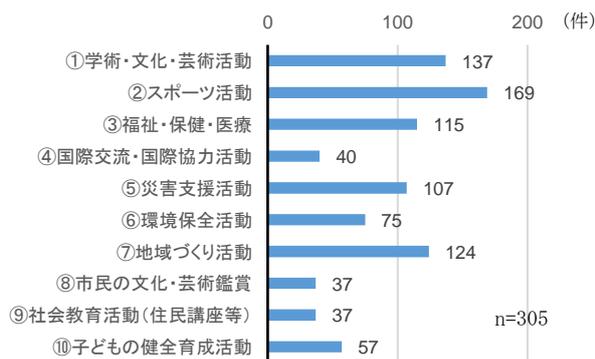
(出典 内閣府公表資料)

## エ 企業の社会貢献活動の状況 (令和4年度企業事業所行動調査：岩手県調査統計課)

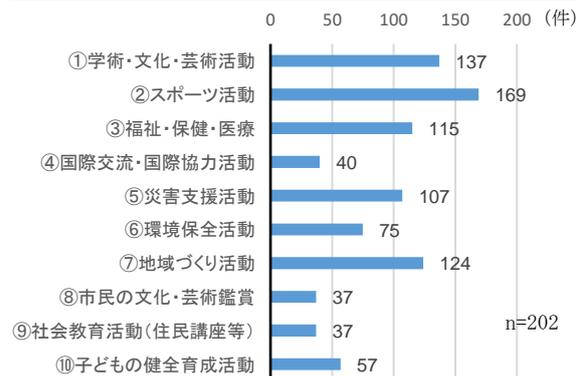
### (ア) 社会貢献活動の内容



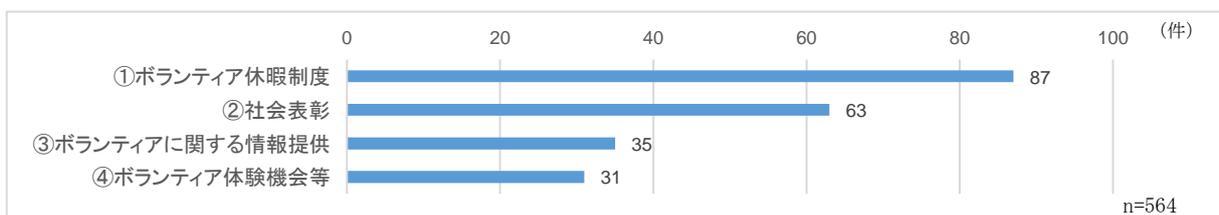
### ○財政支援先



### ○人的支援の対象

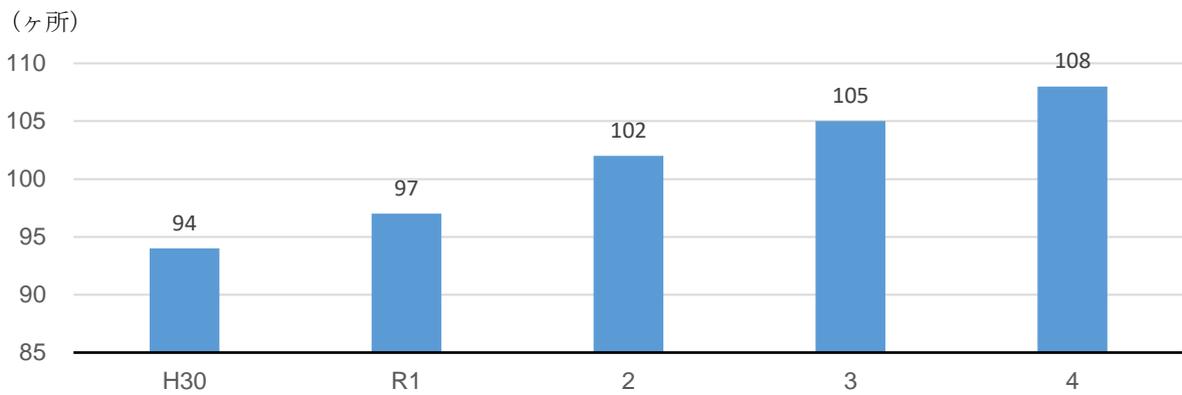


### (イ) 社会貢献活動を行う従業員への支援内容



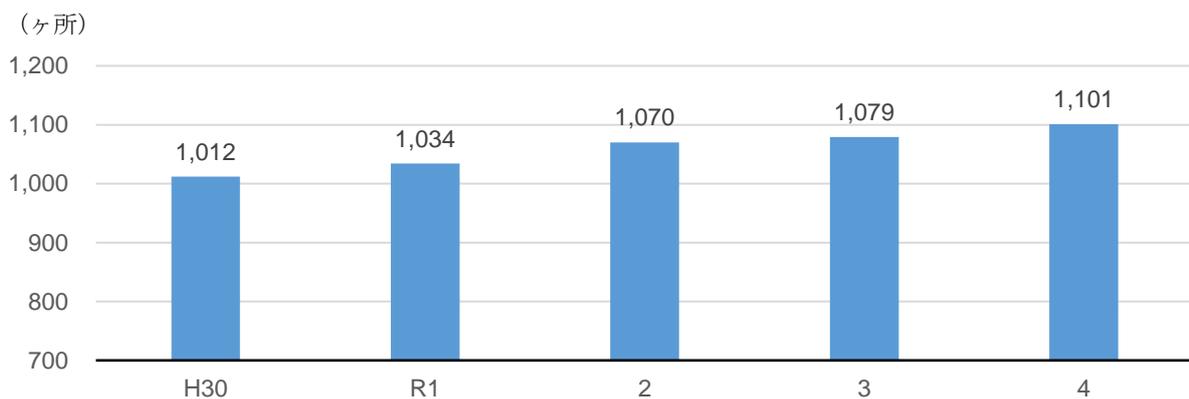
## (5) ひとにやさしいまちづくりの状況

### ア バリアフリーに対応した特定公共的施設数（累計）



(岩手県建築住宅課調べ)

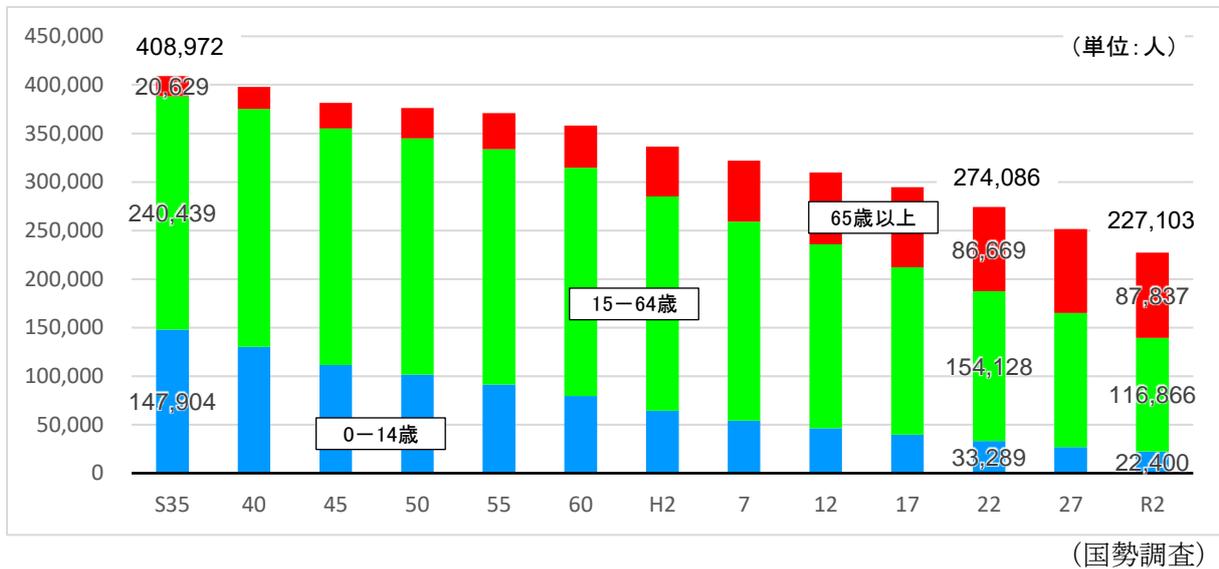
### イ ひとにやさしい駐車場利用証制度 駐車区画数



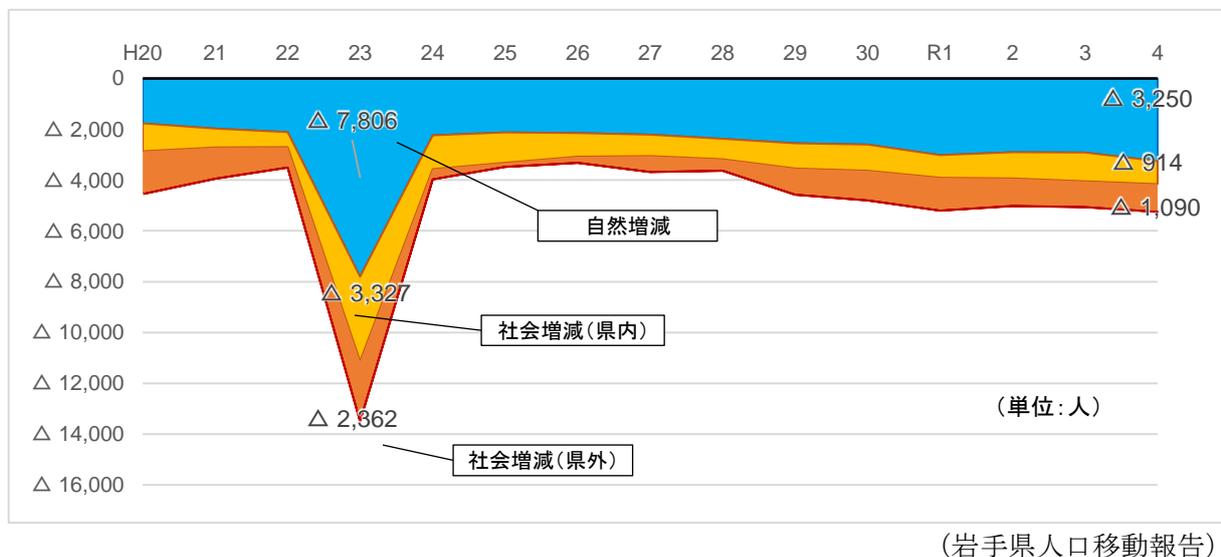
(岩手県地域福祉課調べ)

## (6) 東日本大震災津波 被災地の状況

### ア 沿岸 12 市町村の人口推移



### イ 沿岸 12 市町村の社会増減の状況



### ウ 令和 4 年度 東日本大震災被災者実態調査 (岩手県社会福祉協議会)

生活支援相談員の関与が必要と判定された 3,258 世帯 (令和 3 年度末時点) を対象として、相談員の訪問活動を通じて把握された世帯の状況について、岩手県社会福祉協議会が取りまとめています。

⇒ 岩手県社会福祉協議会ホームページ  
<http://www.iwate-shakyo.or.jp/cgi-bin/news.cgi?f1=1680079001&f2=chiiki>

## (ア) 世帯の状況

---

単身世帯が1,688世帯(51.8%)と5割を超える状況となっており、そのうち、60歳代以上が1,408世帯(全体の43.2%)となっています。

複数世帯1,570世帯(48.2%)について、核家族(年代不問)が799世帯(全体の24.5%)となっています。また、65歳以上のみで構成されている世帯が、442世帯(全体の13.6%)となっています。

## (イ) 住まいの状況

---

災害公営住宅が2,278世帯(69.9%)と最も多く、次いで、移住再建が559世帯(17.2%)となっています。

災害公営住宅の入居状況を見ると、単身世帯のうち77.3%が、複数世帯では、ひとり親世帯75世帯のうち92.0%が災害公営住宅に入居しています。

## (ウ) 支援を必要とする方の状況

---

岩手県社会福祉協議会が作成した「アセスメント基準表」に基づき、生活支援相談員の定期的な関与が必要と判定された世帯は、1,268世帯(38.9%)となっており、依然として支援を必要とする被災者が多く存在しています。

このうち、支援が必要な理由としては、高齢であったり孤立気味であるなど経過観察や見守りが必要な世帯が95世帯、病気や体調に関することが79件、生計に関することが75件となっています。

## (エ) 継続的な支援の必要性

---

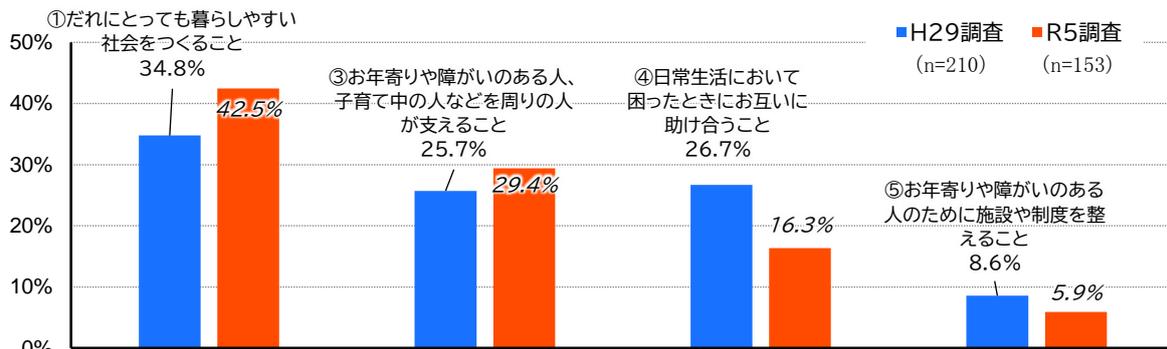
何らかの福祉・医療等サービスを利用されている世帯が2,015世帯(61.8%)あるほか、気分の落ち込みや生活意欲の衰えがある世帯が597世帯(18.3%)、近隣住民との関わりがないとした世帯が463世帯(14.2%)、ローンの残債や低収入等により生計に不安がある世帯が304世帯(9.3%)となっている。被災世帯の高齢化や世帯人員の減少・単身化も予想されることから、引き続き支援が必要な状況が見受けられます。

## (7) 地域福祉に関するアンケート =概要=

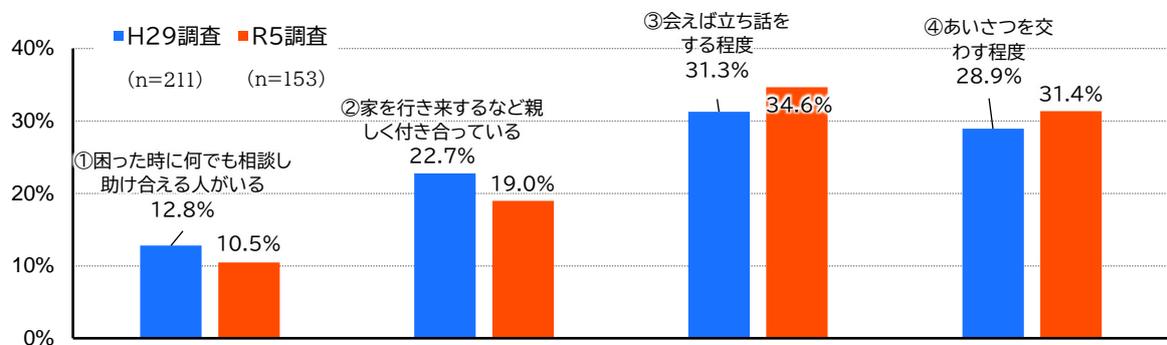
今後の地域福祉に関する施策の参考とするとともに、本計画策定の参考とするため、令和5年6月に、希望郷いわてモニターを対象とした「地域福祉に関するアンケート」を実施しました。主な調査結果は、次のとおりです。(前回・平成29年調査との比較)

●調査対象者数：198名 ●有効回答者数：153名（回答率：77.3%）

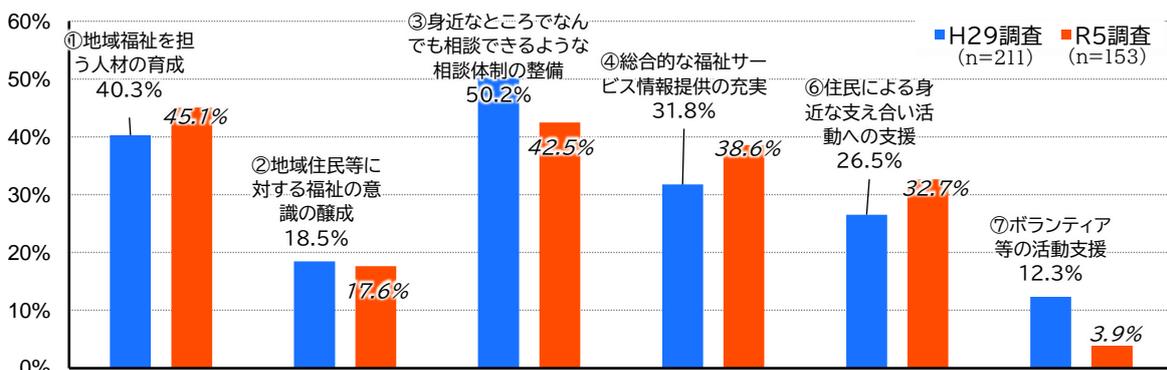
### ア 「地域福祉」の言葉のイメージについて



### イ ふだんの近所付き合いの程度について



### ウ 行政が取り組むべき課題について（複数回答）



### Ⅲ

## 計画の基本的考え方

### 1 基本理念

～「互いに認め合い、共に支え合いながら、誰もが安心して暮らし、幸福を実感できる地域共生社会の実現」～

本計画では、地域住民や地域の多様な担い手が主体となり、つながり、支え合いながら、一人ひとりの暮らしと生きがい、そして地域を共に創っていく社会の実現を目指していきます。

### 2 基本方針

少子高齢化や人口減少の進行等により、地域力の低下が懸念されていますが、県民誰もが、住み慣れた地域で、年齢や性別、病気や心身の障がいの有無といったその人の属性に関わりなく、お互いの個性や尊厳を認め合い、共に支え合う「地域共生社会」の実現に向けた取組を進めて行くことが重要です。

そのためには、県、市町村、学校区、町内会・自治会などの身近な地域の特性や実情に即しながら、従来の児童、障がい、高齢、生活困窮といった制度の分野を越え、「支え手」や「受け手」という関係性を超え、あらゆる人が地域の課題を「我が事」として捉え、地域における包括的な支援体制を構築していくことが必要となります。

これらを踏まえ、本計画においては、福祉サービスや多様な地域活動の担い手となる「人づくり」や、そうした人々の参加を得ながら、地域で効果的な福祉サービスが提供できる「基盤づくり」や「仕組みづくり」に取り組むとともに、住民が主体となった福祉活動を通じた「まちづくり」、東日本大震災津波で被災された方への支援の継続と、これまでの経験を活かした今後発生する災害への備えを進め、こうした地域福祉活動を支える中核となる市町村の体制づくりを支援することにより、誰もが安心して暮らし、幸福を実感できる地域共生社会の実現を目指します。

### 3 施策の基本方向

#### (1) 福祉を支える人づくり

誰もが住み慣れた地域で安心して生活できるよう、良質な福祉サービスが提供できる人材やニーズに対応した多様な地域福祉活動の担い手の確保・育成を図るとともに、住民の福祉の意識の醸成を通じて福祉を支える人づくりを推進します。

- 地域福祉を担う人材としては、専門的能力を備えた社会福祉事業従事者をはじめ、地域の福祉課題に日常的に取り組むボランティアなどが必要であり、これらの人材の確保・育成を図るとともに、多様な担い手や社会資源をネットワークで結びながら、協働による取組を進めるコミュニティソーシャルワーカー（地域福祉活動コーディネーター、以下「CSW」という）、福祉行政職員の育成を進めます。
- 子どもから大人まで住民一人ひとりが、地域福祉推進の主体として地域の生活課題の解決に取り組む住民主体の地域づくりや、高齢や障がいなどで生活上の困難を抱える人を理解し、お互いに支え合いながら、共に生きるという考えを各ライフステージで学習できるよう、地域活動のなかに学習機会を取り入れ、社会福祉協議会活動や学校教育、生涯学習の中で実践し、住民主体の地域づくりや福祉の意識の醸成を図ります。

#### (2) 福祉サービス提供の基盤づくり

誰もが地域で安心した生活を送ることができるよう、身近なところで気軽に相談ができる体制の整備や、権利擁護の取組など、福祉サービス提供の基盤づくりを促進します。

- 身近な地域において、様々な困り事をワンストップで相談することができ、その相談内容に応じてコーディネーター等が専門機関へつないだり、アウトリーチによる必要な支援が提供されるなど、的確なケアマネジメントが受けられる体制づくりを進めるとともに、県、市町村の相談支援機関等とのネットワークを充実させながら、地域における包括的な支援体制の構築を図ります。
- 私たちは、それぞれが尊厳を持って社会の中で安心・安全に生活するため様々な権利を有しており、それらは社会的に擁護・尊重されています。そして、地域共生社会の実現に向けた諸活動は、法律や制度により一律に決められるものではなく、地域住民が権利の主体として積極的に参画することにより、その地域の実

情に合わせて形成されていきます。

- 貧困、虐待、暴力、差別など、地域福祉における支援対象となっている人たちは、様々な権利が複合的に奪われている状況にあることから、その権利を擁護するとともに、権利を適切に行使できるよう支援することにより、社会への参画を促進していきます。
- 県、市町村、県社会福祉協議会、市町村社会福祉協議会、社会福祉法人や福祉サービス事業者等が連携し、住民一人ひとりに総合的に福祉サービス情報を提供できる体制づくりを進めます。

### (3) 福祉サービス提供の仕組みづくり

誰もが地域で安心した生活を送ることができるよう、高齢者、障がい者、児童、生活困窮者などの領域別のフォーマルな福祉サービスのみならずインフォーマルな支援も含めた福祉サービス提供の仕組みづくりを促進します。

- 高齢者、障がい者、子ども・子育て、生活困窮のほか、生活における様々な課題やニーズを抱える方が、それぞれの課題に対する適切な支援が提供される地域づくりを促進します。
- 介護や支援が必要となっても、住み慣れた地域で安心して暮らすためには、地域における様々なサービスの充実とともに家族等の果たす役割も大きいことから、ケアを担う家族が、安心して自分らしく生活できるよう、家族支援の取組を推進します。

### (4) 福祉でまちづくり

誰もが住み慣れた地域で安心して生活できるよう、地域包括ケアや障がい者の地域移行・地域生活支援など、各福祉施策の推進に加え、住民参加による生活支援の仕組みづくりや多様な福祉活動を展開するボランティア・NPOの支援、社会福祉法人などの民間団体・企業等による地域貢献活動の促進により、支援ニーズに対応した新たな福祉サービスの創出や提供など、住民が主体となった「福祉でまちづくり」を進めます。

- 住民が主体となった地域福祉の取組を促進するため、社会福祉行政の推進に住民が参画しやすい仕組みづくりや、高齢者や障がい者、子育て家庭などの日常生活を住民参加により支援する仕組みづくりを進めます。
- 災害時に要援護者への支援を迅速かつ的確にできるよう、避難行動要支援者

名簿に基づく個別計画の策定や福祉避難所の充実など市町村の取組を促進するとともに、災害派遣福祉チームの派遣体制強化や防災ボランティアの受入体制の構築を進めます。

- ユニバーサルデザインの考え方にに基づき、誰もが安心して生活できる「ひとにやさしいまちづくり」を進めます。
- 地域の福祉的課題において、地域住民による自主的活動、ボランティアや福祉活動を行うNPOはもとより、社会福祉法人による地域公益事業や農福連携等の取組のほか、企業による地域貢献活動など、様々な担い手が主体となって地域の福祉課題に参画できるよう、その取組を支援します。
- ボランティアやNPOをはじめ、住民が任意で組織する団体などが、地域でスムーズに福祉活動ができるよう、各種基金や民間資金を活用しやすいようにするとともに、共同募金や歳末助け合いなどの善意による寄付の意識を高め、地域福祉活動の財源としての活用を支援します。

## (5) 被災経験を活かした支援体制づくり

東日本大震災津波の被災地域では、復興事業が進む一方で、被災された方の高齢化、地域の担い手の減少、生活の孤立化が懸念されるなど、依然として多くの課題が指摘されていることから、今後も中長期的な視点により支援を継続していきます。

また、平成28年の台風10号災害など、自然災害が繰り返し発生している状況であるため、東日本大震災津波における支援の経験を活かし、今後の災害への備えを進めます。

- 被災者の新たな生活環境において、それぞれの実情に応じた生活支援サービスが創出されるなど、被災者が安心して生活できる環境づくりが求められています。そのため、被災者の福祉的ニーズと関係機関・団体間のコーディネーター役となる人材の確保・育成を図るとともに、多職種連携の取組や関係機関・団体等の横断的なネットワークの強化を進め、被災者の生活再建のステージに応じた見守り支援や新たなコミュニティの形成・活動の定着など、中長期的な見守り支援体制の充実を促進します。
- 東日本大震災津波における地域福祉支援の経験を踏まえ、今後の災害への備えとして、全県的な視点で災害支援における専門的能力を備えた福祉・介護従事者や、施策を立案する福祉行政職員とともに、地域住民の主体的な参画や、地域福祉活動を率先して行うボランティアなどの育成が必要です。そのため、これら福祉専門職や地域住民等との協働により、被災者の実情に応じた生活支援サービスの創出と提供が行われるよう、被災者支援に従事する人材の確保・育成を進めます。

## (6) 市町村の体制づくり

地域福祉推進の中核である市町村は、地域住民の主体的な参画を得ながら、市町村社会福祉協議会や民生委員・児童委員、地域の事業者・団体等との連携により、「地域共生社会」の実現を目指した地域づくりを進める必要があることから、県では、市町村において、それぞれの地域福祉計画に基づいた取組が進められるよう、重層的支援体制構築をはじめとした、地域における包括的な支援体制づくりを支援します。

- 地域福祉計画は、住民に最も身近な行政主体である市町村が、地域福祉の主体である地域住民や市町村社会福祉協議会、関係団体等と協働し、要支援者の生活上の課題解決に向けた福祉サービスや地域の福祉活動などの支援体制を総合的かつ計画的に整備するとともに、地域における今後の福祉コミュニティづくりの方針、方向性を住民に示す、大変重要な計画です。県では、市町村が、保健・福祉・医療の各関係団体をはじめ、NPOやボランティア、地域住民等との連携体制を構築し、地域の特性等に応じた地域福祉を推進できるよう支援します。
- 多様化・複雑化する地域住民の福祉ニーズに的確に対応していくため、市町村において、こうしたニーズに包括的に対応できる体制が必要です。併せて相談支援につながりやすい体制も必要です。このため、多機関、多職種と連携した総合相談窓口の設置や、課題を抱えた住民に対し各相談機関等が協働してアウトリーチにより支援を行うなどの取組ができるよう、重層的支援体制の構築など、市町村における包括的な支援体制づくりを支援します。

## 4 多様な主体に期待される役割

住み慣れた地域で誰もが安心して暮らしていくためには、地域の様々な資源の活用や潜在的な資源の掘り起こしなどにより、地域福祉の推進を図っていく必要があります。そのため、地域住民、福祉関係団体、社会福祉協議会、行政など多様な主体が参画し、それぞれが役割を担いながら協働していくことが期待されます。

### (1) 地域住民に期待される役割

#### ア 住民一人ひとりに期待される役割

住民は、サービス利用の主体であるとともに、地域福祉の担い手としての主体でもあることから、自分自身や家族のことはもとより、地域における福祉課題を「我が事」として捉え、自治会などの地域活動、NPOやボランティア等の福祉活動、地域の福祉施策の検討場面に主体的・積極的に参画していくことが期待されます。

#### イ 自治会・町内会に期待される役割

自治会、町内会等は、住民同士が互いに支え合う最も身近な地域組織として、地域の実情を把握し、市町村や社会福祉協議会、地域の様々な団体等と連携しながら、住民交流をはじめ、地域の見守りや防犯・防災、衛生環境の整備や健康づくりなど様々な地域活動に取り組むことが期待されます。

#### ウ 民生委員・児童委員に期待される役割

民生委員・児童委員は、地域の身近な相談窓口として、それぞれの担当地区等において、住民の生活状態の把握、要支援者に対する見守り・声かけ、福祉制度等の情報提供、必要に応じて行政や専門機関等へつなぐ役割を担っています。高齢化の進行、虐待の増加、複合化・複雑化した課題への対応など、地域の状況に応じた様々な活動が期待されます。

#### エ 民間企業・団体等

企業等は、「企業の社会的責任」や福祉的な視点から、雇用の場の提供や社会貢献活動など、地域の一員として、積極的に地域福祉活動に参画することが期待されます。

### (2) 社会福祉関係団体に期待される役割

#### ア NPO・ボランティア団体

地域福祉の担い手として、住民と一体となって、地域のニーズに応じた福祉的活動を実施するとともに、地域づくりの担い手としても、積極的な活動が期待されます。

## イ 福祉サービス事業者

行政や関係機関と連携したサービスの提供はもとより、地域の社会資源として、専門性を活かした地域活動への参画が期待されます。

## ウ 社会福祉法人

社会福祉施設や各種社会福祉事業など、地域において専門的な福祉的支援を実施していますが、平成 28 年の社会福祉法の改正により、地域における公益的な取組の実施に関する責務が規定されたことに伴い、様々な地域課題に対して各法人の特性を活かした事業を実施するなど、今後地域において更なる役割を担うことが期待されます。

## エ 職能団体・事業者団体

各職能団体においては、生涯研修制度や資格認定制度などの資質向上の取組や、会員等への技術的サポートなど専門職従事者への支援とともに、専門性を活かした地域住民等への相談や支援、権利擁護事業の実施など、組織としての地域福祉活動への参画が期待されます。

## オ 各種協議会

地域ケア会議、自立支援協議会、要保護児童対策地域協議会など、地域における連携組織において、それぞれの専門性を活かした地域支援を展開するとともに、各組織が重層的に相互連携を図りながら、複合化・複雑化した課題の解決に取り組むことが期待されます。

### (3) 社会福祉協議会に期待される役割

#### ア 市町村社会福祉協議会

社会福祉法で位置付けられている地域福祉を推進する団体として、各種社会福祉事業の企画・実施や社会福祉活動への住民参加のための援助など、市町村や関係機関等と連携を図りながら、地域住民に密着した活動を実施していくことが期待されます。

#### イ 岩手県社会福祉協議会

社会福祉従事者の養成や、社会福祉事業経営者に対する指導・助言、市町村社会福祉協議会の取組を支援するほか、福祉サービス利用援助の適正運営や権利擁護の取組など、本県地域福祉の総合的な推進にあたり、指導的な役割が期待されます。

## (4) 行政の役割

### ア 市町村

住民に最も身近な基礎自治体として、住民ニーズや地域の社会資源の実情に応じて、属性にとらわれない包括的な支援体制を構築し、住民や関係団体など地域の様々な主体の参画により、地域福祉の推進を主導的に進めて行く役割を担っています。

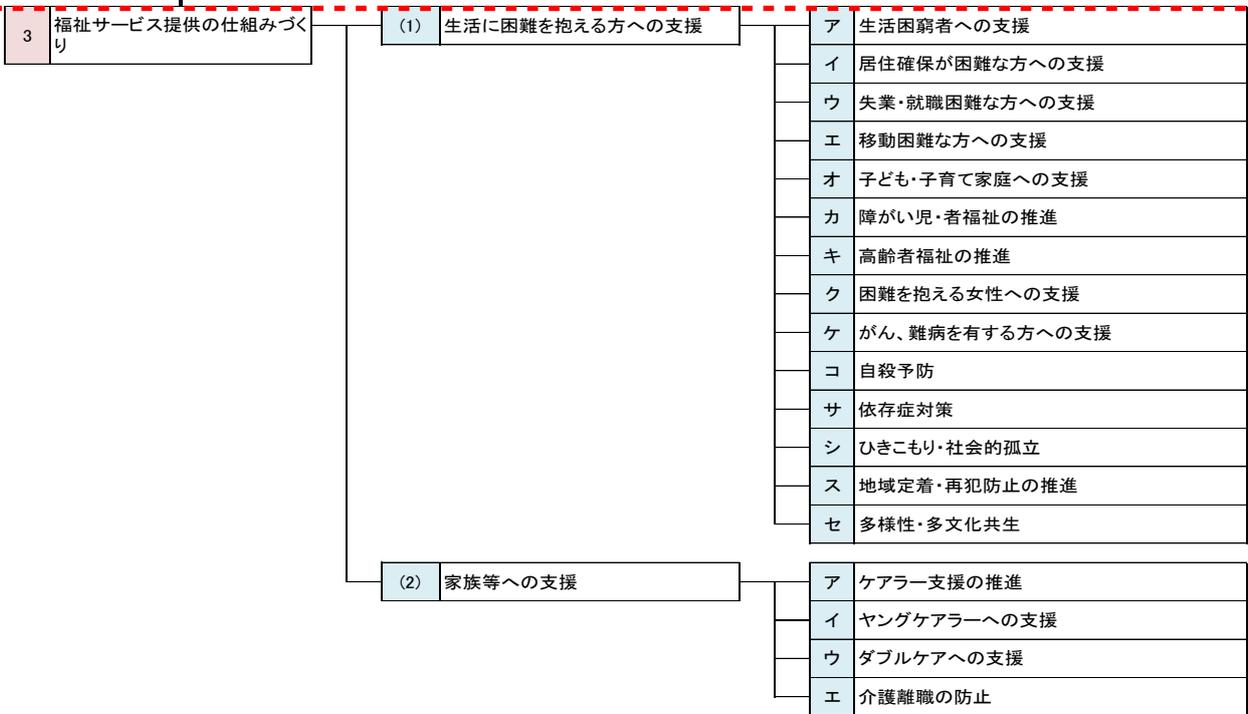
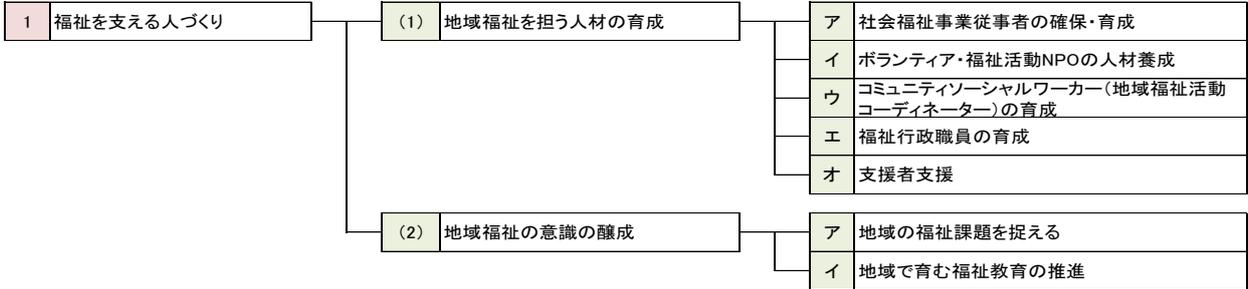
### イ 県

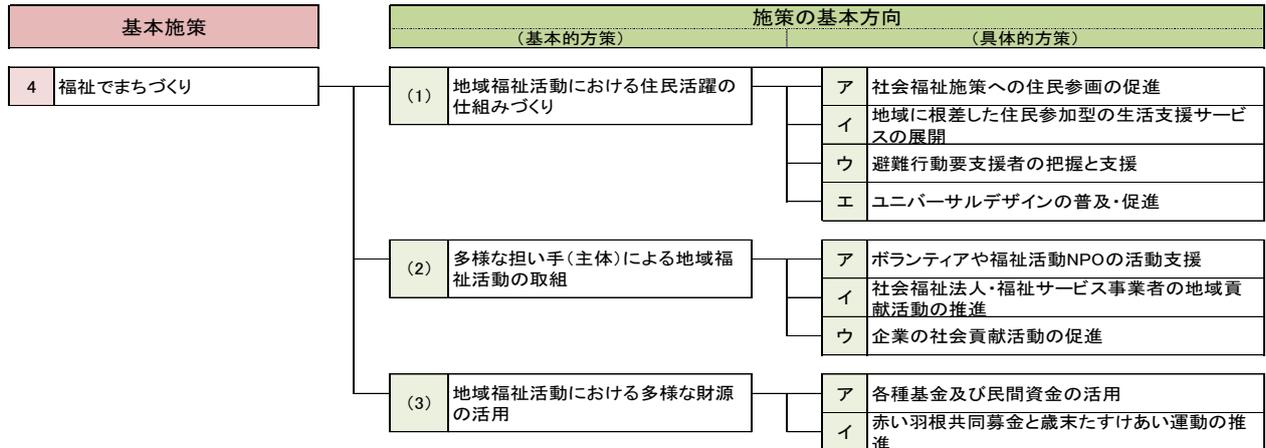
専門相談機関等において、複数の市町村にまたがる課題や、地域で対応することが困難な課題への対応など、広域性・専門性が求められる課題への対応を担っています。また、庁内外の関係部局各室課、関係機関・団体等との連携を図るとともに、各市町村の取組状況の把握、各種情報提供や技術的支援等により、市町村における取組を支援していきます。

## 第4期岩手県地域福祉支援計画 施策体系図

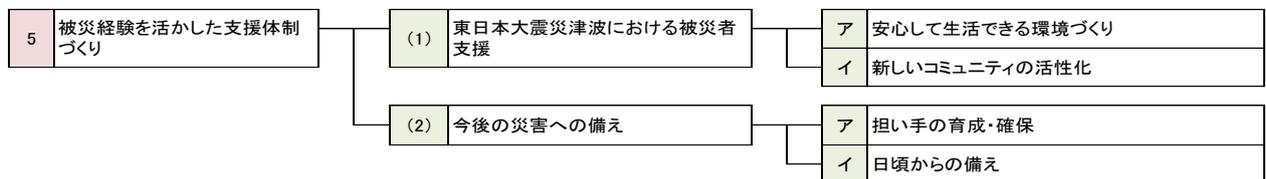
基本施策	施策の基本方向	
	(基本的方策)	(具体的方策)

【基本施策の3本柱】 《ひとづくり》 《しくみづくり》 《まちづくり》

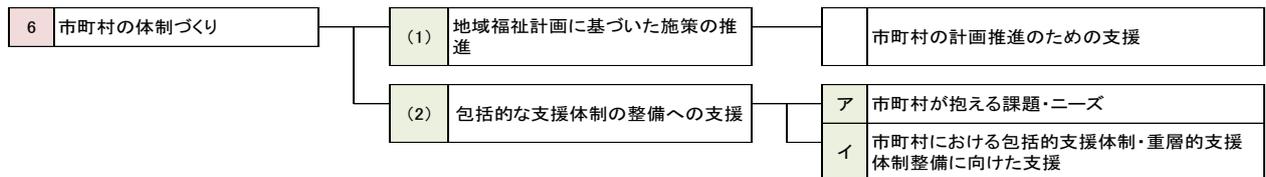




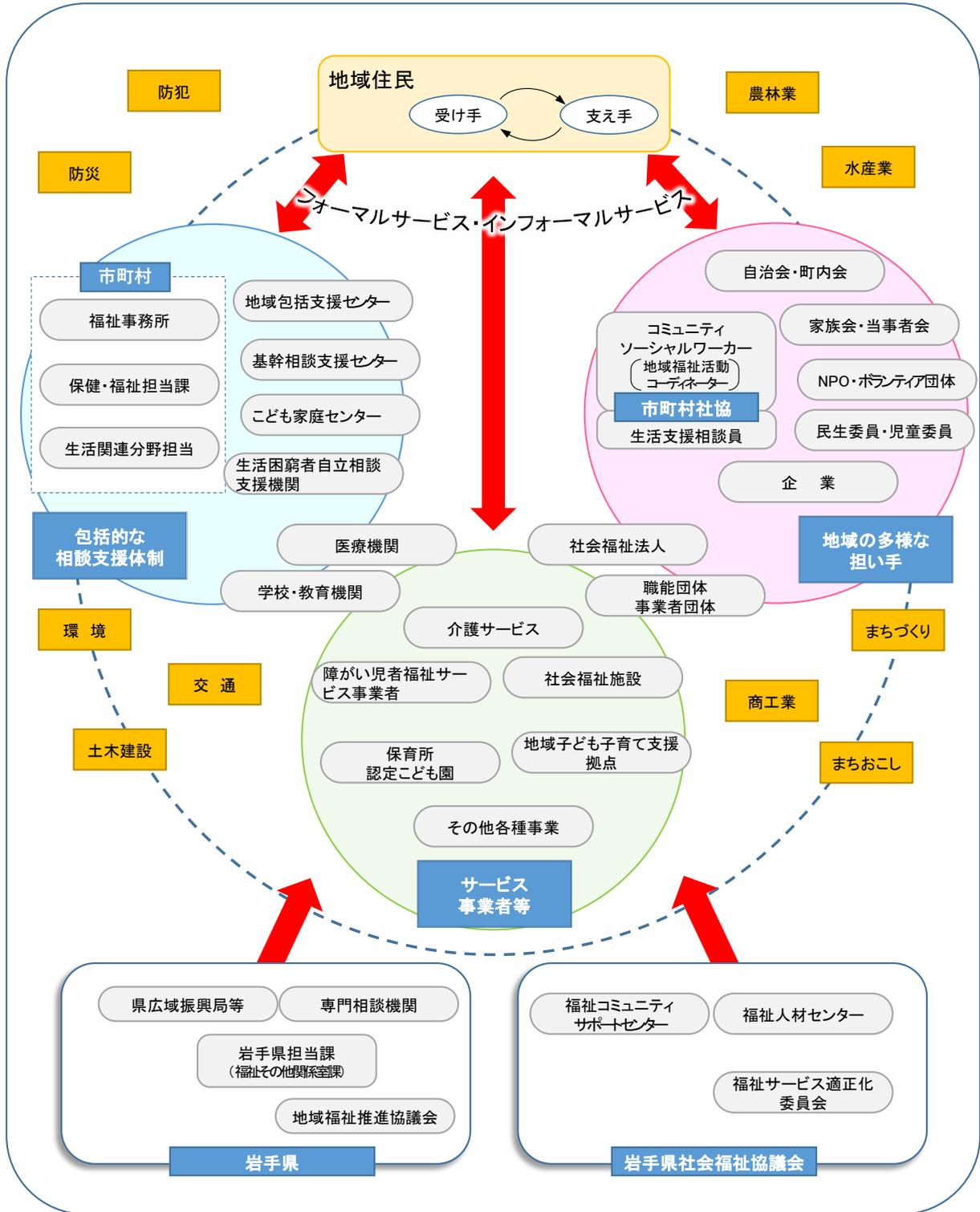
【東日本大震災津波からの復興・災害への備え】



【市町村における包括支援体制の構築支援】



# 地域福祉推進の体系図



## IV

## 施策の基本方向

### 1 福祉を支える人づくり

誰もが住み慣れた地域で安心して生活できるよう、良質な福祉サービスが提供できる人材やニーズに対応した多様な地域福祉活動の担い手の確保・育成を図るとともに、住民の福祉の意識の醸成を通じて福祉を支える人づくりを推進します。

#### (1) 地域福祉を担う人材の育成

地域福祉を担う人材としては、専門的能力を備えた社会福祉事業従事者をはじめ、地域の福祉課題に日常的に取り組むボランティアなどが必要であり、これらの人材の確保・育成を図るとともに、多様な担い手や社会資源をネットワークで結びながら、協働による取組を進めるコミュニティソーシャルワーカー（地域福祉活動コーディネーター、以下「CSW」という）、福祉行政職員の育成を進めます。

#### ア 社会福祉事業従事者の確保・育成

##### 【目指す姿】

資質の高い福祉サービスに従事する人材が十分に確保され、習得した専門的な知識や技術を活かし、一人ひとりの心身の状態や生活環境に応じた質の高い福祉サービスが提供されています。

##### 【課題等】

質の高い福祉サービスを提供するためには、福祉サービス従事者を対象とした、より実践的な知識・技術の研修を実施し、その普及を図っていく必要があります。

また、社会福祉事業の場においては、福祉サービスのニーズの多様化に対応できる高い資質を備えた人材を確保していく必要がありますが、若年の従事者の中には福祉・介護サービスの意義や重要性の理解が十分とはいえない人がいることや、福祉関係の専門資格を有していても待遇や勤務形態などの労働環境の問題から福祉分野に就業しない人がいる、などの課題があります。

##### 【施策の方向】

県、福祉人材センター、岩手県立大学等が連携し、次のような取組を進めます。

- ① 社会福祉事業従事者の資質向上及び人材確保を図るため、福祉人材のキャリアアップを支援する仕組みの構築に取り組みます。
- ② ハローワーク等の関係機関・団体等と連携し、福祉サービスの意義や重要性についての理解の促進、求人情報の提供などの職業紹介、福祉の就職説明会の開催などを通じて若者や異業種就労者へ働きかけるなど、福祉人材の確保・育成に取

り組みます。

- ③ 地域に潜在している福祉・介護等の有資格者の掘り起しによる人材確保や、外国人介護人材に関する各制度の適切な活用を支援します。

## イ ボランティア・福祉活動NPOの人材育成

### 【目指す姿】

地域の福祉ニーズに対応して、主体的に福祉ボランティア活動を担う人材が多数養成され、活動しています。

### 【課題等】

ボランティアやNPOが継続性を持ちながら活動していくためには、主体的に福祉活動を担う人材の養成が必要です。

しかしながら、ボランティアの意欲はあるものの、実際の福祉ニーズに対応して活動できる人材が少ない、ボランティア活動にスムーズに参加できる知識や技能の習得が十分でない、ボランティアが高齢化している、などの課題があります。

### 【施策の方向】

子どもから高齢者まで幅広い世代を対象に、多様な福祉ニーズにきめ細かく対応できるボランティアを養成するため、県社会福祉協議会と市町村社会福祉協議会が連携して進める次のような取組を支援します。

- ① 福祉ボランティア活動を希望する人と地域の福祉ニーズとのマッチングなどをコーディネートできる仕組みづくりや人材の養成を促進します。
- ② 様々な福祉ボランティア活動を周知しながら、子どもや若者から高齢者まで幅広い年齢層を対象にしたボランティアの養成を促進します。
- ③ 福祉ボランティア活動に必要な知識・技能の習得のための研修や活動団体のリーダーの育成研修の充実を促進します。
- ④ これまでの人生で培った能力や経験を生かし、高齢者がいつまでも健康で活躍し続けられる社会環境を整えていくため、生涯を通じたボランティア活動の推進を図ります。

## ウ コミュニティソーシャルワーカー（地域福祉活動コーディネーター）の育成

### 【目指す姿】

地域の社会資源を活かし、地域の福祉ニーズに対応した地域福祉活動をコーディネートできる人材が育成され、それぞれの地域で積極的に活動しています。

### 【課題等】

福祉ニーズに対応した地域福祉活動を効果的に行うためには、地域の生活・福祉課題を把握し、その個別課題について、市町村や社会福祉協議会、ボランティア団体、NPO、町内会・自治会、民生委員・児童委員などの関係機関・団体等のネットワークにより、支援の内容や方法などを検討するとともに、フォーマルなサービスとインフォーマルな福祉活動とをつなぎ、具体的な支援に結びつけるCSWを育成することが必要です。

これまで、市町村社会福祉協議会職員や地域包括支援センター職員などを対象にCSWを育成してきましたが、組織や地域の中での位置付けや役割が明確になっておらず、地域において研修の成果を十分に活かしてきれていない、あるいは実践力の強化など継続的な育成・支援の体系・体制を整える必要がある、などの課題があります。

### 【施策の方向性】

CSWを育成するため、県、市町村、県社会福祉協議会、市町村社会福祉協議会が連携し、岩手県立大学等の協力を得ながら、次のような取組を進めます。

- ① 市町村社会福祉協議会のCSWや、生活困窮者自立相談支援機関の相談支援員、生活支援コーディネーターなどが、地域住民の身近なところで、地域福祉推進の専門職として活動できるよう、地域の福祉活動団体や自治会・町内会等への周知を図るとともに、地域のネットワークを活かした効果的な連携を図られるよう支援します。
- ② CSWが住民の個別課題に対する支援を行うとともに、同様の課題が発生した際の解決システムづくりや政策形成につなげられるよう、実践的な活動についてモデル的に取り組みます。
- ③ 市町村職員や市町村社会福祉協議会福祉活動専門員、地域包括支援センター職員、相談支援専門員などを対象として、地域福祉活動コーディネーター育成のための研修を行い、地域福祉活動を担う専門的な人材を確保するとともに、その研修修了者がそれぞれの分野で相談支援を行うにあたり、個別支援と地域支援を一体的に展開できるよう支援します。
- ④ CSWの育成にあたり、住民支え合いマップを始めとする地域アセスメントや地域支援の専門的・系統的な研修等による支援を進めるため、県福祉コミュニティサポートセンターの充実・強化を図ります。

## エ 福祉行政職員の育成

### 【目指す姿】

社会福祉に携わる行政職員が、地域福祉の重要性を認識し、社会資源や地域力を活かした地域福祉の行政施策をコーディネートできる人材として育成され、配置されています。

### 【課題等】

地域福祉は、支援の対象となる高齢者、障がい者、児童などの分野別の視点に留まるのではなく、同居する家族、隣近所の住民など、地域で暮らすすべての住民を対象とした視点で進めるものです。

また、地域福祉施策の企画立案や取組は、制度的な福祉サービスに加えて、インフォーマルなサービスとしての住民参加による地域協働の取組をコーディネートしながら進める必要があります。

福祉行政に携わる職員には、社会福祉に関する諸制度の理解を深めるとともに、地域の生活・福祉課題を把握して、地域福祉の視点に立って施策を立案し、具体的に展開する能力が求められます。

### 【施策の方向性】

地域福祉の視点に立って行政施策を推進できる人材を育成するため、岩手県立大学等の協力を得ながら、次のような取組を進めます。

- ① 福祉行政職員を対象とした研修カリキュラムに、地域福祉に関する研修項目を組み入れて研修内容の充実を図ります。
- ② 県、市町村は、高齢者、障がい者、児童などの個別の制度の運用に当たり、地域福祉の視点に基づいた運用や施策の立案が行われるよう職員の意識啓発を図ります。
- ③ 福祉マップづくりなど地域福祉活動の実務的な経験を通じた市町村の福祉行政職員育成の取組を支援します。
- ④ 社会福祉法人指導監査要綱等の必要な見直しや法人監査を行う所轄庁（市）職員に対する研修を実施します。
- ⑤ 福祉サービス事業者の指定や指導の平準化が図られるよう、研修会の開催等により市町村の事業者指導を支援するなど、指導担当職員の資質の向上に努めます。

## オ 支援者への支援

### 【目指す姿】

福祉・介護人材の確保・定着や経験の積み重ねによる専門性の向上が図られ、質の高い福祉サービスが提供されています。

### 【課題等】

多様なニーズへ対応するためには、社会福祉事業従事者の量的な確保に加え、職場内での育成や待遇改善等を通じた人材の定着や職務経験の積み重ねによる専門性の向上も求められます。

しかし、人員や経験不足による業務負荷、対応困難な事例への支援や抱え込みによるバーンアウト（燃え尽き症候群）、外傷体験を負った来談者の相談支援における代

理受傷（二次受傷）、サービス利用者等からの暴力・暴言、大規模災害や事故等への支援における「惨事ストレス」など、支援者自身も心身に大きな影響を受けているものの、支援者ケアが後回しになりがちであり、早期離職につながる場合もあります。

### 【施策の方向性】

県、福祉人材センター、岩手県立大学等が連携し、次のような取組を進めます。

- ① 社会福祉事業従事者の資質を高めるため、地域の福祉ニーズや対象者の特性に対応した研修の実施や研修情報の提供に取り組みます。
- ② 社会福祉法人や福祉サービス事業者等の経営層を対象とした研修の実施等を通じて、社会福祉事業従事者の待遇、労働環境及び研修機会の改善に向けた啓発・指導に取り組みます。
- ③ 社会福祉事業従事者の負担軽減のため、介護ロボットや情報通信技術（ICT）の活用の普及を図ります。
- ④ それぞれの職場における従事者へのメンタルヘルスや職能団体等におけるスーパービジョン・コンサルテーションの取組に加え、専門相談機関による技術的助言や、支援従事者を対象とした研修を実施し、質の向上を図ります。
- ⑤ 保育士や介護福祉士等の潜在的な有資格者の就職や、育児や介護等で離職された方の復職支援、福祉人材の育成確保のため、福祉人材センターにおける研修の開催や職場とのマッチング支援を行います。

## (2) 地域福祉の意識の醸成

子どもから大人まで住民一人ひとりが、地域福祉推進の主体として地域の生活課題の解決に取り組む住民主体の地域づくりや、高齢や障がいなどで生活上の困難を抱える人を理解し、お互いに支え合いながら、共に生きるという考えを各ライフステージで学習できるよう、地域活動のなかに学習機会を取り入れ、社会福祉協議会活動や学校教育、生涯学習の中で実践し、住民主体の地域づくりや福祉の意識の醸成を図ります。

### ア 地域の福祉課題を捉える

#### 【目指す姿】

地域住民が、地域の生活課題を自らの課題として主体的に捉え、市町村や地域の様々な団体と連携を図りながら、地域の実情を把握するとともに、課題解決に向けた取組を行っていくという意識が醸成されています。

#### 【課題等】

住民一人ひとりが、「我が事」として地域社会へ主体的に参画し、高齢者や障がい者、子育て中の親子など様々な事情を抱えた方々の生活上の困難を理解し、お互いに

支え合って生活することが大切です。

また、年齢に関わりなく、いつまでも健康で生きがいを持って、それまで培った知識や経験を活かした様々な地域福祉活動への参加が大切です。

しかしながら、その実現のためには、住民主体の地域づくりの意識や、地域で生活上の困難を抱える人を理解し、支え合い、共に生きるという福祉の意識のさらなる醸成が必要であるなどの課題があります。

### 【施策の方向性】

地域で福祉的な支援を必要としている人たちへの理解を深めるとともに、「我が事」として地域の課題を捉えることにより、お互いに支え合って生活することができるよう、次のような取組を進めます。

- ① 市町村、市町村社会福祉協議会、町内会・自治会、公民館等が連携し、地域座談会や研修会・学習会等を通じて、地域福祉活動への関心を高め、参加を促し、地域住民が抱える生活・福祉課題や地域にある福祉サービス、地域の社会資源の活用などを理解し合う学習の場づくりを促進します。
- ② 地域住民、町内会・自治会、民生委員・児童委員、市町村社会福祉協議会、市町村が協力し、地域で支援を必要とする人たちの情報や社会資源などの情報を盛り込んだ「福祉マップ」の作成及びその定期的な見直し作業等の取組を促進します。
- ③ 個々の住民が培ってきた知識・技術を活かした地域福祉活動ができるよう支援します。

## イ 地域で育む福祉教育の推進

### 【目指す姿】

地域住民が、地域の生活課題を自らの課題として主体的に捉え、健康状態や生活機能の状況、年齢、性別等に関わりなく、お互いに個性を認め合い、共に支え合うことの重要性を理解し、実践しようとする気持ちが育まれています。

### 【課題等】

障がいの有無や年齢等に関わりなく、命の大切さや人への思いやり、いたわりの気持ちを持ち、社会の中で共に支え合って生きるという「福祉のこころ」や「人権の大切さ」を育むことが重要です。

小・中学校では、授業での学びの他、ボランティア活動、施設訪問やキャップハンディ体験などの福祉教育活動が行われていますが、学校卒業後は、地域で福祉に関する学びを深める機会が少なくなります。

次代を担う子どもたちの学びをさらに充実させるとともに、福祉活動を行っている企業・団体、社会福祉協議会などと連携し、大人も含めた地域における多様な福祉教育の機会を作っていく必要があります。

### 【施策の方向性】

- ① 地域を主体とした福祉教育の取組を進めるため、地域の関係機関・団体が連携し、福祉 体験学習メニューづくりを進めるとともに、地域の福祉活動等と一緒に実践活動の取組を促進します。
- ② 地域に根ざした活動を通じて、子どもの福祉のこころの醸成が、効果的・実践的に推進・実施できるよう、学校と福祉関係機関・団体とのコーディネート機能の充実を図ります。
- ③ 市町村における「市民大学講座」や地域への出前講座、人権擁護委員等による「人権の花運動」や「人権教室」の開催など、地域全体で、福祉のこころや人権意識を高める活動を支援します。

## 2 福祉サービス提供の基盤づくり

誰もが地域で安心した生活を送ることができるよう、身近なところで気軽に相談ができる体制の整備や、権利擁護の取組など、福祉サービス提供の基盤づくりを促進します。

### (1) 地域における包括的支援体制の構築

身近な地域において、様々な困り事をワンストップで相談することができ、その相談内容に応じてコーディネーター等が専門機関へつないだり、アウトリーチによる必要な支援が提供されるなど、的確なケアマネジメントが受けられる体制づくりを進めるとともに、県、市町村の相談支援機関等とのネットワークを充実させながら、地域における包括的な支援体制の構築を図ります。

#### ア 相談・支援のワンストップ体制の整備促進

##### 【目指す姿】

身近な所に、いつでも様々な生活・福祉の相談を包括的に受け止め、必要な支援を一体的に提供できる、総合的な相談・支援窓口が配置されています。

##### 【課題等】

地域の相談体制は、市町村窓口、県の専門相談機関や各種福祉サービス事業者等、高齢者、障がい者、児童、生活困窮者などの領域別に法制度の整備が進んできました。

しかし、地域住民が抱える生活・福祉課題は、支援を要する個人への対応だけでなく家族全体への支援が必要であったり、一人で複数の課題を抱えるなど、複合的で複雑な支援ニーズがみられることから、課題の早期発見・解決のためには、年齢や障がいの有無等によらず、身近なところで生活福祉に関する相談から支援まで、ワンストップで受けられる総合相談体制が必要です。

また、各種福祉サービスや、日常生活自立支援事業・成年後見制度などの様々なサービスを一体的に提供するため、CSWなどの専門職が、アウトリーチなどにより、地域の社会資源を活用・調整し、必要な支援をコーディネートする、包括的な支援体制を確保する必要があります。

##### 【施策の方向】

身近なところで相談・支援のワンストップのサービスが受けられるよう、次のような取組を進める市町村を支援します。

- ① 保健センターや地域包括支援センター、障がい者の基幹相談支援センター、こども家庭センター、生活困窮者自立相談支援機関などの各相談支援機関の機能の統合化やネットワーク化を進めるため、重層的支援体制整備事業の活用を促すほ

か、その取組事例や先進事例を情報提供するなどして、市町村における体制整備を促進します。

- ② 子ども、障がい、高齢などの分野にとらわれない総合的な支援を展開するため、属性を問わない共生型・多機能型のサービス提供など、重層的支援体制整備事業を活用した取組を促進します。
- ③ 市町村単独でワンストップの相談支援体制の整備が難しい場合には、近隣市町村等に所在する相談・支援機関による広域連携体制の構築など、地域の状況に合わせた支援体制の整備を支援します。
- ④ 医学的な管理や処置を必要とする高齢者や障がい者、重症心身障がい児・者なども地域で安心して生活できるよう、医療・介護の連携による支援体制の構築を促進します。

## イ 市町村の相談支援機能の充実

### 【目指す姿】

地域住民が抱える様々な課題に対応できるよう、ワンストップの相談体制、行政、サービス事業者その他地域の各種支援団体等との多機関協働による支援体制が構築され、それぞれの相談ニーズに応じた包括的な支援が行われていま

### 【課題等】

ダブルケアや 8050 問題など地域の多様な福祉ニーズや福祉問題を抱える住民への迅速かつ適切な相談支援を行うためには、地域の相談機関、窓口等と県設置の専門相談機関との情報共有や各相談機関の機能を活かした相談支援ネットワークの構築など、多機関の協働による支援体制が必要です。

このため、県では、高齢者、障がい者、児童、女性などのそれぞれの福祉分野における専門相談機関を設置し、市町村の相談支援機関等と連携しながら多様な福祉ニーズに対応した相談支援を行っていますが、これまでの領域ごとのネットワーク構築に加え、領域を越えた横断的なネットワークの構築が必要であり、また、それぞれの相談機関の専門性に応じた役割を明確にしながら、各機関の相談・支援機能を総合的に発揮するためのコーディネート機能を強化し、支援関係機関の協働による支援体制を確保していく必要があります。

### 【施策の方向】

地域における包括的な相談支援体制を構築し、住民の相談に迅速・的確に対応するため、県と市町村が連携し、次のような取組を進めます。

- ① 複合した問題を抱える相談等があった場合でも、各相談機関やサービス事業者等の役割や支援機能を活かし、ワンストップ相談や多機関協働による支援が行われるよう、重層的支援体制事業の実施など、包括的相談支援体制の構築を促進します。
- ② 高齢者、障がい者、児童、女性などの各専門分野における相談支援のさらなる

資質向上を図るとともに、分野を横断したネットワーク構築や相談支援の協働について、認識の共有化を進めます。

- ③ CSW研修などを通じて、各分野の領域や支援機関の機能、専門性や役割の理解と、支援者全体での共有化を図り、地域住民の抱える課題に合わせた適切な相談支援機関とつながるなどの確な対応ができる人材の育成を促進します。

## ウ ケアマネジメント機能の充実・強化

### 【目指す姿】

保健・医療・福祉などの多職種連携により、支援を必要とする住民が、一人ひとりの心身の状態や生活環境に応じた適切なケアマネジメントを受けながら、住み慣れた地域で安心して自立して生活しています。

### 【課題等】

高齢者や障がい者などが、住み慣れた地域で安心して生活するためには、相談から保健・医療・福祉サービスの利用まで、生活環境や心身の状態に応じて地域生活を支援する総合的なケアマネジメントが行われなければなりません。

そのため、保健・医療・福祉などの多職種連携により、公的サービスとインフォーマルなサービス等を組み合わせた総合的なケアマネジメント機能をさらに充実させる必要があります。

### 【施策の方向性】

多職種連携による総合的なケアマネジメント機能の充実・強化のため、次のような取組を進めます。

- ① 多職種・多機関の協働による包括的支援体制の構築など、保健・医療・福祉等の支援機関の連携に加え、地域住民等の参画による総合的なケアマネジメントシステムの構築を進めます。
- ② 市町村において、市町村社会福祉協議会や地域の保健・医療・福祉などの相談支援機関等とのネットワークを構築し、地域の生活・福祉課題などの早期解決に向けたコミュニティソーシャルワーク機能の強化を図ることを支援します。
- ③ 重層的支援体制整備事業による重層的支援会議の他、地域の相談機関における地域ケア会議等既存のネットワークを活用し、コミュニティソーシャルワークの視点を必要とする多問題や複合的課題を抱える地域住民への支援体制を強化します。
- ④ 専門職による従来の公的な相談支援に加え、家族や地域住民等によるインフォーマルな支援も取り入れたケアマネジメントの仕組みづくりを促進します。

### 【目指す姿】

民生委員・児童委員が市町村等と必要な情報を共有し、相談支援機関や地域住民と協力しながら、地域住民の生活上の課題などに応じて適切な相談・支援を行っています。

### 【課題等】

社会構造や情勢の変化に伴い、地域住民や家族が抱える生活・福祉課題が複雑・多様化する中、民生委員・児童委員は、地域住民の生活状態の把握や相談支援、福祉サービスの利用援助など様々な活動を行っており、最も身近な相談相手として、期待される役割が大きくなってきています。

このため、訪問活動や関係機関等との連携強化など民生委員・児童委員活動の充実・強化に取り組んでいますが、個人情報保護の観点から地域住民の情報が得にくく、支援活動が思うように進められないことが指摘されているほか、関わりが難しい世帯への対応による負担感が大きいことや、地域によっては委員の担い手不足により欠員が生じるなどの課題があります。

### 【施策の方向性】

住民が抱える生活・福祉課題などの早期発見や迅速かつ適切な相談支援などの民生委員・児童委員活動の充実・強化を図るため、次のような取組を進めます。

- ① 県、市町村、民生委員・児童委員協議会が連携し、事例を取り入れたワークショップ方式の研修などを通じて、住民の福祉ニーズに対応した実践的相談援助技術の習得等を進めます。
- ② 民生委員・児童委員と町内会・自治会等が連携し、地域住民の生活課題の早期発見や相談支援活動などの充実・強化を図ります。
- ③ 市町村と民生委員・児童委員協議会が連携し、地域で支援を必要としている住民が民生委員・児童委員の援助を適切に受けられることができるよう、個人情報保護の観点を踏まえながら、民生委員・児童委員への支援を要する住民に関する情報等の適切な提供を進めます。
- ④ 平常時から災害発生などの緊急時に対応できるよう、「避難行動要支援者の避難行動支援に関する取組指針」による民生委員・児童委員と自治会・町内会等との避難行動要支援者に係る情報共有が図られるよう支援します。
- ⑤ 市町村、市町村社会福祉協議会が民生委員児童委員協議会と連携し、「協力員制度」等民生委員・児童委員の活動を支援する地域のボランティアの活用や、その他地域で行われている活動支援の取組について情報提供するなど、民生委員・児童委員の活動を地域でサポートする仕組みづくりの取組を支援します。
- ⑥ 市町村、市町村社会福祉協議会が民生委員児童委員協議会と連携し、民生委員・児童委員の役割や社会的な重要性について啓発活動を促進するとともに、委員の担い手確保のため、地域の各団体等への周知などに取組みます。

### 【目指す姿】

地域住民同士が、民生委員・児童委員や市町村、支援機関などと協力して、見守りや声かけを日常的に行うなど、お互いを気遣い、支え合う関係が構築されています。

### 【課題等】

一人暮らしの世帯、障がい者・高齢者だけの世帯、ひとり親世帯の親子、ひきこもり、生活困窮、虐待・暴力など、家庭内の状況はなかなか見えにくく、外からではも気付きにくいことから、支援につながりづらい状況にあります。

また、自らの生活のしづらさへについてSOSを発信したり、近隣住民がちょっとした異変や福祉的支援の必要性に気づいても、どこに相談すればよいか分からない、などの課題があります。

### 【施策の方向性】

近隣住民等による普段からの見守りや声かけなど地域での支援体制づくりのため、市町村が市町村社会福祉協議会や民生委員・児童委員、自治会・町内会等と協働して次のような取組を進めることを支援します。

- ① 見守りが必要な方等を調査・把握し、関係者間で情報共有を図ります。
- ② 普段から見守りや声かけなどを行い、支援が必要な方が相談しやすい地域の支援体制づくりを促進します。
- ③ 見守りによる問題発見時の連絡体制や、地域住民が把握した地域生活課題等を包括的に受け止め、必要な支援を行う相談支援体制の整備を進めます。
- ④ 見守りなどの支援が必要な方や地域の福祉資源などの情報を盛り込んだ「福祉マップ」づくりや小地域福祉ネットワークづくりなど地域福祉活動への地域住民の参加を促す取組を促進します。
- ⑤ 継続的かつきめ細やかな活動を展開するため、地域住民を主体とする取組に加えて、宅配を行う民間事業者等の協力を得ながら多彩な見守り体制の整備を促進します。
- ⑥ 「いわて“おげんき”みまもりシステム」をはじめ、民間事業者など多様な主体によるICT（情報通信技術）を活用した安否確認見守りシステムの活用を図ります。
- ⑦ 高齢者や障がい者など生活支援のため、市町村、市町村社会福祉協議会、社会福祉法人等の地域の関係機関が連携し、本人の意思確認や尊重を踏まえた、福祉サービスや日常生活支援サービス、成年後見制度等の支援が一体となった、自立生活支援のための仕組みづくりを促進します。

## (2) 権利擁護の推進

私たちは、それぞれが尊厳を持って社会の中で安心・安全に生活するため様々な権利を有しており、それらは社会的に擁護・尊重されています。そして、地域共生社会の実現に向けた諸活動は、法律や制度により一律に決められるものではなく、地域住民が権利の主体として積極的に参画することにより、その地域の実情に合わせて形成されていきます。

その中であって、貧困、虐待、暴力、差別など、地域福祉における支援対象となっている人たちは、様々な権利が複合的に奪われている状況にあることから、その権利を擁護するとともに、権利を適切に行使できるよう支援することにより、社会への参画を促進していきます。

### ア 権利擁護の推進

#### (ア) 権利に基づいたアプローチ

##### 【目指す姿】

支援を要する人たちの権利が尊重され、その人の状況に応じて権利が適切に行使されるよう支援が受けられることにより、それぞれのウェルビーイング (Well-being) の向上が図られています。

##### 【課題等】

これまでの社会福祉援助は、支援を要する人の課題解決を目指した「ニーズに基づいたアプローチ」を基本とし、貧困、高齢者、障がい児者、子ども家庭といった各分野別の施策が進められてきましたが、一人で複数の分野にまたがる課題を有していたり、家族がそれぞれ課題を抱えている等、従来の枠組みでは対応が難しい事案がみられています。

そのため、個々の課題解決だけでなく、その人や家族を包括的に捉え、安心・安全に暮らしていくための「権利に基づいたアプローチ」の視点から、課題の解決とともに、権利の擁護と適切な行使の支援により、ウェルビーイング (Well-being) を高めて行くことが必要とされています。

##### 【施策の方向】

支援を必要とする人や家族が抱える課題解決だけでなく、包括的な視点からウェルビーイングの向上が図られるよう、次のような取組を進めます。

- ① 自分が持つ権利についての理解やお互いに権利を尊重することについて、各種講座や人権擁護活動を通じて、普及啓発を進めます。
- ② 社会福祉事業従事者等が、支援を要する人やその家族の包括的なアセスメントに基づき、既存の分野や制度の枠組みを超え、多職種・多機関協働による支援が行われることで、その人や家族のウェルビーイングが向上されるよう、専門研修による支援者の資質向上や市町村における相談支援体制の確保に関する取組

みを支援する等、包括的な支援体制の構築を支援します。

- ③ 人生会議（アドバンス・ケア・プランニング）など、支援プロセスへの当事者の参画を推進するとともに、病気や障がいなどにより自らの意思表示が難しい方の意思決定支援やアドボカシー（代弁）などの取組を促進します。
- ④ 地域住民は、権利擁護を必要とする人への身近な支援者にもなり得ることから、市民後見講座等を通じて、地域における権利擁護の取組を支援します。

## （イ） 子どもの権利

### 【目指す姿】

地域福祉活動における子どもに関する場面において、子どもの声を聴き、その子どもの最善の利益が優先して考慮されています。

### 【課題等】

1989年児童の権利に関する条約が2005年に批准され、平成28年の児童福祉法の改正、令和4年のこども基本法の制定に至り、「子どもの権利」についての認識は高まってきていますが、子どもの最善の利益を考慮した支援を促進するため、子どもの声を直接聴き、支援内容等へ反映させる仕組みづくりを進める必要があります。

### 【施策の方向】

子どもの最善の利益を優先して考慮した支援を充実させるため、次のような取組を進めます。

- ① 学校等における子どもの権利の学びを通じて、子ども自身が自らの権利について学びます。
- ② 地域住民全体が子どもの権利について理解を深めるため、啓発を行います。
- ③ 一時保護、里親委託や施設入所など、社会的養護を必要とする子どもの支援にあたって、その子どもの最善の利益を考慮するとともに、意見表明権を保障するための取組を推進します。
- ④ 子どもが直接的な支援対象者でない場合であっても、子どもがいる家庭への支援にあたっては、子どもの状況把握や支援における子どもの意見が考慮されるよう、社会福祉事業従事者等の理解の促進に努めます。

## （ウ） 合理的配慮の推進

### 【目指す姿】

障がいのある人自らが選択した地域において生活し、地域社会を構成する一員として社会、経済、文化その他あらゆる分野に参加する権利を尊重します。

### 【課題等】

障がいのない人は簡単に利用できても、障がいのある人にとっては利用が難しく、結果として障がいある人の活動などが制限されてしまう場合があるため、障壁となっているものを取り除くための取組が必要です。

また、障害者差別解消法の改正により、すべての事業者に合理的配慮が義務付けされたことから（R6.4～）、引き続き県民や事業者の理解促進に努める必要があります。

### 【施策の方向性】

障がいのある人が地域で円滑に生活できるよう支援するため、次のような取組を進めます。

- ① パンフレットの作成配付や広報媒体の活用、様々な広報媒体による積極的かつ広範囲にわたる周知及び民間団体等に対する出前講座等を通じて、県民や事業者に対し、障害者差別解消法や『障がいのある人もない人も共に学び共に生きる岩手県づくり条例』の普及啓発を進めます。
- ② 市町村ごとに相談窓口を設置し、市町村や関係団体、支援者等と連携を図りながら、個別事案の解決に向けた助言・調整を行います。
- ③ 相談窓口職員に対する研修の実施により、相談窓口職員の対応力の強化を図ります。

### （エ） 日常生活自立支援事業・成年後見制度の利用促進

〔第2期成年後見制度利用促進基本計画に基づく担い手育成方針〕

認知症や知的障がい、精神障がいなどにより、様々な判断に支援が必要な状態であっても、どの地域においても成年後見制度や日常生活自立支援事業等が適切に利用できる体制が整備され、住み慣れた地域で安心して暮らしています。

### 【課題等】

○ 全市町村において、利用促進の方策を検討するためのネットワークが構築されましたが、成年後見制度が十分に利用されていないことから、制度の周知、担い手の確保や関係機関等の連携による支援体制の強化を図る必要があります。

また、市民後見人の養成・登録の取組が一部の市町村に止まっていることから、市町村における取組を支援するとともに、広域連携の観点から、全県を圏域とした支援を展開する必要があります。

○ 社会福祉協議会では、日常の金銭管理や福祉サービスの利用に必要な契約手続を援助するために、日常生活自立支援事業を行っていますが、利用者の増加に十分対応しきれない状況にあります。

### 【施策の方向性】

判断能力が十分でないなど権利擁護支援を必要とする人が、尊厳のある本人らしい生活を継続することができるよう、日常生活自立支援事業や成年後見制度などの支援体制を県内全域に整備するため、次のような取組を進めます。

- ① 権利擁護の推進に係る意見交換等の場として設置する「岩手県成年後見制度利用促進ネットワーク会議」を通じ、関係機関・団体等との連携・協力関係を強化します。
- ② 多様な分野・主体による権利擁護支援の地域連携ネットワークを全市町村に構築するため、市町村における中核機関の設置・運営を支援します。
- ③ 養成研修の実施による市民後見人の養成に取り組むとともに、独自に人材養成に取り組む市町村とも連携し、必要な市民後見人の養成・確保を推進します。
- ④ 法人後見実施団体の活動を支援するため、実施団体による活動・支援状況の情報共有の場を設置します。
- ⑤ 市町村長申立てが適切に実施されるよう、研修会の開催により市町村の取組を支援します。
- ⑥ 権利擁護支援において本人の特性に応じた適切な配慮が行われるよう、研修会の開催等により意思決定支援の普及・啓発に取り組みます。
- ⑦ 権利擁護支援の利用促進を図るため、県民に対する成年後見制度や日常生活自立支援事業等の周知に取り組みます。

## イ 権利侵害への対応

### (ア) 児童虐待の防止

#### 【目指す姿】

子どもや家庭の支援に関わる支援者の専門性の向上が図られるとともに、地域の見守り体制や関係機関等の連携体制が構築され、児童虐待の発生予防、早期発見、再発防止の取組が進められ、子どもの安心・安全が守られています。

#### 【課題等】

児童虐待の相談対応件数が増加しています。

#### 【施策の方向性】

- ① 「児童虐待防止アクションプラン」に基づき、児童虐待の発生予防から早期発見・早期対応、相談・対応機能の充実、再発防止に至るまで、関係機関と連携して取り組みます。
- ② 市町村要保護児童対策地域協議会を中心とし、地域の関係機関が連携して対応が進められるよう、調整担当職員に対する研修の実施や、児童相談所による定例支援等により、市町村職員の対応力の強化に取り組みます。

- ③ 児童福祉司等専門職員の適正な配置、研修やスーパービジョンによる専門性の向上に努める等児童相談所の体制強化を図り、児童虐待相談の迅速、適切な対応に努めます。
- ④ 児童相談所、市町村、里親、児童福祉施設等が連携を図り、虐待の再発防止の取組を推進します。

## (イ) 障がい児・者虐待の防止、差別の解消

---

### 【目指す姿】

障がい者が家庭、福祉施設、職場等において虐待を受けることがなく、権利が擁護されています。

また、障がい者が不利益な取扱いを受けることがなく、一個人として尊重されながら、安心して生活しています。

### 【課題等】

障がい害児者に対する虐待の未然防止や早期発見及び発見時の適切な対応を図るため、県、市町村及び労働局において設置している相談窓口の周知や、県民等への意識啓発、関係機関の職員を対象とした研修に、継続して取り組む必要があります。

また、障がい者への不利益な取扱いの解消について県民や事業者に対する普及啓発を図るとともに、相談に迅速かつ適切に対応できるよう相談支援体制を強化する必要があります。

### 【施策の方向性】

#### 《障がい児・者虐待の防止について》

- ① 障害者虐待防止法に基づく「障害者権利擁護センター」としての窓口を設置し、使用者による虐待の通報・届出の受理や、養護者又は障がい者福祉施設従事者による虐待に対応する市町村への情報提供、市町村相互の連絡調整等を行います。また、24時間365日対応の障がい者虐待相談窓口として「障がい者110番」を設置し、虐待の早期発見と発見時の適切な対応を図ります。”
- ② 障がい福祉サービス事業所等の従事者や管理者を対象とした研修を実施するとともに、県民を対象とした障害者虐待防止法に関する普及啓発を行うことにより、障がい者虐待の未然防止と早期発見を図ります。
- ③ 市町村や相談支援事業所等を対象とした研修を行うことにより、障がい者虐待に関する相談、通報・届出があった際に迅速・適切な対応ができるよう、相談窓口職員の対応力の強化を図ります。
- ④ 市町村は養護者の負担を軽減するため、養護者に対する相談、指導、助言等を行うほか、必要があるときは障がい者に対し短期入所できる居室の確保を行うこととされており、県では市町村に対する情報提供や市町村相互間の連絡調整等を行います。

### 《障がい者への不利益の解消について》

- ① パンフレットの作成配付や広報媒体の活用、様々な広報媒体による積極的かつ広範囲にわたる周知及び民間団体等に対する出前講座等各種研修会の開催等を通じて、県民や事業者に対し、障害者差別解消法や『障がいのある人もない人も共に学び共に生きる岩手県づくり条例』の普及啓発を進めます。
- ② 市町村ごとに相談窓口を設置し、市町村や関係団体、支援者等と連携を図りながら、個別事案の解決に向けた助言・調整を行います。
- ③ 相談窓口職員に対する研修の実施により、相談窓口職員の対応力の強化を図ります。

### (ウ) 高齢者虐待の防止

---

#### 【目指す姿】

高齢者が要介護状態や認知症になっても、虐待や権利侵害を受けることなく、尊厳をもって安心して生活しています。

#### 【課題等】

高齢者虐待の早期発見、実態把握のため、関係機関等によるネットワークの構築や研修の充実等、市町村の体制整備を一層進めていく必要があります。

また、高齢者虐待防止に向け、養護者及び養介護施設従事者に限らず、広く県民に対し普及啓発を行う必要があります。

#### 【施策の方向性】

- ① 養護者及び養介護施設従事者に限らず、広く県民に対し高齢者虐待防止に関する理解の促進・普及啓発を図るため、広報・研修等の充実を図ります。
- ② 市町村や地域包括支援センター職員を対象とする、高齢者虐待への対応力向上に向けた研修の充実を図るとともに、対応困難事例等にも適切に対応できるようにするため、岩手県高齢者総合支援センターに、弁護士等の専門家による相談窓口を設置し、市町村等を支援します。
- ③ 養護者の介護疲れ等による高齢者虐待を防止するため、地域包括支援センターや介護支援専門員による相談や働きかけを通じて、必要な介護保険サービスや市町村が実施する家族介護支援事業の利用を円滑に行うことができるよう制度の周知を図ります。
- ④ 高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じていたり、そのおそれがあるなど、家庭等からの分離保護が必要であると認められる場合は、市町村が適切に介護保険サービス利用や養護老人ホームへの入所措置を講じるよう支援します。

## (エ) 配偶者間暴力等（DV）の防止

---

### 【目指す姿】

配偶者からの暴力に係る通報、相談、保護、自立支援等の体制整備により、配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護が図られ、暴力のない家庭や社会づくりが進められています。

### 【課題等】

配偶者からの暴力は、犯罪となる行為をも含む重大な人権侵害であるにもかかわらず、家庭内で行われるために潜在化しやすいうえに、加害者に罪の意識が薄いという傾向があることから、周囲も気付かないうちに暴力がエスカレートし、被害が深刻化しやすいという特性があります。

### 【施策の方向性】

- ① DV対策が総合的かつ効果的に実施できるよう、DVは重大な人権侵害であることの普及啓発を図るとともに、民間支援団体を含め、広く関係機関が協力・連携できる体制を構築します。
- ② 被害者が、安心して身近なところで相談でき、安全に保護されるよう、配偶者暴力相談支援センターと警察や児童相談所などの関係機関とが連携し、相談・保護体制の充実を図ります。

### (3) 総合的な福祉サービス情報の提供とサービスの質の向上

県、市町村、県社会福祉協議会、市町村社会福祉協議会、社会福祉法人や福祉サービス事業者等が連携し、住民一人ひとりに総合的に福祉サービス情報を提供できる体制づくりを進めます。

#### ア 福祉サービス情報提供の充実

##### 【目指す姿】

住民に様々な福祉サービスの情報が的確に提供され、利用したいサービス情報を容易に知ることができ、また、サービスの詳しい内容や利用方法などを知りたいときにいつでも相談できる総合窓口があります。

##### 【課題等】

住民が利用したい福祉サービスの情報を、いつでも、簡単に取得できるよう、公的な福祉サービスや地域で提供されるインフォーマルな福祉サービスの情報も含めて、総合的に情報提供できる手段や仕組みづくりが必要です。

##### 【施策の方向】

総合的な福祉サービス情報の提供や住民の特性に配慮した情報伝達手段の活用などを推進するため、次のような取組を進めます。

- ① 市町村が市町村社会福祉協議会と連携し、総合的な福祉サービスの情報を提供できる窓口の設置を促進します。
- ② 県、市町村、県・市町村社会福祉協議会が連携し、難聴者や視覚障がい者など、サービス利用者の特性に配慮した情報提供手段の活用を進めます。
- ③ 県、市町村、県・市町村社会福祉協議会が連携し、それぞれが開設するホームページのリンク機能の活用等により、行政、社会福祉協議会、地域福祉活動団体等の福祉サービスの情報取得を支援します。
- ④ 子ども・子育て支援、障がい福祉サービス、介護サービスについて、事業者情報の適切な更新や利用者等への普及に継続して取り組みます。

#### イ 苦情解決制度の利用促進

##### 【目指す姿】

福祉サービスの利用に当たって、サービスの質や内容、提供の仕方等に不満を感じた利用者からの苦情を受け付けるシステムが整備されており、誰もが安心して福祉サービスを選択し、利用できるようになっています。

### 【課題等】

福祉サービス利用者等が、サービスの内容、提供方法などに不満などがあるときは、利用者が福祉サービス事業者と対等の立場に立って解決されることが重要です。

このため、県社会福祉協議会では、福祉サービス運営適正化委員会を設置し、福祉サービス利用者からの苦情の適切な解決に取り組んでいます。苦情の申立方法や相談窓口が知られていない、苦情申立による効果（福祉サービス等の改善事例）について十分情報提供されていない、福祉サービス事業者において苦情解決のための第三者委員の設置が進んでいない、などの課題があります。

### 【施策の方向】

福祉サービスの利用に関する苦情を適切に解決するため、次のような取組を進めます。

- ① 国民健康保険団体連合会や福祉サービスを提供する社会福祉法人、民間企業、NPO法人などの福祉サービス事業者と連携し、市町村、県社会福祉協議会が行う福祉サービス利用者等への苦情申立制度や苦情解決相談窓口の周知、苦情に応じた迅速な調査、苦情解決に向けた福祉サービス事業者への指導等の促進を図ることを支援します。
- ② 県社会福祉協議会が国民健康保険団体連合会や福祉サービスを提供する社会福祉法人、民間企業、NPO法人などの福祉サービス事業者と連携し、サービス利用者からの苦情受付後の対応結果や再発防止のための事例等の積極的な公表に取り組むことを支援します。
- ③ 苦情解決のため、福祉サービス事業者が県社会福祉協議会や国民健康保険団体連合会と連携し、第三者委員の設置や活用に取り組むことを支援します。

## ウ 福祉サービス評価の推進

### 【目指す姿】

福祉サービス事業者自らがサービスの質の評価を行うほか積極的に第三者評価を受け、質の向上に努めているとともに、受審結果が公表されて、利用者が安心して福祉サービスを利用できるようになっています。

### 【課題等】

福祉サービスの利用者が、安心して生活していけるよう、サービス事業者は質の高い利用者本位の福祉サービスを提供することが求められています。

そのため、福祉サービス事業者は、自ら福祉サービスの質の評価を行い、サービスの質の向上に努めることとされているとともに、福祉サービス事業者の取組を支援するため、第三者評価制度があり、県内では県社会福祉協議会をはじめとして二つの評価機関が第三者評価を行っています。

しかしながら、第三者評価の受審（利用）が少ない、受審結果の公表がサービスの選

択や利用にかかる有効な情報源として十分活かされていない、などの課題があります。

#### **【施策の方向性】**

利用者本位の良質かつ適切な福祉サービスが提供されるよう、次のような取組を進めます。

- ① 福祉サービス事業者が、自ら提供するサービスの質の評価を行うことなどにより、サービスの改善に努めることを支援します。
- ② 福祉サービス事業者が積極的に第三者評価を受審するよう普及啓発を図るとともに、第三者評価機関が評価能力の向上に取り組むことを支援します。
- ③ 福祉サービス事業者の第三者評価の受審を促進し、福祉サービスの向上を図るため、受審結果を適切に公表した事業者を受審証を交付するとともに、福祉サービスの利用者あるいは利用予定の者に対する制度の効果的な周知方法の検討などに取り組めます。
- ④ 福祉サービス事業者の指定や指導の平準化が図られるよう、研修会の開催等により市町村の事業者指導を支援します。

### 3 福祉サービス提供の仕組みづくり

誰もが地域で安心した生活を送ることができるよう、高齢者、障がい者、児童、生活困窮者などの領域別のフォーマルな福祉サービスのみならずインフォーマルな支援も含めた福祉サービス提供の仕組みづくりを促進します。

#### (1) 生活に困難を抱える方への支援

高齢者、障がい者、子ども・子育て、生活困窮のほか、生活における様々な課題やニーズを抱える方が、それぞれの課題に対する適切な支援が提供される地域づくりを促進します。

#### ア 生活困窮者への支援

##### 【目指す姿】

就労や心身の状況、地域社会からの孤立といった生活困窮者の状況に応じた、包括的・早期的な支援が行われるとともに、関係機関等との連携強化により、支援につながっていない生活困窮者が自立相談支援窓口につながり、適切な支援が実施されています。

##### 【課題等】

生活困窮者に対する自立相談支援事業は、令和2年度をピークに、相談件数は減少傾向にあり、自立生活のためのプランの作成件数は全国平均を下回っていますが、生活保護申請件数は令和2年度以降増加傾向にあります。

また、包括的な支援を実施するために、自立相談支援事業と併せて就労準備支援事業や家計改善支援事業を一体的に実施することが必要ですが、実施できていない自治体があります。

##### 【施策の方向】

生活保護受給者や生活困窮者がその状態から早期に脱却し、自立した生活を送れるよう、福祉事務所等が関係機関とのネットワークによる相談支援体制を充実し、生活保護受給者や生活困窮者一人ひとりの状況に応じた自立・就労支援を行うため、次のような取組を進めます。

- ① 生活保護制度と生活困窮者自立支援制度間の一層の連携強化を図り、セーフティネットとして切れ目のない、一体的な支援を目指します。
- ② 生活保護制度及び生活困窮者自立支援制度による相談支援が機能するためには、適切な人員配置とあわせて相談対応を行う職員への支援が必要であることから、従事者研修の充実、管轄を越えたネットワークづくりを進めます。

- ③ 生活困窮者に対する包括的な支援体制を強化するため、自立相談支援事業、就労準備支援事業、家計改善支援事業の一体的実施を促進します。
- ④ 貧困の連鎖を防止するため、生活保護受給世帯を含む生活困窮世帯の子どもに対する学習支援や保護者への養育支援により、家庭全体への支援に取り組んでいきます。
- ⑤ 自治体の各部局において生活困窮者を把握した場合、生活福祉担当課への情報提供、生活困窮者自立支援制度の利用勧奨や担当課へつなぐなど、日常的な庁内連携により、支援を必要とする生活困窮者が抱える課題の早期解決と自立に向けた支援を展開します。
- ⑥ 福祉事務所を設置していない町村について、広域振興局保健福祉環境部等との連携により生活困窮者に対する相談対応を行うとともに、町村独自の支援事業の実施にあたり、その取組を支援します。

## イ 居住確保が困難な方への支援

### 【目指す姿】

住宅確保への配慮が必要な方が、賃貸住宅等の確保や入居にあたって支援が受けられ、安心して生活することができています。

### 【課題等】

高齢者、障がい者など、賃貸住宅への入居を希望しても、保証人が確保できないことや孤独死・事故等との懸念から入居を断られる場合があります。

また、低所得による家賃滞納や離職、被災、DVから避難された方など、居住の安定が確保されるよう支援が必要です。

### 【施策の方向】

- ① 離職等により住宅を失ったり失うおそれがある人が住宅確保できるよう、生活困窮者自立支援制度（住宅確保給付金事業）において、一定期間、家賃相当額を支給します。
- ② 長期入院や施設退所後に住宅を確保する際、身元保証人確保制度、日常生活自立支援事業、成年後見制度等を活用するなど、住宅の賃貸借契約の締結や家賃支払い手続き等を支援します。
- ③ 公営住宅において、高齢者、障がい者、母子世帯等の優先入居を実施する他、建て替えや改修時のバリアフリー化の促進、地域の関係機関と連携した見守り支援などの取組を促進します。
- ④ 岩手県居住支援協議会との連携により、民間賃貸住宅を活用した入居支援の促進に向けた取組を推進します。
- ⑤ 高齢者や障がい者の住まいの安心を確保するため、心身の状況に合わせた多様なニーズに応えることのできる住まいの確保や、住宅のバリアフリー化を促進します。

## ウ 失業・就職困難な方への支援

### 【目指す姿】

生活困窮者、高齢者、障がい者、ひとり親世帯の方など、就労に困難を抱える方の就労を実現するため、求職者一人ひとり状況に応じた就労支援を受けることができます。

### 【課題等】

高齢、障がい、育児や介護など、様々な事情により、就職や就労継続が困難な方がいます。

また、求職者側の就労ニーズと、企業等が募集する分野や就労形態等とのミスマッチにより、就職につながらない場合があります。

### 【施策の方向性】

県、市町村、福祉サービス事業者、ハローワーク、企業等が連携し、次の取組を行います。

- ① 失業された方や就労の継続が困難な方について、就労の妨げとなっている福祉的なニーズに対して、各種相談支援やサービス利用により、改善に向けた支援を行います。
- ② 就労することが困難な生活困窮者等について、生活困窮者自立支援事業（就労準備支援事業）の活用により、生活を維持しながら職業訓練や就労体験の場を提供するなど、求職者一人ひとりの状況やニーズを踏まえた支援を行います。
- ③ 高齢者がこれまで培ってきた経験を活かし、就労を通じた生きがいや健康づくり、地域貢献活動への参画が促進されるよう、シルバー人材センターにおける就業機会の提供や高齢者社会貢献活動サポートセンターにおける活動支援に取り組みます。
- ④ 障がいを持つ人が、それぞれの障がい特性や生活支援ニーズに適した就労につながるよう、障害者就業・生活支援センターや就労移行支援事業、就労継続支援事業といった障がい者サービス等による支援を行います。
- ⑤ ひとり親家庭は就労形態や収入が不安定な場合もあることから、各種手当や子育て支援事業の活用に加え、ひとり親家庭等就業・自立支援センターにおいて個々の状況や職業適性などに配慮しながら就業支援を行います。

## エ 移動困難な方への支援

### 【目指す姿】

一人ひとりの心身の状況や地域交通の状況に合わせた、移動手段が確保されています。

### 【課題等】

人口減少による利用者や運賃収入の減少により、公共交通機関の路線の縮小、減便、廃止が進んでおり、生活が不便になることによる人口流出の増加へと悪循環することが懸念されます。

公共交通が減ったり無くなった地域では、自家用車・運転免許がない方の移動手段が制限され、通院や買い物が困難な状況が見られます。

高齢者や障がい者が安心して外出できるよう、交通機関や施設のユニバーサルデザイン化の推進が必要です。

### 【施策の方向性】

県、市町村、地域団体、各交通機関等が連携・協働し、地域の状況に合わせた交通移動手段の確保に向け、以下の取組を行います。

- ① 過疎地域や公共交通機関の利用が困難な地域において、デマンド型交通や NPO 等による自家用有償旅客運送の導入や、移動販売など代替策の確保など、地域の住民や団体の参画により、地域の状況に合わせた取組が進められるよう支援します。
- ② 高齢者や障がい者などが安心して移動できるよう、建物や交通施設、乗り降りしやすいように配慮された車両の導入など、ユニバーサルデザイン化を図ります。
- ③ 要介護高齢者や障がい者などが自動車移動しやすい環境整備のため、ひとにやさしい駐車場区画の増加に向けた取組を促進します。

## オ 子ども・子育て家庭への支援

### 【目指す姿】

- 若者や子育て中の親が、安心して家庭を持ち、子どもを生き育てることができ、家庭や子育てに希望を持てる環境づくりが進んでいます。  
また、安心して妊娠、出産、子育てができるよう、周産期医療提供体制の整備や妊娠期から子育て期にわたる切れ目ない相談支援体制の構築などにより、安全・安心な出産環境を整備されています。
- 生まれ育った環境に左右されることなく、子どもが成長していけるよう、子どもの貧困対策などにより、子どもが健やかに成長できる環境が整備されています。

### 【課題等】

- 子どもの出生数は長期的減少傾向にあり、合計特殊出生率も低下している状況となっています。  
また、保育所や放課後児童クラブの利用を希望しても入所できない、待機児童が発生しています。
- 子どもの居場所づくりに対するニーズが高まっています。

## 【施策の方向性】

- ① 家庭や子育てに希望を持てる環境づくりを進めるため、家庭や子育ての大切さについての意識啓発や情報提供を行うとともに、子育てを応援する企業の取組を推進するなど、社会全体で子育てを支援する機運の醸成を図ります。
- ② 安心して子どもを生み育てることができるよう、妊娠、出産、育児などについて総合的な支援を行うこども家庭センターの設置を促進するとともに、産後ケア事業、産前・産後サポート事業などの取組を促進します。
- ③ 「岩手県子ども・子育て支援事業支援計画」に基づき、市町村と連携し、保育所等の利用定員の拡大や、放課後児童クラブをはじめとする地域子ども・子育て支援事業を支援するほか、保育士や放課後児童支援員等の人材確保に努めるなど、子ども・子育て支援の充実を図ります。
- ④ 地域において見守り活動を行っている主任児童委員や民生委員・児童委員と日頃から連携を図りやすい体制づくりに努め、子育て家庭への地域での見守り体制の充実を図ります。
- ⑤ 「岩手県子どもの幸せ応援計画」に基づき、子どもの将来がその生まれ育った環境に左右されることなく、子どもたちが自分の将来に希望を持てるよう、子どもの貧困対策に向けて、学習環境の整備や福祉部門との連携強化などの教育の支援、相談事業の充実などの生活の支援、金銭の給付や奨学金の貸与などの経済的支援、保護者に対する就労支援等に取り組みます。
- ⑥ 子ども食堂や学習支援など地域において子どもの支援に取り組んでいる団体の活動を支援し、官民一体となって地域における子どもの居場所づくりを推進します。
- ⑦ 家庭環境に恵まれず社会的養護を必要とする子どもたちに対して、家庭的環境での養育を促進するため、「岩手県社会的養育推進計画」に基づき、里親委託等の推進や児童養護施設等の環境改善・ケア体制の充実を図るとともに、施設を退所した子ども等への相談援助や就労支援などの充実を図ります。
- ⑧ 地域やコミュニティにおいて、子どもの育ちと学びを支えるため、地域学校協働活動の充実等により、学校・家庭・地域が連携・協働する仕組みづくりを進めます。

## カ 障がい児・者福祉の推進

### 【目指す姿】

障がい児・者が、地域において必要な支援を受けながら安心して生活できるよう、障害福祉サービスや相談支援体制が整備されています。

また、障がいの有無や程度に関わらず、すべての人がその適性に応じて能力を十分に発揮し、社会、経済、文化その他あらゆる分野の活動に参加することができるよう、その機会の確保と参加支援の充実が図られています。

## 【課題等】

障がい児・者一人ひとりが、必要とするサービスを利用することで希望する地域において生活することができるよう、障がい福祉サービス基盤の整備及び相談支援体制の充実を図る必要があります。

## 【施策の方向性】

- ① 障がいの有無や程度に関わらず、誰もが安心して自分らしく暮らすことができるよう、地域共生社会の実現に向けた包括的支援体制の構築に向け、重層的支援体制整備事業や精神障がい者にも対応する地域包括ケアシステムの推進など、市町村等の取組を支援します。
- ② 障がい児・者がニーズに応じた適切なサービスを利用できるよう、基幹相談支援センターをはじめとした、市町村における相談支援体制の充実が図られるよう支援します。
- ③ 障がい者が希望する地域で必要なサービスを利用しながら安心して生活できるよう、市町村や障害福祉サービス事業所と連携し、グループホーム等の住まいの場を確保するとともに、訪問系サービスや日中活動系サービスの基盤整備を進めます。
- ④ 相談支援事業を始めとする地域の障がい福祉に関する仕組みづくりなどを協議する「地域自立支援協議会」の充実が図られるよう、広域振興局等を通じて支援します。
- ⑤ 地域生活を希望する施設入所者や退院可能な精神障がい者の地域移行や地域生活支援を推進するため、地域のサービス基盤の整備とともに、研修による支援者の育成、一人暮らしに必要な理解力や生活力を補う自立生活援助の利用促進等により、障がい者本人が希望する暮らしを支援します。
- ⑥ 障がい児・者の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据え、相談、緊急時の受入れ・対応等の機能を備えた地域生活支援拠点等の整備により、障がい児・者の生活を地域全体で支えるサービス提供体制の構築が図られるよう、市町村等の取組を支援します。
- ⑦ 「岩手県医療的ケア児支援センター」における相談支援、関係機関と連携した包括的な支援体制の構築により、医療的ケア児やその家族への支援の充実を図ります。
- ⑧ いわて障がい者就労支援センターにおいて、施設外就労のマッチング支援や自主生産製品の販売、販路や業務受注の拡大等、総合的・多面的な支援を行います。
- ⑨ 障がい児・者やその家族が、「生活のしづらさ」についての自らの経験、ユニバーサルデザインの啓発、各種施策への提案など当事者の立場からの発信、ピアサポーター/ピアカウンセラー・メンターなどの支援者としての役割を担うなど、その人なりの社会参画が促進されるよう、相談支援や交流会の開催などにより、当事者や当事者会・家族会等の活動を支援します。

### 【目指す姿】

高齢者が、生きがいをもち、人生の経験を活かして地域活動に参画することができていて、病気や障がい等により介護が必要になっても、自分らしく、住み慣れた地域で安心して幸福に生活し続けることができる地域包括ケアのまちづくりが進んでいます。

### 【課題等】

地域の自主性や主体性に基づき、高齢化等の人口動態、医療・介護ニーズの程度、医療・介護資源等地域の特性に応じて、地域包括ケアシステムの深化・推進を図ることが必要です。

また、市町村等介護保険の保険者と連携し、不足する介護サービス等地域の実情を考慮しながら、サービス提供体制の充実を図ることや、サービスの担い手となる介護人材の確保を図ること、高齢者のニーズに応じて住まいを選択できる環境の整備を図ることなどが必要です。

### 【施策の方向性】

- ① 介護予防に資する住民主体による通いの場の創出や、リハビリテーション専門職の参画による介護予防の機能強化を支援し、高齢者の自発的な参加意欲に基づく、継続性のある、効果的な介護予防の取組を促進して、健康寿命の延伸を図ります。
- ② 地域包括ケアシステムの深化・推進に資する専門的な役割を担う人材の養成や人材のネットワーク構築を促進する研修の開催などを通じて、市町村が行う各種事業の推進に必要とされる人材の確保を支援します。
- ③ 地域包括支援センターにおいて、介護予防ケアマネジメント、総合相談・支援、権利擁護、包括的・継続的ケアマネジメントの4つの機能が十分に発揮されるよう、体制の整備や機能強化を支援します。
- ④ 自宅や介護施設等において必要な医療が受けられ、希望に応じて在宅での療養や自宅などで最期を迎えることができるよう、在宅医療を推進します。  
また、医療と介護が一体的に切れ目なく提供されるよう、在宅医療・介護連携推進事業の受け皿として期待される在宅医療連携拠点の整備に対する支援など、ICTを活用した広域的な連携体制の構築も含め、市町村の取組を支援します。
- ⑤ 居宅サービスや地域密着型サービスの提供体制の充実を支援するとともに、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）等の計画的な整備を促進します。
- ⑥ 認知症の人が、安心して地域で暮らすことができるよう、認知症サポーターの養成など、認知症に関する正しい知識の普及啓発を図るとともに、個々の状況に合わせた相談支援体制の充実により、認知症の人や家族への支援を行います。
- ⑦ 認知症疾患医療センターを中心とする専門的な医療体制の強化や、必要な介護

サービス基盤の充実などに取り組みます。

- ⑧ 若年性認知症の人の雇用継続や生活・就労支援の充実を図るなど、若年性認知症支援コーディネーターの配置のほか、若年性認知症に関する正しい理解を促進する普及啓発や支援ネットワークづくりの取組を進めます。

## ク 困難を抱える女性への支援

### 【目指す姿】

### 【課題等】

### 【施策の進捗】

本項目は、現在策定中の「困難な問題を抱える女性支援推進計画」を踏まえた内容とするため、引き続き調整。

## ケ がん、難病等を有する方への支援

### 【目指す姿】

がん患者や難病患者が、心身や生活状況に応じた適切な医療や支援を受けながら、その人が希望する生活を営むことができます。

### 【課題等】

- ・ がん患者や難病患者数は年々増加しており、早期診断や治療技術等の進歩により生存率の向上が図られていますが、長期の療養による心身の負担、治療やサービス利用の経済的な負担が大きいほか、離職により生活困窮となる場合があります。
- ・ がん患者や難病患者が身近な地域で必要な医療や支援が受けられるよう、地域における医療や福祉支援の体制の充実を図る必要があります。

### 【施策の方向】

- ① がん患者とその家族が可能な限り、質の高い生活を送ることができ、また、住み慣れた家庭や地域での療養や生活を選択できるよう、在宅医療や介護との連携を含めた地域における連携体制の構築に向けて取り組みます。
- ② 拠点病院に設置した相談支援センターの機能強化を図るとともに、介護・福祉、教育、労働等の、多分野の関係機関との連携、サロン活動の充実などにより、がん患者や経験者に対する適切な相談支援や情報提供体制の充実強化に取り組みます。
- ③ 小児やAYA世代の教育や進学・就職に向けた支援、働く世代が治療と仕事を両立できる支援、高齢者や終末期における生活・介護等の支援など、その人の生活の質の維持や向上を図るため、関係機関との連携・協働により、ライフステージに応じた支援の充実に取り組みます。
- ④ 難病患者等の個々の症状に応じた相談支援を行う難病患者地域支援ネットワーク事業の推進を図るとともに、岩手県難病相談支援センターや岩手県小児慢性特定疾病児童等自立支援センターにおいて、在宅で療養する難病患者の日常生活における相談・支援、地域交流活動の促進及び就労支援などを行い、療養生活の充実を図ります。
- ⑤ 在宅難病患者等の安定した療養生活と生活の質の向上を図るため、保健、医療、福祉、教育、雇用等関係機関・団体を構成する難病対策地域協議会を設置し、地域におけるネットワークづくりを推進します。
- ⑥ 長期に治療と高額な医療負担となる難病、特定疾患、小児慢性特定疾病等、患者や保護者への医療費負担の軽減を図るため、医療費助成制度の利用普及に努めます。
- ⑦ がんや難病等の不安や悩みを軽減するため、患者や経験者本人、やその家族同士の交流による分かち合いや経験を踏まえた相談支援など、患者会や家族会等団体活動やピア・サポートの取組を促進します。

## コ 自殺予防

### 【目指す姿】

一人でも多くの自殺者を防ぐため、地域の特性に応じた総合的な自殺対策が官民一体となって実践されるとともに、一人ひとりの実情に応じた相談支援体制が整備されています。

### 【課題等】

本県の自殺者数は平成15年の527人、自殺死亡率37.8をピークに、中長期的には減少傾向にあるものの、令和4年の自殺者数は250人で、自殺死亡率21.3は全国2位となっています。

## 【施策の方向】

- ① 自殺対策推進協議会等を通じて多様な関係者と連携・協力を図りながら、人材育成をはじめとする包括的な自殺対策プログラムを推進するとともに、各地域の特性を勘案し、高齢者、生活困窮者、働き盛り世代等、それぞれの対象に応じた対策や相談支援体制の充実に重点的に取り組めます。
- ② 県内全ての地域において、人材育成や普及啓発などの包括的な自殺対策プログラムを各地域の特性を踏まえて実践します。
- ③ 生活のしづらさや悩みを抱える人が確実に必要な支援につながるよう、各種相談窓口の周知を図るとともに、関係機関のネットワーク強化による相談事業のワンストップ化を図ります。
- ④ 市町村や民間団体における地域の実情に応じた相談支援や普及啓発等の自殺対策の取組を支援します。
- ⑤ 自殺のハイリスク者の早期発見・早期対応を図るため、ゲートキーパー、傾聴ボランティアや心のサポーター等の自殺対策の担い手となる人材を養成します。
- ⑥ 県民一人ひとりが自殺の問題について正しい知識を持ち、身近な人の心の変化に気づき、声をかけ、見守っていくことができるよう、広報活動等を通じて広く普及啓発を行います。
- ⑦ 保健医療福祉関係者等を対象とした、うつ病等の精神疾患の対応力向上のための研修を実施するとともに、支援や治療につながった後も、自殺のリスクの高い人を地域の中でサポートし続けるため、相談対応力の向上を図るための専門研修を実施します。
- ⑧ 民間団体による相談支援や普及啓発等の取組に支援・協力し、官民一体となった自殺対策を推進します。

## サ 依存症対策

### 【目指す姿】

医療、保健、福祉や事業者等の関係機関・団体等が連携し、不適切なアルコール・薬物の使用やギャンブルの防止が図られるとともに、依存症となった方の適切な治療、支援により再発防止や社会復帰が円滑に進められています。

### 【課題等】

アルコール、薬物、ギャンブル等の依存症は、健康障害の原因となるほか、本人やその家族の日常生活や社会生活に支障を生じさせるだけでなく、多重債務、貧困、虐待、自殺、犯罪等の重大な社会問題を引き起こすおそれがあります。

また、これら依存症は、誰にもなり得る可能性があり、適切な支援によって回復可能であるにも関わらず、本人の意思の問題として当事者や家族が問題の深刻さを認識

しにくいといった特性や、治療や相談支援等に必要な情報を得にくいといった理由等から、当事者やその家族等に対する支援が必ずしも十分でない現状にあります。

#### 【施策の方向】

- ① 依存症に関する普及啓発イベントの開催や学校における予防教育、入場管理制限等不適切なギャンブルの誘因防止等により、正しい知識の普及と不適切な飲酒・薬物使用・ギャンブル等を防止し、健康障害や二次的な社会的問題を予防する取組を推進します。
- ② 相談窓口の設置や家族教室の開催、多重債務相談の実施など、地域における相談支援体制の整備を推進するとともに、研修等により相談支援を担う人材の育成を図ります。
- ③ 依存症治療専門医療機関の整備や、専門治療を行う医療従事者等の養成、多分野の関係機関・団体との連携による適切な治療環境の構築を図ります。
- ④ 依存症である人等の再発防止や社会復帰を促進するため、関係機関・団体の連携により、自助グループへの参加や必要な生活支援等が実施されるとともに、自助グループ等を運営する民間団体の活動に対する支援を行います。

## シ ひきこもり・社会的孤立

#### 【目指す姿】

誰もが、地域住民の一員として社会的に孤立することなく、行政や社会福祉協議会、民生委員・児童委員をはじめ民間のサービス事業者、自治会・町内会等地域団体などから、必要な支援や情報等が提供されています。

#### 【課題等】

社会経済状況の変化に伴い、一人暮らし世帯、夫婦のみや親子のみの世帯が増加するとともに、地域社会とのつながりも希薄化しています。

そのような状況下において、ひきこもりの状態にある人、生活困難を抱えながらも自ら相談に出向くことができない人やその家族など、福祉的支援を必要とする状況になっていても、地域や関係機関から把握されずにいる「社会的孤立」という問題が生じています。

社会的孤立の状態にある人々の中には、自ら積極的には社会と関わりを持たず、近隣住民等との関わりを拒絶するなどにより、必要な支援につながりにくく、生活困難の多重化・複雑化、心身の不調の悪化・遷延化や自殺のリスクが高まるといった課題があります。

#### 【施策の方向】

福祉的支援を必要としている人や家族に必要な支援が届けられるよう、近隣住民等による普段からの見守りや声がけなど、社会的孤立を防止する地域づくりに向けて、市町村が、市町村社会福祉協議会や民生委員・児童委員、各福祉事業者や日常生活に

密着したサービス事業者、町内会・自治会等と協働して次のような取組を進めることを支援します。

- ① 地域住民と支援者が連携したアウトリーチ型の相談支援、居場所づくりなど、市町村におけるひきこもり地域支援センター事業や重層的支援体制整備事業といった地域における包括的な支援体制の構築により、ひきこもり状態にある方、生活困難を抱えながらも社会的に孤立している人や家族への支援に取り組みます。
- ② 民生委員・児童委員や近隣住民の方々は、ひきこもりや社会的孤立状態の早期発見、安否確認などの日常的な見守り、身近な相談相手、専門機関への橋渡しといった大切な担い手となることから、地域住民に対するひきこもりについての正しい理解の促進や相談支援に関する情報提供に取り組みます。
- ③ 岩手県ひきこもり支援センターや各保健所において、相談支援、家族教室やフリースペースを開催するなど、ひきこもり状態にある人やその家族への支援を行うとともに、研修による支援者の資質向上や連絡会による支援者間のネットワーク強化に取り組みます。

## ス 地域定着・再犯防止の推進

### 【目指す姿】

犯罪や非行のない安全安心に暮らせるまちづくりが進められるとともに、たとえ罪を犯しても、再び罪を犯すことなく、地域で自立した生活を送ることができています。

### 【課題等】

本県の刑法犯の検挙者数は年々減少傾向にありますが、その半数は再犯者という状況であり、再犯の防止は地域の安全にとって大きな課題です。

罪を犯した人の状況を見ると、窃盗犯の約5割が65歳以上の高齢者であるほか、知的や精神的な障がいがあることが社会復帰の阻害要因となっている事案もみられることから、犯罪をした人の特性に合わせた支援が必要です。

また、矯正施設出所後に就職や住居確保ができない場合の再犯傾向が高いことから、入所中から就労や居住支援といった生活支援が必要です。

### 【施策の方向】

- ① 県民や関係機関・団体等が一体となって、罪を犯した人の社会復帰支援に取り組み、犯罪や非行が少なく、安全・安心に暮らせるまちづくりの実現を図るため、「青少年の非行・被害防止県民運動」や「社会を明るくする運動」など、国、市町村、民間団体と連携した広報・啓発活動に取り組みます。
- ② 市町村における再犯防止推進計画の策定を支援します。
- ③ 地域生活定着支援センターを設置し、高齢又は障がいを有する矯正施設出所者

の住居や就業確保、福祉サービス利用の支援など、社会復帰や地域生活への定着支援を行うほか、再犯防止推進法に基づき、矯正施設退所者の社会復帰支援に取り組めます。

- ④ 罪を犯した人であるということが支援導入の壁とならないよう、支援者の意識醸成を図り、生活困窮、高齢者や障がい者など福祉的なニーズを持つ人へのサービス利用を支援するほか、依存症、ストーカー、性犯罪など、精神科医療との連携による治療的な再犯防止支援を行います。

## セ 多様性・多文化共生社会

### 【目指す姿】

年齢、障がいの有無、人種、国籍、言語、文化的背景、性別、性自認、性的指向、性別表現のほか、様々な生活上の「ちがい」に関わらず、すべての人がお互いを認め合い、共に地域で安心して暮らすことができます。

### 【課題等】

- 県内在留外国人の増加とともに、県民と外国人との交流機会が増加していることから、外国人にとっても暮らしやすい環境づくりのため、市町村、国際交流協会等の関係機関と連携して、外国人県民等の言葉の壁や生活上の不便の解消、互いの文化や習慣などの多様性の理解促進に向けた取組を進めていく必要があります。
- L G B Tなど性自認や性的指向を理由とした困難さを抱えている方は、不安や悩みを抱えながらも当事者であることを相談できない場合もあることから、安心して相談できる体制が必要です。また、県が実施した意識調査によると、L G B Tの内容の認知度は約3割に留まっており、性的マイノリティに対する差別や偏見が解消されるよう、多様な性への理解促進が必要です。

### 【施策の方向】

- ① いわて外国人県民相談・支援センターにおける外国人相談体制や情報提供体制の充実を図ります。
- ② 地域における国際化や多文化共生を更に進めるため、市町村や国際交流協会等を対象とする研修や、地域づくり関係者を巻き込んだワークショップ等を実施します。
- ③ 岩手県男女共同参画センターにおいて、L G B Tなど性的指向や性自認を理由として困難を抱えている方に対する相談支援を実施します。
- ④ セミナーや出前講座等を通じて、性別を超えた地域共生について県民の理解向上に取り組めます。
- ⑤ 市町村によるパートナーシップ制度の導入を促進するため、市町村に対する支援や県の対応サービスの充実に取り組めます。

## (2) 家族等への支援

介護や支援が必要となっても、住み慣れた地域で安心して暮らすためには、地域における様々なサービスの充実とともに家族等の果たす役割も大きいことから、ケアを担う家族が、安心して自分らしく生活できるよう、家族支援の取組を推進します。

### ア ケアラー支援の推進

#### 【目指す姿】

家族や親族の介護を担う人（ケアラー）が、自分自身も必要なケアを受けながら、家族の介護と自分らしい生活との両立を図ることができています。

#### 【課題等】

少子高齢化の進展、共働き世帯の増加といった社会構造の変化により、家庭内のケアの担い手が少なくなり、特定の家族に大きな負担がかかっています。

ケアラーの中には、介護や支援を必要とする家族へのケアの負担が大きいものの、誰も頼ることができずに悩みを抱えてしまっていたり、そもそも自分に支援が必要なことを知らずに心身の不調を来してしまうなど、自分が望む生活を送ることが出来ない場合があります。

#### 【施策の方向】

- ① ケアラーについての理解が深められ、ケアラー本人や周囲の人の気づきが促されるよう、地域における普及啓発を促進します。
- ② 介護等を必要とする人への支援にあたり、その家族の状態についても把握し、家族によるケアの状況や、家族全体の支援ニーズのアセスメントにより、サービス等の情報提供や相談支援、その他必要な支援につなぐなど、市町村、医療機関、福祉関係者等が連携した取組を促進します。
- ③ ケアラーの負担軽減を図るため、市町村やサービス事業者等が連携し、家族介護者教室やケアラーの交流、レスパイト事業など、ケアラー支援の取組を促進します。

### イ ヤングケアラーへの支援

#### 【目指す姿】

家族の介護や家事などを担っていても、必要な支援によりその負担が軽減され、学校生活、自分が希望する進学や就職など、自分が希望する進路が実現できています。

### 【課題等】

ヤングケアラーは、家族の介護や家事などを担うことで、学業に支障が出たり、年齢相応の子どもらしい生活の機会や進学や就職の制限など、本人の育ち全般に影響が生じる可能性があります。そのため、子どもに関わる福祉・教育関係機関・支援団体等が連携し、ヤングケアラーの早期把握と、必要な支援につなげる取組が求められています。

また、直接介護や家事を担っていないくても、介護等を必要とする家族（とりわけ、病気や障がいのあるきょうだい）がいる場合、日常的な気遣いなど心理的な負担等を抱えている子どもがいます。

### 【施策の方向】

- ① 地域全体がヤングケアラーについての理解が深め、ヤングケアラー本人や周囲の人の気づきが促されるよう、普及啓発や支援者研修を行います。
- ② ヤングケアラー状態にある子どもを早期に把握し、家庭の状況把握と必要な支援につなげられるよう、子どもの身近な居場所である学校等と市町村要保護児童対策地域協議会との連携強化を図ります。
- ③ 介護等を必要とする人への支援にあたり、その家族に子どもがいる場合には、その子どもの状態についても把握し、必要に応じて市町村要保護児童対策地域協議会につなぐなど、分野の枠を超え、市町村、医療機関、福祉関係者等が連携した取組を促進します。
- ④ 各種情報提供やサービス利用へつなぐことによりヤングケアラーのケア負担を軽減するとともに、相談窓口の開設やサロンの開催などにより心理的な負担の軽減を図られるよう支援します。

## ウ ダブルケアへの支援

### 【目指す姿】

家族や親族等の育児や介護など、複数のケアを担うことになっても、各種サービスの利用とともに、ケアラー自身もケアを受けながら、自分らしい生活を送ることができています。

### 【課題等】

晩婚化・晩産化の傾向が進んだことで、30～40代の働き盛りの時期に、自らの出産や育児、親の介護等の問題に複合して直面することがあり、育児・介護と仕事との両立が難しく、収入の減少や心身のストレスなどを抱える場合があります。

また、複数のケアが同時進行するなか、どこに相談すればいいのかわからなかったり、窓口が複数となるため相談自体の負担が大きくなるほか、比較的ケアニーズが低い家族にしわ寄せが来たり、自分自身のケアを後回しにせざるを得ない場合もあります。

### 【施策の方向性】

- ① 地域全体がダブルケアについての理解を深めるため、セミナーの開催などにより普及啓発を行います。
- ② 育児と介護など、分野を超えた複合的な相談支援やサービス提供を行うため重層的支援体制整備事業など、地域における包括的な相談支援体制の構築に向けた取組を促進します。
- ③ ダブルケアなど複合的なケアを行っているケアラーの心理的負担の軽減を図るため、当事者によるサロンや交流会など、日頃の思いや悩みを共感できる居場所づくり、民間団体と連携した取組を支援します。

## エ 介護離職の防止

### 【目指す姿】

家族の病気や障がいにより、介護や支援を担うことになっても、職場からの支援やサービス利用により、介護等と仕事の両立が図られています。

### 【課題等】

家族介護等を担う世代は、働き盛りで、職場で管理的な立場という人もおり、仕事と介護等の両立が難しい場合があります。職場に育児・介護休業や手当制度があっても、そもそも制度を知らなかったり、うしろめたさから利用していない場合があるほか、介護等の負担の大きさから転職や離職する場合もあり、ケアラーや家族、企業にとっても大きな影響があります。

### 【施策の方向性】

- ① 育児・介護休業や各種助成制度、福祉サービス等について、企業への周知を図るとともに、パンフレットやホームページにより広く情報提供を行います。
- ② 介護等を必要とする人への支援にあたり、その家族の状態についても把握し、家族によるケアの状況や、家族全体の支援ニーズのアセスメントにより、サービス等の情報提供や相談支援、その他必要な支援につなぐなど、市町村、医療機関、福祉関係者等が連携した取組を促進します。
- ③ ケアラーの負担軽減を図るため、市町村やサービス事業者等が連携し、家族介護者教室やケアラーの交流、レスパイト事業など、ケアラー支援の取組を促進します。
- ④ 育児や介護等で離職された方の復職支援のため、岩手労働局と連携した就職相談や新たな資格取得に向けた職業訓練の提供等のほか、保育士や介護福祉士等有資格者向けの技術研修の開催や職場とのマッチング支援を行います。

## 4 福祉でまちづくり

誰もが住み慣れた地域で安心して生活できるよう、地域包括ケアや障がい者の地域移行・地域生活支援など、各福祉施策によるまちづくりの推進に加え、住民参加による生活支援の仕組みづくりや多様な福祉活動を展開するボランティア・NPOの支援、社会福祉法人などの民間団体・企業等による地域貢献活動の促進などを通じて、ニーズに対応した新たな福祉サービスの創出や提供など、住民が主体となった「福祉でまちづくり」を進めます。

### (1) 地域福祉活動における住民活躍の仕組みづくり

住民が主体となった地域福祉の取組を促進するため、社会福祉行政の推進に住民が参画しやすい仕組みづくりや、高齢者や障がい者、子育て家庭などの日常の生活を住民参加により支援する仕組みづくりを進めます。

また、災害時に要援護者への支援を迅速かつ的確にできるよう、避難行動要支援者名簿に基づく個別計画の策定や福祉避難所の充実など市町村の取組を促進するとともに、災害派遣福祉チームの派遣体制強化や防災ボランティアの受入体制の構築を進めます。

さらに、ユニバーサルデザインの考え方にに基づき、誰もが安心して生活できる「ひとにやさしいまちづくり」を進めます。

## ア 社会福祉施策への住民参画の促進

### 【目指す姿】

住民の生活に密着する社会福祉行政分野の計画や施策の立案、事業の実施や評価等に、地域住民が参画する仕組みが整備され、住民の意見等が反映されています。

### 【課題等】

住民主体の地域福祉を推進するためには、市町村の各種福祉計画や福祉施策などの立案、事業の実施、評価などへの検討過程からの住民参画が必要です。

市町村において、福祉施策等に係る各種委員会や検討会などへの地域団体の代表の就任やパブリックコメント、住民懇談会など住民意見を反映する仕組みを活用し、住民が主体的に社会福祉行政に参画する機会を一層増やしていく必要があります。

### 【施策の方向】

社会福祉施策への住民参画を推進するため、次のような取組を進めます。

- ① 市町村の各種福祉計画や福祉施策の立案・検討などへ住民が検討過程から参画できる仕組みづくりを支援します。
- ② 住民参画の意識啓発を図るため、広報などを活用し、地域福祉活動への住民参

加の意義や地域で求められている福祉活動、活動への参加方法などの情報提供を行うとともに、社会福祉施策への理解に向けた住民研修などを促進します。

- ③ 市町村と社会福祉協議会が連携し、市町村が行う住民に身近な福祉サービスを、住民参加で運営・実施できる仕組みづくりを促進します。
- ④ 住民が主体的に地域課題を把握し、解決を試みることができる地域づくりを進めるため、重層的支援体制整備事業の活用を促進するほか、取組事例を情報提供することにより、相互交流のための拠点整備や地域生活課題に関する相談体制の確保など、地域住民の参画に向けた環境整備を促進します。

## イ 地域に根差した住民参加型の生活支援サービスの展開

### 【目指す姿】

買物や雪かきなど日常生活に必要な様々なニーズに、きめ細かく対応できる生活支援サービスが、住民主体で創出され、多数の住民参加を得ながら提供されています。

### 【課題等】

買い物や雪かき、子育ての悩みなど、日常生活に支援を必要としている住民が、地域で安心して暮らしていくためには、地域住民の支え合いなどによるきめ細かな支援が必要です。

地域では、多様な生活上のニーズに応じて、近隣の住民や町内会・自治会、ボランティア団体、福祉活動NPO法人などによる生活支援サービスや高齢者・子育て親子のための「サロン」などの提供が行われていますが、人口減少、少子高齢化や過疎化の進行等により、外出支援など様々な生活支援ニーズが更に高まる一方、地域活動の担い手不足や、住民の生活上のニーズに応じた住民主体による生活支援サービスの創出と運営を支援する仕組みが十分整っていない、住民主体の活動やサービスの情報がよく知られていない、などの課題があります。

### 【施策の方向】

支援が必要な住民のニーズにきめ細かく応じた生活支援サービスを創出・提供していくため、次のような取組を進めます。

- ① 市町村社会福祉協議会、社会福祉法人、民生委員児童委員協議会等が連携し、住民主体の生活支援サービスの創出や運営を支援する仕組みづくりを促進します。
- ② 地域の様々な生活上のニーズに応じた生活支援サービスの創出や提供につなげるためのコーディネーターの活動を促進し、民生委員・児童委員や自治会代表者などの地域住民との連携・協働による地域福祉活動の取組を支援します。
- ③ 県、市町村、県社会福祉協議会、市町村社会福祉協議会のホームページや広報誌等で住民主体の生活支援の実践例を掲載するなど、先駆・先進的な事例の紹介

を図ります。

- ④ 福祉のまちづくりのコーディネートを行う市町村社会福祉協議会のCSWや自治会等地域関係者の地域ケア会議等への参画を促進するなど、支援を必要とする人の生活課題を解決するため、地域住民と支援関係機関が連携して取り組むための仕組み、ネットワークづくりを促進します。

## ウ 避難行動要支援者の把握と支援

### 【目指す姿】

災害発生時に自力での避難や被災後の避難生活が困難な住民を、普段から近隣住民等が見守り、災害発生時には、すばやく適切に支援できる仕組みが地域で確保されています。

### 【課題等】

地震や津波などの災害が発生したときに、高齢者や障がい者、外国人、難病患者などの「避難行動要支援者」の避難支援が迅速かつ的確に行われるためには、避難行動要支援者情報の共有、避難支援者の選定、避難経路、避難所の確認、ボランティアの受入れ体制構築など、平常時からの取組が重要です。

災害発生時の避難行動要支援者支援には、防災機関だけでなく地域住民の参加も重要ですが、必要な情報が住民に十分伝わっていない、避難支援者の確保が難しい、被災後の生活支援や精神的なケアなどの支援体制が必要などの課題があります。

### 【施策の方向性】

災害発生時において避難行動要支援者の避難支援を迅速かつ的確に行うことができるよう、次のような取組を進めます。

- ① 市町村が避難行動要支援者への避難支援を迅速かつ的確に行うことができるよう、避難行動要支援者名簿の作成・更新、避難支援等を行うための個別避難計画の作成、福祉避難所の指定や運営体制の充実など、市町村における避難行動要支援者の避難支援の取組を更に促進します。
- ② 県、市町村、市町村社会福祉協議会が連携し、災害時における要配慮者の生活支援や心のケアなどを総合的に支援できる体制の整備を図ります。
- ③ 市町村、市町村社会福祉協議会、民生委員・児童委員協議会、町内会・自治会等が協力し、「福祉マップづくり」に取り組むなど、平常時から要支援者の把握や避難支援者の選定、支援方法の取り決めなどの検討が行われるよう支援します。
- ④ 市町村、市町村社会福祉協議会、民生委員・児童委員協議会、自治会・町内会等が相互に協力し、災害の発生に備えて、地域の民生委員・児童委員等を中心とした近隣住民による普段からの見守りや声かけの地域の仕組みづくりを促進します。
- ⑤ 消防機関や地域の自主防災組織、民生委員・児童委員など、避難行動要支援者

の避難支援を担う関係者と平常時からの情報共有を図るなど、市町村における支援関係者との連携体制の構築を促進します。

- ⑥ 「岩手県防災ボランティア活動推進指針」に基づき、平常時から、関係機関・団体による防災ボランティア支援ネットワークを構築するなど地域で防災ボランティアを円滑に受け入れる「受援力」を高める取組を推進します。
- ⑦ 東日本大震災津波の経験を踏まえ、大規模災害時に避難所等において、避難行動要支援者の福祉・介護等のニーズ把握や応急支援などを担うため、全国に先駆けて設置した「災害派遣福祉チーム（DWAT）」について、官民学の関係団体とともに派遣体制の充実・強化を図ります。

## エ ユニバーサルデザインの普及・促進

### 【目指す姿】

住宅や建物、道路、バス、公園など「まち」を構成する全てのものが、ユニバーサルデザインの理念に基づいて形作られ、子どもから高齢者まで様々な人々が安心して生活しています。

### 【課題等】

障がいの有無や年齢、性別等にかかわらず、すべての人の社会参加の機会が確保される地域づくりのために、ユニバーサルデザインの考え方に基づいた「ひとにやさしいまちづくり」を推進するとともに、その理念の普及を図ることが必要です。

県では、「ひとにやさしいまちづくり条例」や「ひとにやさしいまちづくり推進指針」を制定し、ユニバーサルデザインの考え方に基づいた公共的施設の整備や、ひとにやさしいまちづくりの意識啓発などに取り組んできましたが、ユニバーサルデザインの理念や推進の必要性の周知、ひとにやさしいまちづくりについて多様な人々の意見を反映する仕組みづくり、ひとにやさしいまちづくり条例に定める施設の公共的施設整備基準への適合の促進などを一層進めていく必要があります。

### 【施策の方向性】

ユニバーサルデザインの考え方に基づいて、誰もが安心して生活できるひとにやさしいまちづくりを推進するため、次のような取組を進めます。

- ① ユニバーサルデザインや心のバリアフリーの理念や考え方などの普及啓発を図るため、講演会やフォーラム等を開催します。
- ② 年齢、性別、国籍、障がいの有無や性自認や性的指向に関わらず、様々な人が社会参加でき、その人らしく生活することができるよう、人権教育やSNS等を活用した広報により、暮らしやすい環境づくりの取組を促進します。
- ③ 援助や配慮を必要としている方のマークとして全国に普及している「ヘルプマーク」や、障がい者や難病患者等の各種マークの活用により、人を思いやる意識

の啓発を進めます。

- ④ 県有施設を整備する場合の利用者等の意見を聴取する仕組みにより、意見把握からその反映にいたる一連の取組をモデルとして示し、民間施設への波及を促進します。
- ⑤ 公共的施設整備基準への適合を促進するため、県が策定している「まちづくりユニバーサルデザインガイドライン」の一層の周知に努め、事業者の意識啓発を図ります。

## (2) 多様な担い手（主体）による地域福祉の取組

地域の福祉的課題において、地域住民による自主的活動、ボランティアや福祉活動を行うNPOはもとより、社会福祉法人による地域公益事業や農福連携等の取組のほか、企業による地域貢献活動など、様々な担い手が主体となって地域の福祉課題に参画できるよう、その取組を支援します。

### ア ボランティアや福祉活動NPO等の活動支援

#### 【目指す姿】

ボランティアやNPO法人等が、地域の様々なネットワークを活かし、地域住民、各種団体・企業、行政と協働しながら、地域の福祉ニーズに対応しています。

#### 【課題等】

地域の福祉ニーズが多様化、複雑化し、従来の公的な福祉サービスだけでは対応できない状況がみられています。

そのような状況の中、地域の身近な担い手として、ボランティア活動やNPO活動への期待が高まってきていますが、活動の立ち上げや継続のための資金確保や運営支援が必要です。

また、各団体による活動を機能的・効果的に展開させるため、団体相互の情報交換や協働が必要であり、コーディネート機能の充実も求められます。

#### 【施策の方向】

ボランティア団体やNPOが相互に連携し、地域の多様な福祉ニーズに対応した福祉活動を展開するため、次のような取組を進めます。

- ① 県、市町村、県社会福祉協議会、市町村社会福祉協議会が協働し、ボランティア活動への関心を高め、地域の各種ボランティア団体やNPO活動への参加を呼びかけるため、ボランティア講座・体験会の開催や、ホームページ・パンフレット等を活用した情報提供を支援します。
- ② 市町村社会福祉協議会や中間支援団体を中心として、地域のボランティア団体

や福祉活動NPO等との連携強化を図るため、社協ボランティアセンター等による情報交換や活動のコーディネートを支援します。

- ③ 県、県社会福祉協議会、市町村社会福祉協議会や中間支援団体等において、ボランティア団体やNPO等の新たな福祉活動などを支援するため、団体が利用できる各種助成制度の情報提供の促進を図ります。
- ④ 県社会福祉協議会と県共同募金会が連携し、ボランティア団体等が活動に要する資金を確保し、継続した活動ができるよう支援します。
- ⑤ 県社会福祉協議会は、市町村社会福祉協議会への支援のほか、広域的な観点から、福祉人材の確保・育成や社会福祉事業経営への指導等、地域福祉の推進において大きな役割を担っていることから、その運営と機能の充実に向けた取組を支援します。

## イ 社会福祉法人・福祉サービス事業者の地域貢献活動の推進

### 【目指す姿】

社会福祉法人や福祉サービス事業者が福祉の専門的な知識・技能や運営する施設等の機能を活かし、住民等の相談や福祉活動への支援を行うほか、地域の実情に即した多様な地域福祉活動等の創出に貢献しています。

### 【課題等】

社会福祉法人や福祉サービス事業者は、専門的な知識や技能などを持つ人材や支援のノウハウを有していることから、公的サービス提供の他、近隣住民からの相談やボランティアの受入れ、住民の福祉学習の場の提供など、地域の社会資源としての役割が期待されていますが、その機能が十分に活用されていません。

特に、公益性の高い社会福祉法人は、社会福祉法に定める「地域における公益的な取組」として、地域の関係機関との連携や役割分担を図りつつ、積極的に地域へ貢献していくことが求められていますが、各法人が策定する社会福祉充実計画に基づいた地域公益事業の実践が少ない状況です。

### 【施策の方向】

- ① 県、県社会福祉協議会が連携し、セミナーや各種法人・事業者指導を通じて、「地域における公益的な取組」の事例紹介を行うなど、地域貢献に関する情報提供や意識啓発を行います。
- ② とりわけ、高い公益性を有する社会福祉法人においては、人口減少・少子高齢化の進行や様々な社会資源の有無といった地域の情勢を分析するとともに、地域住民が抱える多様な福祉ニーズを把握し、インフォーマルサービスの提供や新たなサービスの創出など、法人の自主性、創意工夫に基づく「地域における公益的な取組」が行われるよう、その活動を支援します。
- ③ 地域における福祉に関する様々な相談、福祉ボランティア養成、福祉学習、介護等技能研修や地域福祉活動支援等といった法人の地域貢献活動を通じ、地域住

民、各種団体や行政との協働が促進され、地域における福祉活動全体が活性化されるよう、その取組を支援します。

## ウ 企業の地域貢献活動の促進

### 【目指す姿】

多くの企業で、社会貢献を重要な使命に位置付け、積極的に地域貢献活動を行っており、従業員がボランティア活動等に参加しやすい環境が整っています。

### 【課題等】

企業が社会に果たす役割や責任等の意識の高まりを受けて、ボランティア休暇制度の導入や社員の地域活動への参加奨励など、地域貢献活動に対する企業の理解も深まってきています。

企業の地域活動への参加は、企業自らが地域社会の一員であることを認識し、活動資金の提供や専門的な技能、技術などを活かした物的、人的な貢献活動が望まれますが、ボランティア休暇やボランティアの情報提供等、従業員が社会貢献活動に参加しやすい環境づくりや、企業に期待される地域活動に関する情報の提供、企業と地域の連携をコーディネートする機能の充実などを一層進める必要があります。

また、県では、「ひとにやさしい駐車場利用証制度による指定駐車施設に関する協定」などのほか、様々な分野で民間企業等との協定締結による連携・協働を進めており、今後も地域福祉の推進に向けて必要な協定締結を進め、企業の地域貢献活動を促進していく必要があります。

### 【施策の方向性】

企業が地域のニーズに対応して、積極的に地域貢献活動を行うため、県、市町村、社会福祉協議会が、民間企業で構成する団体等と連携し、次のような取組を進めます。

- ① 企業が積極的に社会貢献活動に取り組むよう、企業の理解促進を図ります。
- ② 企業の様々な資源（人材、機材、資金等）を地域ニーズに対応した活動に結びつけるコーディネート仕組みづくりを促進します。
- ③ 自治体との連携による高齢者の見守りや買い物支援など、積極的に社会貢献活動を行っている企業の活動内容等の周知を図ります。
- ④ 第1次産業が盛んである本県の特徴を生かし、行政、関係機関・団体の連携により、障がい者等が農業分野で働く「農福連携」や水産業分野で働く「水福連携」の取組を進めます。
- ⑤ 地域貢献活動を希望する民間企業等との協定締結を進めるなど、県と企業等との連携・協働の取組をより一層推進します。

### (3) 地域福祉活動における多様な財源の活用

ボランティアやNPOをはじめ、住民が任意で組織する団体などが、地域でスムーズに福祉活動ができるよう、各種基金や民間資金を活用しやすいようにするとともに、共同募金や歳末助け合いなどの善意による寄付の意識を高め、地域福祉活動の財源としての活用を支援します。

#### ア 各種基金及び民間資金の活用

##### 【目指す姿】

住民や団体等の地域福祉活動を支える財源として、各種基金や民間資金があり、これらの基金や資金を活用して、地域福祉活動が活発に行われています。

##### 【課題等】

地域福祉活動に活用できる各種の基金や民間資金はあるものの、助成の内容や申請手続などの情報が十分周知されていない、利用するための手続きが煩雑である、助成額や助成対象の範囲が限られており利用しにくい、などの課題があります。

##### 【施策の方向性】

各種基金や民間資金が有効活用されるよう、次のような取組を進めます。

- ① 県、市町村と社会福祉協議会、中間支援を行うNPO等が連携し、福祉活動に利用できる各種基金や民間資金の助成内容、申請手続、クラウドファンディング等の様々な資金調達の手法（ファンドレイジング）に関する情報提供を進めます。
- ② 岩手県福祉基金、いわて保健福祉基金やいわて子ども希望基金による助成について、適宜各種手続きや助成対象事業の見直しを行うほか、助成実績の紹介により活用の促進を図ります。

#### イ 赤い羽根共同募金と歳末たすけあい運動の推進

##### 【目指す姿】

住民や企業、団体などが、共同募金や歳末たすけあい運動に積極的に協力し、共に支え合い、助け合う、共助の意識による寄付への理解が進み、寄付が地域福祉活動を支える重要な役割を担っています。

##### 【課題等】

共同募金や歳末たすけあい運動による寄付は、様々な民間の社会福祉活動を支える財源としての役割を果たしており、「助け合いのこころ」を育む運動として、社会福祉に対する住民の理解と関心を高めるとともに、募金運動を通じて児童、生徒の福祉教

育にもつながっています。

そのため、助け合いなどの意識の醸成とともに、地域福祉活動等の財源として、共同募金や歳末たすけあい運動などの寄付はますます重要となりますが、寄付の意識が一般化していない、寄付がどのように使われているか分かりにくい、募金の呼び掛けを幅広く展開する必要がある、などの課題があります。

### 【施策の方向性】

共同募金や歳末たすけあい運動への住民等の協力を促進するため、次のような取組を進めます。

- ① 共同募金活動への地域住民の理解促進を図るとともに、積極的な協力が得られるよう、共同募金の意義や助成方法の透明化、使途の公表などの広報活動を促進します。
- ② 岩手県共同募金会による共同募金や歳末たすけあい運動の活性化を図るため、ボランティアによる募金活動と活動のための手引きの充実・普及に努めます。
- ③ 岩手県共同募金会は、社会福祉協議会と連携し、ホームページや広報等による募金の呼び掛けや、企業やイベント主催者等に募金運動への協力を働きかけるほか、クラウドファンディングの導入など、様々な方法による募金活動を促進します。

## 5 被災経験を活かした支援体制づくり

東日本大震災津波の発生により、沿岸部を中心に多くの方が被災され、復興事業が進む一方で、被災された方の高齢化、人口流出による地域の担い手の減少、新たなコミュニティにおける生活の孤立化が懸念されるなど、依然として多くの課題が指摘されています。そのため、今後も中長期的な視点により、被災者や被災地域への支援を継続していきます。

また、平成 28 年の台風 10 号災害など、近年、大規模な自然災害が頻発しており、東日本大震災津波における様々な支援の経験を踏まえ、今後の災害に備える必要があります。

### (1) 東日本大震災津波における被災者支援

被災者の新たな生活環境において、それぞれの実情に応じた生活支援サービスが創出されるなど、被災者が安心して生活できる環境づくりが求められています。そのため、被災者の福祉的ニーズと関係機関・団体間のコーディネーター役となる人材の確保・育成を図るとともに、多職種連携の取組や関係機関・団体等の横断的なネットワークの強化を進め、被災者の生活再建のステージに応じた見守り支援や新たなコミュニティの形成・活動の定着など、中長期的な見守り支援体制の充実を促進します。

#### ア 安心して生活できる環境づくり

##### 【目指す姿】

新たな生活環境で安心して生活できるよう、被災された方のニーズにきめ細やかに対応した福祉サービスや生活支援サービスが提供されています。また、身近な生活支援活動やサービスが住民の参加により運営・提供されています。

##### 【課題等】

災害公営住宅では、令和 5 年 4 月末時点で、高齢者を含む世帯の割合が 6 割以上、一人暮らしの高齢者世帯の割合が約 4 割となっており、住民の高齢化による地域活動の担い手不足や自治機能の低下、新たなコミュニティ形成の難しさなど、災害公営住宅の入居者が地域から孤立することが懸念されます。

また、震災後、市街地から離れた地域に転居したことにより買い物や通院等のための生活支援サービスの確保など、生活環境が大きく変化したことに伴い、様々な課題が生じています。

##### 【施策の方向】

県と市町村が連携し、次のような取組を進めます。

- ① 県と市町村が連携して、ユニバーサルデザインの普及促進に努めるとともに、住民参画によるまちづくりを支援します。
- ② 市町村、市町村社会福祉協議会等が連携して、生活支援相談員や民生委員・児童委員等による被災者の見守り支援を行うとともに、地域住民の参画により、相互に見守り、支え合う地域づくりを進めます。
- ③ 県、市町村、相談機関や医療機関等が連携し、福祉・保健・医療連携による総合的なマネジメントを促進し、ニーズに的確に対応したサービスの創出・提供が図られるよう支援します。
- ④ 地域包括ケア推進のため、地域ごとの医療・福祉資源、社会資源の把握や具体的な進め方等がコーディネートされていくよう、多職種連携による地域ケア会議の機能強化を支援します。
- ⑤ 災害公営住宅等においては、高齢化、住民の自治機能の低下を前提とした支援の枠組みとして、生活支援相談員等の支援従事者による地域支援拠点の設置などCSWと連携した地域福祉活動を進め、周辺地域を含めた福祉コミュニティの形成を支援します。
- ⑥ 生活支援相談員による被災者への個別的支援、応急仮設住宅や災害公営住宅におけるコミュニティ支援の取組を、被災地域全体の地域福祉活動へ発展させて行くため、重層的支援体制整備事業の活用など、地域における包括的支援体制の構築に向けた取組を支援します。

## イ 新しいコミュニティの活性化

### 【目指す姿】

被災された方と、その方々を取り巻く地域の住民が、お互いに主体性を持って、地域の多種多様な交流活動に積極的に参画しています。

### 【課題等】

震災の影響で、人口が減少したり、高齢化が進展した地域の方々や、住み慣れた地域を離れて、災害公営住宅等に移り住んだ被災者の方々では、震災前のコミュニティの仲間との交流の機会を失ったり、新たな地域での交流を持ってないなどの課題があります。

### 【施策の方向】

- ① 市町村や市町村社会福祉協議会等が連携して、地域住民が主体となったサロンなどの地域活動を促進します。
- ② 被災者と支援者、あるいは被災者同士による世代を越えた交流、地域の町内会・自治会とのふれあい、さらには、内陸避難者と地域住民との交流を促進します。
- ③ 元気な高齢者や障がい者、子どもなど地域の様々な方々が主体的に参画できる地域活動の創出を支援します。

- ④ 災害公営住宅など新たなコミュニティに移行した後も、地域住民等による地域福祉活動が行われるよう、市町村や市町村社会福祉協議会等が連携して地域活動の担い手の育成とともに、被災地の支援に必要なボランティアの確保に努めます。

## (2) 今後の災害への備え

東日本大震災津波における地域福祉支援の経験を踏まえ、今後の災害への備えとして、全県的な視点で災害支援における専門的能力を備えた福祉・介護従事者や、施策を立案する福祉行政職員とともに、地域住民の主体的な参画や、地域福祉活動を率先して行うボランティアなどの育成が必要です。

これら福祉専門職や地域住民等との協働により、被災者の実情に応じた生活支援サービスの創出と提供が行われるよう、被災者支援に従事する人材の確保・育成を進めます。

### ア 担い手の育成・確保

#### (ア) 被災者支援に従事する者の確保・育成

##### 【目指す姿】

要援護者のニーズに応じた質の高い福祉サービスの提供や福祉コミュニティ形成の支援が行われるよう、資質の高い福祉・介護事業等に従事する人材が十分に確保・配置されています。

##### 【課題等】

東日本大震災津波から (13) 年が経過しましたが、被災された方への支援は中長期的に継続していく必要があり、引き続き、支援の担い手の確保や育成が必要とされています。そのため、今後起こりうる災害に備えるため、発災時の緊急対応から、復興に向けた中長期的な支援まで、復興段階に応じて被災者に寄り添いながら支援する人材育成が必要です。

しかし、福祉・介護従事者の中には、業務負担や待遇への不満等による離職が課題とされているほか、人口減少などによる全般的な労働力不足と相まって、福祉・介護従事者等の人材不足は深刻な状況となっています。

そのため、平常時から、災害発生時の被災者支援を志向した準備を計画的に進めておく必要があります。

##### 【施策の方向】

関係機関、団体が連携し、岩手県立大学等の協力を得ながら、次のような取組を進めます。

- ① 大規模災害時に避難所等において、被災者等の福祉・介護等のニーズ把握や応急支援などを担う「災害派遣福祉チーム (DWA T)」について、派遣体制を強化

するとともに、研修・訓練等を実施し、災害時に即応できる人材の確保・育成に努めます。

- ② 災害発生時、避難行動、避難所の運営から被災地の新たなコミュニティ形成や中長期的な支援の継続に至る包括的な支援の実施に向け、防災や福祉関係者だけでなく、地域住民を含めた、地域の様々な分野が参画した研修などを実施し、意識啓発や知識・技術の習得による支援者の資質向上を図ります。
- ③ 市町村、市町村社会福祉協議会等が連携し、被災者を含めた地域住民が主体となって、日頃から介護等の支援を要する地域住民の状況を把握するとともに、避難が必要となった場合の対応想定を行うなど、市町村、サービス事業者、社会福祉協議会、地域住民の協働により準備が進められるよう支援します。
- ④ 災害発生時の円滑な情報伝達や避難行動につなげるため、県、県社会福祉協議会、市町村、市町村社会福祉協議会等が連携し、CSW や生活支援相談員など、日頃から地域住民に寄り添う支援従事者の養成・育成に努めます。
- ⑤ 被災者の自立・再建プロセスを支援する災害ケースマネジメントの体制整備に向け、県、市町村の防災や福祉部局、地域の様々な関係機関・団体を対象とした研修などを実施し、取組への理解促進や支援スキルの習得など支援者の資質向上を図ります。

## イ ボランティアの確保・育成、受入れ体制の整備

### 【目指す姿】

災害ボランティアの円滑な受入れにより、被災者や被災地域のニーズ合わせた支援を行うことが出来ています。

### 【課題等】

東日本大震災津波において、県内外から多くのボランティアによる支援をいただきましたが、市町村社会福祉協議会が被災するなど、ボランティアの受入・調整が難航したり、被災者のニーズとボランティアが提供する活動とのミスマッチが生じるといったことがありました。

また、各地で自然災害が発生していることから、今後起こりうる災害への対応のため、平時から災害ボランティアの受入体制を整備するなど、「受援力」を高める必要があります。

### 【施策の方向性】

- ① 「岩手県防災ボランティア活動推進指針」に基づき、関係機関・団体による防災ボランティア支援ネットワークを構築するとともに、平常時から各機関・団体の専門性や特徴を共有し、災害ボランティアセンターの設置運営研修等を実施するなど、災害ボランティアによる支援体制の充実を図ります。
- ② 被災者や被災地域のニーズを把握し、被災状況や必要とする支援について積極的に発信するなど、活動を希望する災害ボランティアや支援団体への適時適切な

情報提供を行います。

- ③ 効果的かつ効率的な被災者支援を行うため、災害時にNPO・ボランティア団体等の活動支援や活動調整を行う災害中間支援組織との平時からの連携体制の構築を図ります。

## イ 日頃からの備え

### (ア) 避難行動要支援者の把握と支援 <再掲>

#### 【目指す姿】

災害発生時に自力での避難や被災後の避難生活が困難な住民を、普段から近隣住民等が見守り、災害発生時には、すばやく適切に支援できる仕組みが地域で確保されています。

#### 【課題等】

地震や津波などの災害が発生したときに、高齢者や障がい者、外国人、難病患者などの「避難行動要支援者」の避難支援が迅速かつ的確に行われるためには、避難行動要支援者情報の共有、避難支援者の選定、避難経路、避難所の確認、ボランティアの受入れ体制構築など、平常時からの取組が重要です。

災害発生時の避難行動要支援者支援には、防災機関だけでなく地域住民の参加も重要ですが、必要な情報が住民に十分伝わっていない、避難支援者の確保が難しい、被災後の生活支援や精神的なケアなどの支援体制が必要などの課題があります。

#### 【施策の方向】

災害発生時において避難行動要支援者の避難支援を迅速かつ的確に行うことができるよう、次のような取組を進めます。

- ① 市町村が避難行動要支援者への避難支援を迅速かつ的確に行うことができるよう、避難行動要支援者名簿の作成・更新、避難支援等を行うための個別避難計画の作成、福祉避難所の指定や運営体制の充実など、市町村における避難行動要支援者の避難支援の取組を更に促進します。
- ② 県、市町村、市町村社会福祉協議会が連携し、災害時における要配慮者の生活支援や心のケアなどを総合的に支援できる体制の整備を図ります。
- ③ 市町村、市町村社会福祉協議会、民生委員・児童委員協議会、町内会・自治会等が協力し、「福祉マップづくり」に取り組むなど、平常時から要支援者の把握や避難支援者の選定、支援方法の取り決めなどの検討が行われるよう支援します。
- ④ 市町村、市町村社会福祉協議会、民生委員・児童委員協議会、自治会・町内会等が相互に協力し、災害の発生に備えて、地域の民生委員・児童委員等を中心とした近隣住民による普段からの見守りや声かけの地域の仕組みづくりを促進します。
- ⑤ 消防機関や地域の自主防災組織、民生委員・児童委員など、避難行動要支援者の避難支援を担う関係者と平常時からの情報共有を図るなど、市町村における支

援関係者との連携体制の構築を促進します。

- ⑥ 「岩手県防災ボランティア活動推進指針」に基づき、平常時から、関係機関・団体による防災ボランティア支援ネットワークを構築など、地域で防災ボランティアを円滑に受け入れる「受援力」を高める取組を推進します。
- ⑦ 東日本大震災津波の経験を踏まえ、大規模災害時に避難所等において、避難行動要支援者の福祉・介護等のニーズ把握や応急支援などを担うため、全国に先駆けて設置した「災害派遣福祉チーム（DWA T）」について、官民学の関係団体とともに派遣体制の充実・強化を図ります。

## イ 福祉避難所の整備

### 【目指す姿】

災害発生時に介護等が必要な方が安心して避難できるよう福祉避難所が整備され、避難中に必要な支援が受けられています。

### 【課題等】

介護等が必要な避難行動要支援者が、避難所等において、長期間の避難生活を余儀なくされ、必要な支援が行われない結果、生活機能の低下、症状や要介護度の重度化などの二次被害が生じるおそれがあります。

### 【施策の方向性】

- ① 市町村において、バリアフリー化等必要な配慮がされた福祉避難所の確保・充実に向け、社会福祉施設やサービス事業者、宿泊業者との連携を促進します。
- ② 市町村防災計画や個別避難計画等の作成プロセスを通じ、避難行動要支援者の状況や意向を踏まえて事前に福祉避難所ごとの受入調整を行うなど、指定施設への直接避難も含めて災害発生時の円滑な避難が促進されるよう体制を整備します。

## 6 市町村の体制づくり

地域福祉推進の中核である市町村は、地域福祉の主体である住民の主体的な参画を得ながら、市町村社会福祉協議会や民生委員・児童委員をはじめ、地域の社会福祉事業者等の多職種・多機関と連携し、「地域共生社会」の実現を目指し、地域の生活・福祉課題の解決に向けた取組を進める必要があります。

このため、県では、市町村において、それぞれの地域福祉計画に基づき、住民や関係の多職種・多機関と連携して地域の生活・福祉課題を解決できるよう、重層的支援体制構築をはじめとした、地域における包括的な支援体制づくりを支援します。

### (1) 地域福祉計画に基づいた施策の推進

地域福祉計画は、住民に最も身近な行政主体である市町村が、地域福祉の主体である地域住民や市町村社会福祉協議会、関係団体等と協働し、要支援者の生活上の課題解決に向けた福祉サービスや地域の福祉活動などの支援体制を総合的かつ計画的に整備するとともに、地域における今後の福祉コミュニティづくりの方針、方向性を住民に示す、大変重要な計画です。

県では、市町村が、保健・福祉・医療の各関係団体をはじめ、NPOやボランティア、地域住民等との連携体制を構築し、地域の特性等に応じた地域福祉を推進できるよう支援します。

### 市町村計画を推進するための支援

#### 【目指す姿】

全ての市町村において、地域福祉計画に基づき、住民や関係機関・団体との連携の下で地域福祉の充実に向けた取組が進められています。

#### 【課題等】

地域福祉計画は、高齢者、障がい者、児童などの分野ごとの専門的な支援体系を連結し、住み慣れた地域で誰もが安心して生活できるように、行政と住民が一体となって包括的に取り組む方針を示すものであり、地域住民と行政が協働で計画を策定し、推進していくことの意義について地域住民に十分理解してもらう必要があります。

#### 【施策の方向】

- ① 岩手県地域福祉推進協議会において、社会福祉協議会や関係団体等と地域福祉推進に向けた連携を図り、市町村において、関係団体と連携した推進体制が構築されるよう支援します。
- ② 「地域共生社会」の実現に向け、各市町村で策定された市町村計画に基づいた地域福祉施策が推進されるよう、重層的支援体制構築に向けた後方支援として、研修会の開催や学識経験者等による専門的な支援を行うなど、市町村の業務体制

が充実されるよう支援します。

- ③ 地域福祉推進フォーラムや福祉に関する各種セミナー等を開催し、県民の地域福祉に関する意識啓発を進めます。

## (2) 包括的な支援体制の整備に向けた支援

多様化・複雑化する地域住民の福祉ニーズに的確に対応していくため、市町村において、こうしたニーズに包括的に対応できる体制が必要です。併せて相談支援につながりやすい体制も必要です。

このため、多機関、多職種と連携した総合相談窓口の設置や、課題を抱えた住民に対し各相談機関等が協働してアウトリーチにより支援を行うなどの取組ができるよう、重層的支援体制の構築など、市町村における包括的な支援体制づくりを支援します。

### ア 市町村が抱える課題・ニーズ

#### 【目指す姿】

各市町村において、地域が抱える課題を把握し、地域住民や関係機関・団体等と連携した施策が展開されています。

#### 【課題等】

市町村は、住民に身近な基礎自治体として、地域における相談や支援において重要な役割を担っていますが、職員不足により、一人で複数の業務を兼務しなければならないことや、社会福祉士等の有資格専門職員が少ないこと、人事異動等により、会福祉分野の制度等についての知識がない職員が配置されることがあります。

また、地域の社会資源が少ない自治体では、住民一人ひとりの福祉的ニーズに合わせた適切な支援につなげられない場合があります。

#### 【施策の方向】

- ① 市町村において、社会福祉分野に留まらず、庁内連携やまちづくりに関連する各分野の事業者等との連携体制の構築、各種支援等のコーディネートを担う専任職員や福祉専門職員の配置が促進されるよう、市町村担当課長会議等を通じて働きかけを行います。
- ② 社会福祉行政職員研修や、各分野における専門研修のほか、専門相談機関による技術的助言等により、市町村職員の資質向上が図られるよう支援します。
- ③ 重層的支援体制整備事業を活用した広域的な多機関連携や、各種支援団体や企業等との協働による新たなサービスの創出などにより、地域の実情に合わせた包括的支援体制の構築が図られるよう、アドバイザー派遣や各種情報提供など後方支援に取り組みます。

## イ 市町村における包括的支援体制、重層的支援体制整備に向けた支援

### 【目指す姿】

全ての市町村で、地域住民、各関係機関・団体との協働により、支援を必要とする住民へ包括的な支援体制が整備されています。

### 【課題等】

多くの市町村で、総合相談窓口の設置など地域住民の相談を包括的に受け止めるための取組が行われていますが、住民が身近なところで相談をはじめ包括的な支援を受けられるよう、地域への拠点の整備のほか、課題を抱えながら相談支援につながっていない住民を把握し、アウトリーチ等により支援する体制の整備を進め、個別課題の解決を積み重ねていくことにより、様々なニーズを抱える住民を支えることができる地域づくりを進めていく必要があります。

### 【施策の方向】

- ① 地域包括支援センターなど地域に配置されている既存の社会資源を活用しながら、市町村社会福祉協議会や生活困窮者自立相談支援機関など多機関と連携し、住民の身近なところで、生活上の困難を抱えるすべての人を対象とした包括的な支援が行える体制が構築されるよう、市町村における体制づくりを支援します。
- ② 市町村社会福祉協議会のコミュニティソーシャルワーカー（地域福祉活動コーディネーター）や、生活困窮者自立相談支援機関など各相談支援機関の相談支援員等が、市町村や民生委員等と情報共有し、アウトリーチにより、住民の身近なところで、相談支援につながっていない住民への支援が行える体制が構築されるよう、市町村における日常生活圏域毎の総合的な相談支援体制づくりを支援します。
- ③ 重層的支援体制整備事業について、実施市町村の事業概要や取組事例などの情報提供を行うなど、市町村における事業の活用を促進します。
- ④ 県庁内関係部局の担当者間の情報共有を図るなど、福祉分野に限らず、消費生活、まちおこし、商工、農林水産、土木、防犯・防災、社会教育、環境、交通等様々な分野と連携し、各分野においても地域における包括的な支援体制の構築に向けた市町村の取組を支援します。

# V

## 計画推進の評価・検証

計画に基づいた地域福祉推進の取組等を評価・検証するため、評価の目安とする項目の現状値の比較や施策、各事業の取組状況等を基に県において自己評価するとともに、評価結果について、岩手県地域福祉推進協議会において検証し、今後の地域福祉推進に向けた施策等に反映させていきます。

### 評価・検証の目安とする主な項目

基本方針	項目名	現状値 (R4)	概要
福祉を支える人づくり	コミュニティソーシャルワーカー養成者数		[継続]
	福祉活動ボランティア数		[継続]
福祉サービス提供の基盤づくり	いわておげんきまもりシステム延べ利用者数	今後調整	[継続]
	成年後見制度に係る中核機関を設置している市町村数		[見直し]
福祉サービス提供の仕組み	人口10万人当たりの生活困窮者自立支援制度のプラン作成件数		[継続]
	地域生活定着支援において、保護観察所からの支援依頼への対応状況		[新規]
福祉でまちづくり	ふれあい・いきいきサロン箇所数		[継続]
	ひとにやさしい駐車場利用証制度駐車区画数		[新規]
	地域における公益的な取組を行っている社会福祉法人数		[継続]
被災経験を活かした支援体制づくり	避難行動要支援者の個別計画に取り組んでいる市町村数		[継続]
	福祉避難所の指定箇所数		[継続]
市町村の体制づくり	重層的支援体制整備事業を実施している市町村数		

