◆ 議題の概要(各議題における項目、主な現状と課題、論点、方向性等) 〔県立高等学校教育の在り方検討会議(第3回)資料〕

5 つ の 柱
・ 予測困難な <mark>社会的変化を乗り越えて豊かな人生を切り拓く</mark> ために必要な資質・能力を備え、多様な人々と協働しながら、これからの社会を維持・発展させていく 持続可能な社会の創り手 となる人
材の育成に向けた教育環境の構築に取り組む。
・ 様々な背景を持つ生徒や、特別な支援を要する生徒が在籍する等、高等学校の実態が多様化する中、生徒一人一人の特性に応じた多様な可能性や能力を最大限に伸ばし、各自の希望する進路の実
現を可能とする教育環境の構築に取り組む。
・ 今後も見込まれている生徒減少により、更なる学校の小規模化が懸念される中、 教育の質の保証 に向け、ICTの利活用も含めた教育環境の構築に取り組む。また、広い県土と多くの中山間地を
抱える本県の地理的状況を踏まえ、生徒の教育の機会の保障に向けた学校の配置に取り組む。
・ 地域 <mark>社会や地元企業</mark> 等と連携・協働し、 高等学校の特色化・魅力化 を進めながら、 <mark>地域への理解を深め、地域や地域産業を担う人材の育成</mark> に向けた教育環境の構築に取り組む。
・ 大学進学率の向上や、県政課題等に対応した専門的知識を持つ人材の育成に向けた 学力向上 に資する教育環境の構築に取り組む。
. 3

議題	項目	主な現状と課題	論 点 【第2回会議で提示したもの】	方向性
議題(2) 県立高校 の学び方	〇高校の特色化・魅力化	 本県で独自に培われてきた教育振興運動や復興教育により、学校と地域等との連携や幼保小中高まで一体となった取組が推進されている。 「いわての高校魅力化グランドデザイン for 2031」を策定し、各高校の存在意義・社会的役割の明確化(スクール・ミッションの再定義)を行うとともに、すべての県立高校はスクール・ポリシーを策定した。 スクール・ポリシーに基づいた特色・魅力ある学校づくりの取組は、「いわて高校魅力化・ふるさと創生推進事業」(事業期間:令和4~6年度)により実施している。 全県立高校に横展開することにより、県内全域における中長期的な「高校と地域等との共創による地域を担う人づくり」を推進している。 現在、国において、小規模校の教育条件の改善等に関する議論が行われており、地域との協働や他校との連携において、コミュニティ・スクールの導入やコーディネーター等の専門的な人材の配置等、体制・環境の整備を進めるべきとの方向性が示されている。 	・ 高校の特色化・魅力化の取組を推進すること。 ・ 各県立高校と地域等との連携・協働を深化させ、コーディネーターの拡充等、自走に向けた環境づくりに取り組むこと。	 高校生の学習意欲を喚起し、生徒一人ひとりの可能性や能力を最大限に伸長するため、高校の特色化・魅力化の取組を推進し、各高校によるスクール・ポリシーを踏まえた教育活動を支援する。 本県でこれまで培われてきた各県立高校と地域等との連携・協働を深化させるとともに、自走に向けた環境づくりに取り組む。 高校の特色化・魅力化に当たり、学校と外部資源との連携・協働等を学校の中核となって担うようなコーディネーター等の専門人材の配置については、現在、国において検討が進められていることから、今後の国の動向や他県の状況等を踏まえた上で検討する。
	○普通高表○普通科、○普通科及び○ 書通科○ 書通科○ 書通科○ 書通科○ 書通科○ 書通科○ 書通○ 書通○ 書通○ 書通○ 書通○ 書通○ 書通○ 書通○ 書面○ 書面<	 普通科は、幅広い教養と社会性の育成、適切な進路選択ができる能力や態度の育成を目的としており、進路に向かうための準備教育としての役割を担っている。 普通高校には大学等への進学を希望する生徒が多く、進路希望を叶えるために必要となる学力を如何にして身に付けさせるかに課題がある。 普通科を置く県立高校39校のうち小規模校は20校(うち10校は1学級校)という状況であり、教育の質の確保等に向けた方策について検討する必要がある。 国により、いわゆる「普通科改革」が進められていることから、本県においても普通科の特色化・魅力化について検討する必要がある。 令和3年の中央教育審議会答申「『令和の日本型学校教育』の構築を目指して」において、STEAM教育等の教科等横断的な学習の推進による資質・能力の育成の取組の必要性が提言されている。 理数科を置く4校は、いずれも普通科とのくくり募集を行っており、選抜性の高い大学を志望する生徒が理数科を選択する傾向が見られる。 令和5年度における総合選択制の県立高校は2校で、普通科に人文理数、芸術、体育などの学びの分野(学系)を設け、多様な進路志望に対応した学系・科目を開設している。 	・ 普通高校に学ぶ生徒の進路は、大学、専修学校等への進学や就職等、多岐にわたっており、生徒・保護者のニーズや社会の変化に対応した学びの保障や、生徒の資質・能力の向上を図るため、教育課程の編成・実施や、教育活動の特色化・魅力化等において、更なる工夫を図ること。 ・ 学習の基盤となる資質・能力や現代的な諸課題に対応して求められる資質・能力の育成のためには、教科等横断的な学習を充実していく必要があることから、探究的な学び・文理横断的な学び・実践的な学びを推進していくこと。	・ 普通高校に学ぶ生徒の進路は、大学、専修学校等への進学や就職等、多岐にわたっており、生徒・保護者のニーズや社会の変化に対応した学びの保障や、生徒の資質・能力の向上を図るため、教育課程の編成・実施や、教育活動の特色化・魅力化等に向けた取組を検討する。 ・ 学習の基盤となる資質・能力や現代的な諸課題に対応して求められる資質・能力の育成のためには、教科等横断的な学習を充実していく必要があることから、探究的な学び、文理横断的な学び・実践的な学びを推進する。 ・ 理数科等、普通科系の専門学科については、県全体のニーズや卒業後の進路状況を見据え、学科や学系の構成、その内容について検討する。

議題	項目	主な現状と課題	論 点 【第2回会議で提示したもの】	方向性
議題(2)	〇専門高校	・ 専門高校においては、地域産業や社会が求める人材像	・ 職業学科において、産業振興の方向性や、地域が必要とする産業	・ 職業学科については、産業振興の方向性や、地域が必要とする産
県立高校	(農業、エ	を把握し、そのニーズに応えるよう人材育成に取り組ん	の人材育成を見据えた学科編制を検討すること。	業の人材育成を見据えた学科編制を行う。
の学びの	業、商業、水	でいる。	・ 地域産業を担う人材の育成や課題等の解決に向け、地域や産業	・ 地域産業を担う人材の育成や課題等の解決に向け、地域や産業
在り方	産、家庭な	・ 中学生の進路意識調査 (R5 実施) では、職業学科を志	界と学校が連携・協働して取り組むこと。	界と学校 <mark>との</mark> 連携・協働の推進に取り組む。
	ど、職業教育	望する生徒の割合は17.2%で、令和5年度入試における	・ 各専門分野の中心的役割を担う専門高校については、学校規模	・ 各専門分野の中心的役割を担う専門高校については、学校規模
	を主とする	募集定員は 2,760 人と、県全体の 31.7%を占めており、	を確保すること等により、職業教育のセンター・スクールとして	を維持することにより、職業教育のセンター・スクールとしての
	学科を置く	中学生の志望動向との間に開きがある状況である。	の機能を維持すること。	機能を維持する。
	県立高校、総	・ 職業学科を置く 21 校のうち小規模校は 10 校である。	・ 小規模の専門高校においては、各分野の専門性を維持しながら	・ 小規模の専門高校においては、各分野の専門性を維持しながら
	合的な専門	・ 職業学科1種類当たりの募集学級数が1学級の学校も	より良い教育環境の整備を図るため、ブロックを越えた再編も視	より良い教育環境の整備を図るため、ブロックを越えた再編も視
	高校)	10 校で、学科の中にコースを設置すること等により、専	野に入れながら、総合的な専門高校への再編や他の学科との併置	野に入れながら、総合的な専門高校への再編や普通科との併置校
		門的な学びの選択の幅を確保している。	校への再編等を検討すること。	への再編等を検討する。
	○総合学科高校	 総合学科高校は、共通教科や専門教科にわたる幅広い科目の中から系統立てて学ぶことにより、個性を伸ばしながら進路実現を可能とする能力を育てることができるよう、普通科、専門学科に次ぐ第三の学科として位置付けられている。 中学生の進路意識調査(R5 実施)では、総合学科を志望する生徒の割合は5.7%で、令和5年度入試における全日制課程の募集定員は県全体の11.0%と、中学生の志望動向との間に開きがある状況である。 選択者数が極めて少ないため、対話的な学びや協働的な学び等の実施に課題がある系列もある。 	 地域の産業構造やニーズを踏まえた系列構成となるよう系列の見直しを検討すること。 小規模な総合学科高校においては、よりよい教育環境の整備を図るため、ブロックを越えた再編も視野に入れながら、総合的な専門高校への再編や他学科との併置校への再編等を検討すること。 	 地域の産業構造やニーズを踏まえた系列構成となるよう系列の見直しを検討する。 小規模な総合学科高校においては、より良い教育環境の整備を図るため、総合学科高校に改編した成り立ちを踏まえつつ、ブロックを越えた再編も視野に入れながら、総合的な専門高校への再編や他の学科との併置校への再編等を検討する。
	〇定時制・通 信制高校	 定時制・通信制高校は、高校に学びながら学校生活以外の時間を有効に活用したいとの希望や、リカレント教育など生徒や県民の多様な高校教育に対するニーズに適切に対応していく役割を担っている。 近年は、学校不適応の生徒や中途退学者を受け入れる等の新たな意義も生じている。 生徒のライフスタイルや心身の状況に合わせた授業時間帯を選択することができる多部制や単位制の導入について、杜陵高校の他、久慈高校長内校、杜陵高校奥州校への整備を進めてきた。 現在、国において、定時制・通信制の望ましい在り方等に関する議論が行われている。 	・ 定時制・通信制高校への入学者数の推移や、国の動向等を注視するとともに、全日制高校の再編整備の動きも視野に入れながら、 今後の在り方を検討すること。	・ 定時制・通信制高校への入学者数の推移や、国の動向等を注視するとともに、全日制高校の再編整備の動きも視野に入れながら、 今後の在り方を検討する。

議題	項目	主な現状と課題	論 点 【第2回会議で提示したもの】	方向性
議(3)環境(校の方)	○学校規模	 ・ [現行計画] 望ましい学校規模を1学年4~6学級程度としている。 → 後期計画では1学級校も含め、あらゆる規模の学校を可能な限り維持することとしている。最低規模を1学年2学級としている。ただし、特例校として3校(葛巻、西和賀、岩泉)を定めている。 ・ 全日制県立高校の平均募集学級数=3.52、小規模校51.6%、1学級校16.1% 	 高校時代は社会に羽ばたこうとする段階の人間形成期にあって、生徒同士が切磋琢磨することにより、学力を向上させるとともに社会性や協調性を育んでいく時期であること、並びに生徒の希望する多様な学びに対応すること等を踏まえた望ましい学校規模はどの程度か。 本県の広大な県土という地理的な条件や、地域の実情、適切な教育の質の確保や県立高校が担う役割の多様化、少子化の状況等を勘案した本県における学校の最低規模はどの程度か。 地域における学びの機会を保障するため、例えば、近隣に他の高校がなく、他地域への通学が困難な場合における特例校(1学年1学級を最低規模とする学校)の配置を検討すること。 	 高校時代は社会に羽ばたこうとする段階の人間形成期にあって、生徒同士の切磋琢磨により、学力の向上、社会性や協調性の育成、並びに生徒の希望する多様な学びの提供を図るには、学校規模を確保することが重要である。 一方で、本県の広大な県土という地理的な条件や、地域の実情、適切な教育の質の確保や県立高校が担う役割の多様化、少子化の状況等を勘案すると、本県における学校の最低規模は1学年2学級(総合学科高校においては、学科の特長を生かした教育活動の充実を図るため、原則、1学年3学級以上)とする。 地域における学びの機会を保障するため、例えば、近隣に他の高校がなく、他地域への通学が困難な場合における特例校(1学年1学級を最低規模とする学校)の配置を検討する。
	○ 小規模校 の在り方	・ 全日制県立高校 62 校のうち、32 校(51.6%)が小規模校である。 ・ 小規模校では、部活動等の選択肢の狭まり、特別な支援を要する生徒への対応の増加している傾向にある。 ・ 小規模校の中には、地域等との連携・協働により、地域資源を活用した探究的な学び等、特色ある教育活動を行っている学校もある。 ・ 現在、国において、小規模校の教育条件の改善等に関する議論が行われている。	 ・ (再掲)本県の広大な県土という地理的な条件や、地域の実情、適切な教育の質の確保や県立高校が担う役割の多様化、少子化の状況等を勘案した本県における学校の最低規模はどの程度か。 ・ 小規模校における教育の充実に当たり、遠隔教育や学校間連携、地元市町村や特別支援学校との連携・協働、並びに校舎制等の導入等の可能性を検討すること。 ・ 将来的な生徒数減少の状況や、教育の機会の保障と質の保証の観点を踏まえ、将来にわたって存続可能な小規模校はどのような学校か。 	 (再掲)本県の広大な県土という地理的な条件や、地域の実情、適切な教育の質の確保や県立高校が担う役割の多様化、少子化の状況等を勘案すると、本県における学校の最低規模は1学年2学級(総合学科高校においては、学科の特長を生かした教育活動の充実を図るため、原則、1学年3学級以上)とする。 小規模校における教育の充実に当たり、遠隔教育や学校間連携、地元市町村や特別支援学校との連携・協働、並びに遠隔教育を併用した校舎制等の導入等の可能性について検討する。 将来的な生徒数減少の状況や、教育の機会の保障と質の保証の観点を踏まえた小規模校における教育条件の改善について、国の動向を注視しながら検討する。
	〇地区割と学校配置	 ・ [現行計画] 地区割の基本単位を9ブロックとしている。 ブロック内で学科選択ができるよう学校配置を検討している。 ブロックを越えた専門分野の統合の検討を進めていくことも必要であるとしている。 ・ 他県においても、学区の有無にかかわらず、再編整備の検討においては地区割を行っている例が多く、東北地方においては、学区を設定していない青森県、秋田県、宮城県を含め、全ての県で地区割を行っている。 ・ 本県においては、県立高校の再編計画に基づく学級減等により、全日制高校の空き教室が増えている一方で、特別支援学校では、生徒の増加による教室不足が課題となっている地域が見られる。 	 県立高校の配置に関する地区割の基本単位としては、ブロックの中で中学生が多様な学校や学科を選択でき、どのブロックにおいても進路希望を実現できる状況を可能な限り維持していくこと、生徒の通学の利便性等を考慮し、現在の9ブロックを維持すること。 専門学科及び総合学科については、将来的な生徒数減少の状況に対応しながら専門的な学びの多様性を確保するため、全県における学校配置バランスを考慮しつつ、ブロックを越えた再編を検討すること。 県立高校の学校統合においては、教育の質を確保しながら地域に学びの場を残す方策として、校舎制等の新たな運用方法を検討すること。 校種の枠を超えた連携や配置の在り方を検討すること。 	 ・ 県立高校の配置に関する地区割の基本単位として設定している現在の9ブロックについて、交通網の発達や生徒の通学の利便性、産業振興の動向等を考慮しながら、地区割の見直しを検討する。 ・ 専門学科及び総合学科については、将来的な生徒数減少の状況に対応しながら専門的な学びの多様性を確保するため、全県における学校配置バランスを考慮しつつ、広域での再編を検討する。 ・ 県立高校の学校統合においては、教育の質を確保しながら地域に学びの場を残す方策として、遠隔教育を併用した校舎制等、新たな方策を検討する。 ・ 施設の有効活用等の観点から、特別支援学校や中学校との連携等、校種に捉われない配置の在り方を検討する。

議題	項目	主な現状と課題	論 点 【第2回会議で提示したもの】	方向性
議題(3)	〇通学区域	・ 教育委員会規則により8学区を指定し、学区内の高校	・ 通学区域が設定されている趣旨や、入学者選抜における学区制	・ 通学区域が設定されている趣旨や、入学者選抜における学区制
学びの環	(学区)	に出願するよう制限している。	限の状況、特定の地域への志願者の集中を招く懸念等を踏まえ、	限の状況、特定の地域への志願者の集中を招く懸念等を <mark>考慮し、</mark>
境整備		・ 特例として、専門学科、総合学科への出願、並びに普	普通科等に適用される通学区域は現在の8学区を維持すること。	学区の在り方については、次期高校再編計画における高校の配置
(県立高		通科で定員を満たしていない場合には学区の制限を受		を踏まえた上で検討する。
校の配置		けないこととしている。		
の考え		・ 中学生及び保護者を対象とした進路意識調査におい		
方)		て、「学区制」に対する中学生の回答では、「現在のまま		
		がよい」が 28.2% (2,291人)、「拡大または廃止するの		
		がよい」が 25.3% (2,084人)、保護者の回答では、「現		
		在のままがよい」が 22.9% (1,107人)、「拡大または廃		
		止するのがよい」が 47.5%(2,291 人)であった。		
		・ 同調査において、「進学したい学校(普通科・理数科)」		
		に対する中学生の回答では、「学区外にある」が釜石・遠		
		野ブロック、二戸ブロックで高く、「学区制」に対する保		
		護者の回答では、「廃止するのがよい」が釜石・遠野ブロ		
		ック、二戸ブロックで高かった。		
		・ 同調査の結果から、学区を廃止した場合、県北地域等		
		の周辺部から内陸部への中学校卒業者のブロック間移		
		動の増加が懸念される。		
	〇通学に対	・ 〔現行計画〕統合により通学が困難になる場合等には通	・ 生徒数が減少していく中にあって、広大な県土を有する本県の	・ 生徒数が減少していく中にあって、広大な県土を有する本県の
	する支援	学支援策を導入する。	通学事情等を考慮し、学校統合を行う場合で、かつ、通学が困難と	通学事情等を考慮し、学校統合を行う場合で、かつ、通学が困難と
		通学支援の実績はない。	なる場合には、地元市町村と連携し、通学手段の確保に向けた検	なる場合には、地元市町村と連携し、通学手段の確保に向けた検
			討を行うこと。	討を行う。
議題(4)	〇遠隔教育・	本県においてもICT機器等を活用した授業やオンラ	・ 中山間地等に所在する小規模校の生徒が履修できる教科・科目	・ 中山間地等に所在する小規模校の生徒が履修できる教科・科目
高等学校	学校間連携	イン授業等の普及・拡大している。	等の種類の増加、生徒の多様な興味関心や進路希望に基づく多様	等の種類の増加、生徒の多様な興味関心や進路希望に基づく多様
教育の充		現在、コアハイスクール・ネットワーク事業により、	な学習ニーズに対応するため、遠隔教育の普及・拡大や、学校間連	な学習ニーズに対応するため、国の動向を注視するとともに、遠
実に向け		教育課程内における遠隔教育の普及、拡大に向けた研究	携の拡大に取り組むこと。	隔教育のメリット、デメリットを踏まえながら、遠隔教育の普及・
た方策		や、学校間連携の在り方に関する検討を行っている。	・ 生徒が一定期間登校できない状況下において、遠隔教育と対面	拡大に取り組むとともに、学校間連携の拡大について検討する。
		・ 遠隔教育や学校間連携について、授業時間や教育課程	教育をバランスよく組み合わせた教育の在り方を検討すること。	・ 生徒が一定期間登校できない状況下において、遠隔教育と対面
		の不一致や体制上の課題等による実施の難しさや、IC		教育をバランスよく組み合わせた教育の在り方について検討す
		T機器等の使用環境の更なる充実、教員のデジタルスキ		る。
		ル向上等の課題もある。		
		・現在、国において、小規模校の教育条件の改善等の議		
		論が行われており、遠隔授業や学校間連携等の推進の必		
		要性が示されている。		
	〇特別な支		・ 多くの高校に特別な支援を要する生徒が在籍していることから、	・ 多くの高校に特別な支援を要する生徒が在籍していることから、
	援を要する	特別支援学級及び通級指導教室の卒業生は約3%で、そ	これらの生徒への対応の在り方を検討すること。	これらの生徒への対応の在り方を検討する。
	生徒への対	のうちの3人に1人は県内の全日制県立高校に進学し		
	応	ている。		
		・ 県内の全日制県立高校においては、雫石、紫波総合、		
		大迫、前沢、種市の5校で「通級による指導」を実施し		
		ている。		
		・ 近年、県内公立高校に在籍する生徒で、不登校の状況		
		にある生徒は300人台半ばで推移し、ほぼ全ての学校に		
		在籍している状況にあり、不登校のきっかけと考えられ		
		る要因も多岐にわたっている。		

議題	項目	主な現状と課題	論 点 【第2回会議で提示したもの】	方向性
議題(4)	〇普通科改	・ 中央教育審議会答申 (R3.1) において提言された普通	・大槌高校の取組をモデルとして今後の推移を検証し、他校への	・ 大槌高校の取組をモデルとして今後の推移を検証し、他校への
高等学校		教育を主とする学科の弾力化(普通科改革)を受け、令	展開を検討すること。	展開を検討する。
	育を主とす	和4年度から新しい普通科の設置が可能となった。	・ 普通科改革において、特色・魅力ある文理融合的な学びを行う学	・ 普通科改革において、特色・魅力ある文理融合的な学びを行う学
実に向け		・ 現在、大槌高校が「新時代に対応した高等学校改革推	科として文部科学省が例示している「学際領域に関する学科」等	科として文部科学省が例示している「学際領域に関する学科」等
た方策	力化)	進事業」(文科省指定事業)に取り組んでおり、令和6年	の設置を検討すること。	の設置を検討する。
		度に、地域社会に関する探究的な学びを通して資質・能		
		力の育成等を図る新学科を設置する予定である。		
	〇全日制高	・ 他県においては、全日制高校に単位制を導入し、国か	・ 大学等への進学指導に重点を置いた全日制普通高校において、	・ 大学等への進学指導に重点を置いた全日制普通高校において、
	校への単位	らの教員加算を活用することにより、特色ある教育課程	生徒の多様な進路希望や学習要求に対応した指導体制の一層の充	生徒の多様な進路希望や学習要求に対応した指導体制の一層の充
	制導入	を編成しながら、個に応じた指導の充実を図り、生徒の	実に向け、単位制の導入を検討すること。	実に向け、単位制の導入を検討する。
	帅子人	学習意欲や学力の向上を図っている。	天に同じ、千匹間の寺へと候的 が ること。	天に同じ、中国間の寺人と状的する。
		・ 本県の全日制高校においては、総合学科の他に、単位		
		制による教育課程を編成している学科はない。		
		・後期計画では、盛岡ブロックにおける統合新設校に単		
		位制を導入し、特色・魅力ある学びにおける指導体制の		
		一層の充実を図ることとしている。		
	〇中高一貫	・ 本県における中高一貫教育は、平成13年度から軽米地	・ 連携型中高一貫教育の在り方については、連携中学校から連携	・ 連携型中高一貫教育については、連携中学校から連携高校への
	教育	域で、平成14年度から葛巻地域で授業交流を中心とし	高校への進学状況や今後の中学校卒業者数の推移等を考慮のうえ	進学状況や今後の中学校卒業者数の推移等を考慮のうえ、今後の
		た連携型の中高一貫教育を行っており、地域と一体とな	検討すること。	在り方について検討する。
		り一定の成果をあげている。	併設型中高一貫教育の在り方については、県立中学校設置により	併設型中高一貫教育については、これまでの成果や課題を踏ま
		・ 全県的な中学校卒業者数の減少と同様に、両地域にお	る周辺地域も含めた義務教育に与える影響や、中学校卒業予定者	え、県立中学校設置による周辺地域も含めた義務教育に与える影
		ける連携中学校の卒業者数も減少傾向にあり、連携高校	数に基づく見通し等を考慮のうえ検討すること。	響や、中学校卒業予定者数に基づく見通し等を考慮のうえ、今後
		への進学率も低下傾向にあることから、葛巻高校、軽米		の在り方について検討する。
		高校においては入学者数の確保に課題がある。		
		・ 併設型の中高一貫教育は、平成21年度に一関第一高等		
		学校に県立中学校を併設し、6年間の一貫した教育活動		
		を行っており、探究的な学びの実施や大学進学等におい		
		て一定の成果をあげている。		
		一関第一高等学校附属中学校の今年度の在籍生徒数の		
		約7割が一関市内小学校出身者であることから、近隣の		
		公立中学校における学級編制や教員定数への影響が懸		
		念される。		
	<u> </u>			