

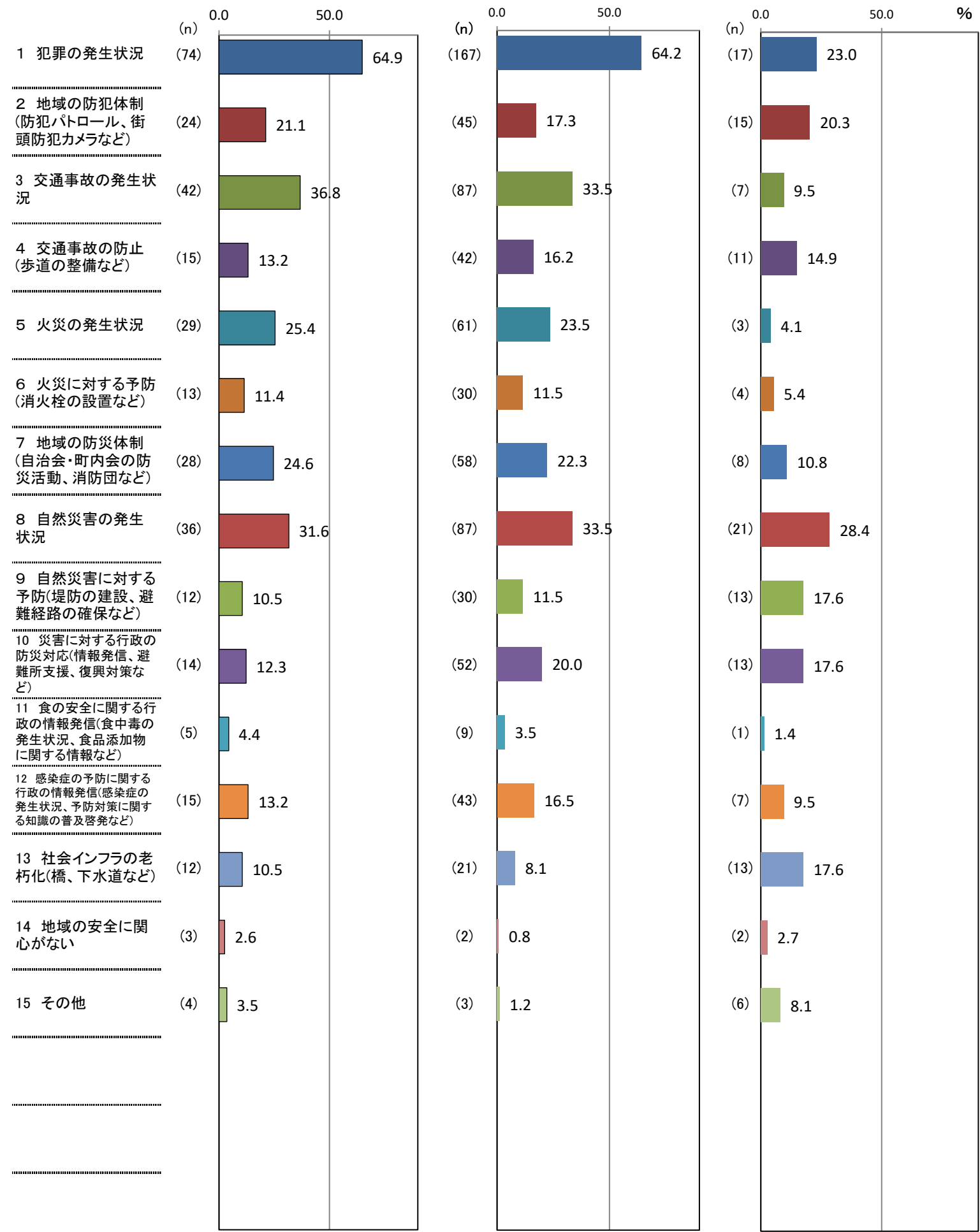
(1)分野別実感の変化別

【補足調査】

分野別実感の理由別分析「地域の安全」(H31-R5)

上位3項目	① 実感が上昇した人 の回答 (326) 114 人	② 実感が横ばいの人 の回答 (737) 260 人	③ 実感が低下した人 の回答 (141) 74 人
1	1 犯罪の発生状況 (74)	1 犯罪の発生状況 (167)	8 自然災害の発生状況 (21)
2	3 交通事故の発生状況 (42)	3 交通事故の発生状況 (87)	1 犯罪の発生状況 (17)
3	8 自然災害の発生状況 (36)	8 自然災害の発生状況 (87) 2位	2 地域の防犯体制(防犯パトロー ル、街頭防犯カメラなど) (15)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(8)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(8)①「あなたはお住まいの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

(%)																
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に対する行政の防災対応(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心が ^a ない	15 その他
① 実感が上昇した人		64.9	21.1	36.8	13.2	25.4	11.4	24.6	31.6	10.5	12.3	4.4	13.2	10.5	2.6	3.5
② 実感が横ばいの人		64.2	17.3	33.5	16.2	23.5	11.5	22.3	33.5	11.5	20.0	3.5	16.5	8.1	0.8	1.2
③ 実感が低下した人		23.0	20.3	9.5	14.9	4.1	5.4	10.8	28.4	17.6	17.6	1.4	9.5	17.6	2.7	8.1

(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に対する行政の防災対応(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心が無い	15 その他
① 実感が上昇した人 ただし、H31「1」→R5「2」は除く。 (サンプル数=114人)	326	74	24	42	15	29	13	28	36	12	14	5	15	12	3	4
② 実感が横ばいの人 (サンプル数=260人)	737	167	45	87	42	61	30	58	87	30	52	9	43	21	2	3
③ 実感が低下した人 ただし、H31「5」→R5「4」は除く。 (サンプル数=74人)	141	17	15	7	11	3	4	8	21	13	13	1	7	13	2	6

① 実感が上昇した人の「その他」コメント(114名中2名記載) ・やっと水洗トイレに切り替わる。	・静か、住んでいる人のマナーがよい(ゴミ捨てetc)
② 実感が横ばいの方の「その他」コメント(260名中3名記載) ・防犯への意識向上が必要。観光客が集まる場所、年配の方が多場所等。	・夜になると周りが真っ暗になる。 ・クマ出没、シカ飛び出し
③ 実感が低下した人の「その他」コメント(74名中1名記載) ・夜間真っ暗で街灯が少ない。	

<属性別>

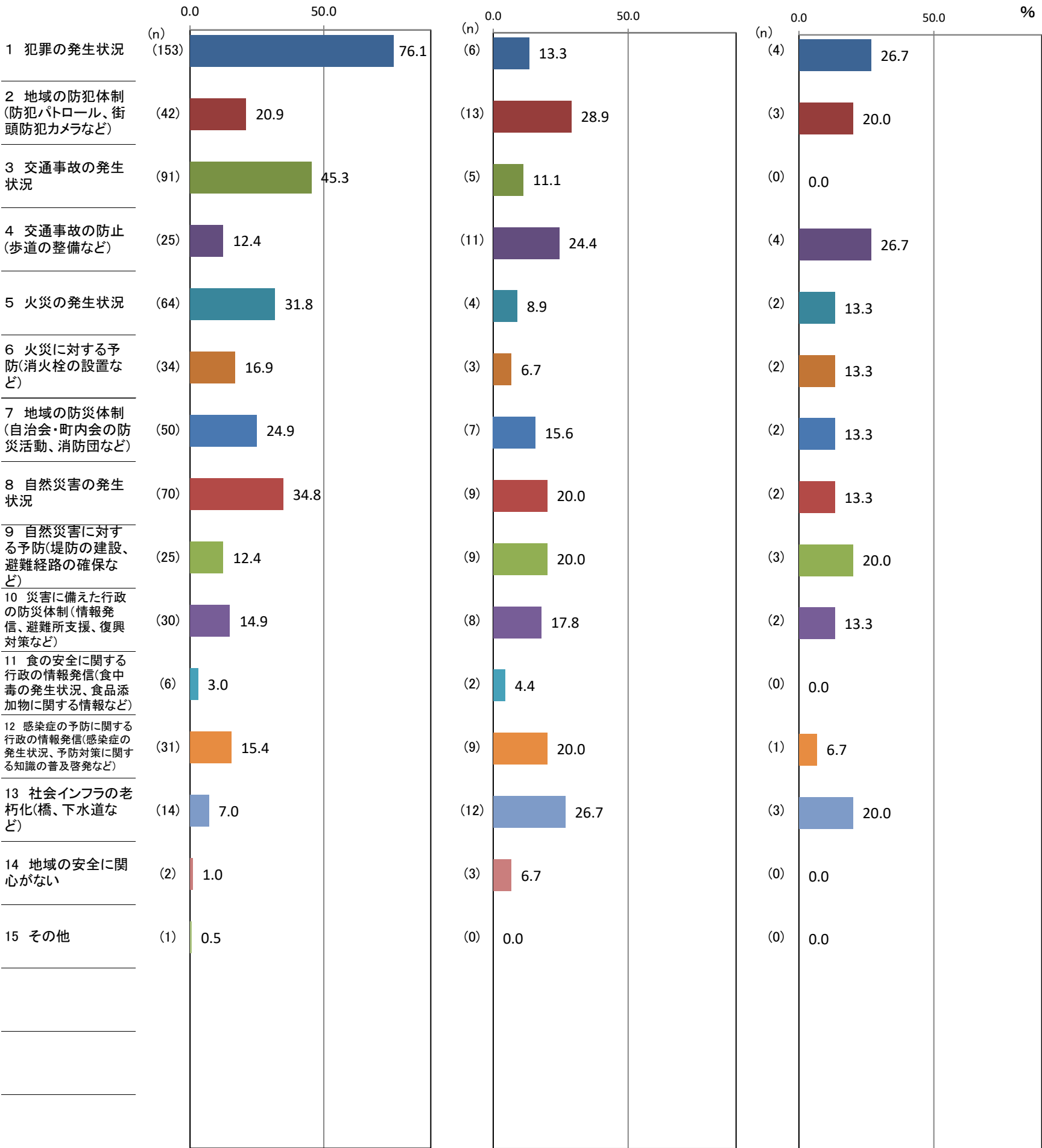
(2) 県民意識調査で有意な差が見られた属性(H31 - R5)

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」<男性>

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 201 人 (638)	②「どちらともいえない」の回答 45 人 (101)	③「あまり感じない・感じない」の回答 15 人 (28)
1	1 犯罪の発生状況 (153)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (13)	1 犯罪の発生状況 (4)
2	3 交通事故の発生状況 (91)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など) (12)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (4)
3	8 自然災害の発生状況 (70)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (11)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (3)
			9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など) (3)
			13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など) (3)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住んでいる地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<男性>

(%)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		76.1	20.9	45.3	12.4	31.8	16.9	24.9	34.8	12.4	14.9	3.0	15.4	7.0	1.0	0.5
②「どちらともいえない」		13.3	28.9	11.1	24.4	8.9	6.7	15.6	20.0	20.0	17.8	4.4	20.0	26.7	6.7	0.0
③「あまり感じない・感じない」		26.7	20.0	0.0	26.7	13.3	13.3	13.3	13.3	20.0	13.3	0.0	6.7	20.0	0.0	0.0

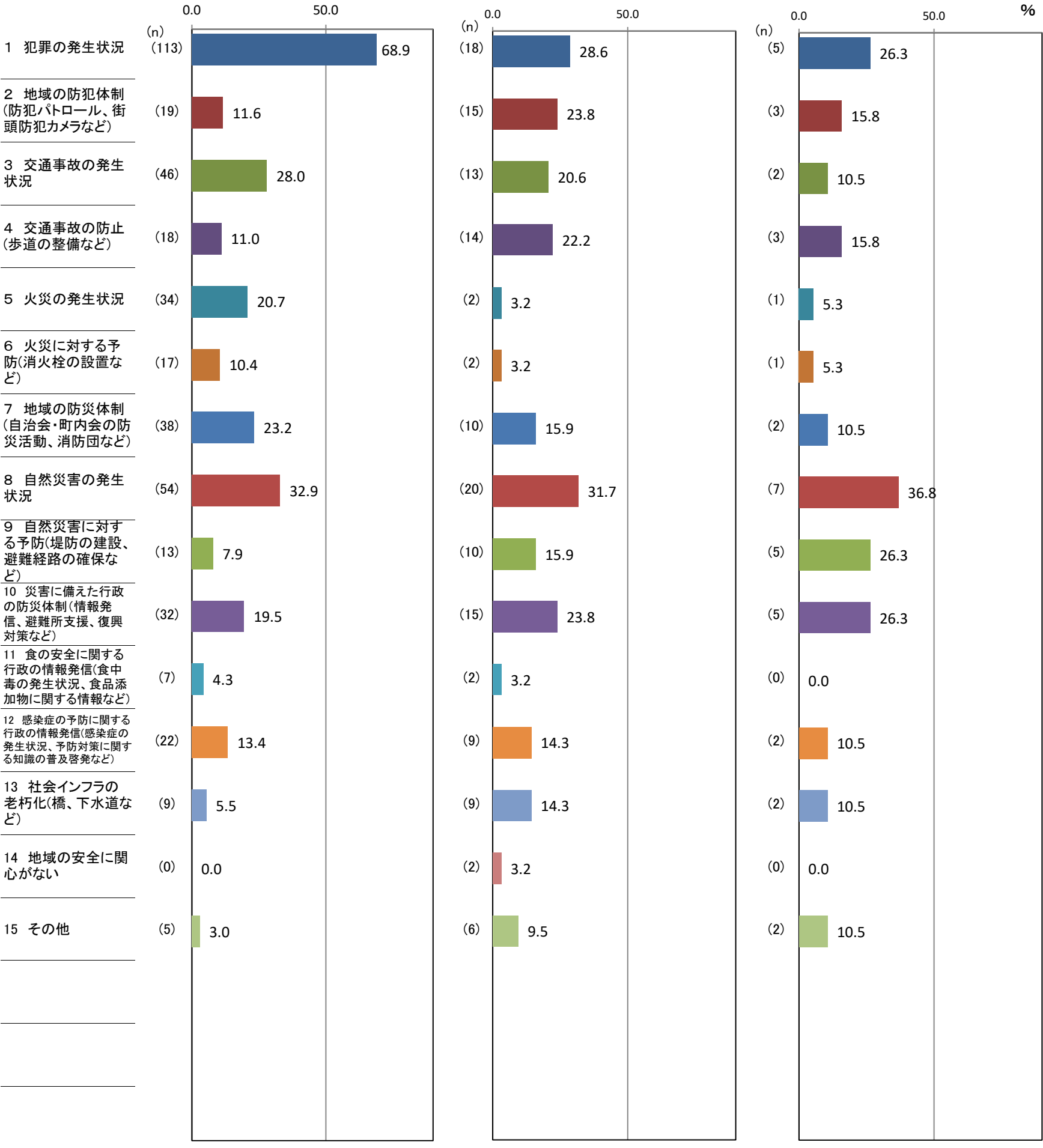
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=201人)	638	153	42	91	25	64	34	50	70	25	30	6	31	14	2	1
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=45人)	101	6	13	5	11	4	3	7	9	9	8	2	9	12	3	0
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=15人)	28	4	3	0	4	2	2	2	2	3	2	0	1	3	0	0

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜女性＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 164人(427)	②「どちらともいえない」の回答 63人(147)	③「あまり感じない・感じない」の回答 19人(40)
1	1 犯罪の発生状況 (113)	8 自然災害の発生状況 (20)	8 自然災害の発生状況 (7)
2	8 自然災害の発生状況 (54)	1 犯罪の発生状況 (18)	1 犯罪の発生状況 (5)
3	3 交通事故の発生状況 (46)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (15)	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など) (5) 2位
		10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など) (15) 3位	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など) (5) 2位

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<女性>

(%)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		68.9	11.6	28.0	11.0	20.7	10.4	23.2	32.9	7.9	19.5	4.3	13.4	5.5	0.0	3.0
②「どちらともいえない」		28.6	23.8	20.6	22.2	3.2	3.2	15.9	31.7	15.9	23.8	3.2	14.3	14.3	3.2	9.5
③「あまり感じない・感じない」		26.3	15.8	10.5	15.8	5.3	5.3	10.5	36.8	26.3	26.3	0.0	10.5	10.5	0.0	10.5

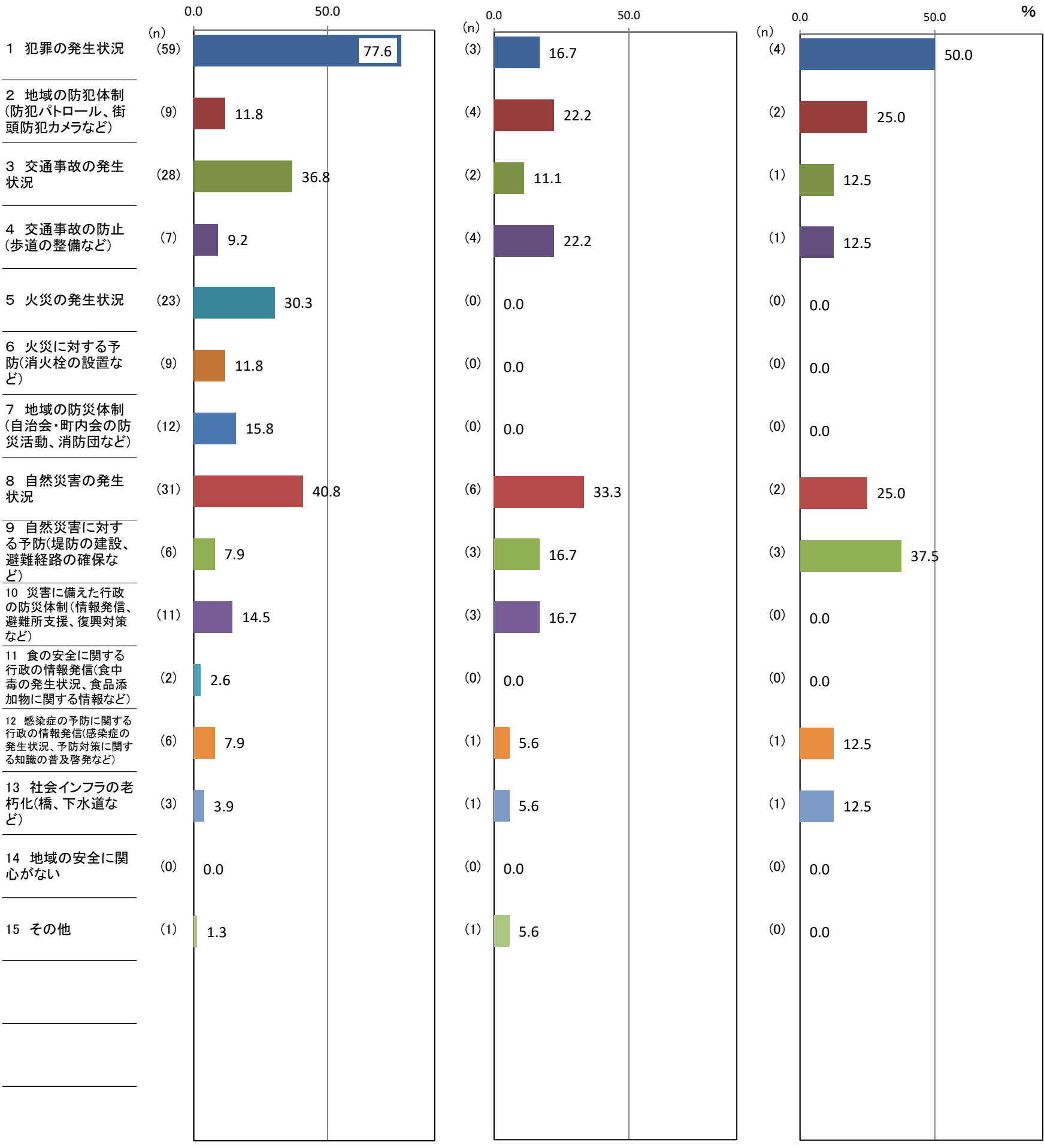
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=164人)	427	113	19	46	18	34	17	38	54	13	32	7	22	9	0	5
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=63人)	147	18	15	13	14	2	2	10	20	10	15	2	9	9	2	6
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=19人)	40	5	3	2	3	1	1	2	7	5	5	0	2	2	0	2

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜50～59歳＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 76人(207)	②「どちらともいえない」の回答 18人(28)	③「あまり感じない・感じない」の回答 8人(15)
1	1 犯罪の発生状況(59)	8 自然災害の発生状況(6)	1 犯罪の発生状況(4)
2	8 自然災害の発生状況(31)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(4)	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)(3)
3	3 交通事故の発生状況(28)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(4)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(2)
			8 自然災害の発生状況(2)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7) 「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<50～59歳> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		77.6	11.8	36.8	9.2	30.3	11.8	15.8	40.8	7.9	14.5	2.6	7.9	3.9	0.0	1.3
②「どちらともいえない」		16.7	22.2	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	5.6	5.6	0.0	5.6
③「あまり感じない・感じない」		50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0

(件)

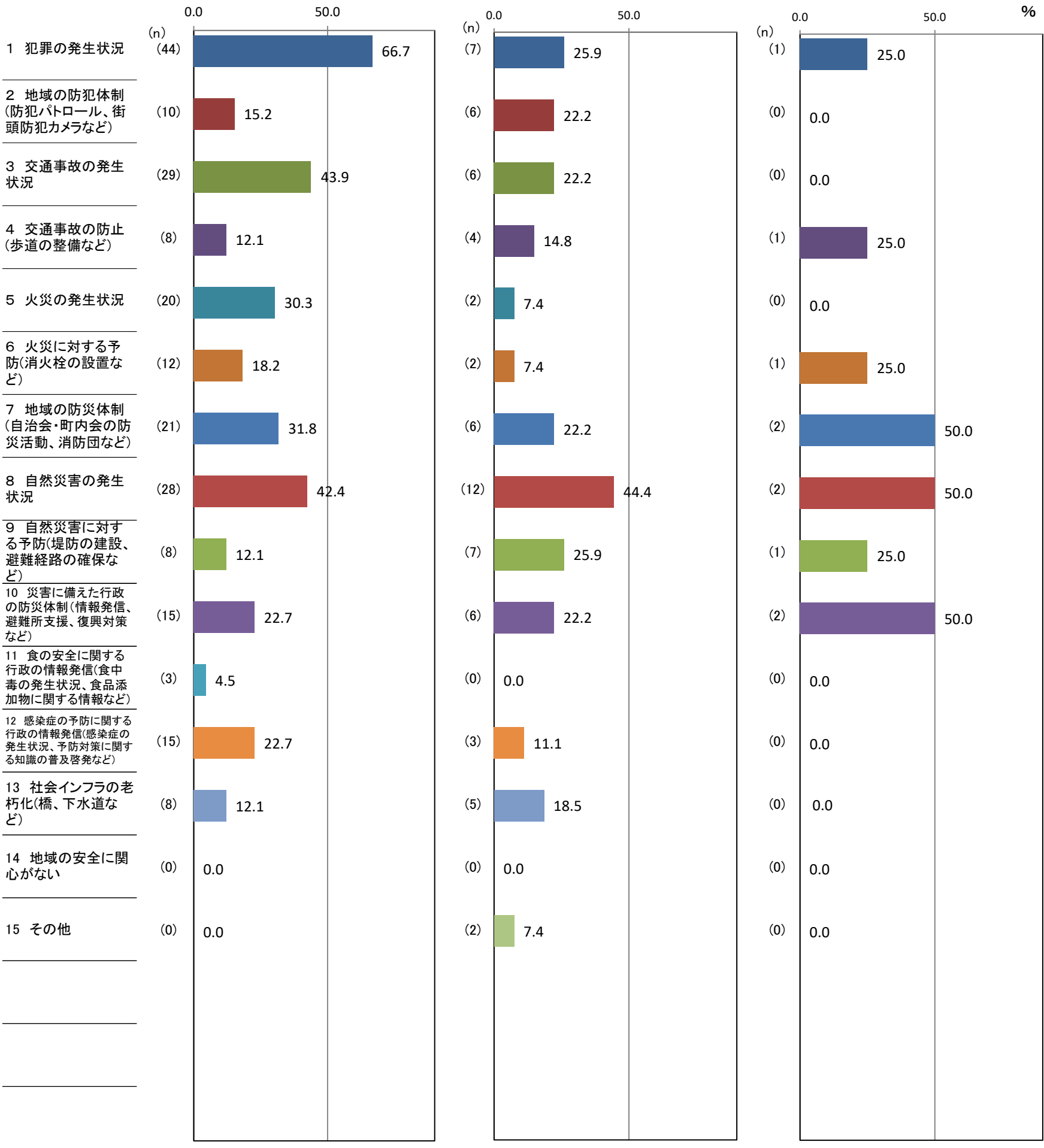
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
① 「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=76人)	207	59	9	28	7	23	9	12	31	6	11	2	6	3	0	1
② 「どちらともいえない」の人 (サンプル数=18人)	28	3	4	2	4	0	0	0	6	3	3	0	1	1	0	1
③ 「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=8人)	15	4	2	1	1	0	0	0	2	3	0	0	1	1	0	0

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」＜60～69歳＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 66人(221)	②「どちらともいえない」の回答 27人(68)	③「あまり感じない・感じない」の回答 4人(10)
1	1 犯罪の発生状況 (44)	8 自然災害の発生状況 (12)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など) (2)
2	3 交通事故の発生状況 (29)	1 犯罪の発生状況 (7)	8 自然災害の発生状況 (2)
3	8 自然災害の発生状況 (28)	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など) (7)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など) (2)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7) 「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<60～69歳>

(%)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		66.7	15.2	43.9	12.1	30.3	18.2	31.8	42.4	12.1	22.7	4.5	22.7	12.1	0.0	0.0
②「どちらともいえない」		25.9	22.2	22.2	14.8	7.4	7.4	22.2	44.4	25.9	22.2	0.0	11.1	18.5	0.0	7.4
③「あまり感じない・感じない」		25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

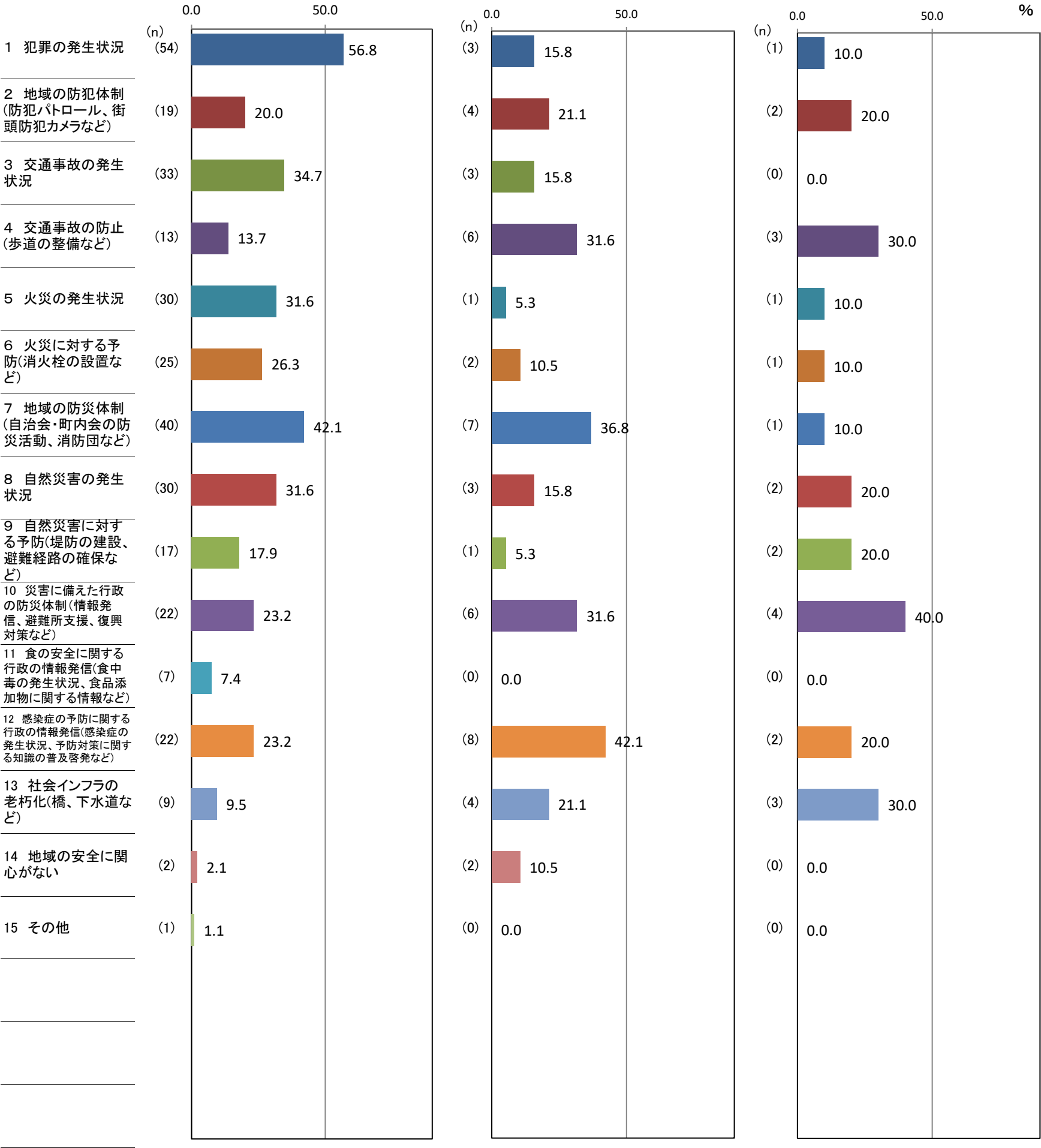
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=66人)	221	44	10	29	8	20	12	21	28	8	15	3	15	8	0	0
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=27人)	68	7	6	6	4	2	2	6	12	7	6	0	3	5	0	2
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=4人)	10	1	0	0	1	0	1	2	2	1	2	0	0	0	0	0

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜70歳以上＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 95人(324)	②「どちらともいえない」の回答 19人(50)	③「あまり感じない・感じない」の回答 10人(22)
1	1 犯罪の発生状況(54)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)(8)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(4)
2	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)(40)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)(7)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(3)
3	3 交通事故の発生状況(33)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(6) 10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(6)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)(3)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<70歳以上>

(%)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		56.8	20.0	34.7	13.7	31.6	26.3	42.1	31.6	17.9	23.2	7.4	23.2	9.5	2.1	1.1
②「どちらともいえない」		15.8	21.1	15.8	31.6	5.3	10.5	36.8	15.8	5.3	31.6	0.0	42.1	21.1	10.5	0.0
③「あまり感じない・感じない」		10.0	20.0	0.0	30.0	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	30.0	0.0	0.0

(件)

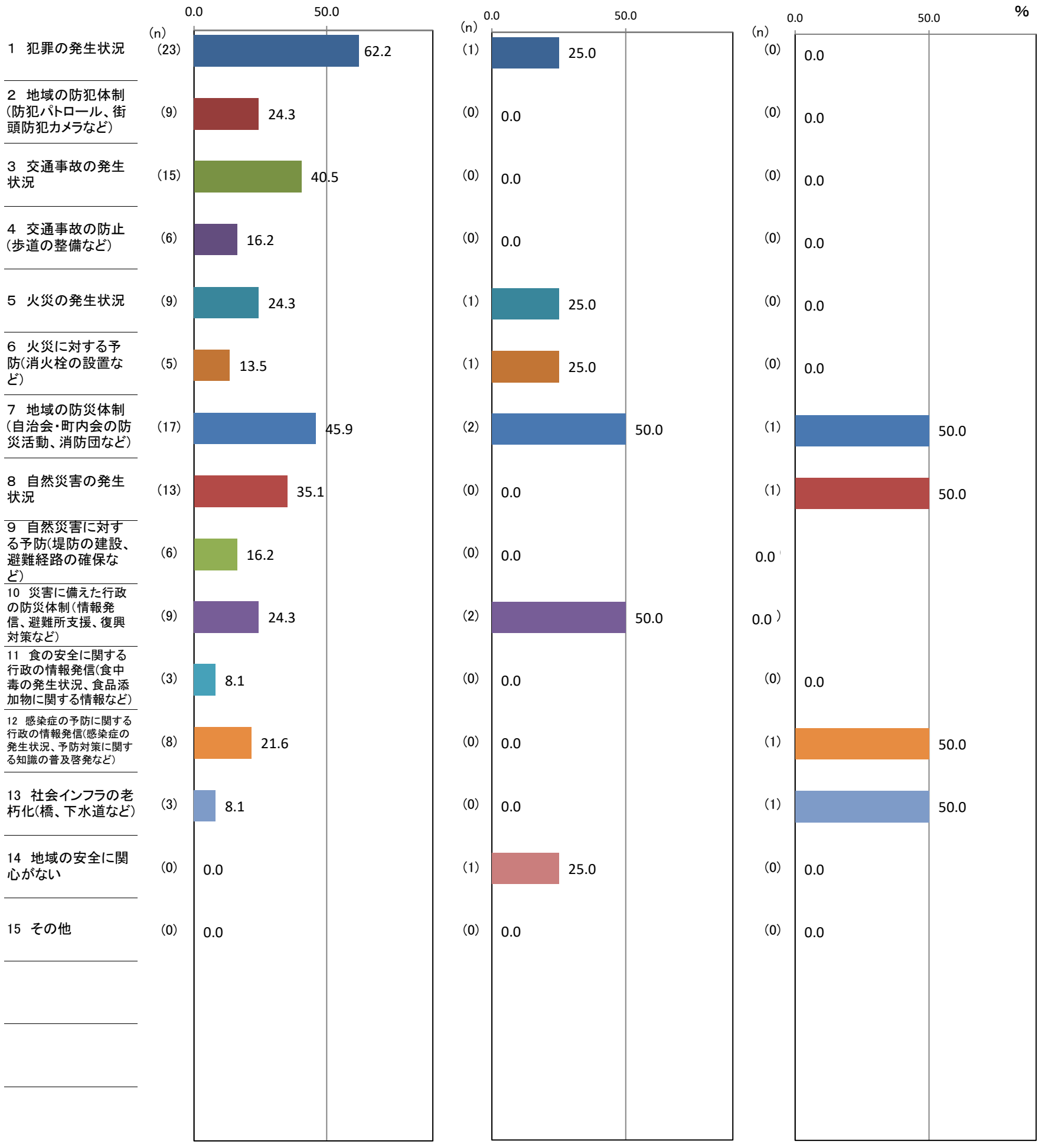
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=95人)	324	54	19	33	13	30	25	40	30	17	22	7	22	9	2	1
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=19人)	50	3	4	3	6	1	2	7	3	1	6	0	8	4	2	0
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=10人)	22	1	2	0	3	1	1	1	2	2	4	0	2	3	0	0

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」＜自営業主＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 37人 (126)	②「どちらともいえない」の回答 4人 (8)	③「あまり感じない・感じない」の回答 2人 (4)
1	1 犯罪の発生状況 (23)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など) (2)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など) (1)
2	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など) (17)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など) (2) 1位	8 自然災害の発生状況 (1) 1位
3	3 交通事故の発生状況 (15)	1 犯罪の発生状況 (1) 3位	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など) (1) 1位
		5 火災の発生状況 (1) 3位	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など) (1) 1位
		6 火災に対する予防(消火栓の設置など) (1) 3位	
		14 地域の安全に関心がない (1) 3位	

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<自営業主>

(%)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		62.2	24.3	40.5	16.2	24.3	13.5	45.9	35.1	16.2	24.3	8.1	21.6	8.1	0.0	0.0
②「どちらともいえない」		25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
③「あまり感じない・感じない」		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

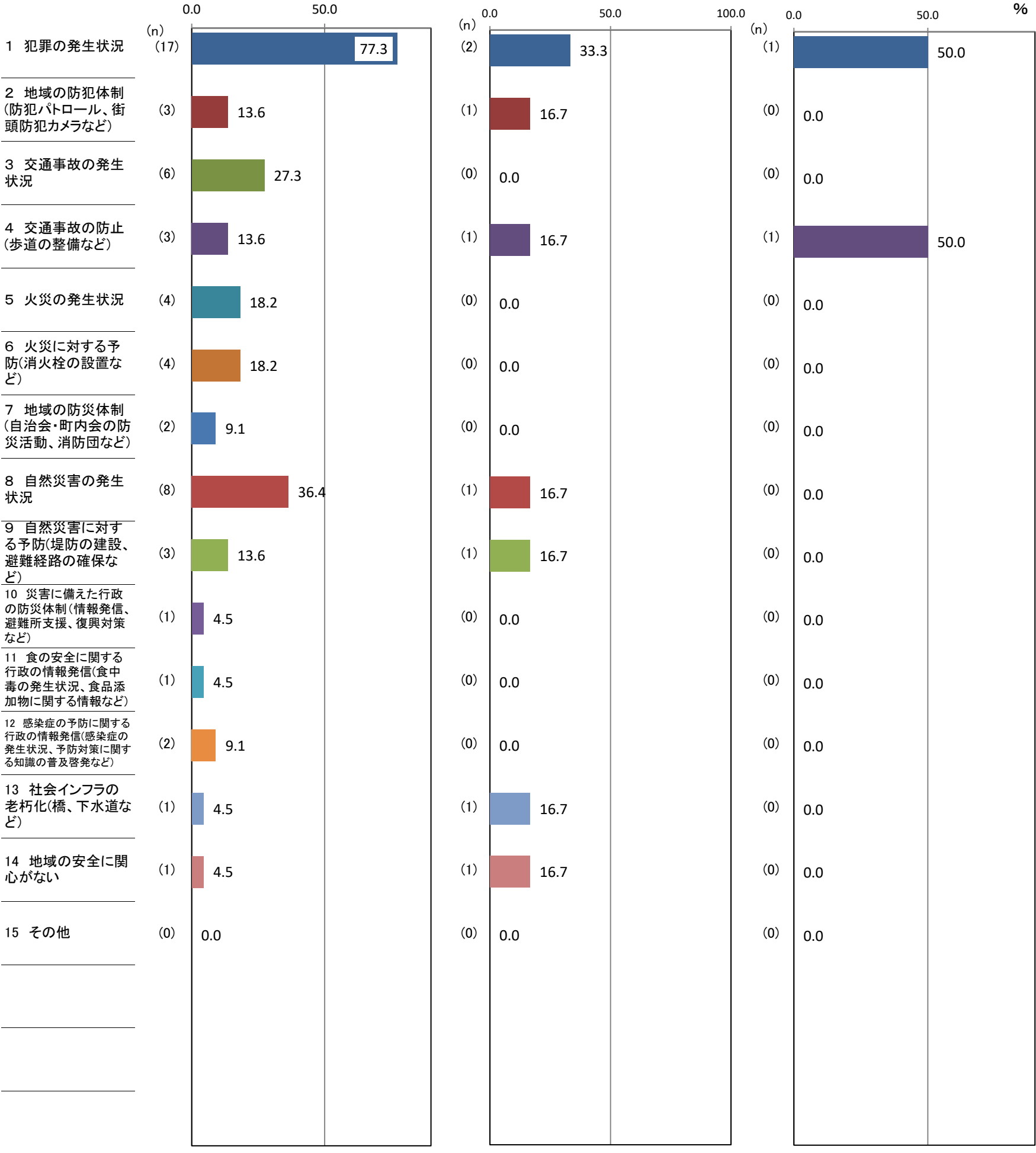
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=37人)	126	23	9	15	6	9	5	17	13	6	9	3	8	3	0	0
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=4人)	8	1	0	0	0	1	1	2	0	0	2	0	0	0	1	0
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=2人)	4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜会社役員・団体役員＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 22人(56)	②「どちらともいえない」の回答 6人(8)	③「あまり感じない・感じない」の回答 2人(2)
1	1 犯罪の発生状況(17)	1 犯罪の発生状況(2)	1 犯罪の発生状況(1)
2	8 自然災害の発生状況(8)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(1)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(1)
3	3 交通事故の発生状況(6)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(1)	
		8 自然災害の発生状況(1)	
		9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)(1)	
		13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)(1)	
		14 地域の安全に関心がない(1)	

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7) 「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<会社役員・団体役員> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		77.3	13.6	27.3	13.6	18.2	18.2	9.1	36.4	13.6	4.5	4.5	9.1	4.5	4.5	0.0
②「どちらともいえない」		33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0
③「あまり感じない・感じない」		50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(件)

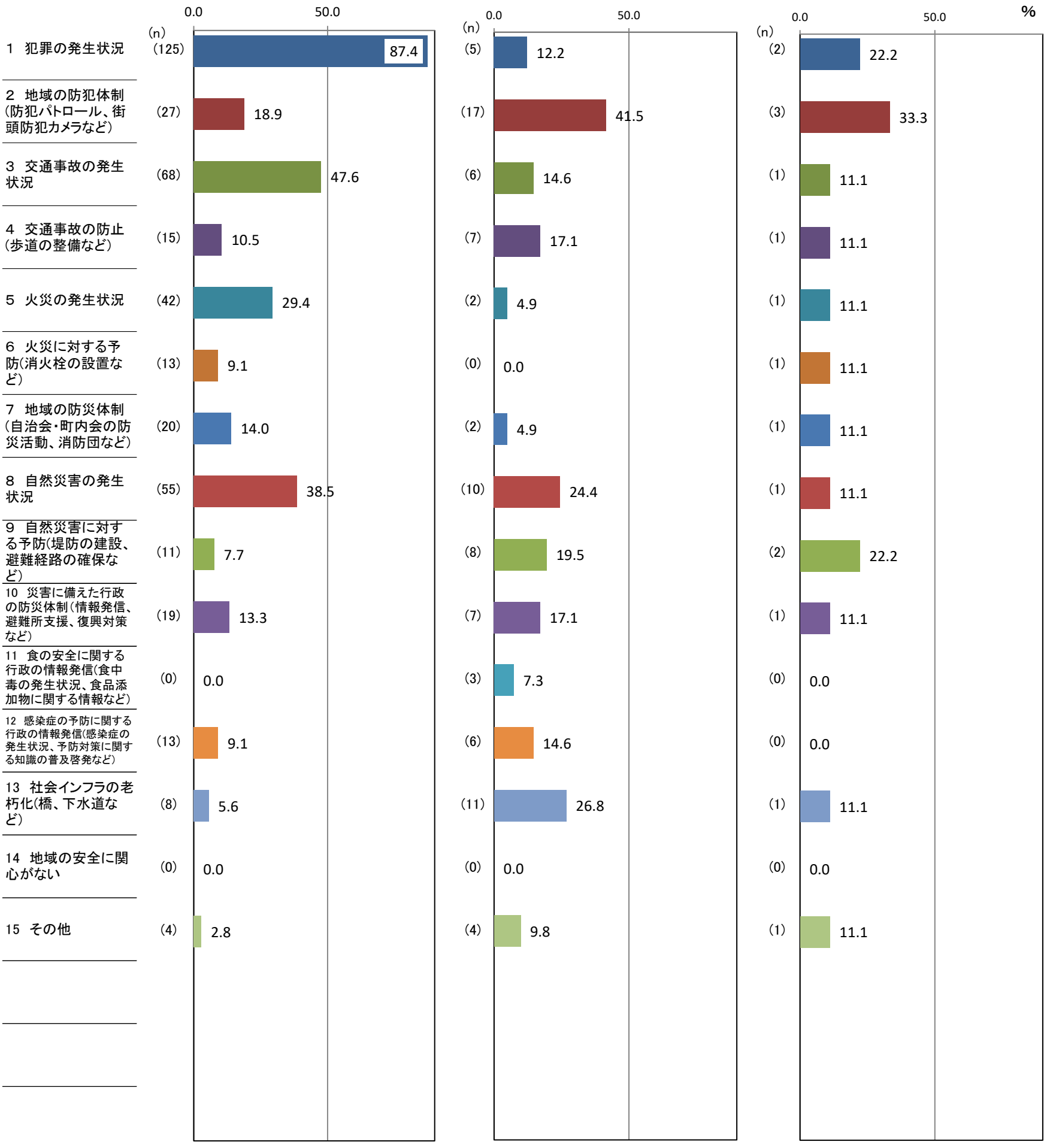
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=22人)	56	17	3	6	3	4	4	2	8	3	1	1	2	1	1	0
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=6人)	8	2	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=2人)	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」＜常用雇用者＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 143人(420)	②「どちらともいえない」の回答 41人(88)	③「あまり感じない・感じない」の回答 9人(16)
1	1 犯罪の発生状況(125)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(17)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(3)
2	3 交通事故の発生状況(68)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)(11)	1 犯罪の発生状況(2)
3	8 自然災害の発生状況(55)	8 自然災害の発生状況(10)	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)(2) <div>2位</div>

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

＜常用雇用者＞ (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		87.4	18.9	47.6	10.5	29.4	9.1	14.0	38.5	7.7	13.3	0.0	9.1	5.6	0.0	2.8
②「どちらともいえない」		12.2	41.5	14.6	17.1	4.9	0.0	4.9	24.4	19.5	17.1	7.3	14.6	26.8	0.0	9.8
③「あまり感じない・感じない」		22.2	33.3	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1

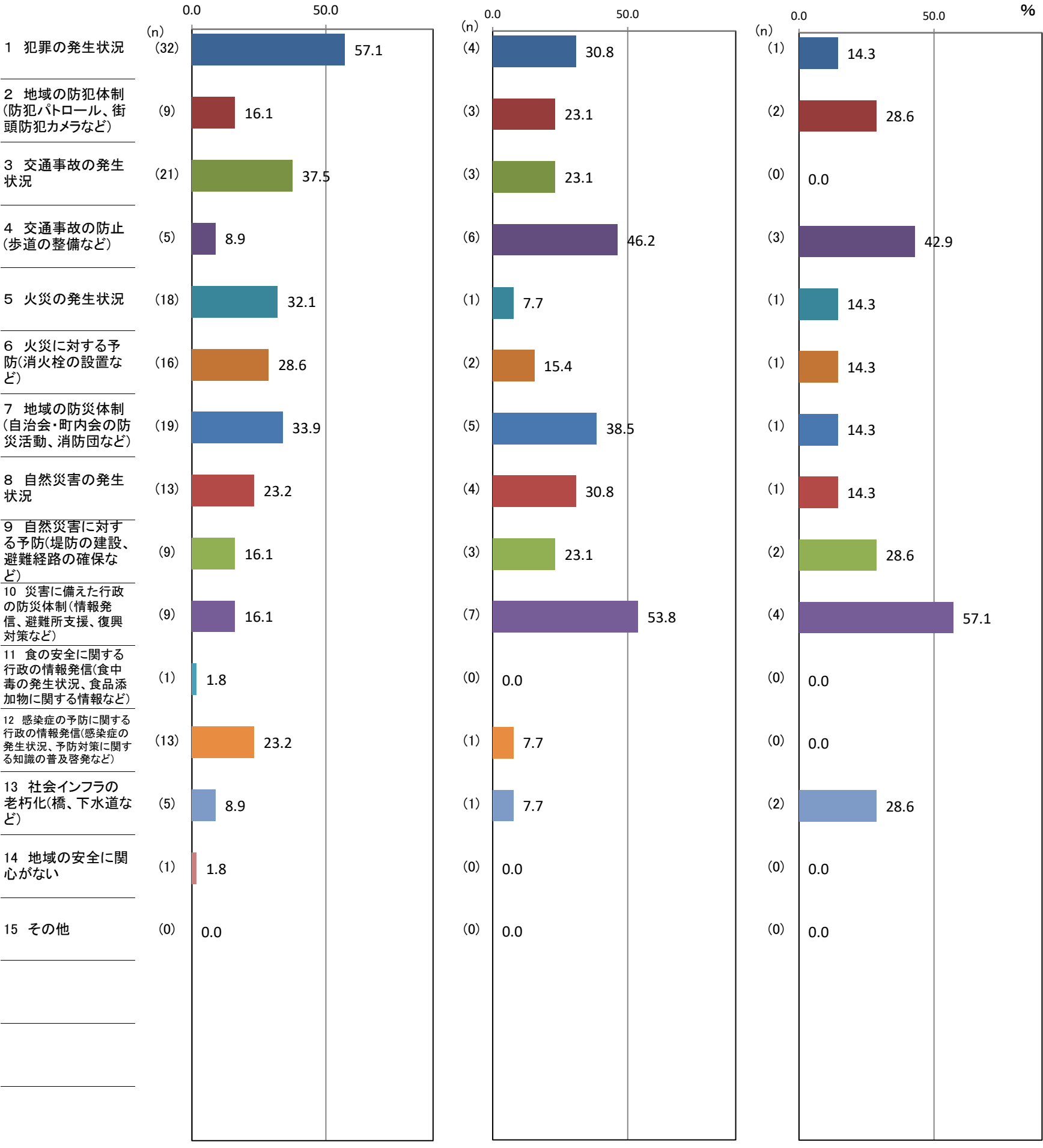
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=143人)	420	125	27	68	15	42	13	20	55	11	19	0	13	8	0	4
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=41人)	88	5	17	6	7	2	0	2	10	8	7	3	6	11	0	4
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=9人)	16	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	0	1

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜60歳以上の無職＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 56人(171)	②「どちらともいえない」の回答 13人(40)	③「あまり感じない・感じない」の回答 7人(18)
1	1 犯罪の発生状況(32)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(7)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(4)
2	3 交通事故の発生状況(21)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(6)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(3)
3	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)(19)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)(5)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(2)
			9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)(2)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住みの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<60歳以上の無職> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		57.1	16.1	37.5	8.9	32.1	28.6	33.9	23.2	16.1	16.1	1.8	23.2	8.9	1.8	0.0
②「どちらともいえない」		30.8	23.1	23.1	46.2	7.7	15.4	38.5	30.8	23.1	53.8	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0
③「あまり感じない・感じない」		14.3	28.6	0.0	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0

(件)

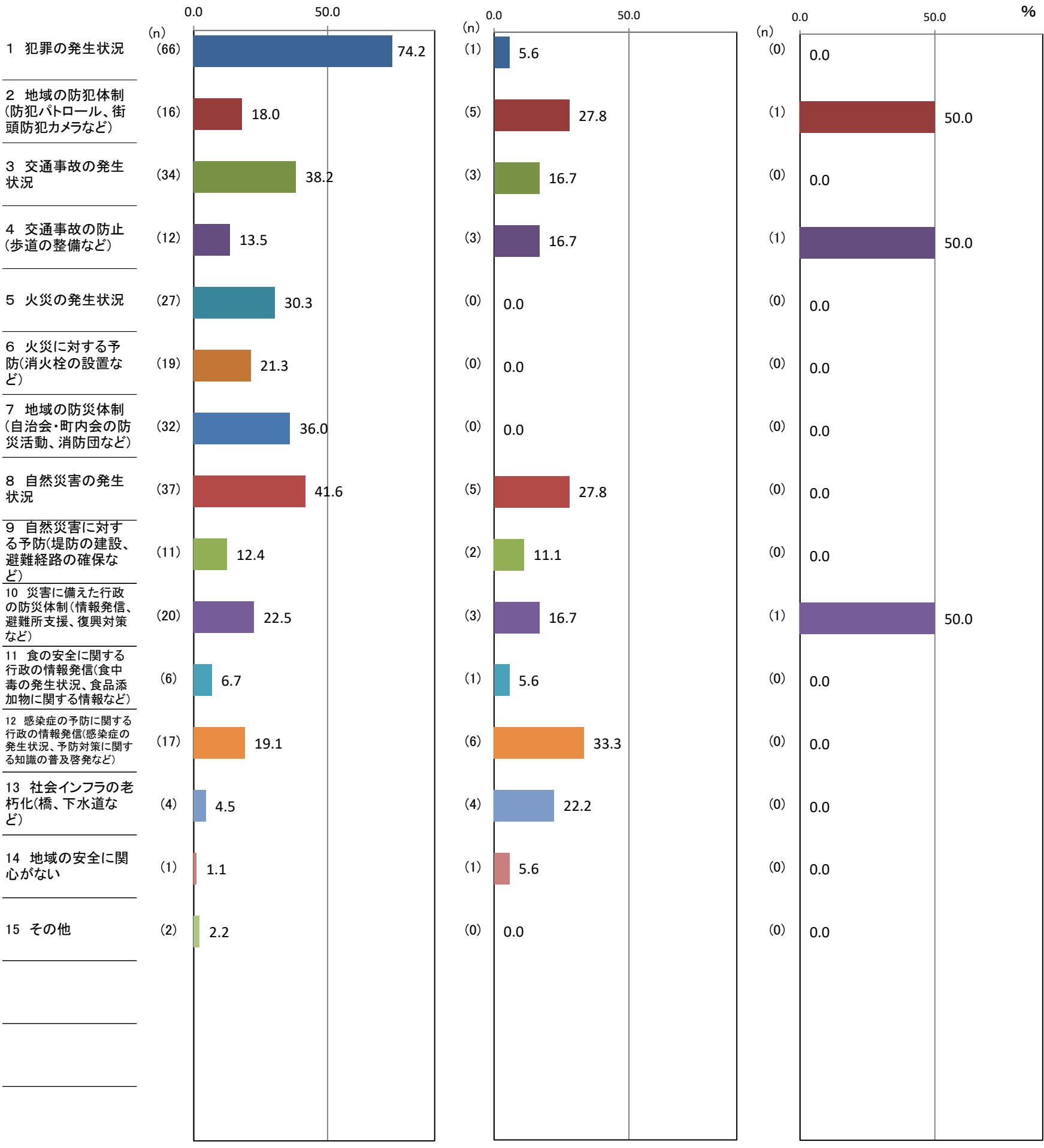
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=56人)	171	32	9	21	5	18	16	19	13	9	9	1	13	5	1	0
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=13人)	40	4	3	3	6	1	2	5	4	3	7	0	1	1	0	0
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=7人)	18	1	2	0	3	1	1	1	1	2	4	0	0	2	0	0

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」＜夫婦のみ＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 (304) 89 人	②「どちらともいえない」の回答 (34) 18 人	③「あまり感じない・感じない」の回答 (3) 2 人
1	1 犯罪の発生状況 (66)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など) (6)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (1)
2	8 自然災害の発生状況 (37)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (5)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (1)
3	3 交通事故の発生状況 (34)	8 自然災害の発生状況 (5)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など) (1)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<夫婦のみ>

(%)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		74.2	18.0	38.2	13.5	30.3	21.3	36.0	41.6	12.4	22.5	6.7	19.1	4.5	1.1	2.2
②「どちらともいえない」		5.6	27.8	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	27.8	11.1	16.7	5.6	33.3	22.2	5.6	0.0
③「あまり感じない・感じない」		0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

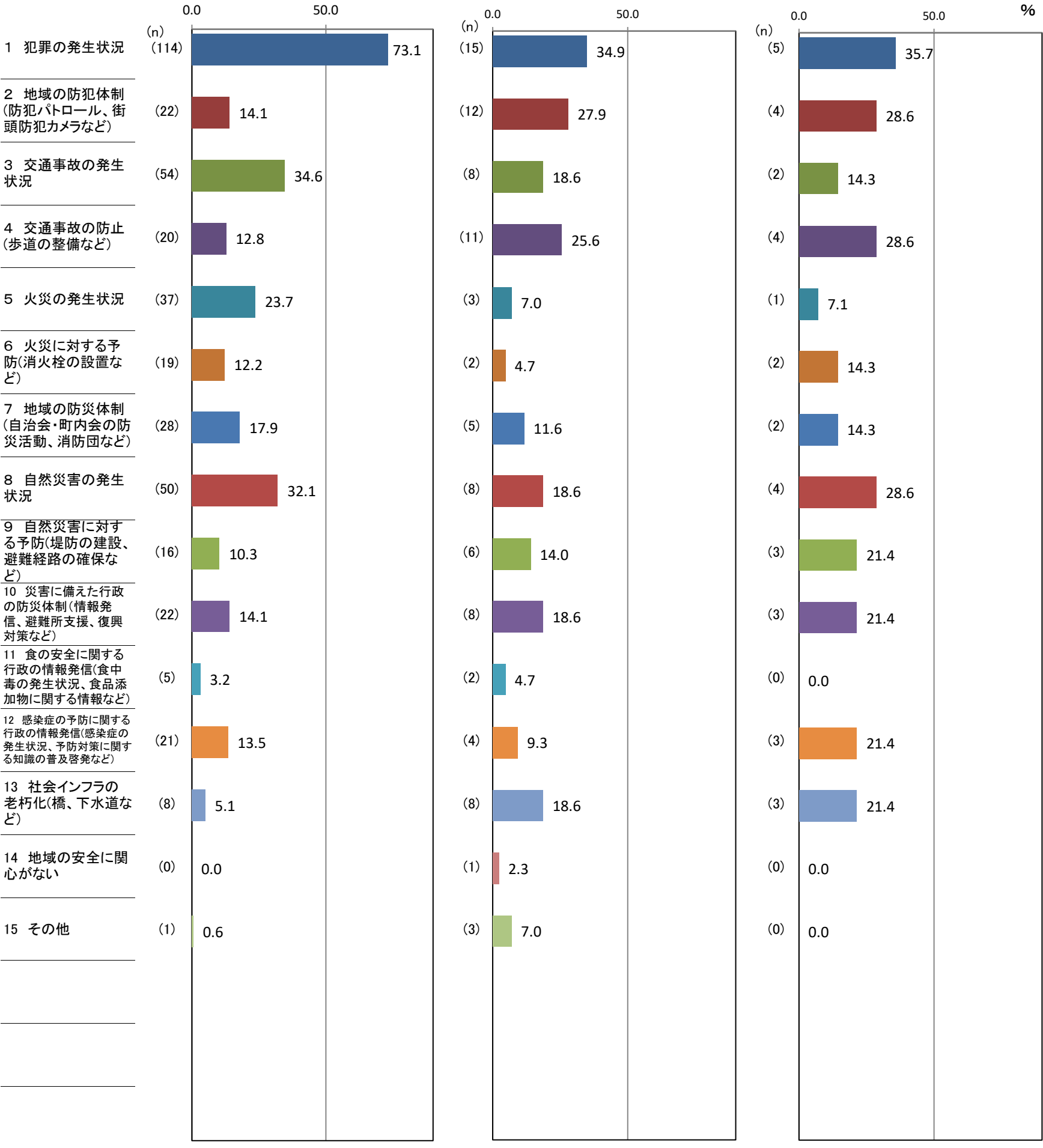
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=89人)	304	66	16	34	12	27	19	32	37	11	20	6	17	4	1	2
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=18人)	34	1	5	3	3	0	0	0	5	2	3	1	6	4	1	0
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=2人)	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜2世代世帯＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 156人 (417)	②「どちらともいえない」の回答 43人 (96)	③「あまり感じない・感じない」の回答 14人 (36)
1	1 犯罪の発生状況 (114)	1 犯罪の発生状況 (15)	1 犯罪の発生状況 (5)
2	3 交通事故の発生状況 (54)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (12)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (4)
3	8 自然災害の発生状況 (50)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (11)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (4) 2位
			8 自然災害の発生状況 (4) 2位

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7) 「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたはお住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<2世代世帯> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		73.1	14.1	34.6	12.8	23.7	12.2	17.9	32.1	10.3	14.1	3.2	13.5	5.1	0.0	0.6
②「どちらともいえない」		34.9	27.9	18.6	25.6	7.0	4.7	11.6	18.6	14.0	18.6	4.7	9.3	18.6	2.3	7.0
③「あまり感じない・感じない」		35.7	28.6	14.3	28.6	7.1	14.3	14.3	28.6	21.4	21.4	0.0	21.4	21.4	0.0	0.0

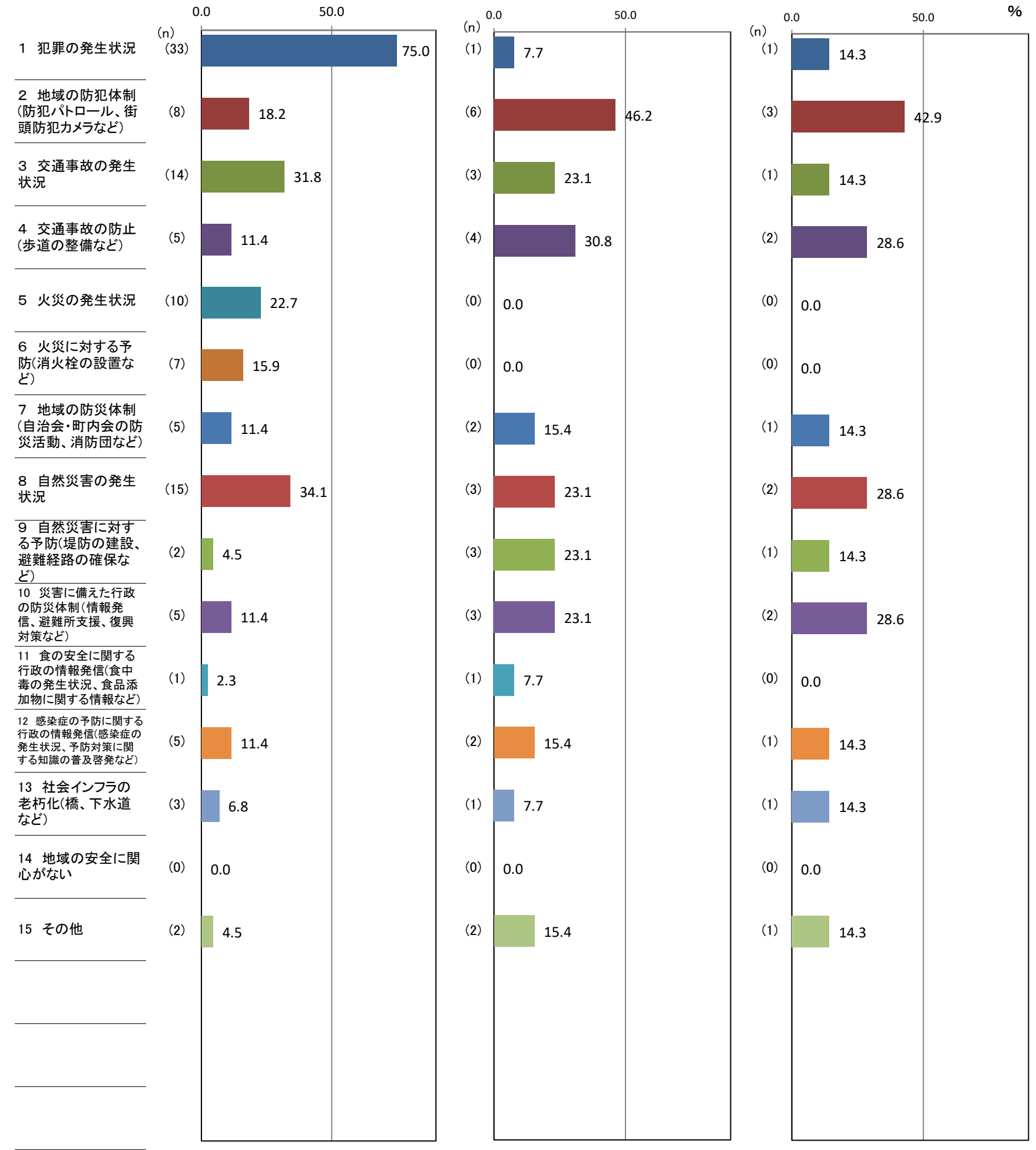
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
① 「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=156人)	417	114	22	54	20	37	19	28	50	16	22	5	21	8	0	1
② 「どちらともいえない」の人 (サンプル数=43人)	96	15	12	8	11	3	2	5	8	6	8	2	4	8	1	3
③ 「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=14人)	36	5	4	2	4	1	2	2	4	3	3	0	3	3	0	0

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜子どもの数1人＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 44人(115)	②「どちらともいえない」の回答 13人(31)	③「あまり感じない・感じない」の回答 7人(16)
1	1 犯罪の発生状況(33)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(6)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)(3)
2	8 自然災害の発生状況(15)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(4)	4 交通事故の防止(歩道の整備など)(2)
3	3 交通事故の発生状況(14)	3 交通事故の発生状況(3)	8 自然災害の発生状況(2) 2位
		8 自然災害の発生状況(3) 3位	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(2) 2位
		9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)(3) 3位	
		10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(3) 3位	

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<子どもの数1人> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		75.0	18.2	31.8	11.4	22.7	15.9	11.4	34.1	4.5	11.4	2.3	11.4	6.8	0.0	4.5
②「どちらともいえない」		7.7	46.2	23.1	30.8	0.0	0.0	15.4	23.1	23.1	23.1	7.7	15.4	7.7	0.0	15.4
③「あまり感じない・感じない」		14.3	42.9	14.3	28.6	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3

(件)

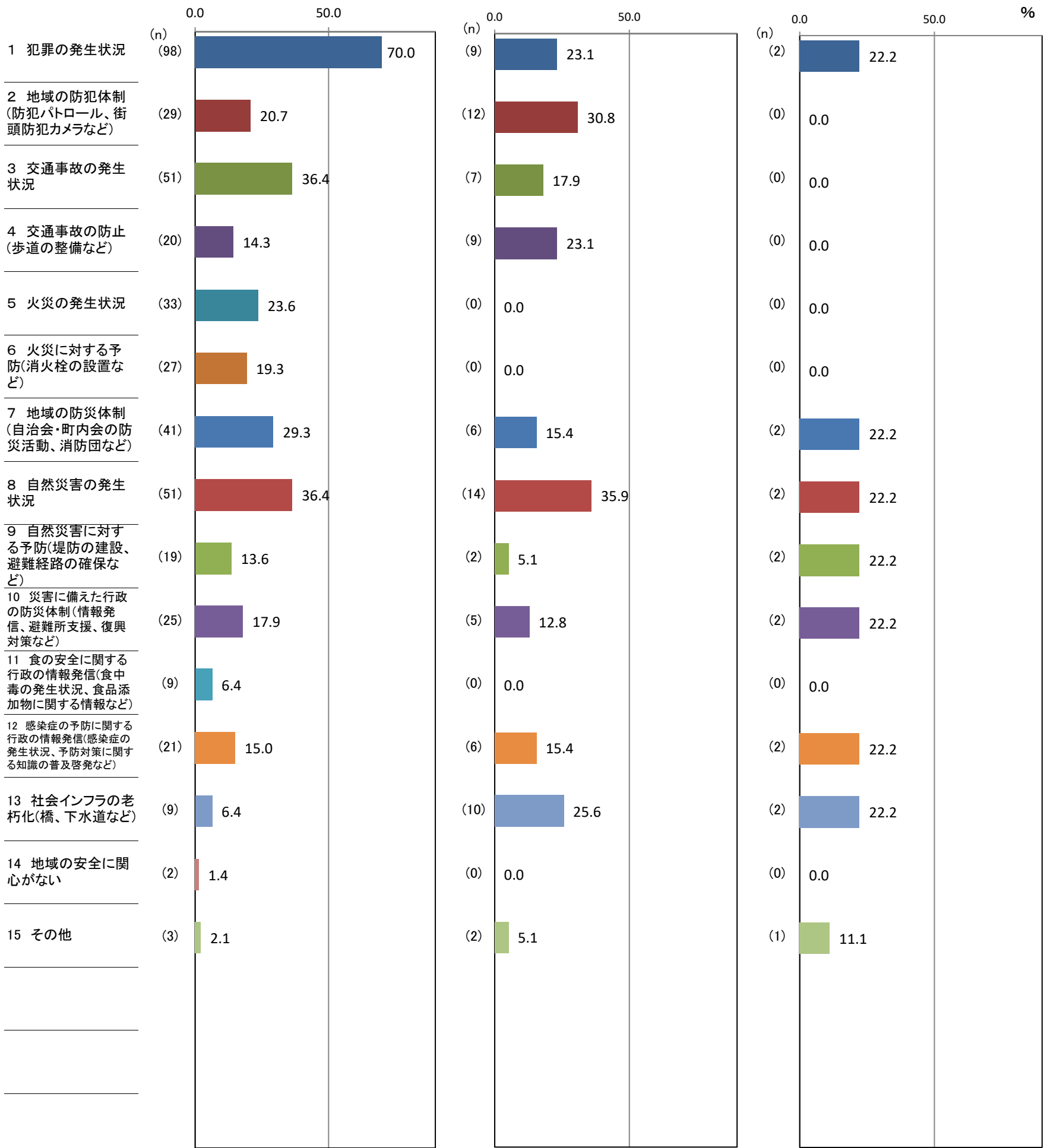
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=44人)	115	33	8	14	5	10	7	5	15	2	5	1	5	3	0	2
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=13人)	31	1	6	3	4	0	0	2	3	3	3	1	2	1	0	2
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=7人)	16	1	3	1	2	0	0	1	2	1	2	0	1	1	0	1

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」＜子どもの数2人＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 140 人 (438)	②「どちらともいえない」の回答 39 人 (82)	③「あまり感じない・感じない」の回答 9 人 (15)
1	1 犯罪の発生状況 (98)	8 自然災害の発生状況 (14)	1 犯罪の発生状況 (2)
2	3 交通事故の発生状況 (51) 2位	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (12)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など) (2) 1位
3	8 自然災害の発生状況 (51)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など) (10)	8 自然災害の発生状況 (2) 1位 9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など) (2) 1位 10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など) (2) 1位 12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など) (2) 1位 13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など) (2)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<子どもの数2人> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		70.0	20.7	36.4	14.3	23.6	19.3	29.3	36.4	13.6	17.9	6.4	15.0	6.4	1.4	2.1
②「どちらともいえない」		23.1	30.8	17.9	23.1	0.0	0.0	15.4	35.9	5.1	12.8	0.0	15.4	25.6	0.0	5.1
③「あまり感じない・感じない」		22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	22.2	22.2	22.2	0.0	22.2	22.2	0.0	11.1

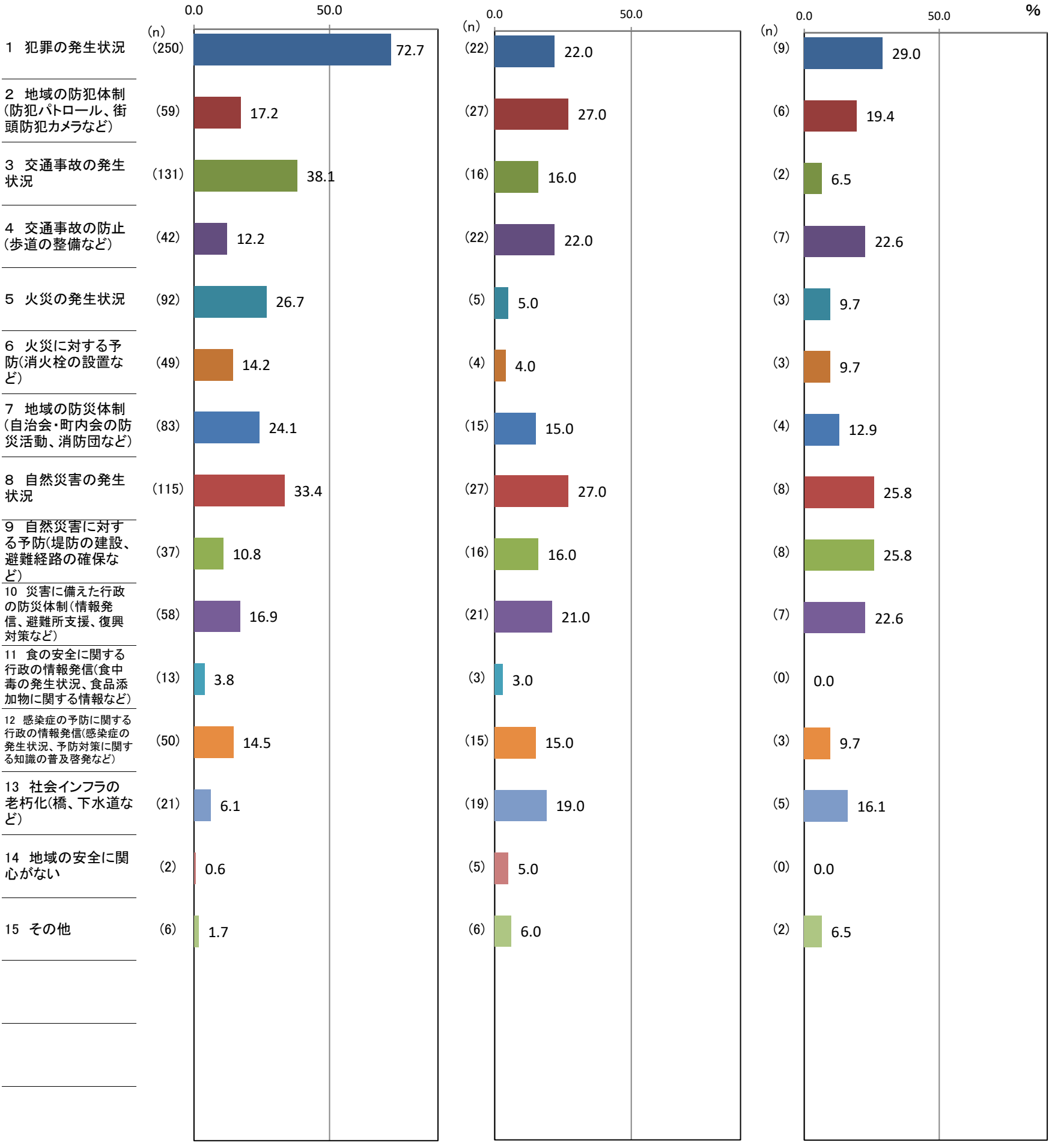
(件)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=140人)	438	98	29	51	20	33	27	41	51	19	25	9	21	9	2	3
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=39人)	82	9	12	7	9	0	0	6	14	2	5	0	6	10	0	2
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=9人)	15	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	1

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜居住年数20年以上＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 344 人 (1,008)	②「どちらともいえない」の回答 100 人 (223)	③「あまり感じない・感じない」の回答 31 人 (67)
1	1 犯罪の発生状況 (250)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (27)	1 犯罪の発生状況 (9)
2	3 交通事故の発生状況 (131)	8 自然災害の発生状況 (27)	8 自然災害の発生状況 (8)
3	8 自然災害の発生状況 (115)	1 犯罪の発生状況 (22) 1位	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など) (8) 2位
		4 交通事故の防止(歩道の整備など) (22)	

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住いの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<居住年数20年以上> (％)

区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		72.7	17.2	38.1	12.2	26.7	14.2	24.1	33.4	10.8	16.9	3.8	14.5	6.1	0.6	1.7
②「どちらともいえない」		22.0	27.0	16.0	22.0	5.0	4.0	15.0	27.0	16.0	21.0	3.0	15.0	19.0	5.0	6.0
③「あまり感じない・感じない」		29.0	19.4	6.5	22.6	9.7	9.7	12.9	25.8	25.8	22.6	0.0	9.7	16.1	0.0	6.5

(件)

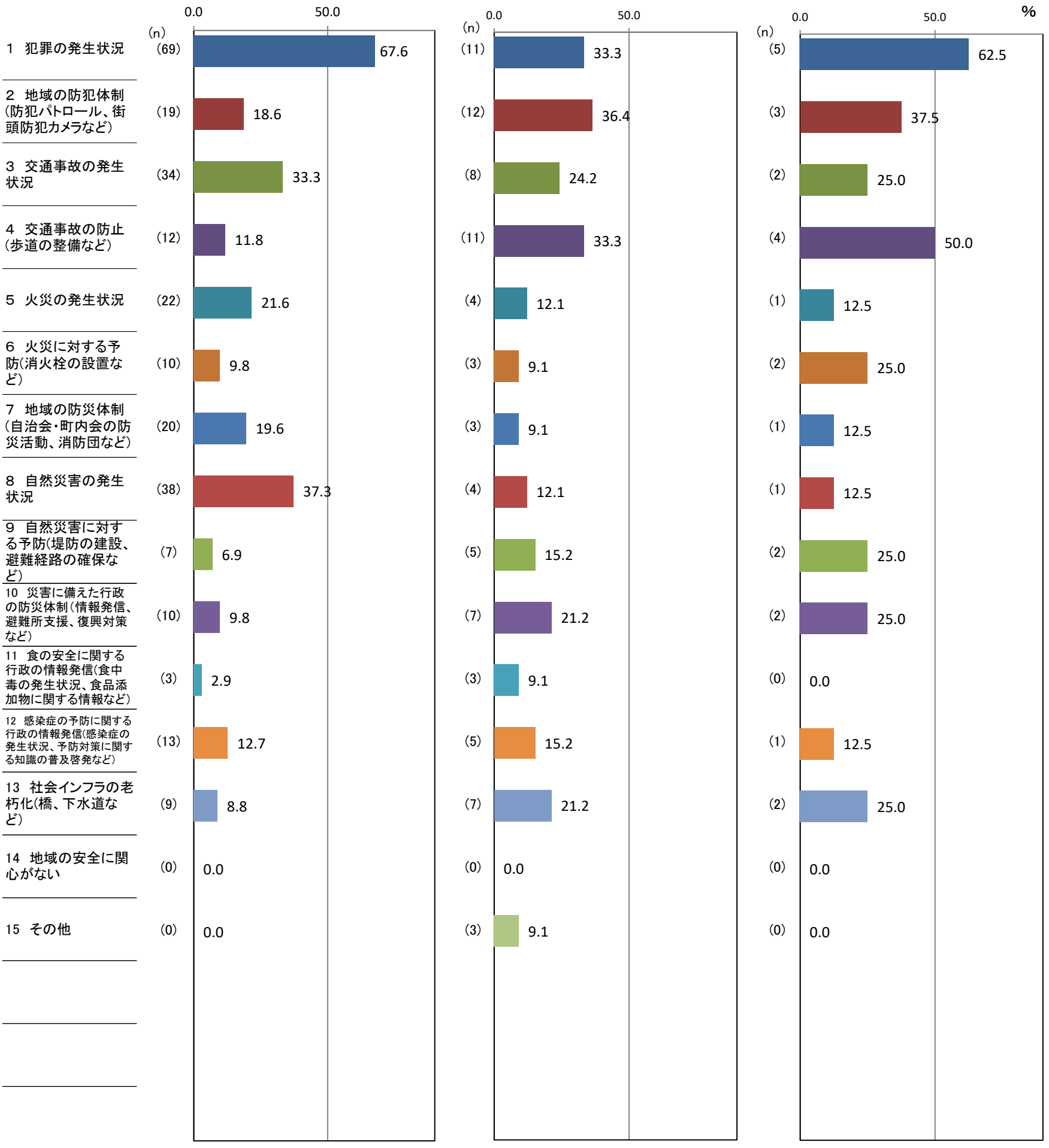
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=344人)	1008	250	59	131	42	92	49	83	115	37	58	13	50	21	2	6
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=100人)	223	22	27	16	22	5	4	15	27	16	21	3	15	19	5	6
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=31人)	67	9	6	2	7	3	3	4	8	8	7	0	3	5	0	2

【補足調査】(単純集計)

分野別実感の回答結果「地域の安全」＜県央広域振興圏＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 (266) 102 人	②「どちらともいえない」の回答 (86) 33 人	③「あまり感じない・感じない」の回答 (26) 8 人
1	1 犯罪の発生状況 (69)	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (12)	1 犯罪の発生状況 (5)
2	8 自然災害の発生状況 (38)	1 犯罪の発生状況 (11)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (4)
3	3 交通事故の発生状況 (34)	4 交通事故の防止(歩道の整備など) (11) 2位	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど) (3)

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住みの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<県央広域振興圏>

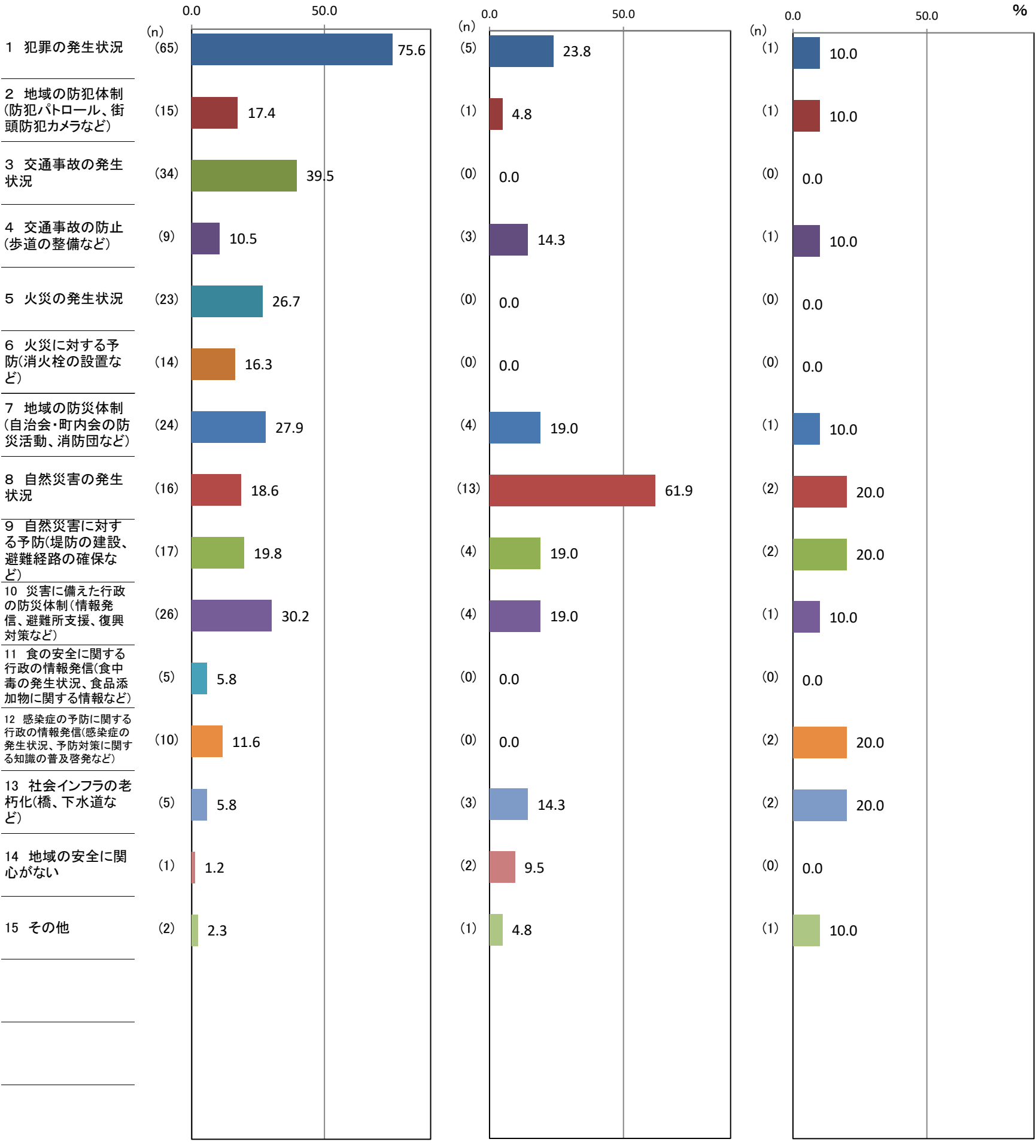
		(%)														
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		67.6	18.6	33.3	11.8	21.6	9.8	19.6	37.3	6.9	9.8	2.9	12.7	8.8	0.0	0.0
②「どちらともいえない」		33.3	36.4	24.2	33.3	12.1	9.1	9.1	12.1	15.2	21.2	9.1	15.2	21.2	0.0	9.1
③「あまり感じない・感じない」		62.5	37.5	25.0	50.0	12.5	25.0	12.5	12.5	25.0	25.0	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0

		(件)														
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=102人)	266	69	19	34	12	22	10	20	38	7	10	3	13	9	0	0
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=33人)	86	11	12	8	11	4	3	3	4	5	7	3	5	7	0	3
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=8人)	26	5	3	2	4	1	2	1	1	2	2	0	1	2	0	0

【補足調査】(単純集計)
分野別実感の回答結果「地域の安全」＜沿岸広域振興圏＞

上位3項目	①「感じる・やや感じる」の回答 86人(266)	②「どちらともいえない」の回答 21人(40)	③「あまり感じない・感じない」の回答 10人(14)
1	1 犯罪の発生状況(65)	8 自然災害の発生状況(13)	8 自然災害の発生状況(2)
2	3 交通事故の発生状況(34)	1 犯罪の発生状況(5)	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)1位(2)
3	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)(26)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)(4)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)1位(2)
		9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)3位(4)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)1位(2)
		10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)3位(4)	

()内の数字は件数。



↑ 理由別件数／該当者数×100

【補足調査】

(7)「地域の安全」についての回答理由(問1-1(7))「①あなたは住みの地域が安全だと感じますか。」の次の「②そのように回答した理由として、関連の強い要因全てに○をつけてください。」に対する回答(複数回答可)

<沿岸広域振興圏>

		(%)														
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」		75.6	17.4	39.5	10.5	26.7	16.3	27.9	18.6	19.8	30.2	5.8	11.6	5.8	1.2	2.3
②「どちらともいえない」		23.8	4.8	0.0	14.3	0.0	0.0	19.0	61.9	19.0	19.0	0.0	0.0	14.3	9.5	4.8
③「あまり感じない・感じない」		10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	20.0	10.0	0.0	20.0	20.0	0.0	10.0

		(件)														
区分	計	1 犯罪の発生状況	2 地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	3 交通事故の発生状況	4 交通事故の防止(歩道の整備など)	5 火災の発生状況	6 火災に対する予防(消火栓の設置など)	7 地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	8 自然災害の発生状況	9 自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	10 災害に備えた行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興対策など)	11 食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	12 感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及啓発など)	13 社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	14 地域の安全に関心がない	15 その他
①「感じる・やや感じる」の人 (サンプル数=86人)	266	65	15	34	9	23	14	24	16	17	26	5	10	5	1	2
②「どちらともいえない」の人 (サンプル数=21人)	40	5	1	0	3	0	0	4	13	4	4	0	0	3	2	1
③「あまり感じない・感じない」の人 (サンプル数=10人)	14	1	1	0	1	0	0	1	2	2	1	0	2	2	0	1