

「令和4年県の施策に関する県民意識調査（補足調査）」結果

○補足調査結果の概要

① 主観的幸福感（設問：あなたは現在、どの程度幸福だと感じていますか。）

主観的幸福感について、「幸福だと感じる」から「幸福だと感じない」までの5段階の選択肢に応じて5点から1点を配点したところ、県全体の平均値は、5点満点中3.75点（基準年調査：3.58点）となり、基準年に比べて上昇しています。

なお、県全体の主観的幸福感については、幸福と感じる（「幸福だと感じる」又は「やや幸福だと感じる」）と回答した人が69.4%（基準年調査：61.8%）、幸福と感じない（「幸福だと感じない」又は「あまり幸福だと感じない」）と回答した人が13.1%（基準年調査：18.8%）となっています。

図1 【補足調査】主観的幸福感の平均値（県計）の推移〔点数〕

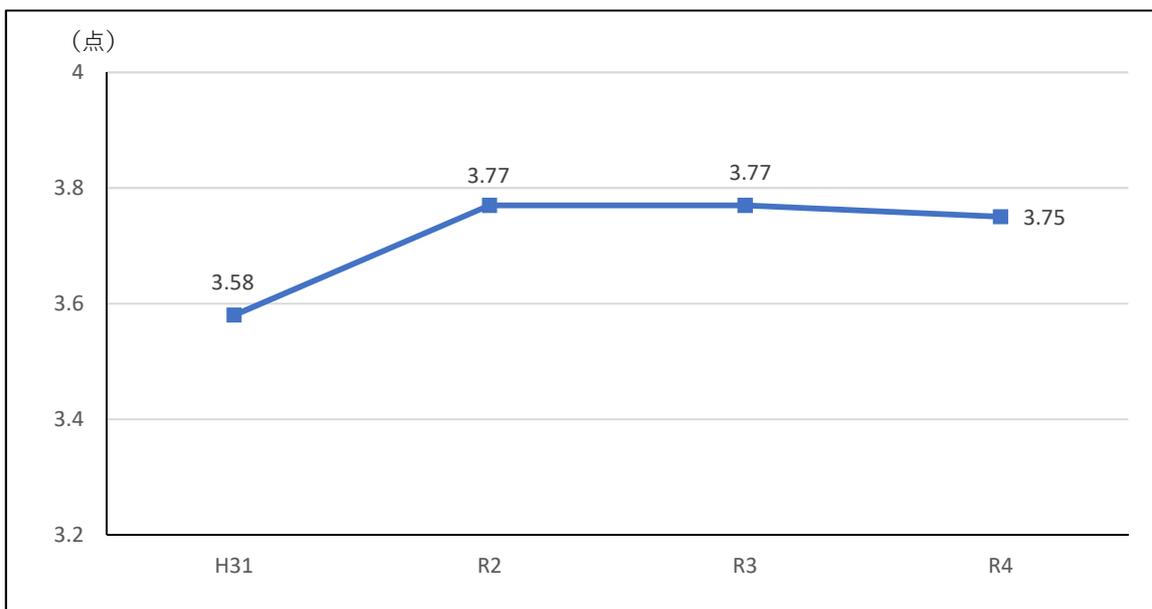
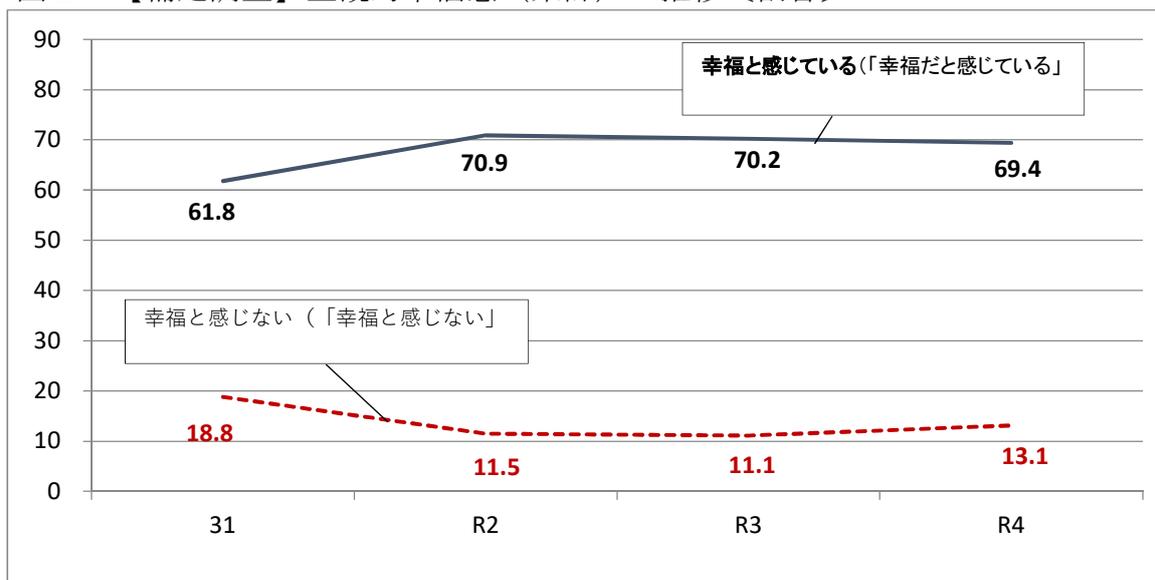
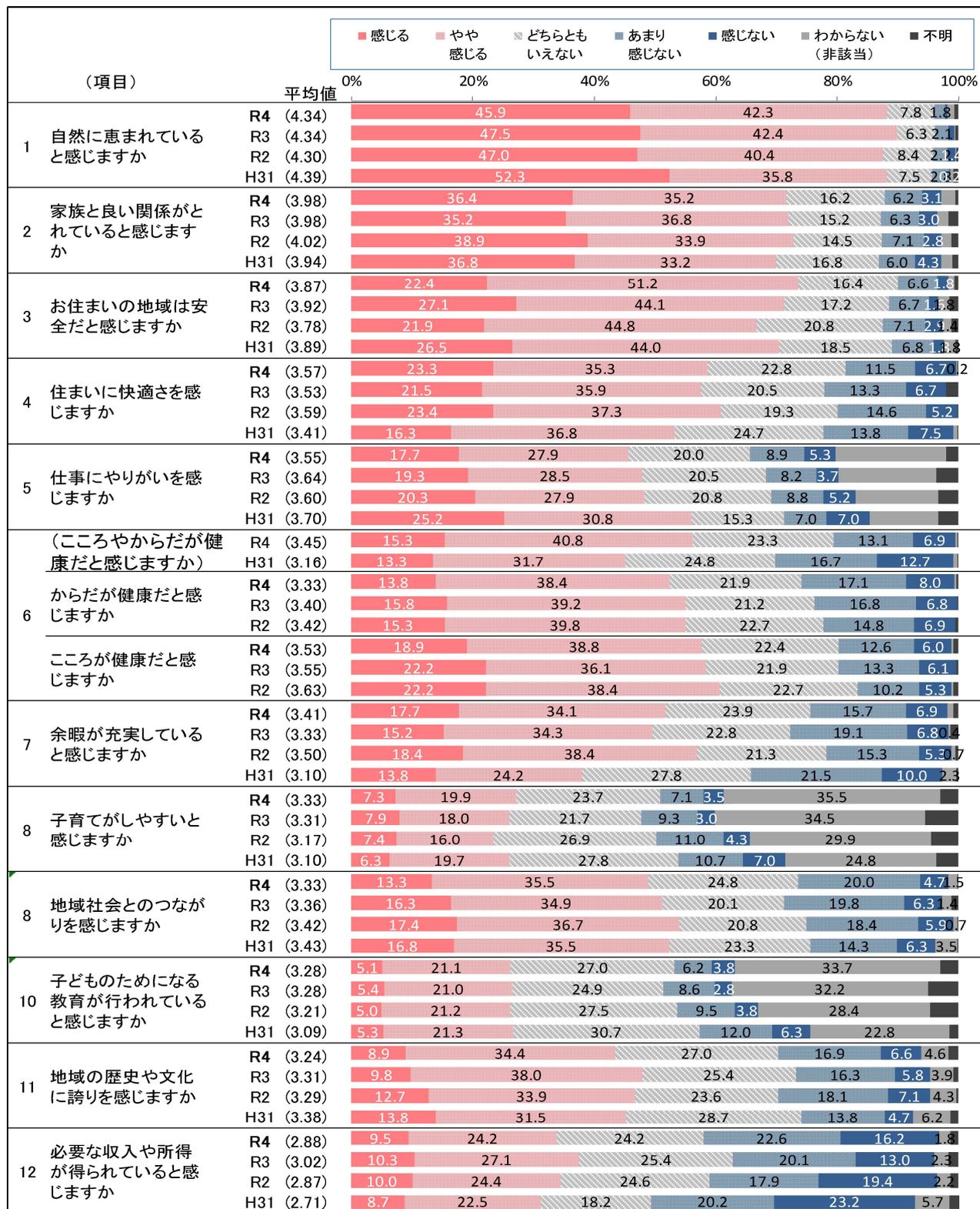


図2 【補足調査】主観的幸福感（県計）の推移〔割合〕



- ② 分野別実感（設問：現在のあなたご自身のことについて、おたずねします。）
 12分野について実感を聞いた結果、「自然のゆたかさ」の実感が4点を超えているほか、「家族関係」や「地域の安全」の実感も基準年と同様に高くなっている一方で、「収入・所得」の実感は引き続き低くなっています。（下図は、令和4年調査の分野別実感の平均値が高い順に整理しています。）

図3 【補足調査】分野別実感の回答状況



「平均点の算出方法について」

「感じる」を5点、「やや感じる」を4点、「どちらともいえない」を3点、「あまり感じない」を2点、「感じない」を1点とし、それぞれの選択者数を乗じた合計点を、全体の回答者数（「わからない」、「不明（無回答）」を除く。）で除し、数値化したもの。

③ 幸福を判断する際に重視する事項

(設問：あなたが幸福かどうか判断する際に重視した事項は何ですか。)

幸福かどうか判断する際に重視すると回答した項目は、前年の調査結果と同様に、「家族関係」や「健康状況」が特に高い結果となっており、その中で最も重視する事項として回答した人が多い項目は、「健康状況」の30.2%、「家族関係」29.9%となっている。

図4 【補足調査】幸福を判断する際に重視する事項の回答状況

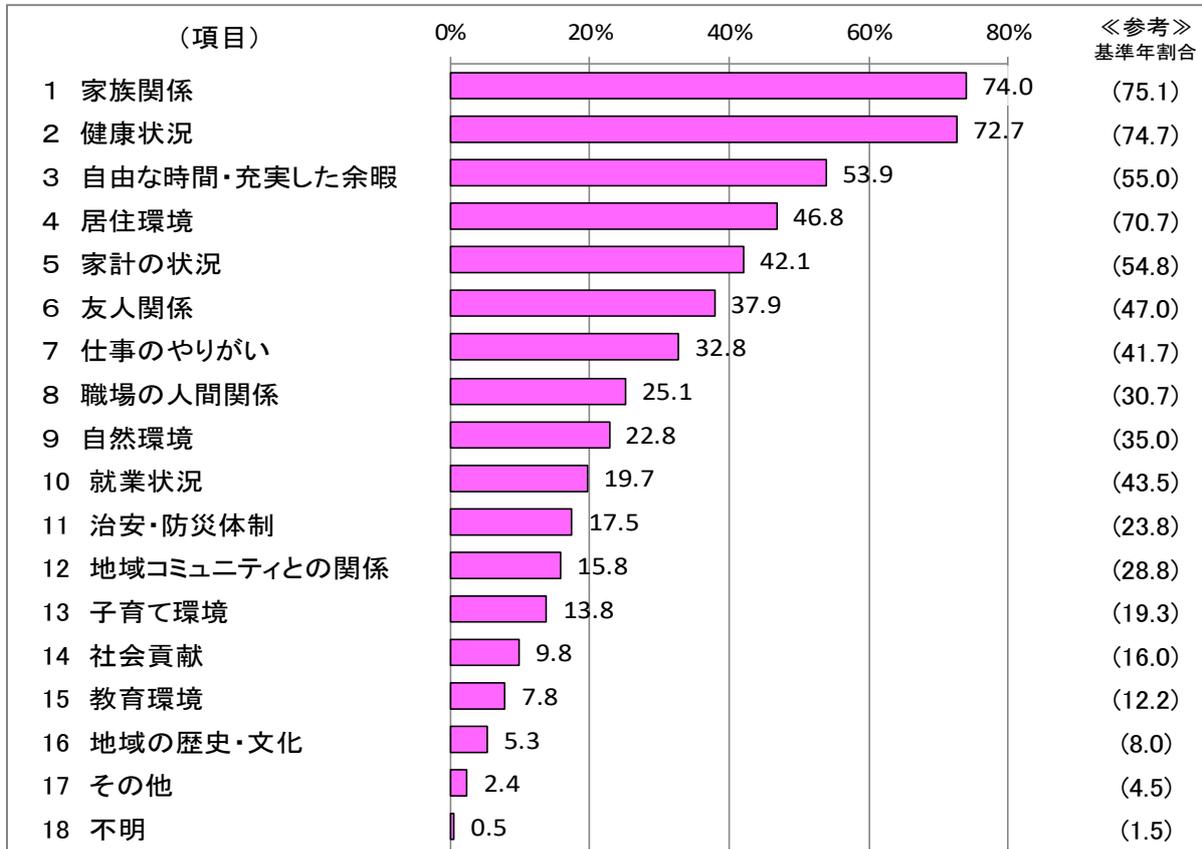
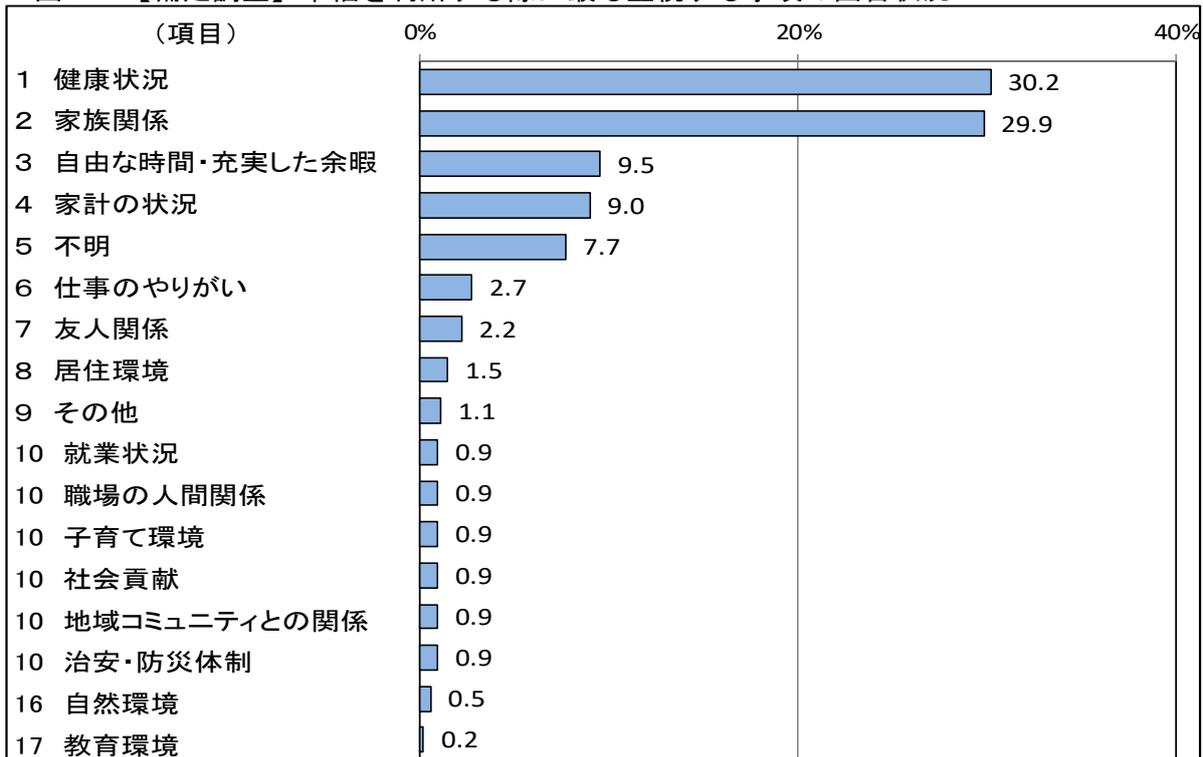


図5 【補足調査】幸福を判断する際に最も重視する事項の回答状況



④ 新型コロナウイルス感染症の影響について

(設問：問1-1で回答した実感に係る新型コロナウイルス感染症のあなたへの影響について最も近いものを1つ選び、番号に○をしてください。)

新型コロナウイルス感染症の影響についての分野別の回答結果は、図6のとおりであり、特に「こころの健康」や「余暇の充実」において良くない影響を感じた人が多くなっています。

図6 【補足調査】新型コロナウイルス感染症の影響に係る項目の回答状況

(項目)		<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>■ 良い影響を感じる</p> <p>■ どちらともいえない</p> <p>■ 良くない影響を感じる</p> <p>■ 不明</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>□ やや良い影響を感じる</p> <p>■ あまり良くない影響を感じる</p> <p>□ 影響を感じない</p> </div> </div>						よい影響 (%)	よくない影響 (%)	
		3%	9%	19%	27%	26%	10%			6%
① 心身の健康	R4	3%	9%	19%	27%	26%	10%	6%	12	53
	R3	3%	11%	25%	21%	22%	15%	3%	14	43
①-1 からだの健康	R4	3%	8%	15%	21%	42%	9%	2%	11	63
	R3	2%	9%	20%	31%	26%	9%	3%	11	57
①-2 こころの健康	R4	2%	6%	8%	28%	48%	5%	2%	8	76
	R3	3%	11%	15%	26%	34%	8%	3%	14	60
② 余暇の充実	R4	1%	6%	12%	21%	51%	5%	2%	7	72
	R3	6%	13%	28%	15%	13%	20%	3%	19	28
③ 家族関係	R4	4%	7%	22%	22%	26%	16%	2%	11	48
	R3	2%	5%	19%	15%	18%	34%	6%	7	33
④ 子育て	R4	2%	5%	15%	21%	33%	22%	4%	7	54
	R3	2%	4%	18%	18%	20%	32%	7%	6	38
⑤ 子どもの教育	R4	2%	4%	15%	24%	31%	21%	4%	6	55
	R3	4%	11%	32%	12%	9%	28%	3%	15	21
⑥ 住まいの快適さ	R4	2%	7%	30%	19%	19%	20%	3%	9	38
	R3	2%	8%	24%	24%	26%	13%	3%	10	50
⑦ 地域社会とのつながり	R4	1%	5%	17%	30%	35%	9%	2%	6	65
	R3	3%	13%	33%	12%	13%	23%	3%	16	25
⑧ 地域の安全	R4	2%	5%	26%	25%	25%	14%	3%	7	50
	R3	2%	9%	25%	16%	15%	28%	5%	11	31
⑨ 仕事のやりがい	R4	2%	6%	22%	20%	27%	20%	3%	8	47
	R3	1%	5%	25%	19%	21%	26%	3%	6	40
⑩ 必要な収入や所得	R4	2%	5%	18%	16%	36%	21%	2%	7	52
	R3	2%	5%	32%	10%	9%	39%	3%	7	19
⑪ 歴史・文化への誇り	R4	1%	4%	19%	29%	32%	13%	2%	5	61
	R3	6%	12%	28%	3%	6%	42%	3%	18	9
⑫ 自然のゆたかさ	R4	2%	9%	26%	21%	23%	17%	2%	11	44

○自由記載

	回答内容
よい・ややよい	<ul style="list-style-type: none"> ・マスクの着用によりインフルエンザ等の病気にならなくなったと感じる。(①) ・会う必要がない人と会わない口実になった。(①) ・休みが増え心身がおちつけた。(①) ・自分の命は自分で守る。コロナ対策ワクチン接種は令和3年6月と7月と受けました。あとインフルエンザは11月に受けました。(①) ・自宅でも余暇が増え、テレビや読書など自由な時間が増えた(②) ・互いに体をいたわるように声を掛け合っている。(③) ・医療機関なので忙しさはあるが、やりがいを将来安定する職業なので安心した面もある。(⑨⑩) ・半導体需要増により忙しくなった。(⑩) ・収入が減っていない為。(⑩) ・住んでいる環境は自然が豊かで安全と思う(⑫) ・長女が今年3月、宮城県仙台市の大学を卒業し引っ越しし、就職する為、手続き等をしなければなりません。その時に移動制限の制約が出来てしまえば私としては大変なので、そうならない事を願います。
どちらでもない	<ul style="list-style-type: none"> ・外へ出かける機会が減ったことにより、自分の時間を十分にとれるようになったが逆に出られないが故に溜まるストレスもあるため、家族各々のリフレッシュの機会を作りにくくなったかとは思ふ。(①②③) ・収入は年金のみだが、やりくりして暮らしている。贅沢をしなければ暮らせるが余裕はない。働きたい思いもあるが、コロナの影響で仕事がない。自分の働きやすい仕事があれば良いと思う。働きたい人と企業のマッチング方法、情報発信が必要だと思う。高齢者でも分かるような正しい情報発信がほしい。パソコンやスマホを持たない人にも優しい社会になれば良いと思う。(⑨⑩) ・外に出てもあまり友人と長く話す事がなくなった。(①) ・仕事上一日中マスクをしている(①) ・新型コロナウイルスの影響で県外への施設はできなくなったが県内の素敵な場所を見つけたり安く旅館に泊まれたりなど良いこともあった。(③) ・外食が減った事で貯蓄は増えた。 ・感染対策で清潔な人が増えたが目に見えないものなので不安は大きい。
やや良くない・良くない	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢のためウイルス感染症の不安から、仕事面、買い物などの生活面、社会奉仕、そして孫たちの教育環境、あらゆる面で不安があり、行動範囲が狭まっている。行動する事によりウイルス感染するのではないか、また他人や近隣への感染源になるのではないか、その不安が日に日に高まってくる。その不安が社会面でも家庭面でも現れてきている。(①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪) ・外に出る機会が減ったため脚が弱った。健康づくりの会(百歳体操)が開かれない。定期的集まっていた趣味の会を休んだ時期がある。生きがいとなっている。他県に暮らしている娘家族が来れなくなっている。(①②③) ・旅行、外出、外食等の制限。(①②③) ・各種イベント、スポーツ活動、行事、祭りなどの中止による精神的影響。(①②⑤⑦⑩) ・外出することへの不安や、健康の不安が大きい、感染が怖くて外出が減った。(①②) ・ダンススポーツを行っていましたが、コロナの影響で自粛となりあまりよくない影響を感じています。(①②) ・離職し、おうち時間が多くなり体重が10kg以上増加しました。高血圧になりました。夫が早朝から就寝するまで飲酒をしている為、心のダメージが大きい。(①②) ・必要な収入が得られず病院に行くお金がない為、生きる意味がわからなくなりました。おうち時間が増えて家を片づけることができました。在庫布の整理を兼ねてハンドメイド作品を販売し自分のお小遣いを得られるようになりました。勤めていた頃は自分の時間が無かったが楽しみながら製作でき収入も得られ少しだけ気持ちが明るくなりました。(⑩) ・年寄りをかかえているので大変です。(①③) ・高齢者の人達が外に行けない。話す相手がいない、買い物にも行けない、様々な事があり心身ともに苦しい思いをしている。国民の全てが今そうである。(何かしらの不安を持ちながら生活をしている)(①⑦) ・基礎疾患があり、癌も患っているので健康が心配。自分が感染したり、職場への影響で所得へも影響大。(①⑩) ・なんとなく気分が重く感じる。(①) ・マスクの着用にストレスを感じる。(①)

- ・もし感染したら…と考えると、家族や職場に迷惑がかかるだろうという精神的な不安。ワクチンの副作用・新型コロナウイルスへの恐怖心 (①)
- ・ワクチン接種やその他の対応が市町村より差が大きい。 (①)
- ・医療従事者であるため大変負担を感じている。 (①)
- ・2回目のワクチンで④～⑤日体調不良となった。 (①)
- ・医療従事者のサージカルマスク以外の普通のマスクを使用していますが、それでも酸素量が15%減少してしまいます。そのため、長時間つけていれば様々な悪影響が懸念されます。心臓、脳、肺が酸素不足になりかねません。そのために度々マスクを外して深呼吸せざるを得なくなっています。 (①)
- ・過剰なコロナ対策で心身ともに参っています。ただの風邪なのだから、普通に医療機関で対応すべきものを、保健所を疲弊させて効果のないマスク、安全性に問題のあるワクチンを強制。狂っているとしか思えません。特定の業種についていじめとしか思えない規制もおかしい。 (①)
- ・外出の機会が減り、少しさみしい気がする。 (①)
- ・学校教員なので感染症予防について日々の業も増え、神経を擦り減らしている。 (①)
- ・岩手県から関東方面への旅行に対してリスクがあって友人に会えない。 (①)
- ・基礎疾患を持っている為、ワクチンが受けられない。 (①)
- ・緊急事態宣言が発令されると、スポーツもできない、コンサートにも行けない、友達とも会えない、会食もできない日々が続くと本当にうつうつとして食物だけ沢山買って太ってしまいました。当然、健康診断の結果も悪くなり驚きました。これからはwithコロナで、普通の生活をしながら、コロナ対策をしていただければと思います。 (①)
- ・今まで簡単に行っていた東京旅行やコンサート、スポーツ観戦などストレスを発散させることができず、いつになったら今まで通りの生活が送れるのか、本当に残念でならない。 (①)
- ・市内の感染者の様子を聞くと外出がおっくうになり趣味にもやる気がでない。生活にメリハリがなくなり一日が終わるのが早く感じる。 (①)
- ・私は感染したことはありませんが感染した場合の事を考えるとストレスを感じる。 (①)
- ・持病があり居住地の医療レベルを考えると感染した際の対応にかなり不安を感じています。 (①)
- ・持病の為、家族に距離をとる事でお互いに気分を害する事がある。 (①)
- ・趣味のスポーツサークルの活動が制限されている。 (①)
- ・人と集まる機会少なくなった。 (①)
- ・マスクをして表情が分かりにくいので子ども達に影響がでないだろうかと考えます。 (⑤)
- ・朝食後・歯間ブラシで隙間を清掃。イソジンうがい薬使用。添付の説明書に従って量をコップに入れて。一回目15秒、二回目15秒間、計30秒間うがいをする。この後歯磨きをする。夕食後・歯間ブラシで清掃。コンクール(薬用マウスウォッシュ使用)。説明書に従って水で薄めてコップに入れる。一回目15秒、二回目15秒、計30秒間。口の中でプチュプチュすすぐ。この後歯磨きをしています。感染は口からと云われています。マウスケアをしましょう。 (①)
- ・東京の病院に治療で通っていたが、行けなくなり盛岡市の病院に転院した。治療方針が異なり、十分に納得できないかつ仕方がない。 (①)
- ・肺炎になりやすいので、感染すると死を覚悟しなければならないこと。その理由により心が不安定。 (①)
- ・友人と会う機会が一切なくなりストレスを感じる。子どもを遊ばせる際にも場所、ソーシャルディスタンスに気を付けなければならずストレスを感じる。 (①)
- ・友人の葬式にも行けない。 (①)
- ・買い物以外で外出しにくい状態。もっと家族でお出かけしたいが、新型コロナウイルスが怖くてできません。 (②③④)
- ・県外に住んでいる子供に会えないでいる。病気で入院している親に面会できないでいるうちに亡くなった。盛岡へ遊びや買い物に行くのを躊躇したり止めた。(感染が拡大しているため。) お祭りが2年続けて中止になっている。人の集まるイベントの中止。 (②③⑦)
- ・子どもが生まれ、気軽に出かけたり子どもの行事に参加したりできない。子どもはマスクできないため感染しないか不安。 (②④)
- ・人との距離が遠くなり他人を信用する事が減った。 (②⑦)
- ・地域に感染者が出る度に趣味や生涯学習のサークルなどの機会を失った。地域(市や町内会)の行事がほとんどなくなり交流の機会が失われた。 (②⑦)
- ・旅行や遠出が出来ないため、行事が中止となり地域の方々との関係が希薄 (②⑦)
- ・もともとインドア派で、一人でいるのが好きなので、そこまで行動が制限された気はしない。 (②)
- ・どこにも行けないもしくは躊躇する。遠くの友人とも会えない。 (②)

- ・ほぼ家にいるため買い物に行くだけで疲れる。体力、気力が低下。自宅で食べるために買い物量（エンゲル係数）が増え食費がどんどん増えた。楽しみは食べる事。（②）
- ・マスクと消毒液のお金が掛かって葉書きが買えなかった。（②）
- ・外からの流入、水際対策がザル。怖くてどこにも行けない。少なくとも海外から来た人（帰国含む）は陽性の有無に関わらず2週間ホテルに隔離してほしい。（②）
- ・外出が制限される。（②）
- ・外出する際の不安であり、感染対策がとられている場所へ出かける時でも制限を感じる事。（②）
- ・外出を控えているので習い事のレッスンに通う事ができない。（②）
- ・外出先が限定される。あるいは外出できないため。（②）
- ・感染症のリスクから外出や友人と会うことが難しくなった。（②）
- ・県外での芸術鑑賞が出来ず余暇への影響を感じます。（②）
- ・県外に旅行があまり行けない。（②）
- ・行楽の自粛。（②）
- ・行動の制限。（②）
- ・行動の制限。（県またぎ等）（②）
- ・趣味の会の会員間の交流が思う様に開けない。（②）
- ・出かけられない。（②）
- ・生活の範囲が決められている。（②）
- ・大学時代の友人達等の知り合いに合う事が出来ず今住んでいる所からなかなか出る機会がない等の外出の機会が少ないため。（②）
- ・地域での行事やイベントも中止で地域の外へ、外出も少なくなった。（②）
- ・登山が趣味であるが2年前に「他県への登山」と計画していたがコロナ禍により計画がなくなった。仕事上、他県への移動は控えており楽しみが減って大いに不満である。（②）
- ・福島の次男家族と会えないで2年。2歳ちょっとの孫も5歳になるとさみしいです。（②）
- ・友人に会って食事をしたり出来ず、寂しい。旅行が趣味だができない。（②）
- ・余暇の使い方の幅が狭くなった。（②）
- ・余暇を計画的、有意義に過ごす事が出来ない。（②）
- ・余暇活動がウォーキングくらいしかできず、仲間と交流できない。（②）
- ・旅行に行く機会が減った。（②）
- ・家庭でも不安要素になっている。気疲れしている。感染症対策は職場において重要課題になっている。（③④）
- ・オミクロン株の拡大で離れた家族に会いに行けない。（③）
- ・家族の旅行や帰省ができない。（③）
- ・遠方に住む家族、親戚との関係がコロナ以前とは変わって寂しいものになっている（③）
- ・遠方家族とのコミュニケーションがとれにくくなった。（③）
- ・子が帰省できない。（③）
- ・子どもが東京方面で生活していて去年8月に一カ月位休養に岩手に帰りたいと言っていたが、コロナが流行っているから帰ってこないでと言ったら子どもはブチ切れていまだに電話には出ません。兄弟とは連絡をとっているみたいですが私も配慮が足りず、子どもが帰って来たいと言ったら快く迎えてやればよかったと大変悔やんでいます。今は何があっても簡単に東京にも行けないので早くコロナが終息してくれればと思います。政府のやり方も生ぬるく感じます。私達が常識と考えているのにコロナになったら家で待機「エッ」って思います。それに従わなければならないのはありませんがコロナ対策を真剣にむきあってほしいです。いくら「民主党」が正しくても数の力で「自民党」がおかしいことを云っても「自民党の意見」がまがりとおっているので自民党コロナ対策国民のために真剣に考えてほしいです。「コロナ」で心も暗くなります。（③）
- ・実家が県外にあります。高齢者の両親に会いに行く事も出来ない状況です。県をまたいではいけないというのは理解出来ますが、何も出来ないもどかしさを日々感じています。（③）
- ・実家に住む父親がコロナ感染を恐れて、離れて暮らしている私夫婦との交流を避けるようになった。テレビばかりを見ている。父親のメンタルヘルスが心配である。（③）
- ・他県に居る家族の帰省できる機会が減りなかなか会えない。（③）
- ・東京にいる孫に会えない。（③）
- ・娘の挙式の延期により精神的にも金銭的にも負担となっている。延期した日に滞りなく挙げられるか不安です。（③）
- ・離れて暮らす兄妹や施設に入所している祖母に合うことが制限されている。（③）
- ・他県に居る家族の帰省できる機会が減りなかなか会えない。（③）
- ・学校やこどもの行事やイベント等が、縮小または中止になったりすること。（④⑤）

- ・感染症が怖くて動物園や様々な場所に遊びに行く機会が減った。それと共に学ぶ機会も減ったと思う。(④⑤)
- ・娘達が孫を育てている。孫達との交流が途絶えてしまい、こころの健康が家族みな悪影響を感じている。(④⑤)
- ・子どもの行事等の中止。子ども同士で遊べない。大会の中止。(④⑦)
- ・降園、図書館に行きづらい。(④)
- ・幼児にとってキッズルームの閉鎖や縮小、イベントの中止や制限、行事の中止等、発育発達の方が無くなるのはやむを得ないのですが痛いです。(④)
- ・マスクが苦しそう。(⑤)
- ・各地で就学旅行等、学校行事が中止となり子どもたちが多方面な興味をもつ機会が失われている。(⑤)
- ・学校活動、行事、部活等において適切でない判断ではないかと思われる事もある。工夫する事でカバーできる事もあると思うが追いついていない状況で子ども達がかawaiiそうだなと感じる事がある。(⑤)
- ・子供が大学でリモート授業になり、体調、メンタル面で不調となり、あと半年で卒業、内定をとっていたが休学をせざるを得なくなり、内定辞退となり留年となった。(⑤)
- ・集団生活で得られるものが少なくなってしまうと感じる。(⑤)
- ・新型コロナウイルス感染症拡大防止の為に理解していますが、子ども達の学校生活の大きな変化に親として戸惑いを感じております。十分な準備もないままインターネットを利用するのでは、という不安、学校生活、部活動の制限など子ども達のメンタルを考えていかなければならないと思っています。(⑤)
- ・先生(大人)が皆マスクをしているため感情を育む機会が減少しているのではないかと不安を感じる。外ではマスクをつけることが当たり前となり周りとの関わりも少なく、周りを見渡す機会も減りコミュニケーション不足をととても感じる。(⑤)
- ・修学旅行やスポーツ大会が中止となり子ども達の目標が失われた。(⑤)
- ・町内会の行事等感拡大防止の為に、中止になる事が多い。(⑦)
- ・地域の伝統行事(祭り、町内会、同級会など)会合が開けない。(⑦)
- ・地域活動が中止状態にある。コロナ感染防止のため、外に出る機会が減り、挨拶や支え合いが減っている。(⑦⑧)
- ・地域の新年会が中止になる等、交流の場の減少(⑦)
- ・人と話しをしづらくなった。(⑦)
- ・友人と会う機会が少なくなった。気軽に会話できない。マスク着用で無視をあからさまに平気でする人がすごく嫌です。(⑦④)
- ・計画していた行事の中止や延期により地域住民のつながりがうすくなり次世代への継承が出来なくなるので。(⑦⑩)
- ・お祭りなどのイベントがなくなって2年以上たったこと。(⑦)
- ・感染者の発表など個人を特定するような人数でもないのにインフルエンザのように学校名を公表したほうが良いと思う。周りの人々からも「すべて公表し皆で気を付けようという気持ち」だという声が多い。そもそも悪い事ではない。誰がかかるかはわからない。(⑦)
- ・感染者人数よりも、もう少しわかりやすい町名を出してくれると行動そのものがやりやすいと思います。(⑦)
- ・住民が外出しなくなっているのは地域経済にはよくない。(⑦)
- ・多人数での集会ができなくなった。(⑦)
- ・地域コミュニティの活動が活発に行われていたが、コロナ感染拡大のため、ほとんど活動していません。地域の繋がりは老若男女問わず大切な事だと思います。(⑦)
- ・地域での集まりが減ってしまったことで家から出ず体への影響が出ている人がいることから。(⑦)
- ・地域の子どもの盛岡さんに参加がなくなり家族としても見に行けない。地区の公民館活動がなくなり、話ができなくなった。(⑦)
- ・地域社会とのつながりは一切なくなった。地区行事もなく、地区の人達と会う事すらなくなった。(⑦)
- ・地域社会のコミュニティが深くとれない。(⑦)
- ・町内会の行事・OB会なども行えませんでした。(⑦)
- ・自宅でも余暇が増え、テレビや読書など自由な時間が増えた。その影響で地域とのつながりが希薄になった。(⑦)
- ・子どもの教育施設で新型コロナウイルスが出てすぐに子どもを休ませたら休んでいるせいで勝手にうちがコロナ患者だと噂をされ教育施設へ電話で問い合わせまでいった。怖い思いをしました。(⑧)

やや良くない・良くない

- ・コロナ禍で困窮する事業者等を支援できる立場にあり仕事上のやりがいにつながっている。(⑨)
- ・コロナ禍の中で仕事ができる事に感謝です。70歳を過ぎての事なのでとくにありがたいです。(⑨)
- ・スポーツ教育等の企画・運営をしているため、人が集まらなると収入にも影響が出る。(⑨)
- ・やりがいのある仕事ではあるが不特定多数の方々との接触により自分から他人に感染させてクラスターになったら等々の不安が大きい。(医療従事者)(⑨)
- ・心の病で仕事探しが困難な上にコロナ禍等で余計、仕事探しが難しくなった。家業の農業はやっているが集まりが少なくなった。(⑨)
- ・働いていた会社が新型コロナウイルスの影響でつぶれたこと。(⑨)
- ・お客の数が減った。収入も減った。県内であっても行き来しなくなった、宣伝効果でてない。(⑨⑩⑪)
- ・ホテルのベットメイキングをしていますが新型コロナウイルスの影響で昨年より業務が少なくなり給料が減ってしまい、飲食店などには様々な給付金や支援金など、国、県、市などから給付されていますが私たちの様な職種に何もない。大変なのは飲食店、1人親世帯だけではないです。市の給付なども飲食店や1人親世帯などの給付だけなのですか。もっと県民の事を考えて頂きたい。知事にもっと県民に寄り添っていただきたい。(⑩)
- ・県外からの観光客が減り、また県内外から仕事の依頼のキャンセルが多く収入が大幅に減った。(会合、イベント等)(⑩)
- ・困っているのは子育て世代だけではない。一律で行っていてももらいたいと思う。(⑩)
- ・収入の減少。(⑩)
- ・収入やボーナスの減少(⑩)
- ・新型コロナウイルスにより業務内容が減り収入も減少した。収入の減少に伴い、余暇、子どもの教育にかかる費用もコロナ禍前の水準に戻すことが難しくなった。(⑩)
- ・新型コロナウイルス感染拡大の為、外食産業が低迷しています。従って、3年産米の米価が大幅に下落しました。これでは離農も考えざるを得ないと頭を痛めております。昔より何十年と営んできた米作りを魅力好産業に取り戻すよう、緊急事態宣言をもっと強力で押し進めていただきたい。(⑩)
- ・新型コロナウイルス蔓延のため親の介護代を捻出できなくなって兄弟間で調停に発展してしまっ。(⑩)
- ・紳士服製造業。仕事が減り、去年は賞与が出なかった。今年も出たが、以前の半分。(⑩)
- ・夫の職場が新型コロナウイルスの影響を受け、休みが多くなるのが辛いです。その分収入が減るのです。(⑩)
- ・物価は高くなるが収入等は変わらずで、必要な収入は確保が困難となっている。(全国でもそうだと思う)(⑩)
- ・米、牛肉がはげない。(⑩)
- ・地域のお祭りや行事がことごとく中止になり、このまま薄れてしまうのでは、と不安を感じている。(⑩)
- ・コミュニティがうまくいかない。会合ができない。買い物ができない。自由がない。
- ・県や市町村はよくやってくれている。
- ・行動がどうしても制限される。
- ・自由のないストレスを感じる。他県にも思うように行けない。旅行もできない。ジムもやめた。体の健康にもよくない影響。食事もいつもつくって食べてストレス。
- ・新型コロナウイルスについて。予約の方法をもう少し考えてほしい。インターネット、スマートフォンで予約すれば早いと言っているが高齢者等多い地域では電話予約するが電話が通じないので予約の方法を考えてもらいたい。
- ・新型コロナウイルスにより仕事時間が減り給料が減る。
- ・生活がコロナ禍で大変。
- ・村が住まいのため別に何とも感じないが村人でない人に注意を感じる。

分らない

- ・感染していない。(①)
- ・数字、ニュースに振り回されず予防をする事を大事にしている。(①)
- ・職業がスーパー店員なので収入面は変わらず。(⑨⑩)
- ・新型コロナウイルス対策は自分のみではなく世界、日本全て同様な方針で動いているので周囲と同様な対策と取る事から影響は特別に感じないとしたもの。個人の選択自由があれば良しとしないにするとこです。

調査名 [令和4年県の施策に関する県民意識調査(補足調査)]

(1) 問1-1(1)心身の健康										
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	得点	
n	549	84	224	128	72	38	2	1	3.45	
%	100.0	15.3	40.8	23.3	13.1	6.9	0.4	0.2		

(2) 問1-1(1)-1①からだの健康										
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	得点	
n	549	76	211	120	94	44	2	2	3.33	
%	100.0	13.8	38.4	21.9	17.1	8.0	0.4	0.4		

(3) 問1-1(1)-2②からだの健康への回答理由												
	全体	睡眠・休養・仕事・学業・運動などの暮らしの時間配分(ワークライフバランス)	スポーツの習慣の有無	歩行などの行動の制限の有無	食事の制限の有無	健康診断の結果	持病の有無	こころの健康状態	その他	不明	非該当	累計
n	547	290	96	104	96	218	196	188	26	4	2	1218
%	100.0	53.0	17.6	19.0	17.6	39.9	35.8	34.4	4.8	0.7		222.7

(4) 問1-1(1)-2①こころの健康										
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	得点	
n	549	104	213	123	69	33	2	5	3.53	
%	100.0	18.9	38.8	22.4	12.6	6.0	0.4	0.9		

(5) 問1-1(1)-2②こころの健康への回答理由											
	全体	睡眠・休養・仕事・学業・運動などの暮らしの時間配分(ワークライフバランス)	仕事・学業におけるストレスの有無	仕事・学業以外の私生活におけるストレスの有無	充実した余暇の有無(仕事・学業以外の趣味など)	相談相手の有無	からだの健康状態	その他	不明	非該当	累計
n	544	256	199	201	180	147	212	26	3	5	1224
%	100.0	47.1	36.6	36.9	33.1	27.0	39.0	4.8	0.6		225.0

(6) 問1-1(2)①余暇の充実										
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	得点	
n	549	97	187	131	86	38	5	5	3.41	
%	100.0	17.7	34.1	23.9	15.7	6.9	0.9	0.9		

(7) 問1-1(2)②余暇の充実への回答理由																	
	全体	自由な時間の確保	運動や行動の制限の有無	文化・芸術の鑑賞	スポーツ観戦	文化・芸術活動の機会	スポーツの場所・機会	自然(山・海など)と触れ合う場所・機会	学習活動の場所・機会(生涯学習など)	地域や社会のための活動の機会(ボランティア)	趣味・娯楽活動の場所・機会	家族との交流	知人・友人との交流	その他	不明	非該当	累計
n	544	325	83	74	30	56	54	112	28	62	215	180	206	41	6	5	1472
%	100.0	59.7	15.3	13.6	5.5	10.3	9.9	20.6	5.1	11.4	39.5	33.1	37.9	7.5	1.1		270.6

(8) 問1-1(3)①家族関係										
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	得点	
n	549	200	193	89	34	17	13	3	3.98	
%	100.0	36.4	35.2	16.2	6.2	3.1	2.4	0.5		

(9) 問1-1(3)②家族関係への回答理由																
	全体	同居の有無	会話の頻度(多い・少ない)	一緒にいる時間(長い・短い)	家事分担のバランス	ペットの存在	自分が家族にもたらす精神的影響(真実)	自分が家族にもたらす経済的影響(真実)	家族が自分にもたらす精神的影響(真実)	家族が自分にもたらす経済的影響(真実)	困った時に助け合えるかどうか	家族はいない	その他	不明	非該当	累計
n	546	251	291	175	148	68	148	136	227	115	254	21	6	4	3	1844
%	100.0	46.0	53.3	32.1	27.1	12.5	27.1	24.9	41.6	21.1	46.5	3.8	1.1	0.7		337.7

	(10) 問1-1(4)①子育て									
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明		
n	549	40	109	130	39	19	195	17		
%	100.0	7.3	19.9	23.7	7.1	3.5	35.5	3.1		

得点
3.33

	(11) 問1-1(4)②子育てへの回答理由																	
	全体	子どもを預けられる人の有無(親、親戚など)	子どもを預けられる場所の有無(保育所など)	配偶者の家事への参加	子育て支援サービスの内容	子どもの教育にかかる費用	子育てにかかる費用	自分の就業状況(労働時間、休業・休暇など)	配偶者の就業状況(労働時間、休業・休暇など)	自分の勤め先に対する理解	配偶者の勤め先に対する理解	子どもに関する医療機関(小児科など)の充実	子どもの遊び場(公園)の充実	子どもの習い事の選択の幅	わからない(身近に子どもがいない、子育てに関わっていないなど)	その他	不明	非該当
n	532	113	113	70	42	92	63	75	43	54	31	87	72	41	200	26	44	17
%	100.0	21.2	21.2	13.2	7.9	17.3	11.8	14.1	8.1	10.2	5.8	16.4	13.5	7.7	37.6	4.9	8.3	3.1

	(11) 問1-1(4)②子育てへの回答理由	
	全体	累計
n	532	1166
%	100.0	219.2

	(12) 問1-1(5)①子どもの教育								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	28	116	148	34	21	185	17	
%	100.0	5.1	21.1	27.0	6.2	3.8	33.7	3.1	

得点
3.28

	(13) 問1-1(5)②子どもの教育への回答理由													
	全体	学力を育む教育内容	人間性、社会性を育むための教育内容	健全な体を育む教育内容(体育、部活動の内容など)	不登校やいじめなどへの対応	学校の選択(高校、大学など)	図書館や科学館などの充実	学校教育における地域学習	地域での教育・学び	わからない(身近に子どもがいない、子育てに関わっていないなど)	その他	不明	非該当	累計
n	532	133	169	106	84	87	50	53	67	182	27	45	17	1003
%	100.0	25.0	31.8	19.9	15.8	16.4	9.4	10.0	12.6	34.2	5.1	8.5	3.1	188.5

	(14) 問1-1(6)①住まいの快適さ								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	128	194	125	63	37	1	1	
%	100.0	23.3	35.3	22.8	11.5	6.7	0.2	0.2	

得点
3.57

	(15) 問1-1(6)②住まいの快適さへの回答理由																
	全体	住宅の延床面積(広さ・狭さ)	居住形態(持ち家か借家か)	住宅の安全性(耐震、耐火、浸水対策など)	住宅の機能性(バリアフリー、室内の温熱環境など)	立地の利便性(スーパー、コンビニ、公共施設、医療機関などの距離)	公共交通機関の利便性	公園・緑地、水辺などの周辺環境	周辺地域の街並み	周辺地域の治安	近隣の生活音	近隣の生活臭	周辺施設の機能性(パリアフリーなど)	その他	不明	非該当	累計
n	548	250	269	176	210	252	143	95	70	161	88	42	13	25	7	1	1801
%	100.0	45.6	49.1	32.1	38.3	46.0	26.1	17.3	12.8	29.4	16.1	7.7	2.4	4.6	1.3	0.2	328.6

	(16) 問1-1(7)①地域社会とのつながり								
	全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	73	195	136	110	26	8	1	
%	100.0	13.3	35.5	24.8	20.0	4.7	1.5	0.2	

得点
3.33

	(17) 問1-1(7)②地域社会とのつながりへの回答理由									
	全体	その地域で過ごした年数	自治会・町内会活動への参加(環境美化、防犯・防災活動など)	地域の行事への参加(お祭り、スポーツ大会など)	学校・子ども会の活動への参加	隣近所との面識・交流	その他	不明	非該当	累計
n	548	293	264	165	73	317	29	12	1	1153
%	100.0	53.5	48.2	30.1	13.3	57.8	5.3	2.2	0.2	210.4

(18) 問1-1(8)①地域の安全								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	123	281	90	36	10	5	4
%	100.0	22.4	51.2	16.4	6.6	1.8	0.9	0.7

得点
3.87

(19) 問1-1(8)②地域の安全への回答理由																		
全体	犯罪の発生状況	地域の防犯体制(防犯パトロール、街頭防犯カメラなど)	交通事故の発生状況	交通事故の防止(歩道の整備など)	火災の発生状況	火災に対する予防(消火栓の設置など)	地域の防災体制(自治会・町内会の防災活動、消防団など)	自然災害の発生状況	自然災害に対する予防(堤防の建設、避難経路の確保など)	災害に対する行政の防災体制(情報発信、避難所支援、復興など)	食の安全に関する行政の情報発信(食中毒の発生状況、食品添加物に関する情報など)	感染症の予防に関する行政の情報発信(感染症の発生状況、予防対策に関する知識の普及)	社会インフラの老朽化(橋、下水道など)	地域の安全に関心がない	その他	不明	非該当	
n	545	331	111	186	103	140	92	140	203	79	95	37	92	58	7	19	7	4
%	100.0	60.7	20.4	34.1	18.9	25.7	16.9	25.7	37.2	14.5	17.4	6.8	16.9	10.6	1.3	3.5	1.3	

(19) 問1-1(8)②地域の安全への回答理由	
全体	累計
n	545
%	100.0
n	1700
%	311.9

(20) 問1-1(9)①仕事のやりがい								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	97	153	110	49	29	100	11
%	100.0	17.7	27.9	20.0	8.9	5.3	18.2	2.0

得点
3.55

(21) 問1-1(9)②仕事のやりがいへの回答理由																		
全体	現在の職種・業務の内容	業種・業務の将来性	就業形態(正・非正規など)	業務の量	現在の収入・給料の額	将来の収入・給料の見込み	収入・給料以外の待遇・処遇(休暇・手当など)	現在の役職(職場での地位)	将来の役職の見込み	職場の人間関係	職場環境(オフィスの立地など)	職種・業務に対する周囲の評価	失業・倒産・廃業等のリスク(安定性)	専業主婦(主夫)・家事手伝いである	元々仕事をしていない(学生など)	以前仕事をしていて、今はしていない	その他	
n	538	267	68	117	80	154	74	88	43	14	130	31	48	42	36	8	111	18
%	100.0	49.6	12.6	21.7	14.9	28.6	13.8	16.4	8.0	2.6	24.2	5.8	8.9	7.8	6.7	1.5	20.6	3.3

(21) 問1-1(9)②仕事のやりがいへの回答理由			
全体	不明	非該当	累計
n	538	13	1342
%	100.0	2.4	249.4

(22) 問1-1(10)①必要な収入や所得								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	52	133	133	124	89	10	8
%	100.0	9.5	24.2	24.2	22.6	16.2	1.8	1.5

得点
2.88

(23) 問1-1(10)②必要な収入や所得への回答理由														
全体	自分の収入・所得額(年金を含む)	家族の収入・所得額(年金を含む)	自分の支出額	家族の支出額	自分の金融資産(注)の額	家族の金融資産(注)の額	自分の借金の額	家族の借金の額	生活の程度	その他	不明	非該当	累計	
n	541	443	186	126	99	99	40	49	25	152	12	8	8	1239
%	100.0	81.9	34.4	23.3	18.3	18.3	7.4	9.1	4.6	28.1	2.2	1.5		229.0

(24) 問1-1(11)①歴史・文化への誇り								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	49	189	148	93	36	25	9
%	100.0	8.9	34.4	27.0	16.9	6.6	4.6	1.6

得点
3.24

(25) 問1-1(11)②歴史・文化への誇りへの回答理由																
全体	その地域で過ごした年数	世界遺産があること	地域のお祭り・伝統芸能	地域の文化遺産・街並み	郷土の歴史的偉人	地域の文化・芸術分野の著名人	地域の食文化	地域での文化継承・保存活動	地域の歴史についての教育機会	地域に対する周囲の評判	誇りを感ずる歴史や文化が見当たらない	地域の歴史や文化に関心がない	その他	不明	非該当	累計
n	540	184	52	199	69	84	29	89	50	34	103	57	14	15	9	1064
%	100.0	34.1	9.6	36.9	12.8	15.6	5.4	16.5	9.3	6.3	19.1	10.6	2.6	2.8	0.8	197.0

(26) 問1-1(12)①自然のゆたかさ								
全体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	わからない(該当しない)	不明	
n	549	252	232	43	10	2	6	4
%	100.0	45.9	42.3	7.8	1.8	0.4	1.1	0.7

得点
4.34

(27) 問1-1(12)②自然のゆたかさへの回答理由													
全体	緑の量(豊か・少ない)	空気の状態(綺麗・汚い)	水(河川、池、地下水などの状態(綺麗・汚い))	海の状態(綺麗・汚い)	多様な動植物の生息	公園・緑地、水辺などの周辺環境	自然(山・海など)と触れ合う機会	地域での自然保護活動	自然に関心がない	その他	不明	非該当	累計
n	545	449	373	280	111	126	120	175	20	12	8	6	4
%	100.0	82.4	68.4	51.4	20.4	23.1	22.0	32.1	3.7	2.2	1.5	1.1	0.7

(28) 問1-2幸福感							
全体	幸福だと感じている	やや幸福だと感じている	どちらともいえない	あまり幸福だと感じない	幸福だと感じていない	わからない	不明
n	549	122	259	90	48	24	3
%	100.0	22.2	47.2	16.4	8.7	4.4	0.5

得点
3.75

(29) 問1-3①幸福感を判断する際に重視した事項																	
全体	健康状況	自由な時間・充実した余暇	家族関係	友人関係	職場の人間関係	子育て環境	教育環境	居住環境	社会貢献	地域コミュニティとの関係	治安・防災体制	仕事のやりがい	就業状況	家計の状況	地域の歴史・文化	自然環境	その他
n	549	399	296	406	208	138	76	43	257	54	87	180	108	231	29	125	13
%	100.0	72.7	53.9	74.0	37.9	25.1	13.8	7.8	46.8	9.8	15.8	32.8	19.7	42.1	5.3	22.8	2.4

(29) 問1-3①幸福感を判断する際に重視した事項			
全体	不明	累計	
n	549	3	2749
%	100.0	0.5	500.7

(30) 問1-3②幸福感を判断する際に最も重視した事項																	
全体	健康状況	自由な時間・充実した余暇	家族関係	友人関係	職場の人間関係	子育て環境	教育環境	居住環境	社会貢献	地域コミュニティとの関係	治安・防災体制	仕事のやりがい	就業状況	家計の状況	地域の歴史・文化	自然環境	その他
n	546	165	52	163	12	5	5	1	8	5	5	15	5	49	0	3	6
%	100.0	30.2	9.5	29.9	2.2	0.9	0.9	0.2	1.5	0.9	0.9	2.7	0.9	9.0	0.0	0.5	1.1

(30) 問1-3②幸福感を判断する際に最も重視した事項			
全体	不明	非該当	
n	546	42	3
%	100.0	7.7	0.5

(31) 問2生活全般の満足度							
全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	58	280	109	63	32	6
%	100.0	10.6	51.0	19.9	11.5	5.8	1.1

得点
3.50

		(32) 問3(1)①-1体の健康づくりについての相談、指導を受けられること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	174	215	84	42	24	8	2	
%	100.0	31.7	39.2	15.3	7.7	4.4	1.5	0.4	

		(33) 問3(1)①-2体の健康づくりについての相談、指導を受けられること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	38	174	217	44	19	55	2	
%	100.0	6.9	31.7	39.5	8.0	3.5	10.0	0.4	

		(34) 問3(1)②-1心の健康づくりについての相談、支援を受けられること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	187	205	95	28	14	16	4	
%	100.0	34.1	37.3	17.3	5.1	2.6	2.9	0.7	

		(35) 問3(1)②-2心の健康づくりについての相談、支援を受けられること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	29	124	242	47	31	72	4	
%	100.0	5.3	22.6	44.1	8.6	5.6	13.1	0.7	

		(36) 問3(1)③-1必要な医療を適切に受けられること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	421	96	26	1	1	0	4	
%	100.0	76.7	17.5	4.7	0.2	0.2	0.0	0.7	

		(37) 問3(1)③-2必要な医療を適切に受けられること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	83	193	121	89	50	9	4	
%	100.0	15.1	35.2	22.0	16.2	9.1	1.6	0.7	

		(38) 問3(1)④-1介護や支援が必要になっても、住み慣れた地域で安心して生活できる環境であること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	324	148	58	5	4	7	3	
%	100.0	59.0	27.0	10.6	0.9	0.7	1.3	0.5	

		(39) 問3(1)④-2介護や支援が必要になっても、住み慣れた地域で安心して生活できる環境であること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	37	111	202	75	46	73	5	
%	100.0	6.7	20.2	36.8	13.7	8.4	13.3	0.9	

		(40) 問3(1)⑤-1日常的に文化芸術に親しむ機会があること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	77	192	155	86	20	16	3	
%	100.0	14.0	35.0	28.2	15.7	3.6	2.9	0.5	

		(41) 問3(1)⑤-2日常的に文化芸術に親しむ機会があること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	24	91	263	70	32	65	4	
%	100.0	4.4	16.6	47.9	12.8	5.8	11.8	0.7	

		(42) 問3(1)⑥-1身近な地域でスポーツを楽しむ機会が充実していること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	90	217	143	50	25	19	5	
%	100.0	16.4	39.5	26.0	9.1	4.6	3.5	0.9	

(43) 問3(1)⑥-2身近な地域でスポーツを楽しむ機会が充実していること (満足度)								
	全体	満足で できる状 態にあ る	やや満 足でき る状態 にある	どちら ともい えない	やや不 満な状 態にあ る	不満な 状態に ある	わから ない	不明
n	549	25	80	253	89	24	72	6
%	100.0	4.6	14.6	46.1	16.2	4.4	13.1	1.1

(44) 問3(1)⑦-1学びたいと思った時に必要な情報が手に入り、自分に適した内容や方法で学ぶことができる環境であること (重要度)								
	全体	重要で ある	やや重 要であ る	どちら ともい えない	あまり 重要で ない	重要で はない	わから ない	不明
n	549	164	215	115	22	9	18	6
%	100.0	29.9	39.2	20.9	4.0	1.6	3.3	1.1

(45) 問3(1)⑦-2学びたいと思った時に必要な情報が手に入り、自分に適した内容や方法で学ぶことができる環境であること (満足度)								
	全体	満足で できる状 態にあ る	やや満 足でき る状態 にある	どちら ともい えない	やや不 満な状 態にあ る	不満な 状態に ある	わから ない	不明
n	549	31	95	235	93	42	44	9
%	100.0	5.6	17.3	42.8	16.9	7.7	8.0	1.6

(46) 問3(2)⑧-1安心して子どもを産み育てられ、子育てがしやすい環境であること (重要度)								
	全体	重要で ある	やや重 要であ る	どちら ともい えない	あまり 重要で ない	重要で はない	わから ない	不明
n	549	357	98	33	5	4	41	11
%	100.0	65.0	17.9	6.0	0.9	0.7	7.5	2.0

(47) 問3(2)⑧-2安心して子どもを産み育てられ、子育てがしやすい環境であること (満足度)								
	全体	満足で できる状 態にあ る	やや満 足でき る状態 にある	どちら ともい えない	やや不 満な状 態にあ る	不満な 状態に ある	わから ない	不明
n	549	31	134	142	74	33	123	12
%	100.0	5.6	24.4	25.9	13.5	6.0	22.4	2.2

(48) 問3(2)⑨-1学校・家庭・地域が連携し、子どもの育ちと学びに取り組んでいること (重要度)								
	全体	重要で ある	やや重 要であ る	どちら ともい えない	あまり 重要で ない	重要で はない	わから ない	不明
n	549	287	147	53	2	4	43	13
%	100.0	52.3	26.8	9.7	0.4	0.7	7.8	2.4

(49) 問3(2)⑨-2学校・家庭・地域が連携し、子どもの育ちと学びに取り組んでいること (満足度)								
	全体	満足で できる状 態にあ る	やや満 足でき る状態 にある	どちら ともい えない	やや不 満な状 態にあ る	不満な 状態に ある	わから ない	不明
n	549	29	130	176	52	15	132	15
%	100.0	5.3	23.7	32.1	9.5	2.7	24.0	2.7

(50) 問3(2)⑩-1地域全体が一体となって青少年の健全育成に取り組んでいること (重要度)								
	全体	重要で ある	やや重 要であ る	どちら ともい えない	あまり 重要で ない	重要で はない	わから ない	不明
n	549	213	194	82	8	3	37	12
%	100.0	38.8	35.3	14.9	1.5	0.5	6.7	2.2

(51) 問3(2)⑩-2地域全体が一体となって青少年の健全育成に取り組んでいること (満足度)								
	全体	満足で できる状 態にあ る	やや満 足でき る状態 にある	どちら ともい えない	やや不 満な状 態にあ る	不満な 状態に ある	わから ない	不明
n	549	26	99	210	51	14	134	15
%	100.0	4.7	18.0	38.3	9.3	2.6	24.4	2.7

(52) 問3(2)⑪-1仕事と生活を両立できる環境であること (重要度)								
	全体	重要で ある	やや重 要であ る	どちら ともい えない	あまり 重要で ない	重要で はない	わから ない	不明
n	549	353	132	27	2	2	20	13
%	100.0	64.3	24.0	4.9	0.4	0.4	3.6	2.4

(53) 問3(2)⑪-2仕事と生活を両立できる環境であること (満足度)								
	全体	満足で できる状 態にあ る	やや満 足でき る状態 にある	どちら ともい えない	やや不 満な状 態にあ る	不満な 状態に ある	わから ない	不明
n	549	37	133	170	84	42	71	12
%	100.0	6.7	24.2	31.0	15.3	7.7	12.9	2.2

(54) 問3(2)㉒-1ペットなど動物のいのちを大切にできる社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	210	175	92	26	10	24	12
%	100.0	38.3	31.9	16.8	4.7	1.8	4.4	2.2

(55) 問3(2)㉒-2ペットなど動物のいのちを大切にできる社会であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	39	118	219	34	15	113	11
%	100.0	7.1	21.5	39.9	6.2	2.7	20.6	2.0

(56) 問3(3)㉓-1子どもたちの学力が向上する教育がされていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	289	172	37	4	2	37	8
%	100.0	52.6	31.3	6.7	0.7	0.4	6.7	1.5

(57) 問3(3)㉓-2子どもたちの学力が向上する教育がされていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	22	125	159	60	28	149	6
%	100.0	4.0	22.8	29.0	10.9	5.1	27.1	1.1

(58) 問3(3)㉔-1子どもたちが、自分の良さを知り、人を思いやる心を持つこと、人間性豊かに育っていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	376	103	25	2	3	31	9
%	100.0	68.5	18.8	4.6	0.4	0.5	5.6	1.6

(59) 問3(3)㉔-2子どもたちが、自分の良さを知り、人を思いやる心を持つこと、人間性豊かに育っていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	28	128	168	56	23	138	8
%	100.0	5.1	23.3	30.6	10.2	4.2	25.1	1.5

(60) 問3(3)㉕-1子どもたちが、スポーツや運動に取り組むことによって、体力の向上や心身の健康の保持が図られていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	295	177	30	6	4	28	9
%	100.0	53.7	32.2	5.5	1.1	0.7	5.1	1.6

(61) 問3(3)㉕-2子どもたちが、スポーツや運動に取り組むことによって、体力の向上や心身の健康の保持が図られていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	31	138	172	56	16	128	8
%	100.0	5.6	25.1	31.3	10.2	2.9	23.3	1.5

(62) 問3(3)㉖-1学校が、障がいのある子どもたちを含め、全ての子どもが共に学び共に育つ環境となっていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	327	132	44	3	4	31	8
%	100.0	59.6	24.0	8.0	0.5	0.7	5.6	1.5

(63) 問3(3)㉖-2学校が、障がいのある子どもたちを含め、全ての子どもが共に学び共に育つ環境となっていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	25	98	189	47	22	158	10
%	100.0	4.6	17.9	34.4	8.6	4.0	28.8	1.8

(64) 問3(3)㉗-1学校が、いじめや不登校に適切に対処していること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	388	93	26	3	2	29	8
%	100.0	70.7	16.9	4.7	0.5	0.4	5.3	1.5

(65) 問3(3)⑩-2学校が、いじめや不登校に適切に対処していること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	22	83	163	54	48	172	7
%	100.0	4.0	15.1	29.7	9.8	8.7	31.3	1.3

(66) 問3(3)⑩-1学校施設や登下校時において、子どもたちが安全・安心に学ぶことができる環境となっていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	374	109	25	1	2	27	11
%	100.0	68.1	19.9	4.6	0.2	0.4	4.9	2.0

(67) 問3(3)⑩-2学校施設や登下校時において、子どもたちが安全・安心に学ぶことができる環境となっていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	49	132	152	52	22	133	9
%	100.0	8.9	24.0	27.7	9.5	4.0	24.2	1.6

(68) 問3(3)⑩-1特色ある私学教育の充実が図られていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	132	152	140	40	12	65	8
%	100.0	24.0	27.7	25.5	7.3	2.2	11.8	1.5

(69) 問3(3)⑩-2特色ある私学教育の充実が図られていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	16	62	198	39	30	197	7
%	100.0	2.9	11.3	36.1	7.1	5.5	35.9	1.3

(70) 問3(3)⑩-1岩手の復興・発展を支える人材が育成されていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	234	192	69	9	3	34	8
%	100.0	42.6	35.0	12.6	1.6	0.5	6.2	1.5

(71) 問3(3)⑩-2岩手の復興・発展を支える人材が育成されていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	17	83	194	55	24	170	6
%	100.0	3.1	15.1	35.3	10.0	4.4	31.0	1.1

(72) 問3(3)⑩-1文化芸術やスポーツの分野において、本県ゆかりの芸術家や選手が国内外で活躍していること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	185	220	80	29	8	21	6
%	100.0	33.7	40.1	14.6	5.3	1.5	3.8	1.1

(73) 問3(3)⑩-2文化芸術やスポーツの分野において、本県ゆかりの芸術家や選手が国内外で活躍していること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	125	170	146	11	6	86	5
%	100.0	22.8	31.0	26.6	2.0	1.1	15.7	0.9

(74) 問3(3)⑩-1県内の大学などが、人材の育成や地域の企業との連携などにより、地域社会に貢献していること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	214	198	78	15	5	32	7
%	100.0	39.0	36.1	14.2	2.7	0.9	5.8	1.3

(75) 問3(3)⑩-2県内の大学などが、人材の育成や地域の企業との連携などにより、地域社会に貢献していること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	24	95	207	37	21	160	5
%	100.0	4.4	17.3	37.7	6.7	3.8	29.1	0.9

(76) 問3(4)㉔-1道路や上下水道などの生活基盤の整備や歩道の段差解消等の地域のバリアフリー化などが進み、快適に暮らせる生活環境になっていること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	325	179	35	2	3	3	2
%	100.0	59.2	32.6	6.4	0.4	0.5	0.5	0.4

(77) 問3(4)㉔-2道路や上下水道などの生活基盤の整備や歩道の段差解消等の地域のバリアフリー化などが進み、快適に暮らせる生活環境になっていること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	30	122	164	144	71	16	2
%	100.0	5.5	22.2	29.9	26.2	12.9	2.9	0.4

(78) 問3(4)㉔-1鉄道、バスなどの公共交通機関が維持・確保されていること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	313	172	51	9	1	0	3
%	100.0	57.0	31.3	9.3	1.6	0.2	0.0	0.5

(79) 問3(4)㉔-2鉄道、バスなどの公共交通機関が維持・確保されていること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	35	92	141	148	116	14	3
%	100.0	6.4	16.8	25.7	27.0	21.1	2.6	0.5

(80) 問3(4)㉔-1つながりや活力を感じられる地域コミュニティであること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	161	223	113	30	12	6	4
%	100.0	29.3	40.6	20.6	5.5	2.2	1.1	0.7

(81) 問3(4)㉔-2つながりや活力を感じられる地域コミュニティであること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	19	101	290	53	23	57	6
%	100.0	3.5	18.4	52.8	9.7	4.2	10.4	1.1

(82) 問3(4)㉔-1岩手への移住・定住を増やすための取組が行われていること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	170	195	127	24	11	16	6
%	100.0	31.0	35.5	23.1	4.4	2.0	2.9	1.1

(83) 問3(4)㉔-2岩手への移住・定住を増やすための取組が行われていること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	12	44	249	75	38	124	7
%	100.0	2.2	8.0	45.4	13.7	6.9	22.6	1.3

(84) 問3(4)㉔-1外国人に対する理解が進み外国人も暮らしやすい社会であること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	130	189	156	33	18	19	4
%	100.0	23.7	34.4	28.4	6.0	3.3	3.5	0.7

(85) 問3(4)㉔-2外国人に対する理解が進み外国人も暮らしやすい社会であること(満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	12	25	280	51	22	154	5
%	100.0	2.2	4.6	51.0	9.3	4.0	28.1	0.9

(86) 問3(4)㉔-1文化芸術・スポーツを生かした地域づくりが行われていること(重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	112	224	150	32	9	16	6
%	100.0	20.4	40.8	27.3	5.8	1.6	2.9	1.1

(87) 問3(4)㉔-2文化芸術・スポーツを生かした地域づくりが行われていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	11	83	277	48	22	103	5
%	100.0	2.0	15.1	50.5	8.7	4.0	18.8	0.9

(88) 問3(5)㉔-1地域の防災体制が、住民の協力により整っていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	269	199	60	8	3	8	2
%	100.0	49.0	36.2	10.9	1.5	0.5	1.5	0.4

(89) 問3(5)㉔-2地域の防災体制が、住民の協力により整っていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	26	212	195	48	11	54	3
%	100.0	4.7	38.6	35.5	8.7	2.0	9.8	0.5

(90) 問3(5)㉔-1犯罪に対する不安が少ない社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	402	125	17	0	1	2	2
%	100.0	73.2	22.8	3.1	0.0	0.2	0.4	0.4

(91) 問3(5)㉔-2犯罪に対する不安が少ない社会であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	67	226	176	39	15	23	3
%	100.0	12.2	41.2	32.1	7.1	2.7	4.2	0.5

(92) 問3(5)㉔-1交通事故が少ない社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	404	126	15	0	0	1	3
%	100.0	73.6	23.0	2.7	0.0	0.0	0.2	0.5

(93) 問3(5)㉔-2交通事故が少ない社会であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	55	215	177	57	19	22	4
%	100.0	10.0	39.2	32.2	10.4	3.5	4.0	0.7

(94) 問3(5)㉔-1悪質商法、架空請求、多重債務などの消費者トラブルについて、適切な相談や支援を受けられる社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	333	162	41	4	2	4	3
%	100.0	60.7	29.5	7.5	0.7	0.4	0.7	0.5

(95) 問3(5)㉔-2悪質商法、架空請求、多重債務などの消費者トラブルについて、適切な相談や支援を受けられる社会であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	37	129	219	54	21	84	5
%	100.0	6.7	23.5	39.9	9.8	3.8	15.3	0.9

(96) 問3(5)㉔-1購入する食品の安全性又は信頼性に不安を感じない環境であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	345	154	36	7	2	3	2
%	100.0	62.8	28.1	6.6	1.3	0.4	0.5	0.4

(97) 問3(5)㉔-2購入する食品の安全性又は信頼性に不安を感じない環境であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	64	214	193	27	17	32	2
%	100.0	11.7	39.0	35.2	4.9	3.1	5.8	0.4

(98) 問3(5)㉔-1感染症に対する備えが整っている社会であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	397	119	22	2	1	5	3
%	100.0	72.3	21.7	4.0	0.4	0.2	0.9	0.5

(99) 問3(5)㉔-2感染症に対する備えが整っている社会であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	47	174	189	75	35	26	3
%	100.0	8.6	31.7	34.4	13.7	6.4	4.7	0.5

(100) 問3(6)㉕-1県内に職を求める人が希望どおりに就職できる環境であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	338	156	34	7	1	10	3
%	100.0	61.6	28.4	6.2	1.3	0.2	1.8	0.5

(101) 問3(6)㉕-2県内に職を求める人が希望どおりに就職できる環境であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	7	69	201	124	79	64	5
%	100.0	1.3	12.6	36.6	22.6	14.4	11.7	0.9

(102) 問3(6)㉖-1身近な商店街が、住民に利用され、にぎわっていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	223	231	67	16	3	4	5
%	100.0	40.6	42.1	12.2	2.9	0.5	0.7	0.9

(103) 問3(6)㉖-2身近な商店街が、住民に利用され、にぎわっていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	12	42	154	175	133	28	5
%	100.0	2.2	7.7	28.1	31.9	24.2	5.1	0.9

(104) 問3(6)㉗-1中小企業が、より魅力のある商品・サービス等の提供や経営人材の確保に取り組み、更に成長・発展していること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	219	229	75	5	1	16	4
%	100.0	39.9	41.7	13.7	0.9	0.2	2.9	0.7

(105) 問3(6)㉗-2中小企業が、より魅力のある商品・サービス等の提供や経営人材の確保に取り組み、更に成長・発展していること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	6	46	244	99	59	91	4
%	100.0	1.1	8.4	44.4	18.0	10.7	16.6	0.7

(106) 問3(6)㉘-1工場や事業所の新設・増設により、県内経済が活性化していること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	253	201	68	8	2	13	4
%	100.0	46.1	36.6	12.4	1.5	0.4	2.4	0.7

(107) 問3(6)㉘-2工場や事業所の新設・増設により、県内経済が活性化していること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	13	72	212	115	66	67	4
%	100.0	2.4	13.1	38.6	20.9	12.0	12.2	0.7

(108) 問3(6)㉙-1地域の資源を生かした加工食品や工芸品などが開発され、販売されていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	233	206	74	14	4	14	4
%	100.0	42.4	37.5	13.5	2.6	0.7	2.6	0.7

(109) 問3(6)㉟-2地域の資源を生かした加工食品や工芸品などが開発され、販売されていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	20	115	218	87	34	69	6
%	100.0	3.6	20.9	39.7	15.8	6.2	12.6	1.1

(110) 問3(6)㊸-1海外における県産品の販路の拡大が図られること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	162	189	127	28	7	31	5
%	100.0	29.5	34.4	23.1	5.1	1.3	5.6	0.9

(111) 問3(6)㊸-2海外における県産品の販路の拡大が図られること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	10	45	255	69	31	135	4
%	100.0	1.8	8.2	46.4	12.6	5.6	24.6	0.7

(112) 問3(6)㊸-1魅力ある観光地づくりに、地域で取り組まれていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	195	219	92	18	5	15	5
%	100.0	35.5	39.9	16.8	3.3	0.9	2.7	0.9

(113) 問3(6)㊸-2魅力ある観光地づくりに、地域で取り組まれていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	18	93	231	85	47	71	4
%	100.0	3.3	16.9	42.1	15.5	8.6	12.9	0.7

(114) 問3(6)㊸-1地域の農林水産業の担い手が確保されていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	281	184	50	9	1	20	4
%	100.0	51.2	33.5	9.1	1.6	0.2	3.6	0.7

(115) 問3(6)㊸-2地域の農林水産業の担い手が確保されていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	6	41	170	142	88	99	3
%	100.0	1.1	7.5	31.0	25.9	16.0	18.0	0.5

(116) 問3(6)㊸-1消費者ニーズに対応した農林水産物の産地が形成されていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	215	197	88	11	2	32	4
%	100.0	39.2	35.9	16.0	2.0	0.4	5.8	0.7

(117) 問3(6)㊸-2消費者ニーズに対応した農林水産物の産地が形成されていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	10	62	222	80	44	127	4
%	100.0	1.8	11.3	40.4	14.6	8.0	23.1	0.7

(118) 問3(6)㊸-1本県農林水産物が評価され、販路が拡大していること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	244	194	67	8	2	29	5
%	100.0	44.4	35.3	12.2	1.5	0.4	5.3	0.9

(119) 問3(6)㊸-2本県農林水産物が評価され、販路が拡大していること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明
n	549	16	82	203	78	35	129	6
%	100.0	2.9	14.9	37.0	14.2	6.4	23.5	1.1

		(120) 問3(6)㉔-1生産者や地域住民などとの地域活動や都市との交流により活力ある農山漁村が形成されていること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	209	181	97	19	3	34	6	
%	100.0	38.1	33.0	17.7	3.5	0.5	6.2	1.1	

		(121) 問3(6)㉔-2生産者や地域住民などとの地域活動や都市との交流により活力ある農山漁村が形成されていること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明	
n	549	18	44	231	75	42	133	6	
%	100.0	3.3	8.0	42.1	13.7	7.7	24.2	1.1	

		(122) 問3(7)㉕-1世界遺産を守り将来に伝えていくための取組が行われていること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	188	210	100	23	13	12	3	
%	100.0	34.2	38.3	18.2	4.2	2.4	2.2	0.5	

		(123) 問3(7)㉕-2世界遺産を守り将来に伝えていくための取組が行われていること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明	
n	549	39	154	213	35	11	93	4	
%	100.0	7.1	28.1	38.8	6.4	2.0	16.9	0.7	

		(124) 問3(7)㉖-1豊かな歴史や民俗芸能などの伝統文化が受け継がれる環境であること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	190	222	97	17	10	9	4	
%	100.0	34.6	40.4	17.7	3.1	1.8	1.6	0.7	

		(125) 問3(7)㉖-2豊かな歴史や民俗芸能などの伝統文化が受け継がれる環境であること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明	
n	549	27	135	245	46	19	71	6	
%	100.0	4.9	24.6	44.6	8.4	3.5	12.9	1.1	

		(126) 問3(8)㉗-1大気や水がきれいに保たれ、自然や野生動植物を大切にしながら生活していること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	352	159	27	3	2	2	4	
%	100.0	64.1	29.0	4.9	0.5	0.4	0.4	0.7	

		(127) 問3(8)㉗-2大気や水がきれいに保たれ、自然や野生動植物を大切にしながら生活していること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明	
n	549	56	223	167	56	18	25	4	
%	100.0	10.2	40.6	30.4	10.2	3.3	4.6	0.7	

		(128) 問3(8)㉘-1ふだんの暮らしに、ごみの減量化やリサイクル (資源ごみの分別など) が定着していること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	328	182	27	5	0	2	5	
%	100.0	59.7	33.2	4.9	0.9	0.0	0.4	0.9	

		(129) 問3(8)㉘-2ふだんの暮らしに、ごみの減量化やリサイクル (資源ごみの分別など) が定着していること (満足度)							
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明	
n	549	55	245	140	66	20	17	6	
%	100.0	10.0	44.6	25.5	12.0	3.6	3.1	1.1	

		(130) 問3(8)㉙-1地球温暖化防止のため、二酸化炭素の排出量削減の取組が行われていること (重要度)							
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	332	141	51	9	5	6	5	
%	100.0	60.5	25.7	9.3	1.6	0.9	1.1	0.9	

(131) 問3(8)㉔-2地球温暖化防止のため、二酸化炭素の排出量削減の取組が行われていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	27	89	238	87	45	57	6
%	100.0	4.9	16.2	43.4	15.8	8.2	10.4	1.1

(132) 問3(9)51-1国際リニアコライダー (I L C) の環境整備や新たな産業振興を見据えた取組が行われていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	117	120	161	43	41	65	2
%	100.0	21.3	21.9	29.3	7.8	7.5	11.8	0.4

(133) 問3(9)51-2国際リニアコライダー (I L C) の環境整備や新たな産業振興を見据えた取組が行われていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	8	32	237	45	29	195	3
%	100.0	1.5	5.8	43.2	8.2	5.3	35.5	0.5

(134) 問3(9)52-1インターネットや携帯電話・スマートフォンなどの利用により、情報通信技術が暮らしや仕事に生かされていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	227	191	92	21	4	12	2
%	100.0	41.3	34.8	16.8	3.8	0.7	2.2	0.4

(135) 問3(9)52-2インターネットや携帯電話・スマートフォンなどの利用により、情報通信技術が暮らしや仕事に生かされていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	32	161	210	67	27	46	6
%	100.0	5.8	29.3	38.3	12.2	4.9	8.4	1.1

(136) 問3(9)53-1防災施設の整備等が進み、地震や津波、洪水、土砂災害による被害を受けにくい、安心して暮らせる県土であること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	397	108	29	0	1	11	3
%	100.0	72.3	19.7	5.3	0.0	0.2	2.0	0.5

(137) 問3(9)53-2防災施設の整備等が進み、地震や津波、洪水、土砂災害による被害を受けにくい、安心して暮らせる県土であること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	27	169	213	70	24	40	6
%	100.0	4.9	30.8	38.8	12.8	4.4	7.3	1.1

(138) 問3(9)54-1高速道路や、インターチェンジ、新幹線駅、港湾、空港などの交通や物流の拠点に通じる道路が整備されていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	304	187	41	5	1	8	3
%	100.0	55.4	34.1	7.5	0.9	0.2	1.5	0.5

(139) 問3(9)54-2高速道路や、インターチェンジ、新幹線駅、港湾、空港などの交通や物流の拠点に通じる道路が整備されていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	55	200	153	76	28	30	7
%	100.0	10.0	36.4	27.9	13.8	5.1	5.5	1.3

(140) 問3(9)55-1道路や橋梁、河川、公園などの社会資本の維持管理が適切に行われていること (重要度)								
	全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明
n	549	300	178	56	0	0	10	5
%	100.0	54.6	32.4	10.2	0.0	0.0	1.8	0.9

(141) 問3(9)55-2道路や橋梁、河川、公園などの社会資本の維持管理が適切に行われていること (満足度)								
	全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満足な状態にある	不満足な状態にある	わからない	不明
n	549	30	151	205	79	33	43	8
%	100.0	5.5	27.5	37.3	14.4	6.0	7.8	1.5

(142) 問3(10)56-1性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、一人ひとりの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現されていること(重要度)								
全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	296	171	60	8	3	9	2
%	100.0	53.9	31.1	10.9	1.5	0.5	1.6	0.4

(143) 問3(10)56-2性別や年齢、障がいの有無にかかわらず、一人ひとりの個性と能力を十分に発揮できる社会が実現されていること(満足度)								
全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	12	76	239	98	33	87	4
%	100.0	2.2	13.8	43.5	17.9	6.0	15.8	0.7

(144) 問3(10)57-1だれもが市民活動や県民運動に参加できる社会であること(重要度)								
全体	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要ではない	わからない	不明	
n	549	191	201	115	21	3	15	3
%	100.0	34.8	36.6	20.9	3.8	0.5	2.7	0.5

(145) 問3(10)57-2だれもが市民活動や県民運動に参加できる社会であること(満足度)								
全体	満足できる状態にある	やや満足できる状態にある	どちらともいえない	やや不満な状態にある	不満な状態にある	わからない	不明	
n	549	18	90	270	50	18	97	6
%	100.0	3.3	16.4	49.2	9.1	3.3	17.7	1.1

(146) 問4①心身の健康								
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じない	よくない影響を感じる	影響を感じない	不明	
n	549	18	51	105	147	140	56	32
%	100.0	3.3	9.3	19.1	26.8	25.5	10.2	5.8

得点
2.26

(147) 問4①-1からだの健康								
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じない	よくない影響を感じる	影響を感じない	不明	
n	549	16	61	135	117	121	83	16
%	100.0	2.9	11.1	24.6	21.3	22.0	15.1	2.9

得点
2.41

(148) 問4①-2こころの健康								
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じない	よくない影響を感じる	影響を感じない	不明	
n	549	13	48	110	170	142	50	16
%	100.0	2.4	8.7	20.0	31.0	25.9	9.1	2.9

得点
2.21

(149) 問4②余暇の充実								
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じない	よくない影響を感じる	影響を感じない	不明	
n	549	19	62	85	142	184	43	14
%	100.0	3.5	11.3	15.5	25.9	33.5	7.8	2.6

得点
2.17

(150) 問4③家族関係								
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じない	よくない影響を感じる	影響を感じない	不明	
n	549	32	73	155	84	74	112	19
%	100.0	5.8	13.3	28.2	15.3	13.5	20.4	3.5

得点
2.77

(151) 問4④子育て									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	10	28	107	80	101	189	34	2.28
%	100.0	1.8	5.1	19.5	14.6	18.4	34.4	6.2	

(152) 問4⑤子どもの教育									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	11	23	97	97	110	175	36	2.20
%	100.0	2.0	4.2	17.7	17.7	20.0	31.9	6.6	

(153) 問4⑥住まいの快適さ									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	22	62	177	64	50	156	18	2.85
%	100.0	4.0	11.3	32.2	11.7	9.1	28.4	3.3	

(154) 問4⑦地域社会とのつながり									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	13	46	134	132	141	69	14	2.27
%	100.0	2.4	8.4	24.4	24.0	25.7	12.6	2.6	

(155) 問4⑧お住いの地域の安全									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	17	69	182	68	69	126	18	2.75
%	100.0	3.1	12.6	33.2	12.4	12.6	23.0	3.3	

(156) 問4⑨仕事のやりがい									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	13	49	138	86	82	154	27	2.52
%	100.0	2.4	8.9	25.1	15.7	14.9	28.1	4.9	

(157) 問4⑩必要な収入や所得									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	8	26	139	102	114	144	16	2.26
%	100.0	1.5	4.7	25.3	18.6	20.8	26.2	2.9	

(158) 問4⑪歴史や文化への誇り									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	9	27	173	56	52	216	16	2.64
%	100.0	1.6	4.9	31.5	10.2	9.5	39.3	2.9	

(159) 問4⑫自然の豊かさ									得点
全体	よい影響を感じる	ややよい影響を感じる	どちらともいえない	あまりよい影響を感じ	よくな影響を感じる	影響を感じない	不明		
n	549	34	67	151	18	31	231	17	3.18
%	100.0	6.2	12.2	27.5	3.3	5.6	42.1	3.1	

調査名 [令和4年県の施策に関する県民意識調査（補足調査）]

(160) 問5①睡眠（合計時間：分）...（数量）

合計	221155.00
平均	413.37
分散(n-1)	5535.37
標準偏差	74.40
最大値	720.00
最小値	180.00
不明	14
全体	535

(161) 問5②身の回りの用事（合計時間：分）...（数量）

合計	41025.00
平均	75.00
分散(n-1)	4307.05
標準偏差	65.63
最大値	480.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

(162) 問5③食事（合計時間：分）...（数量）

合計	37685.00
平均	71.24
分散(n-1)	1213.95
標準偏差	34.84
最大値	240.00
最小値	15.00
不明	20
全体	529

(163) 問5④通勤・通学（合計時間：分）...（数量）

合計	16440.00
平均	30.44
分散(n-1)	1340.99
標準偏差	36.62
最大値	240.00
最小値	0.00
不明	9
全体	540

(164) 問5⑤仕事（収入を伴う仕事）（合計時間：分）...（数量）

合計	172665.00
平均	319.75
分散(n-1)	55275.31
標準偏差	235.11
最大値	840.00
最小値	0.00
不明	9
全体	540

(165) 問5⑥学業（学生が学校の授業やそれに関連して行う学習活動）（合計時間：分）
 .. (数量)

合計	4440.00
平均	8.22
分散(n-1)	3043.22
標準偏差	55.17
最大値	600.00
最小値	0.00
不明	9
全体	540

(166) 問5⑦食事の用意・後片付け（合計時間：分）... (数量)

合計	37053.00
平均	67.74
分散(n-1)	3573.24
標準偏差	59.78
最大値	300.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

(167) 問5⑧掃除・洗濯（合計時間：分）... (数量)

合計	25325.00
平均	46.30
分散(n-1)	1603.81
標準偏差	40.05
最大値	240.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

(168) 問5⑨介護・看護（合計時間：分）... (数量)

合計	5870.00
平均	10.73
分散(n-1)	2668.42
標準偏差	51.66
最大値	600.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

(169) 問5⑩育児（合計時間：分）... (数量)

合計	15965.00
平均	29.19
分散(n-1)	8597.00
標準偏差	92.72
最大値	720.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

(170) 問5⑩買い物 (合計時間：分) ... (数量)

合計	26870.00
平均	49.12
分散(n-1)	1792.27
標準偏差	42.34
最大値	240.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

(171) 問5⑫その他 (⑦～⑩以外の家事) (合計時間：分) ... (数量)

合計	35460.00
平均	64.83
分散(n-1)	12794.80
標準偏差	113.11
最大値	1080.00
最小値	0.00
不明	2
全体	547

調査名 [令和4年県の施策に関する県民意識調査（補足調査）]

(172) 問6この1年間での経験したこと		全体	結婚	離婚	子ども・孫の誕生	家族との死別	家族との別居	就職・転職・開業	昇進・昇給	失業・廃業	定年退職	住宅取得	引越	大きな病気、けが	病気の克服	進学	学校の卒業	ペットの取得	ペットの死別
n		549	6	4	40	38	16	31	52	10	11	6	21	49	31	9	3	19	17
%		100.0	1.1	0.7	7.3	6.9	2.9	5.6	9.5	1.8	2.0	1.1	3.8	8.9	5.6	1.6	0.5	3.5	3.1

(172) 問6この1年間での経験したこと		全体	事故・火災・自然災害による	交際の開始	交際の終了	要介護者・障がい者として	その他	不明	累計
n		549	16	12	8	11	53	229	692
%		100.0	2.9	2.2	1.5	2.0	9.7	41.7	126.0

(173) 問7(1)性別		全体	男性	女性	その他	不明
n		549	280	265	0	4
%		100.0	51.0	48.3	0.0	0.7

(174) 問7(2)年齢（満年齢）		全体	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	不明
n		549	0	37	73	102	108	103	122	4
%		100.0	0.0	6.7	13.3	18.6	19.7	18.8	22.2	0.7

(175) 問7(3)年間の可処分所得（手取り）		全体	100万円未満	100万円以上300万円未満	300万円以上500万円未満	500万円以上700万円未満	700万円以上1,000万円未満	1,000万円以上1,500万円未満	1,500万円以上	不明
n		549	112	276	88	41	13	3	4	12
%		100.0	20.4	50.3	16.0	7.5	2.4	0.5	0.7	2.2

(176) 問7(4)職業		全体	自営業主	家族従業者	会社役員・団体役員	常用雇用者※期間を定め	臨時雇用者（パート、アルバイト）	学生	専業主婦（主夫）	無職	その他	不明
n		549	51	10	31	197	74	8	47	94	26	11
%		100.0	9.3	1.8	5.6	35.9	13.5	1.5	8.6	17.1	4.7	2.0

(177) 問7※業種		全体	農業、林業	漁業	鉱業、採石業、砂利採取	建設業	製造業	電気・ガス・熱供給・水	情報通信業	運輸業、郵便業	卸売・小売業	金融業、保険業	不動産業、物品賃貸業	学術研究、専門・技術サービス業	宿泊業、飲食サービス業	その他のサービス業	公務	その他	不明
n		363	39	5	0	32	41	9	4	11	27	11	1	28	14	44	41	47	9
%		100.0	10.7	1.4	0.0	8.8	11.3	2.5	1.1	3.0	7.4	3.0	0.3	7.7	3.9	12.1	11.3	12.9	2.5

(177) 問7※業種		全体	非該当
n		363	186
%		100.0	

(178) 問7(5)子どもの数（同居・別居問わず）		全体	1人	2人	3人	4人	5人以上	子どもはいない	不明
n		549	69	206	108	17	4	133	12
%		100.0	12.6	37.5	19.7	3.1	0.7	24.2	2.2

(179) 問7※子どもの教育課程		全体	小学校入学前（乳幼児を含む）	小学生	中学生	高校生（高校受験浪人を含む）	高校を卒業し専門学校、短	学校教育終了で同居	学校教育終了で別居	その他	不明	非該当	累計
n		404	53	67	50	36	38	82	206	35	10	145	577
%		100.0	13.1	16.6	12.4	8.9	9.4	20.3	51.0	8.7	2.5		142.8

(180) 問7(6)世帯		全体	ひとり暮らしである	一緒に暮らしている人がいる	単身赴任である	寮、寄宿舎、老人ホーム	その他	不明
n		549	56	460	5	1	4	23
%		100.0	10.2	83.8	0.9	0.2	0.7	4.2

(181) 問7(6)1-1祖父母(配偶者の祖父母含む) (人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	25	7	0	1	516
%	100.0	4.6	1.3	0.0	0.2	94.0

(182) 問7(6)1-2祖父母(配偶者の祖父母含む) (うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	33	3	0	0	1	29	516
%	100.0	9.1	0.0	0.0	3.0	87.9	

(183) 問7(6)2-1父母(配偶者の父母含む) (人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	89	81	4	2	373
%	100.0	16.2	14.8	0.7	0.4	67.9

(184) 問7(6)2-2父母(配偶者の父母含む) (うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	176	45	23	0	0	108	373
%	100.0	25.6	13.1	0.0	0.0	61.4	

(185) 問7(6)3-1配偶者 (人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	327	9	0	1	212
%	100.0	59.6	1.6	0.0	0.2	38.6

(186) 問7(6)3-2配偶者 (うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	337	197	3	0	1	136	212
%	100.0	58.5	0.9	0.0	0.3	40.4	

(187) 問7(6)4-1兄弟・姉妹(配偶者の兄弟・姉妹含む) (人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	29	8	1	0	511
%	100.0	5.3	1.5	0.2	0.0	93.1

(188) 問7(6)4-2兄弟・姉妹(配偶者の兄弟・姉妹含む) (うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	38	15	5	0	0	18	511
%	100.0	39.5	13.2	0.0	0.0	47.4	

(189) 問7(6)5-1子ども (人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	115	90	31	2	311
%	100.0	20.9	16.4	5.6	0.4	56.6

(190) 問7(6)5-2子ども (うち、就労人数)							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	238	70	16	1	0	151	311
%	100.0	29.4	6.7	0.4	0.0	63.4	

(191) 問7(6)6-1子どもの配偶者 (人数)						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	22	4	1	1	521
%	100.0	4.0	0.7	0.2	0.2	94.9

(192) 問7(6)6-2子どもの配偶者（うち、就労人数）							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	28	19	2	0	0	7	521
%	100.0	67.9	7.1	0.0	0.0	25.0	

(193) 問7(6)7-1孫（人数）						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	13	13	3	1	519
%	100.0	2.4	2.4	0.5	0.2	94.5

(194) 問7(6)7-2孫（うち、就労人数）							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	30	3	1	1	0	25	519
%	100.0	10.0	3.3	3.3	0.0	83.3	

(195) 問7(6)8-1その他A（人数）						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	5	0	0	0	544
%	100.0	0.9	0.0	0.0	0.0	99.1

(196) 問7(6)8-2その他A（うち、就労人数）							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	5	1	0	0	0	4	544
%	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0	80.0	

(197) 問7(6)8-1その他B（人数）						
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明
n	549	0	1	0	0	548
%	100.0	0.0	0.2	0.0	0.0	99.8

(198) 問7(6)8-2その他B（うち、就労人数）							
	全体	1人	2人	3人	4人以上	不明	非該当
n	1	1	0	0	0	0	548
%	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

(199) 問7(7)住まい							
	全体	持家 （一戸 建て）	持家 （集合 住宅（マ ンション）	借家 （一戸 建て）	借家 （集合 住宅（ア パート）	その他 （社 宅、下 寮、下	不明
n	549	435	15	18	63	7	11
%	100.0	79.2	2.7	3.3	11.5	1.3	2.0

(200) 問7(8)岩手県での居住年数							
	全体	1年未 満	1～5 年未満	5～10 年未満	10～20 年未満	20年以 上	不明
n	549	0	3	10	21	503	12
%	100.0	0.0	0.5	1.8	3.8	91.6	2.2

(201) 圏域						
	全体	県央広 域振興 圏	県南広 域振興 圏	沿岸広 域振興 圏	県北広 域振興 圏	不明
n	549	145	136	133	135	0
%	100.0	26.4	24.8	24.2	24.6	0.0

(202) 比較①（余暇の充実）					
	全体	実感上 昇	変化な し	実感下 降	不明
n	549	197	206	94	52
%	100.0	35.9	37.5	17.1	9.5

(203) 比較① (家族関係)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	135	278	69	67
%	100.0	24.6	50.6	12.6	12.2

(204) 比較① (子育て)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	94	138	84	233
%	100.0	17.1	25.1	15.3	42.4

(205) 比較① (子どもの教育)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	107	114	106	222
%	100.0	19.5	20.8	19.3	40.4

(206) 比較① (住まいの快適さ)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	178	235	99	37
%	100.0	32.4	42.8	18.0	6.7

(207) 比較① (地域社会とのつながり)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	115	229	147	58
%	100.0	20.9	41.7	26.8	10.6

(208) 比較① (地域の安全)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	137	249	79	84
%	100.0	25.0	45.4	14.4	15.3

(209) 比較① (仕事のやりがい)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	76	189	120	164
%	100.0	13.8	34.4	21.9	29.9

(210) 比較① (必要な収入や所得)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	133	211	133	72
%	100.0	24.2	38.4	24.2	13.1

(211) 比較① (歴史文化への誇り)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	113	213	142	81
%	100.0	20.6	38.8	25.9	14.8

(212) 比較① (自然のゆたかさ)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	97	318	35	99
%	100.0	17.7	57.9	6.4	18.0

(213) 比較② (からだの健康)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	113	261	119	56
%	100.0	20.6	47.5	21.7	10.2

(214) 比較② (こころの健康)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	115	258	105	71
%	100.0	20.9	47.0	19.1	12.9

(215) 比較② (余暇の充実)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	126	235	124	64
%	100.0	23.0	42.8	22.6	11.7

(216) 比較② (家族関係)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	100	297	69	83
%	100.0	18.2	54.1	12.6	15.1

(217) 比較② (子育て)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	86	124	56	283
%	100.0	15.7	22.6	10.2	51.5

(218) 比較② (子どもの教育)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	75	147	57	270
%	100.0	13.7	26.8	10.4	49.2

(219) 比較② (住まいの快適さ)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	121	285	85	58
%	100.0	22.0	51.9	15.5	10.6

(220) 比較② (地域社会とのつながり)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	95	266	115	73
%	100.0	17.3	48.5	20.9	13.3

(221) 比較② (地域の安全)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	124	291	53	81
%	100.0	22.6	53.0	9.7	14.8

(222) 比較② (仕事のやりがい)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	74	222	71	182
%	100.0	13.5	40.4	12.9	33.2

(223) 比較② (必要な収入や所得)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	109	250	110	80
%	100.0	19.9	45.5	20.0	14.6

(224) 比較② (歴史文化への誇り)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	113	226	112	98
%	100.0	20.6	41.2	20.4	17.9

(225) 比較② (自然のゆたかさ)					
	全体	実感上昇	変化なし	実感下降	不明
n	549	99	328	30	92
%	100.0	18.0	59.7	5.5	16.8

○補足調査における属性別分野別実感平均値

⑨仕事にやりがいを感じますか。

		H31	R 2	R 3	R 4
県計 (549)		3.71	3.60	3.64	3.55
性別	男性 (280)	3.66	3.50	3.60	3.55
	女性 (265)	3.75	3.71	3.71	3.58
	その他				
年代	18～19歳 (参考)				
	20～29歳 (37)	3.49	3.53	3.79	3.63
	30～39歳 (73)	3.55	3.57	3.61	3.44
	40～49歳 (102)	3.62	3.54	3.48	3.41
	50～59歳 (108)	3.66	3.58	3.75	3.68
	60～69歳 (103)	3.73	3.65	3.60	3.64
	70歳以上 (122)	4.22	3.69	3.78	3.56
職業	自営業主 (51)	4.02	4.12	4.02	3.98
	家族従業員 (10)	3.71	4.36	3.50	3.50
	会社役員・団体役員 (31)	3.76	3.66	4.04	3.55
	常用雇用者 (197)	3.60	3.59	3.58	3.59
	臨時雇用者 (74)	3.73	3.63	3.71	3.55
	学生＋その他 (34)	4.04	3.53	3.51	3.44
	専業主婦・主夫 (47)	3.83	3.46	3.32	3.24
	60歳未満の無職 (参考) (9)	1.50	2.20	2.67	2.50
60歳以上の無職 (85)	3.67	2.90	3.55	3.09	
可処分所得	100万円未満 (112)		3.41	3.52	3.37
	100万円以上300万円未満 (276)		3.45	3.50	3.39
	300万円以上500万円未満 (88)		3.83	3.85	3.81
	500万円以上700万円未満 (41)		4.20	4.00	4.05
	700万円以上1,000万円未満 (13)		4.43	4.18	4.33
	1,000万円以上1,500万円未満 (3)		4.50	4.00	4.33
	1,500万円以上 (4)		3.00	5.00	2.67
世帯構成	ひとり暮らし (61)	3.61	3.67	3.57	3.67
	夫婦のみ (98)	3.92	3.67	3.70	3.66
	2世代世帯 (230)	3.64	3.51	3.62	3.51
	3世代世帯 (97)	3.68	3.64	3.69	3.55
	その他 (21)	3.79	3.59	3.78	3.50
子の数	1人 (69)	3.68	3.64	3.66	3.36
	2人 (206)	3.79	3.67	3.66	3.63
	3人 (108)	4.01	3.76	3.85	3.76
	4人以上 (21)	3.68	3.80	3.88	3.86
	子どもはいない (133)	3.41	3.31	3.50	3.36
住まい	持家 (一戸建て) (435)		3.59	3.62	3.52
	持家 (集合住宅(マンション等)) (15)		3.63	3.78	3.50
	借家 (一戸建て) (18)		3.32	3.56	3.43
	借家 (集合住宅(アパート等)) (63)		3.74	3.83	3.70
	その他 (社宅、寮、下宿など) (7)		3.80	4.13	4.43
居住年数	10年未満 (13)	3.65	3.74	4.20	4.08
	10～20年未満 (21)	4.00	3.73	3.38	2.89
	20年以上 (503)	3.69	3.59	3.65	3.57
広域振興圏	県央 (145)	3.67	3.57	3.68	3.55
	県南 (136)	3.78	3.63	3.62	3.54
	沿岸 (133)	3.79	3.75	3.72	3.72
	県北 (135)	3.58	3.43	3.55	3.37

() は、R4調査のサンプル数

○補足調査における属性別分野別実感平均値

⑩必要な収入や所得が得られていると感じますか。

		H31	R 2	R 3	R 4
県計 (549)		2.71	2.87	3.02	2.88
性別	男性 (280)	2.73	2.84	2.98	2.86
	女性 (265)	2.69	2.88	3.09	2.91
	その他				
年代	18～19歳 (参考)				
	20～29歳 (37)	2.48	2.85	3.23	2.91
	30～39歳 (73)	2.68	2.83	2.96	2.85
	40～49歳 (102)	2.59	2.69	3.00	2.93
	50～59歳 (108)	2.75	2.88	3.02	2.89
	60～69歳 (103)	2.64	2.78	2.95	2.83
	70歳以上 (122)	3.06	3.04	3.13	2.90
職業	自営業主 (51)	3.09	3.02	3.09	3.14
	家族従業員 (10)	3.07	3.50	3.00	3.10
	会社役員・団体役員 (31)	2.55	3.14	3.18	2.81
	常用雇用者 (197)	2.84	2.94	3.08	3.03
	臨時雇用者 (74)	2.45	2.50	2.84	2.72
	学生＋その他 (34)	2.88	3.21	3.52	2.62
	専業主婦・主夫 (47)	2.62	3.18	3.09	2.91
	60歳未満の無職 (参考) (9)	1.83	1.22	2.27	1.86
60歳以上の無職 (85)	2.40	2.55	2.87	2.61	
可処分所得	100万円未満 (112)		2.66	2.72	2.61
	100万円以上300万円未満 (276)		2.57	2.89	2.68
	300万円以上500万円未満 (88)		3.27	3.29	3.13
	500万円以上700万円未満 (41)		4.03	3.96	3.71
	700万円以上1,000万円未満 (13)		3.79	3.72	4.50
	1,000万円以上1,500万円未満 (3)		4.25	4.00	4.33
	1,500万円以上 (4)		5.00	5.00	4.00
世帯構成	ひとり暮らし (61)	2.73	3.00	3.10	2.77
	夫婦のみ (98)	2.88	3.10	3.19	3.14
	2世代世帯 (230)	2.69	2.78	2.91	2.77
	3世代世帯 (97)	2.72	2.75	3.05	2.92
	その他 (21)	2.47	2.90	3.10	3.11
子の数	1人 (69)	2.84	2.85	3.07	2.87
	2人 (206)	2.75	2.86	3.02	2.94
	3人 (108)	2.88	3.09	3.19	3.02
	4人以上 (21)	3.20	3.33	3.39	3.24
	子どもはいない (133)	2.44	2.59	2.88	2.65
住まい	持家 (一戸建て) (435)		2.89	3.04	2.87
	持家 (集合住宅(マンション等)) (15)		3.50	3.33	3.07
	借家 (一戸建て) (18)		2.23	2.48	2.44
	借家 (集合住宅(アパート等)) (63)		2.98	3.13	3.02
	その他 (社宅、寮、下宿など) (7)		2.20	3.22	3.29
居住年数	10年未満 (13)	2.33	3.00	3.12	3.15
	10～20年未満 (21)	2.76	3.30	3.00	2.89
	20年以上 (503)	2.72	2.83	3.03	2.88
広域 振興圏	県央 (145)	2.74	3.05	3.25	3.13
	県南 (136)	2.68	2.80	2.95	2.66
	沿岸 (133)	2.81	2.97	3.13	3.03
	県北 (135)	2.62	2.66	2.74	2.67

() は、R4調査のサンプル数