

# 令和4年度シカ管理検討委員会

日時 令和4年8月9日（火）10時30分～

場所 盛岡地区合同庁舎8階大会議室

## 次 第

1 開 会

2 あいさつ

3 議 題

(1) 委員長の選任について

(2) 令和3年度シカ管理対策の実施状況について（報告）

(3) 令和3年度指定管理鳥獣捕獲等事業評価報告について（協議）

(4) 令和4年度シカ管理対策について（協議）

(5) その他

4 閉 会

## シカ管理検討委員会出席者名簿

区分	所 属	職 名	氏 名	出欠	備考
学識 経験者	国立大学法人岩手大学	名 誉 教 授	青 井 俊 樹	出	
	国立研究開発法人森林研究・整備機構 森林総合研究所東北支所	生 物 多 様 性 研 究 グ ル ー プ 長	高 橋 裕 史	出	
	合 同 会 社 東北野生動物保護管理センター	代 表	宇 野 壮 春	出	
関係 団体	公益社団法人岩手県猟友会	副 会 長	菅 野 範 正	出	
	岩手県鳥獣保護巡視員協議会	会 長	藤 澤 富 男	出	
	岩手県森林組合連合会	業 務 部 長 兼 森林整備グループ長	深 澤 明 広	出	
	全 国 農 業 協 同 組 合 連 合 会 岩手県本部営農支援部営農技術課	課 長	加 澤 直 志	欠	
行政 機関	東 北 森 林 管 理 局 計 画 保 全 部 保 全 課	課 長	加 藤 重 義	出	引率： 渡部 啓
	岩 手 県 農 林 水 産 部 農 業 振 興 課	担 い 手 対 策 課 長	村 上 勝 郎	出	
	岩 手 県 農 林 水 産 部 森 林 整 備 課	整 備 課 長	砂 子 田 博	出	
	盛 岡 市 農 林 部 農 政 課	課 長	横 田 信 之	出	
	大 船 渡 市 農 林 水 産 部 農 林 課	課 長	大 和 田 達 也	出	
	遠 野 市 産 業 部 農 林 課	課 長	奥 寺 孝 光	出	
計12名					
事務局	岩手県農林水産部農業振興課	技 師	鈴 木 涼 介		
	岩手県環境保健研究センター	主 任 専 門 研 究 員	鞍 懸 重 和		
	岩手県環境生活部自然保護課	総 括 課 長	酒 井 淳		
		主 任 主 査	菊 地 賢		
		主 任 主 査	高 橋 秀 彰		
		主 査	塔 筋 千 尋		
		主 任	澤 口 幸 司		
主 事	松 岡 大 晟				
オブ ザー バー	岩手県盛岡広域振興局保健福祉環境部	主 任 主 査	成 田 雄 氣		
	岩手県南広域振興局保健福祉環境部	技 師	浅 沼 英 明		
	岩手県沿岸広域振興局保健福祉環境部	主 任	大 橋 慶 太 郎		
	岩手県沿岸広域振興局保健福祉環境部 大船渡保健福祉環境センター	技 師	寺 田 駿 平		
	岩手県北広域振興局保健福祉環境部	技 師	佐 藤 雄 之		
	岩手県北広域振興局保健福祉環境部 二戸保健福祉センター	主 任 主 査	菊 池 彰		
	全 国 農 業 協 同 組 合 連 合 会 岩手県本部営農支援部営農技術課	-	衣 川 優 乃		

## シカ管理検討委員会設置要綱

(趣旨)

第1 本県に生息するニホンジカ(以下「シカ」という。)の保護管理及び農林作物被害の防止等について、具体的な対策を検討し、適正な管理を推進するため、「シカ管理検討委員会」(以下「委員会」という。)を設置する。

(検討事項)

第2 委員会は次に掲げる事項について検討する。

- (1) 第二種特定鳥獣管理計画の作成及び変更に関する事
- (2) 個体数管理に関する事
- (3) 生息環境管理に関する事
- (4) 被害防除対策に関する事
- (5) モニタリング等の調査研究に関する事
- (6) その他シカの管理に関する事

(組織)

第3 委員会は、委員をもって構成する。

- 2 委員は、学識経験者、関係団体及び行政機関等で委員会の運営に必要と認められる者のうちから、環境生活部長が委嘱する。
- 3 委員会に委員長を置き、委員長は委員の互選により決定する。
- 4 委員長は会務を総括し、会議の議長となる。
- 5 委員長に事故あるとき又は委員長が欠けたときは、委員のうちから予め委員長が指名する委員が、その職務を代行する。
- 6 委員会の検討事項を専門的に審議するため、必要に応じて委員会に委員若干名をもって構成する専門部会を置くことができる。

(任期)

第4 委員の任期は委嘱の日から、その日を含むシカ管理計画の期間が満了する日までとする。ただし、欠員が生じた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会議)

第5 委員会は、必要に応じて環境生活部長が招集する。

- 2 環境生活部長は、必要と認めるときは、委員以外の者に出席を求めることができる。

(庶務)

第6 委員会の庶務は、環境生活部自然保護課において処理する。

(その他)

第7 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、環境生活部長が別に定める。

附 則

この要綱は、平成15年8月6日から施行する。

この要綱は、平成19年5月7日から施行する。

この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

この要綱は、平成25年5月13日から施行する。

この要綱は、平成27年9月25日から施行する。

この要綱は、平成29年5月23日から施行する。



## 令和3年度のシカ管理対策の実施状況について

## 1 個体数管理

## (1) 捕獲頭数

第5次シカ管理計画（H29～R3）に基づき、農林業被害の早急な軽減と自然植生被害の抑制を目的として、市町村による有害捕獲、県（認定事業者への委託）による指定管理鳥獣捕獲等事業による捕獲、狩猟による捕獲を推進した結果、令和3年度の捕獲頭数は26,839頭となった。

岩手県全域 シカ捕獲頭数の推移（単位：頭）

地域	捕獲区分	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
県計	有害捕獲	4,806	5,718	7,061	7,399	8,869	11,526	13,677
	指定管理	4,110	4,632	6,179	4,595	4,794	8,302	11,810
	狩猟	629	649	1,078	544	757	903	1,352
	計	9,545	10,999	14,318	12,538	14,420	20,731	26,839

## ① 北上山地南部地域

第5次シカ管理計画で生息状況が「高密度段階」に位置づけられているこの地域では、捕獲頭数は全体の84%であった。

北上山地南部地域 シカ捕獲頭数の推移（単位：頭）

地域	捕獲区分	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
北上山地 南部	有害捕獲	4,469	5,297	6,557	6,881	8,018	10,170	11,717
	指定管理	3,624	3,934	5,202	3,810	3,743	6,799	9,785
	狩猟	552	578	922	411	651	748	1,113
	計	8,645	9,809	12,681	11,102	12,412	17,717	22,615

## ② 北上山地北部地域

生息状況が「定着段階」に位置づけられているこの地域では、捕獲頭数は全体の15%であった。

北上山地北部地域 シカ捕獲頭数の推移（単位：頭）

地域	捕獲区分	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
北上山地 北部	有害捕獲	311	399	466	465	786	1,263	1,829
	指定管理	405	635	845	687	925	1,386	1,897
	狩猟	75	69	146	111	69	122	186
	計	791	1,103	1,457	1,263	1,780	2,771	3,912

③ 奥羽山脈地域

生息状況が「侵入初期段階」に位置づけられているこの地域では、捕獲頭数は全体の1%であった。

奥羽山脈地域 シカ捕獲頭数の推移（単位：頭）

地域	捕獲区分	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
奥羽山脈	有害捕獲	26	22	38	53	65	93	131
	指定管理	81	63	132	98	126	117	128
	狩猟	2	2	10	22	37	33	53
	計	109	87	180	173	228	243	312

※ 地域区分は、資料No.1-1、令和3年度の捕獲数の詳細は、資料No.1-2及び1-3参照

(2) 狩猟による捕獲の促進

① 狩猟規制の緩和

狩猟による捕獲を促進するため、以下のとおり県独自に狩猟規制を緩和している。

シカ管理計画による狩猟規制の緩和内容

項目	第2次計画 (H14.11策定)	→ 第3次計画 (H19.11策定)	→ 第3次計画 (H21変更)	→ 第4次計画 (H25.11施行)
シカの狩猟期間延長 通常 11月15日～2月15日	計画地域 12月1日～2月末日 計画地域外 12月1日～2月15日	全県下 <u>11月15日</u> ～2月末日	全県下 同左	全県下 11月15日～3月末日 (H25)
捕獲数制限の緩和 通常 1日1人当たり1頭	1日1人当たり捕獲頭数 ・ 個体数調整地区1頭 (オス又はメス1頭) ・ 侵入抑制地区2頭 (オスは1頭以内) ・ 計画地域外1頭(オス)	1日1人当たり捕獲頭数 ・ 個体数調整地区2頭 (オスは1頭以内) ・ 侵入抑制地区3頭 (オスは1頭以内)	1日1人当たり捕獲頭数 ・ 個体数調整地区3頭 (オスは1頭以内) ・ 侵入抑制地区5頭	1日1人当たり捕獲頭数 <u>制限を設けない</u>

項目	→ 第4次計画 (H25.11施行)	→ 第5次計画 (H29.3策定)	→ 第5次計画 (H29.10変更)	→ 第6次計画 (R4.3策定)
シカの狩猟期間延長 通常 11月15日～2月15日	全県下 11月 <u>1日</u> ～3月末日 (H26変更)	全県下 同左	全県下 同左	全県下 同左
捕獲数制限の緩和 通常 1日1人当たり1頭	同左	同左	<u>緩和規定を廃止</u> (環境省令第17号による制限規定の廃止)	同左

② 鳥獣保護区等の見直し

令和3年度は、新規指定及び区域変更等はなかった。

鳥獣保護区指定件数の推移

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
件数 (件)	133	132	131	129	129	129	129
面積 (ha)	131,503	130,437	129,885	128,286	127,973	127,973	127,973

(参考) 休猟区指定件数の推移

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
件数 (件)	6	4	2	0	0	0	0
面積 (ha)	15,920	10,203	3,838	0	0	0	0

③ シカ肉の放射性物質検査の実施

原発事故の影響によりシカ肉から基準値を超える放射性物質が検出され、国から出荷制限が指示されたことから、平成24年度から、出荷制限の解除のためのモニタリング検査を行っている。

令和3年度は、県内19市町から提供のあった54検体を検査し、基準値の超過はなかった。

なお、結果については、県ホームページ等を通じて各地域での検出状況の情報提供を行っている。

シカ肉の放射性物質検査検体数 (単位: 件)

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
検体数	20	54	52	58	50	41	54
基準値超過	2	5	2	3	3	2	0

※ 詳細は資料No.1-4参照

(3) 有害捕獲

① 有害捕獲頭数

令和3年度は、全市町村で有害捕獲に取り組み、捕獲の実績があったのは31市町村で、捕獲頭数の合計は13,677頭であった。

市町村有害捕獲実績 (単位: 頭)

振興局	市町村									合計
盛岡広域	盛岡市	八幡平市	雫石町	葛巻町	岩手町	滝沢市	紫波町	矢巾町		537
	148	4	10	125	70	5	175	0		
県南広域	奥州市	金ヶ崎町	花巻市	遠野市	北上市	西和賀町	一関市	平泉町		5,507
	377	1	1,547	2,784	1	3	772	22		
沿岸広域	大船渡市	陸前高田市	住田町	釜石市	大槌町	宮古市	山田町	岩泉町	田野畑村	7,528
	1,180	1,053	1,052	1,558	381	856	87	1,327	34	
県北広域	久慈市	普代村	野田村	洋野町	二戸市	軽米町	九戸村	一戸町		105
	56	5	7	14	12	1	0	10		

## ② 有害捕獲関連対策

農業被害の軽減及び被害発生地拡大防止のため、各市町村において有害捕獲の実施のほか、次の取り組みを行った。

- ・ くくりわな購入（部品含む）：11 市町村
- ・ はこわな購入 1 町
- ・ ICT 機材の活用（通信料含む）：6 市町
- ・ センサーカメラ、ドローン購入：2 町

## ③ 有害捕獲許可の権限移譲

シカの有害捕獲許可事務の迅速な対応により住民サービスの向上を図るため、全市町村への有害捕獲許可の権限移譲を行っている。

## (4) 指定管理鳥獣捕獲等事業

鳥獣保護管理法に規定する「指定管理鳥獣捕獲等事業」（国庫、環境省）を活用し、県内全域において捕獲を行った。

ア 実施主体：岩手県

イ 捕獲時期：令3年11月～令和4年2月

ウ 実施区域：岩手県内全域

エ 捕獲実績：11,810 頭

オ 実施方法：認定鳥獣捕獲等事業者（岩手県猟友会）に委託

## (5) 捕獲の担い手の確保・育成

### ① 狩猟免許試験の開催

捕獲の担い手を確保するため、狩猟免許試験を3回実施した。令和3年度の新規免許取得者は406人であった。

狩猟免許試験実施状況

開催回数	開催地	受験者数(人)	合格者数(人)	合格率(%)	前年度合格者数(人)	前年度合格率(%)
3回	奥州市(7/11)	131	124	95	369	95
	宮古市(9/12)	107	104	97		
	盛岡市(12/12)	183	178	97		
	計	421	406	96		

### ② 狩猟免許試験予備講習会の開催

狩猟免許試験受験者の合格率の向上を図ることを目的として、狩猟免許試験予備講習会（受講料無料）を公益社団法人岩手県猟友会に委託して合計3回実施した。なお、予備講習会は狩猟免許試験の概ね2週間前に実施した。

### ③ 市町村の捕獲の担い手対策

捕獲の担い手を確保するため、19 市町村において狩猟免許試験受験者等への手数料の補助等を実施した。

### ④ 鳥獣被害対策実施隊の設置推進

有害捕獲等の担い手確保に向けて、市町村の被害防止計画に基づく捕獲等鳥獣被害対策の実践的活動を担う「鳥獣被害対策実施隊」の設置を推進しており、県内の32 市町村で設置している。

## 2 被害防除対策

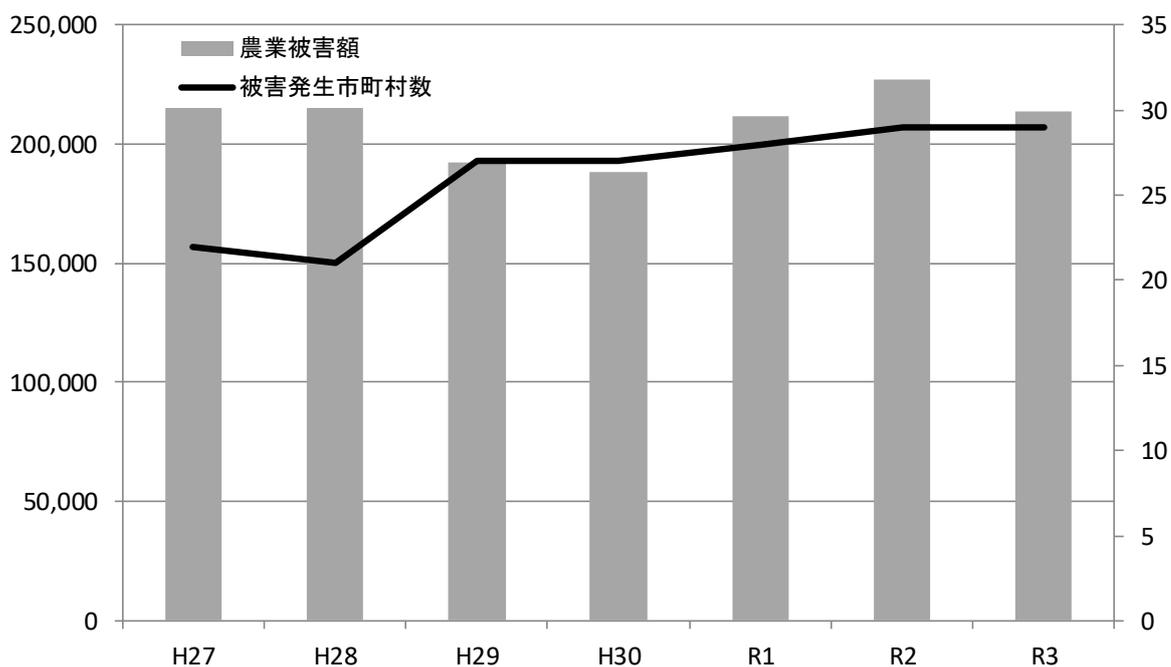
### (1) 農林業被害の推移

#### ① 農業被害

令和3年度のシカによる農業被害は29市町村で発生しており、被害額は速報値で213,998千円であり、令和2年度と比較すると13,487千円減少した。

農業被害額の推移（単位：千円）

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	前年との差
被害発生市町村数	22	21	27	27	28	29	29	
農業被害額	217,206	219,783	192,267	188,439	212,090	227,485	213,998	△ 13,487



(参考) 農業被害額の推移（作物別）（単位：千円）

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	前年との差
飼料作物	81,990	89,908	73,637	52,928	66,658	67,083	54,745	△ 12,338
水稻	75,709	61,319	57,274	72,016	69,520	75,210	79,593	4,383
野菜類	20,760	20,211	14,507	16,293	24,946	22,583	22,057	△ 526
果樹	29,127	28,067	34,530	35,586	33,891	52,067	49,980	△ 2,087
その他	9,620	20,278	12,319	11,616	17,075	10,542	7,623	△ 2,919
計	217,206	219,783	192,267	188,439	212,090	227,485	213,998	△ 13,487

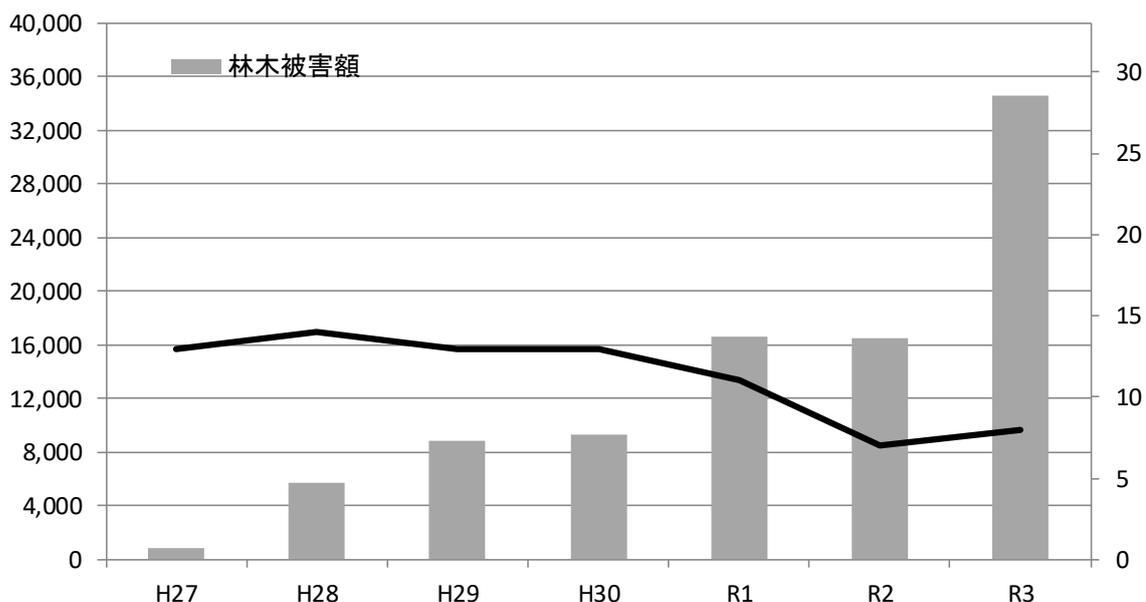
※R3は速報値

## ② 林業被害

令和3年度のシカによる林木被害は8市町で発生しており、被害額は34,651千円で、令和2年度と比較すると18,188千円増加した。また、シイタケ被害は4市町で発生しており、被害額は1,119千円で、令和2年度と比較すると483千円増加した。

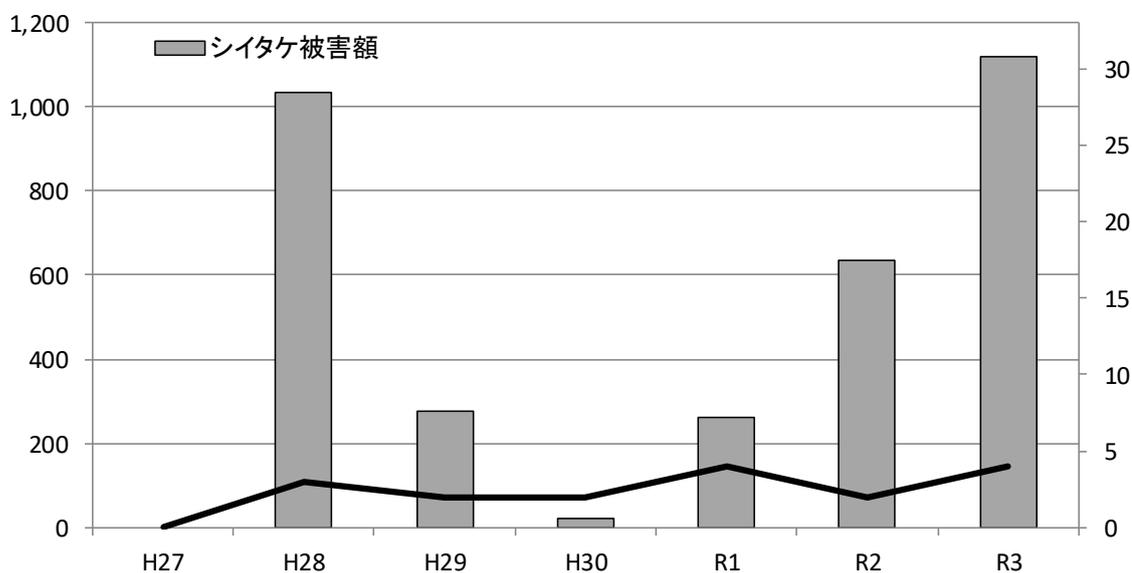
林木被害額の推移（地域別）（単位：千円）

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	前年との差
被害発生市町村数	13	14	13	13	11	7	8	
林木被害額	870	5,756	8,901	9,349	16,668	16,463	34,651	18,188



シイタケ被害額の推移（地域別）（単位：千円）

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	前年との差
被害発生市町村数	0	3	2	2	4	2	4	
シイタケ被害額	0	1,033	277	20	263	636	1,119	483



(2) 被害防除体制の整備のための被害防止計画作成及び鳥獣被害対策実施隊設置状況について

被害防止実施計画は、全ての市町村において作成されており、対象鳥獣や捕獲目標数等を3か年で更新している。

鳥獣被害対策実施隊は、県内の32市町村で設置している。

(3) 被害防止対策実施体制について

- 被害防止対策を効果的かつ効率的に実施するため、県、広域振興局及び市町村の各単位で連絡会等を設置し、被害対策に関する情報共有を図った。
- 市町村においては、特措法第4条の2に基づき、鳥獣による農林水産業等に係る被害防止のための捕獲及び防除を実施した。

被害防止対策実施体制

組織等名称	所管	実施内容
岩手県鳥獣被害防止対策連絡会	県（農林水産部、環境生活部）	【県内の関係者が連携し、効果的な対策を推進】 ・関係者の情報共有及び研修会等の開催による被害対策意識の啓発
地域鳥獣被害防止対策連絡会	県（広域振興局）	【広域振興局管内の関係者が連携し、効果的な対策を推進】 ・関係者の情報共有及び研修会等の開催による被害対策意識の啓発
地域協議会	市町村	【市町村被害防止計画に基づき、被害防止対策を実施】 ・有害捕獲、電気柵の設置、被害防止活動の取組の推進

(4) 被害防除のための連絡会、研修会の実施

ア 岩手県鳥獣被害防止対策連絡会（被害状況や取組の共有）

⇒ 1回/年（7月）

イ 地域鳥獣被害防止対策連絡会（広域局（4地域）の被害状況や取組の共有）

⇒ 4地域×1～2回（7～12月） 計5回

(5) 農林業被害防除対策実施状況

① 農業被害防除実施状況

ア 鳥獣被害防止総合対策交付金等を活用した被害防除対策を各市町村において実施した。

- 侵入防止柵の設置：令和3年度は10市町村で設置（約91km）、累計20市町村
- 研修会の開催や追い払い活動等の実施：22市町村（うちシカ対応18市町村）

侵入防止柵の設置状況（農業振興課調べ）

	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	累計
設置距離 (km)	123	98	113	101	106	73	91	1,131

イ ドローンを活用した効率的な捕獲を目的として、音による捕獲者方向へのシカの追い込みを実証。

② 林業被害防除実施状況

令和3年度森林整備事業（国庫）による防護柵の設置28,221m及び忌避剤の散布63.79ha、食害防止チューブの設置5.48haを、大船渡市、遠野市、陸前高田市、釜石市、奥州市、住田町で実施した。

(6) 自然植生被害対策実施状況

早池峰山に生息する希少な高山植物を保護するため、早池峰山周辺地域においてシカの捕獲、防鹿柵の設置、センサーカメラ等を用いたモニタリング調査を行った。

① 捕獲の強化

猟友会、東北森林管理局、市町村等と連携して早池峰山周辺地域<sup>\*</sup>での捕獲を推進し、令和3年度は6,286頭を捕獲した。(前年度は3,837頭)

※ 盛岡、花巻、遠野、宮古の一部(面積:1,050km<sup>2</sup>)

- ・ 早池峰山周辺地域シカ一斉捕獲の旬間の制定(県猟友会)  
実施期間:令和3年12月18日~27日  
捕獲頭数:214頭(オス96頭、メス118頭)
- ・ 国有林林道の除雪(東北森林管理局)  
遠野市8路線、宮古市2路線

② 防鹿柵設置

県と東北森林管理局が連携して登山道周辺の生息地に防鹿柵を設置した。

令和3年度は、令和2年度の設置場所に加え、新たに河原の坊に50m設置し、県で9か所(750m)、東北森林管理局で6か所(790m)、合計15か所(1,540m)に防鹿柵を設置した。なお、柵の内部では植生の回復が確認されている。

防鹿柵設置状況

	H30	R1	R2	R3	備考(R3の設置場所及び設置期間)
岩手県	3か所100m	6か所400m	9か所750m	9か所750m	河原の坊3、小田越2、薬師岳1、 県道25号沿い3(R3.5.20~10.29)
東北森林管理局	4か所200m	5か所450m	5か所740m	6か所790m	河原の坊3、小田越1、門馬2 (R3.5.12~10.29)
計	7か所300m	11か所850m	14か所1,490m	15か所1,540m	

③ 東北森林管理局との連携によるモニタリング調査

ア センサーカメラによる生息状況調査

早池峰山周辺地域のシカの生息状況を調査するため、令和3年度は、県で16台、東北森林管理局で14台センサーカメラを設置した。

県で設置したカメラの結果について、令和2年度とのシカの撮影頻度を比較すると、比較可能な16地点のうち7地点において撮影頭数が増加しており、高標高域(山頂付近)での撮影頭数が増加傾向にある。

※ 7地点

- ・ 河原の坊: 標高1,050m、1,180m及び1,250m地点
- ・ 小田越: 標高1,530m地点(2合目)
- ・ 門馬: 標高1,230m地点(7合目)
- ・ 中岳: 標高1,680m地点(山頂付近)
- ・ 剣が峰: 標高1,819m地点

イ GPSによる追跡調査

夏季に早池峰山周辺地域に生息しているシカの移動経路、移動時期、季節の変化に伴う利用場所の変化を把握することを目的として、東北森林管理局が平成26年度から調査を実施しており、令和3年度は3頭について行動圏を調査した。

調査によって得られた冬期におけるシカの生息地の情報等は、県や猟友会等にも情報提供されており、県の指定管理鳥獣捕獲等事業における捕獲の推進等に活用している。

### (7) シカと列車との衝突事故

令和3年度は、JR東日本盛岡支社で700件、IGRで21件、三陸鉄道で162件の衝突事故があった。

シカと列車との衝突件数（単位：件）

年度	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	前年との差
JR東日本盛岡支社	252	263	398	403	419	647	700	53
IGR	5	2	7	13	2	5	21	16
三陸鉄道	19	18	27	26	126	143	162	19
計	276	283	432	442	547	795	883	88

※ 出典：各鉄道事業者からの聞き取り。

なお、三陸鉄道は、平成31年3月にJR山田線（宮古～釜石間）が移管されたことから衝突件数が増加した。

## 3 モニタリング調査

科学的かつ計画的な管理施策を推進するため、捕獲及び農業被害状況について情報を収集するとともに生息状況調査等のモニタリング調査を継続的に実施した。概要は次のとおり。

### (1) 捕獲情報の収集

狩猟、有害捕獲及び指定管理鳥獣捕獲について捕獲報告票等から頭数、場所、性別及び猟具の種類等の基礎データを収集した。

### (2) 農林業被害の収集

市町村を經由して農作物及び林業被害について情報収集した。

### (3) 生息状況調査

#### ① 糞塊法による生息状況調査

個体数の増減の指標とするため、平成17年度から調査をしており、令和3年度は県内27市町村の計91箇所（北上山地南部55箇所、北上山地南部以外36箇所）で実施した。

※ 詳細は資料No.1－5参照

#### ② アンケート調査

令和3年度、県内の農業集落における野生鳥獣の生息状況、農業被害等を把握するため、農業集落の代表者等（発送数1,713人）にアンケート調査を実施した。（有効回答人数1,213人）調査結果（シカについて一部抜粋、資料No.1－6参照）

ア 生息状況：県全域に生息していた。

イ 出没の増減：約5割の集落で「増えた」と回答した。

ウ 農業被害：生産量の「30%以上」または「10%以上～30%未満」の農業被害が発生しているとの回答が約3割となっていた。

エ 防除対策：防除対策として最も多く取り組んでいるのは「防護柵」の設置であり、約7割が「効果あり」と回答した。

#### 4 その他管理のために必要な事項

##### (1) 生息環境管理

野生鳥獣の被害発生状況、侵入経路等の把握を目的として、ドローンを活用した集落環境調査及び生息状況調査を実施した。

##### (2) 地域住民等への普及啓発

県域連絡会や地域連絡会、地域の鳥獣被害防止研修会等により、ニホンジカの出没状況や被害防除方法等の理解を深めるなど、鳥獣被害対策に関する地域住民の意識啓発を図った。

##### (3) 認定鳥獣捕獲等事業者研修

認定鳥獣捕獲等事業の従事者を対象とした研修会において、鳥獣保護管理法及び認定鳥獣捕獲等事業者制度の概要に関して説明を行った。

地域区分

本県におけるシカの生息状況は全県一様ではなく、被害状況等も地域により異なっていることから、各地域の実態に応じた管理を進めるため、分布状況等から一定程度の移動障害となっていると考えられる大規模な河川をもって大きく3つに区分している。

【地域区分図】

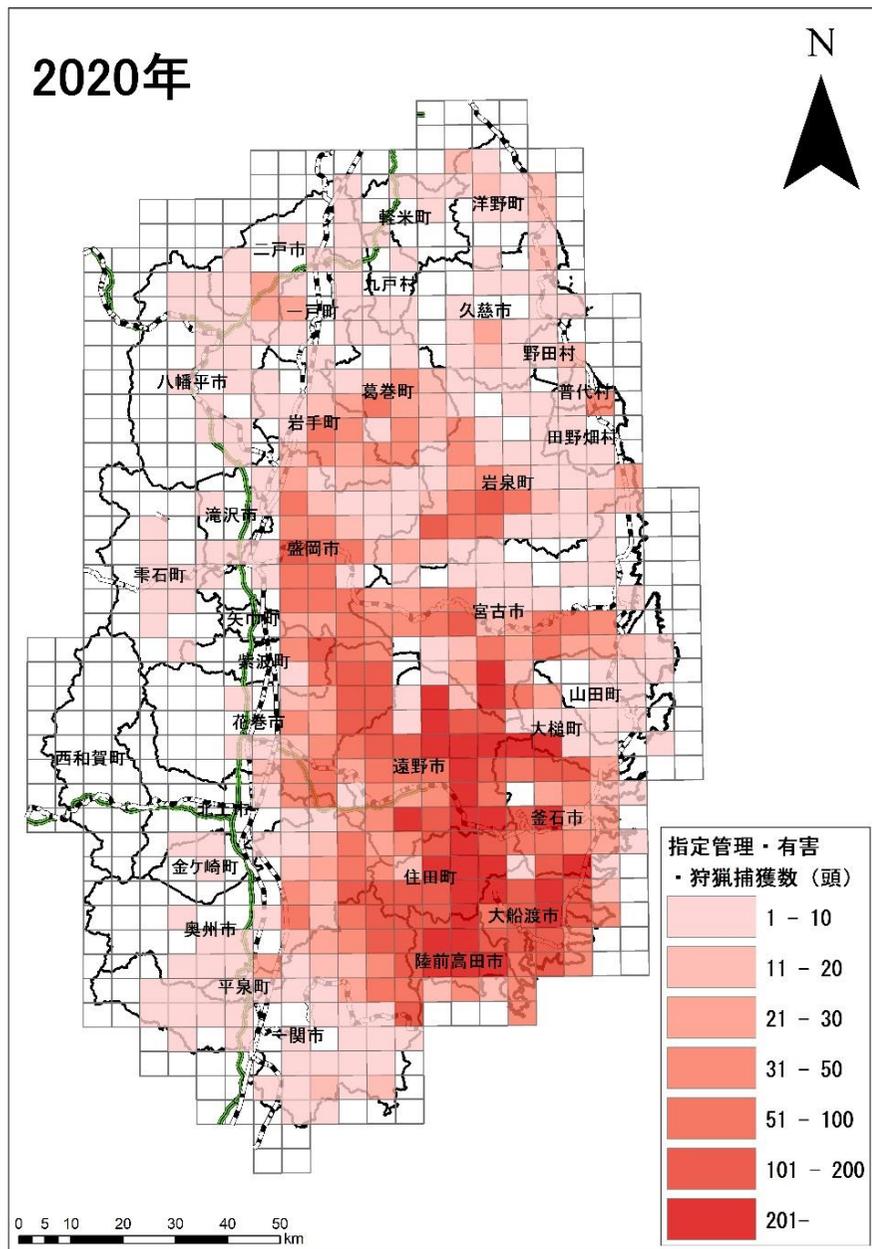


区分	区域
①北上山地南部地域	北上川及び閉伊川に囲まれた区域
②北上山地北部地域	北上川、馬淵川(平糠川)及び閉伊川に囲まれた区域
③奥羽山脈地域	北上川及び馬淵川(平糠川)以西の区域

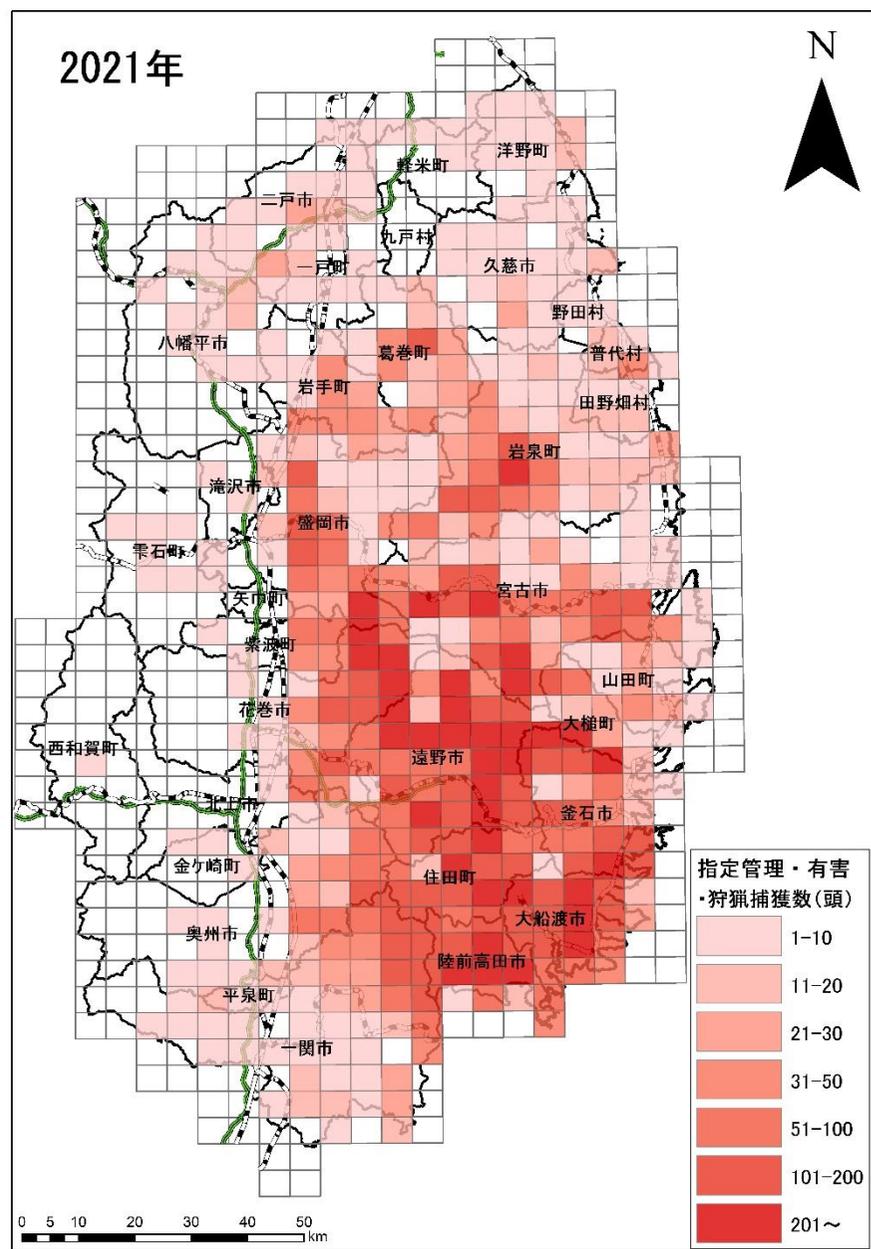
R3シカ捕獲実績(単位:頭)

振興局	捕獲区分 市町村	狩猟				指定管理				有害				合計			
		♂	♀	不明	計	♂	♀	不明	計	♂	♀	不明	計	♂	♀	不明	計
		盛岡広域															
盛岡	盛岡市	34	33	11	78	579	543	0	1,122	74	74	0	148	687	650	11	1,348
	八幡平市	6	7	0	13	26	13	0	39	1	3	0	4	33	23	0	56
	雫石町	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	0	10	6	4	0	10
	葛巻町	11	10	0	21	199	83	0	282	63	62	0	125	273	155	0	428
	岩手町	3	1	1	5	104	66	0	170	37	33	0	70	144	100	1	245
	滝沢市	0	0	0	0	1	0	0	1	3	2	0	5	4	2	0	6
	紫波町	3	9	0	12	13	17	0	30	92	83	0	175	108	109	0	217
	矢巾町	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	57	60	12	129	922	722	0	1,644	276	261	0	537	1,255	1,043	12	2,310
	県南広域																
本局	奥州市	14	8	0	22	171	152	0	323	193	184	0	377	378	344	0	722
	金ヶ崎町	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	0	3	0	3
	小計	14	8	0	22	171	154	0	325	193	185	0	378	378	347	0	725
花巻	花巻市	14	22	11	47	93	327	0	420	696	851	0	1,547	803	1,200	11	2,014
	遠野市	114	171	54	339	1,003	1,639	0	2,642	1,255	1,527	2	2,784	2,372	3,337	56	5,765
	北上市	1	1	0	2	8	1	0	9	0	0	1	1	9	2	1	12
	西和賀町	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3	0	3
	小計	129	194	65	388	1,104	1,967	0	3,071	1,951	2,381	3	4,335	3,184	4,542	68	7,794
一関	一関市	27	21	39	87	287	362	0	649	327	405	40	772	641	788	79	1,508
	平泉町	0	0	0	0	5	2	0	7	8	10	4	22	13	12	4	29
	小計	27	21	39	87	292	364	0	656	335	415	44	794	654	800	83	1,537
沿岸広域																	
本局	釜石市	74	109	43	226	239	375	0	614	682	876	0	1,558	995	1,360	43	2,398
	大槌町	25	13	1	39	62	27	0	89	182	199	0	381	269	239	1	509
	小計	99	122	44	265	301	402	0	703	864	1,075	0	1,939	1,264	1,599	44	2,907
宮古	宮古市	61	49	26	136	1,099	1,147	0	2,246	396	443	17	856	1,556	1,639	43	3,238
	山田町	7	2	9	18	40	19	0	59	51	36	0	87	98	57	9	164
	岩泉町	12	5	23	40	22	41	0	63	654	673	0	1,327	688	719	23	1,430
	田野畑村	0	0	0	0	1	0	0	1	18	16	0	34	19	16	0	35
	小計	80	56	58	194	1,162	1,207	0	2,369	1,119	1,168	17	2,304	2,361	2,431	75	4,867
大船渡	大船渡市	28	54	56	138	485	595	0	1,080	391	789	0	1,180	904	1,438	56	2,398
	陸前高田市	12	14	20	46	258	501	0	759	448	602	3	1,053	718	1,117	23	1,858
	住田町	11	11	12	34	384	520	0	904	491	561	0	1,052	886	1,092	12	1,990
	小計	51	79	88	218	1,127	1,616	0	2,743	1,330	1,952	3	3,285	2,508	3,647	91	6,246
県北広域																	
本局	久慈市	5	2	1	8	42	15	0	57	30	26	0	56	77	43	1	121
	普代村	0	2	0	2	39	35	0	74	5	0	0	5	44	37	0	81
	野田村	0	0	1	1	10	5	0	15	6	1	0	7	16	6	1	23
	洋野町	1	0	0	1	51	13	0	64	7	7	0	14	59	20	0	79
	小計	6	4	2	12	142	68	0	210	48	34	0	82	196	106	2	304
二戸	二戸市	10	10	0	20	34	25	0	59	6	6	0	12	50	41	0	91
	軽米町	3	0	0	3	6	4	0	10	0	0	1	1	9	4	1	14
	九戸村	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	一戸町	11	3	0	14	9	11	0	20	9	1	0	10	29	15	0	44
	小計	24	13	0	37	49	40	0	89	15	7	1	23	88	60	1	149
合計	487	557	308	1,352	5,270	6,540	0	11,810	6,131	7,478	68	13,677	11,888	14,575	376	26,839	

R2 捕獲位置図



R3 捕獲位置図



【ニホンジカ】 検査頭数:54 不検出又は基準値以下:54 基準値超過:0

No.	捕獲場所	メッシュNo.	捕獲日	測定日	測定値(単位:Bq/kg)		
					放射性セシウム		
					Cs-134	Cs-137	計
1	滝沢市	D-502	4月21日	6月11日	<4.7	9.02	9.0
2	岩手町	D-722	4月21日	6月11日	<3.7	<4.1	<7.8
3	岩手町	D-724	4月21日	6月17日	<3.7	<4.2	<7.9
4	岩手町	D-722	4月22日	6月17日	<4.2	<4.0	<8.2
5	釜石市	D-061	4月23日	6月18日	<3.9	4.59	4.6
6	住田町	B-651	4月24日	6月18日	<3.8	<4.7	<8.5
7	遠野市	D-042	4月26日	6月18日	<4.2	<4.3	<8.5
8	釜石市	D-051	5月3日	6月18日	<3.9	9.33	9.3
9	釜石市	D-053	5月4日	6月18日	<3.4	11.4	11
10	洋野町	G-344	5月14日	6月18日	<4.2	4.28	4.3
11	遠野市	B-744	5月24日	6月19日	<4.4	9.12	9.1
12	一関市	B-332	5月23日	6月19日	<3.8	16.1	16
13	奥州市	B-512	6月3日	6月19日	<4.7	70.6	71
14	宮古市	D-264	6月5日	9月6日	<3.6	<4.2	<7.8
15	宮古市	D-254	5月2日	9月6日	<4.0	8.12	8.1
16	宮古市	D-342	6月12日	9月6日	<3.7	<3.7	<7.4
17	山田町	D-173	6月5日	9月6日	<3.5	17.1	17
18	山田町	D-071	6月14日	9月6日	<3.8	38.8	39
19	山田町	D-073	6月15日	9月6日	<4.1	52.2	52
20	宮古市	D-274	6月21日	9月6日	<4.1	<4.2	<8.3
21	一関市	B-531	6月24日	9月6日	<3.8	16.6	17
22	大船渡市	B-461	5月16日	9月6日	<4.2	7.21	7.2
23	大船渡市	B-461	6月6日	9月8日	<3.8	13.4	13
24	宮古市	D-251	7月7日	9月8日	<4.4	11.5	12
25	陸前高田市	B-443	7月7日	9月8日	<4.7	85.2	85
26	宮古市	D-251	7月12日	9月13日	<3.8	<4.0	<7.8
27	大船渡市	B-561	5月17日	9月13日	<3.3	6.13	6.1
28	陸前高田市	B-451	7月18日	9月13日	<4.4	26.6	27
29	陸前高田市	B-442	7月24日	9月13日	<4.2	17.1	17
30	盛岡市	D-514	8月20日	9月14日	<3.5	9.10	9.1
31	遠野市	D-022	8月26日	9月14日	<4.1	<4.0	<8.1
32	盛岡市	D-324	8月28日	10月25日	<3.4	<4.3	<7.7
33	盛岡市	D-314	8月30日	10月25日	<4.2	<4.4	<8.6

34	紫波町	D-211	8月30日	10月27日	<4.5	7.40	7.4
35	紫波町	D-223	9月13日	10月26日	<3.6	9.74	9.7
36	紫波町	D-223	9月14日	10月26日	<4.0	16.9	17
37	岩泉町	D-541	9月25日	10月25日	<3.7	<3.8	<7.5
38	葛巻町	D-743	9月24日	10月26日	<3.9	3.75	3.8
39	葛巻町	D-741	9月25日	10月26日	<3.7	<3.4	<7.1
40	葛巻町	D-733	9月28日	10月26日	<3.7	<4.3	<8.0
41	岩泉町	D-542	9月30日	10月27日	<3.5	<3.5	<7.0
42	一戸町	G-223	10月2日	10月27日	<4.2	<4.0	<8.2
43	一関市	B-114	10月2日	10月27日	<4.2	18.0	18
44	二戸市	G-104	10月6日	10月22日	<4.5	<3.8	<8.3
45	洋野町	G-253	10月7日	10月28日	<3.8	7.16	7.2
46	洋野町	G-454	10月7日	10月29日	<3.5	<3.8	<7.3
47	二戸市	G-111	10月7日	10月22日	<4.0	3.61	3.6
48	田野畑村	D-771	10月8日	10月29日	<4.2	<3.6	<7.8
49	岩泉町	D-751	10月7日	10月22日	<3.9	3.96	4.0
50	田野畑村	D-673	10月9日	10月29日	<4.1	<4.1	<8.2
51	田野畑村	D-673	10月10日	10月29日	<3.3	<4.1	<7.4
52	奥州市	B-514	10月13日	10月29日	<3.4	8.04	8.0
53	二戸市	G-322	10月16日	10月25日	<3.9	<4.4	<8.3
54	一戸町	G-121	10月14日	10月26日	<4.1	<4.0	<8.1

注1 測定機関 (一社)岩手県薬剤師会検査センター

注2 測定機器 ゲルマニウム半導体検出器

注3 不検出の際には、「<〇(検出下限)」を記載

注4 放射性セシウムの合計はセシウム134とセシウム137を合算して有効数字2桁に四捨五入したもの

(平成24年3月15日付け職安発0315第4号厚生労働省医薬食品局食品安全部長通知による)

注5 セシウム134、137は、4桁目を切り捨てて、3桁まで記載。セシウム合計値は求めた3桁同士を足して3桁目を四捨五入して有効数字2桁にする。

※ 食品中の放射性セシウムの基準値 100 Bq/kg(H24.4.1以降)

糞塊法による生息状況調査結果

1 調査概要

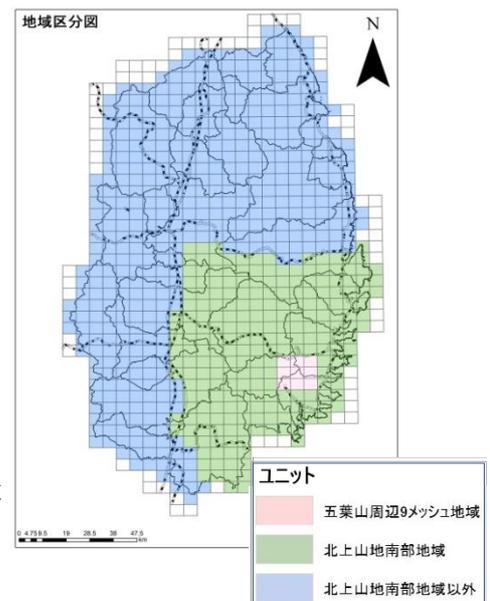
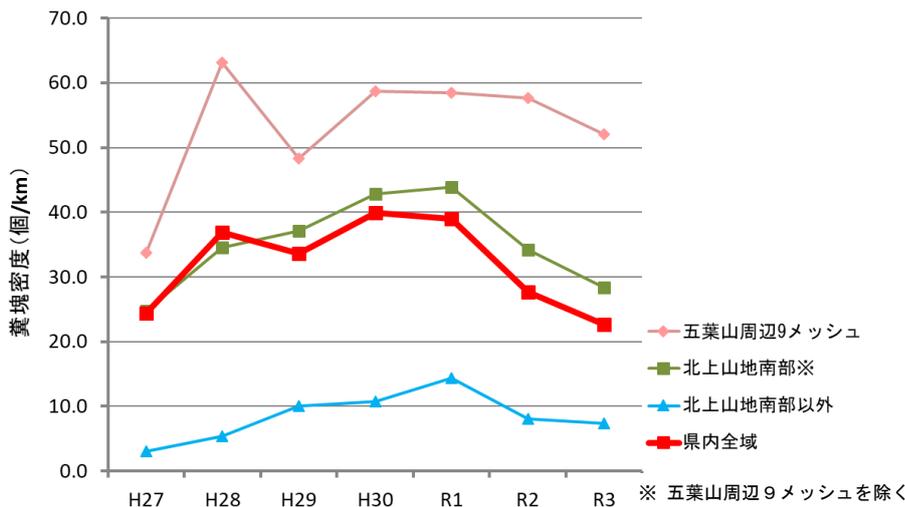
ニホンジカの個体数の増減の指標とするため、1 km当たりの糞塊数（糞塊密度）を調査しているもの。平成 24 年度以前は五葉山周辺地域を調査していたものであるが、ニホンジカの生息域が拡大したことから、第 4 次シカ管理計画（平成 25 年度～）以降、県内全域へ拡大して調査を行っている。

2 地域別の糞塊密度の推移

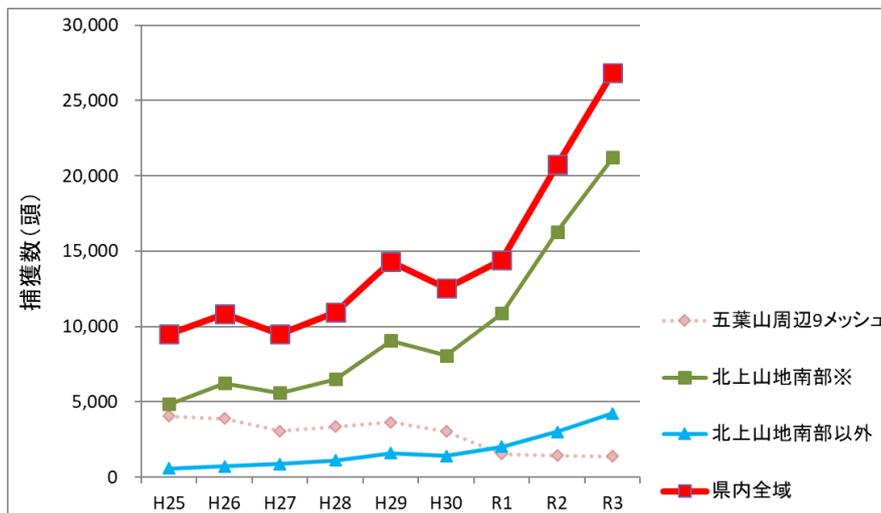
令和 3 年度は県内 91 箇所で行い、県内の糞塊密度の全平均値は 22.7 個/km であり、近年最も糞塊密度が高い年であった平成 30 年度の 39.9 個/km から 3 年連続減少している。

(単位：個/km)

地域/年度	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3
五葉山周辺9メッシュ	33.7	63.2	48.4	58.7	58.4	57.6	52.1
北上山地南部 (五葉山周辺9メッシュ地域を除く)	24.7	34.5	37.2	42.8	43.9	34.2	28.4
北上山地南部以外	3.0	5.3	10.1	10.7	14.3	8.0	7.3
県内全域 (平均)	24.4	36.9	33.6	39.9	39.0	27.7	22.7



(参考) 地域別の捕獲数の推移



**【糞塊法の調査方法】**  
 調査区の尾根上の 2 ~ 3 km を踏査し、踏査線の左右 1 m、計 2 m 幅内のシカの糞塊数を記録するもの。  
 調査結果は踏査距離 1 km あたりの糞塊数で表される。

# 令和3年度野生鳥獣の生息状況等アンケート調査

## 集計結果概要

### 1. 事業概要

#### 1. 背景及び目的

本県においてニホンジカやイノシシによる農林業被害や生活被害が増加していることから、指定管理鳥獣の捕獲の促進に加え、本事業により農業集落ごとの野生鳥獣の生息状況や農業被害等を把握し、捕獲や防除対策等の資料とするものである。

#### 2. 対象者および調査方法

##### (1) 対象者

調査対象者は、県自然保護課において各市町村から提供された行政区長や農業委員等名簿に基づき決定した。なお、名簿の提供が困難である場合には県が実施する指定管理鳥獣捕獲等事業の従事者の一部を対象とした。

##### (2) 調査方法

調査票によるアンケート調査（郵送法）を実施した。

##### (3) アンケート内容

- (1) 集落の農家戸数
- (2) 集落の共同活動
- (3) 集落の捕獲従事者数
- (4) イノシシ、シカ、ツキノワグマ及び  
その他鳥獣について

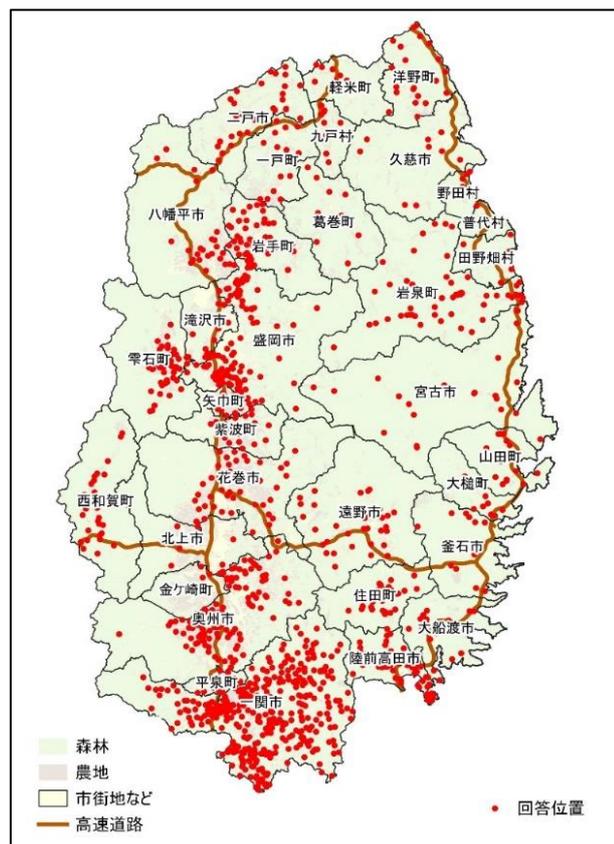


図 1-1 回答の位置図

##### (4) アンケートの回収状況

発送した調査票は合計 1,713 通であり、回収した調査票は 1,213 通で、回収したアンケートは全て住所や集落名等で位置の特定ができた。有効回答率は 70.8%となっている。

回答の位置図を図 1-1 に示す。

## 2. アンケート調査結果

### 1. 集落の状況について

#### (1) 集落の農家戸数

集落の農家戸数についての回答を図 2-1 に示す。回答は「10 戸未満」、「10 戸以上～30 戸未満」、「30 戸以上」の 3 つからの選択形式とした。

集落の農家戸数は「30 戸以上」が最も多く（56%）、次いで「10 戸以上～30 戸未満」（35%）の順となっている。

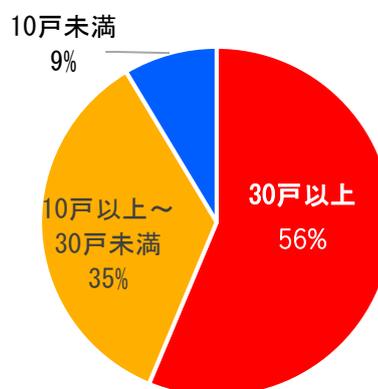


図 2-1 集落の農家戸数

#### (2) 獣害問題の意識

集落内での獣害問題に対する意識についての回答を図 2-2 に示す。回答は「最も重要な課題」、「重要な課題の一つ」、「集落全体の課題ではない」の 3 つからの選択形式とした。

獣害問題に対する意識は「重要な課題の一つ」が最も多く（52%）、次いで「集落全体の課題ではない」（32%）の順となっている。

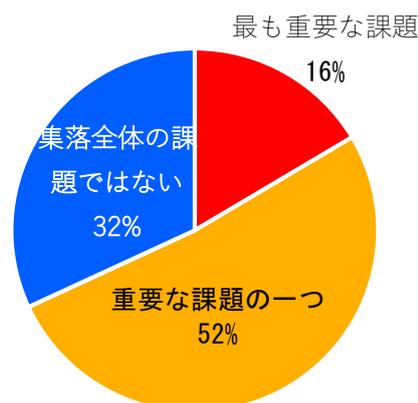


図 2-2 獣害問題の意識

#### (3) 集落の狩猟免許所持者、捕獲作業従事者数

回答は「わな猟」、「銃猟」、「網猟」それぞれの狩猟免許所持者数、捕獲作業従事者数を記入する形式とした。回答は「0 人」、「1～2 人」、「3～4 人」、「5 人以上」の 4 段階で集計した。捕獲作業従事者の集計結果を図 2-3 に示す。

捕獲従事者は「0 人」と回答した割合が 47%で最も多く、次いで「1～2 人」となっている（41%）。

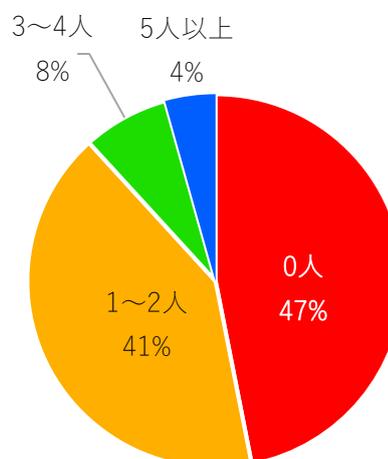


図 2-3 捕獲従事者数

#### (4) 集落で行っている共同活動

集落で行っている共同活動についての回答を図 2-4 に示す。

集落で行っている共同活動は「道路の草刈り」が最も多く（88.0%）、次いで「集会所やお宮の草刈り、掃除など」（77.4%）の順となっている。また、「研修会や勉強会」は26.4%となっている。

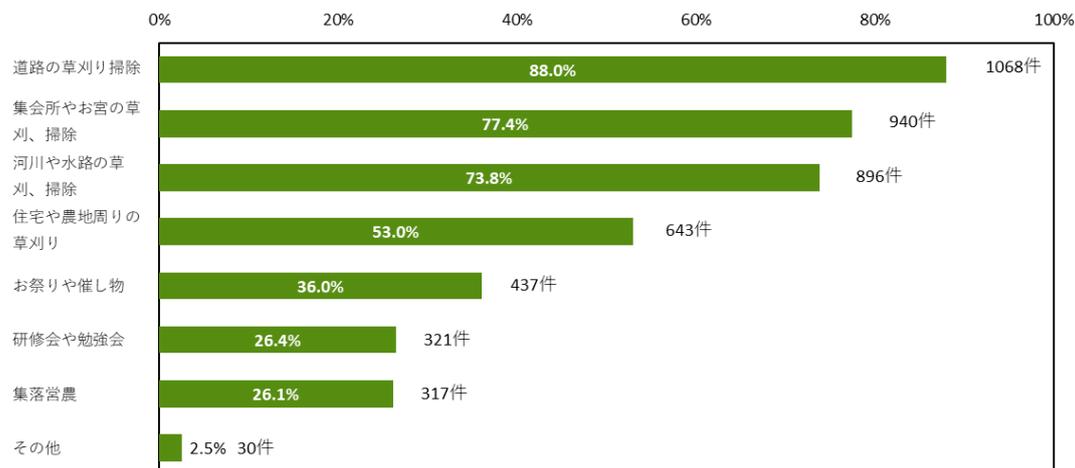


図 2-4 集落で行っている共同活動

### 3. ニホンジカについて

#### (1) 生息状況

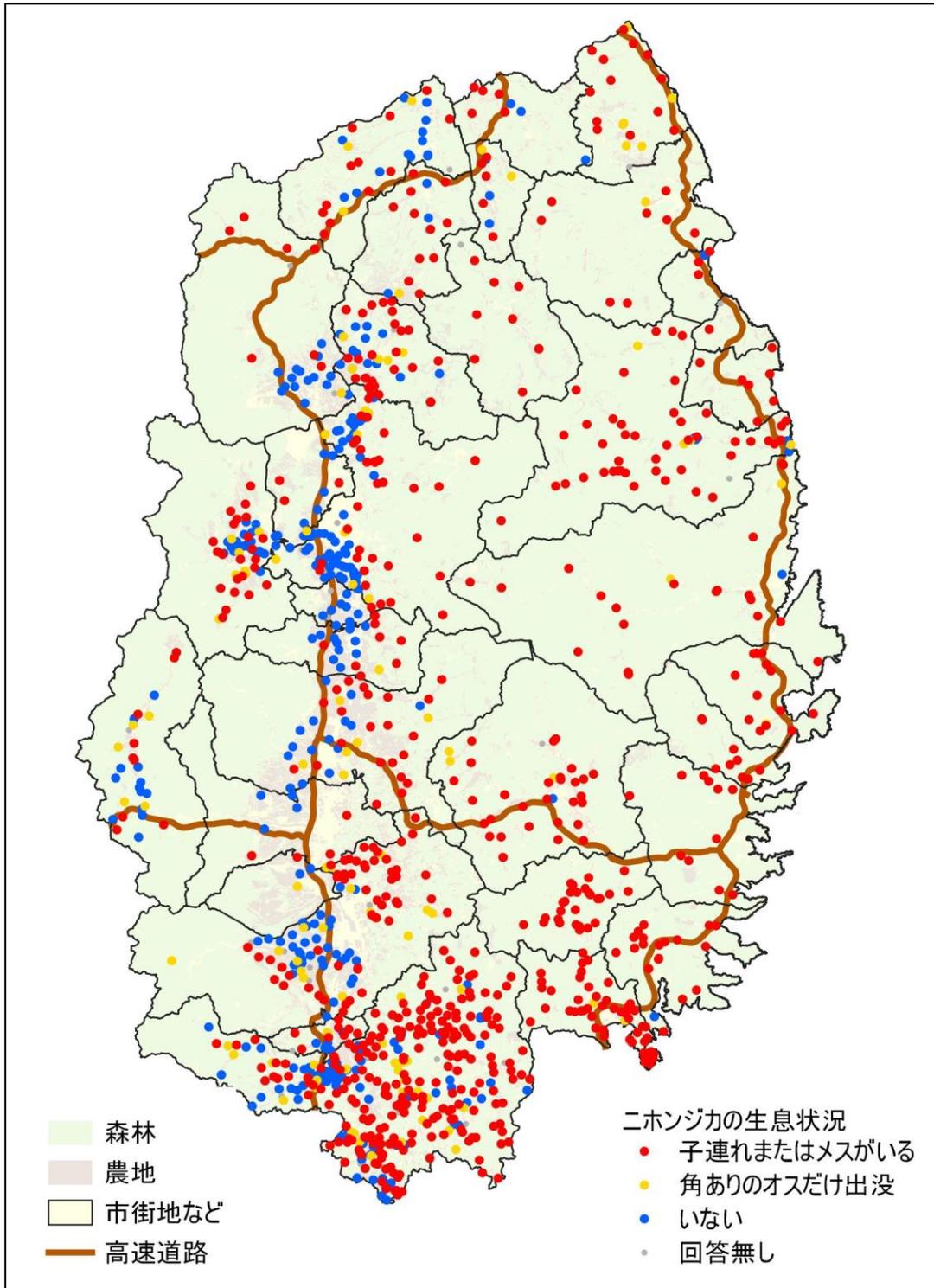


図 3-1 ニホンジカの生息状況

### 全体の回答数

回答件数：1172件（1099件）

回答	件数	割合
子連れまたはメスがいる	731件（656件）	62.4%（59.7%）
角ありのオスだけ出沒	112件（114件）	9.6%（10.4%）
いない	329件（329件）	28.1%（29.9%）

表の括弧内の数字は令和2年度調査結果を示す。

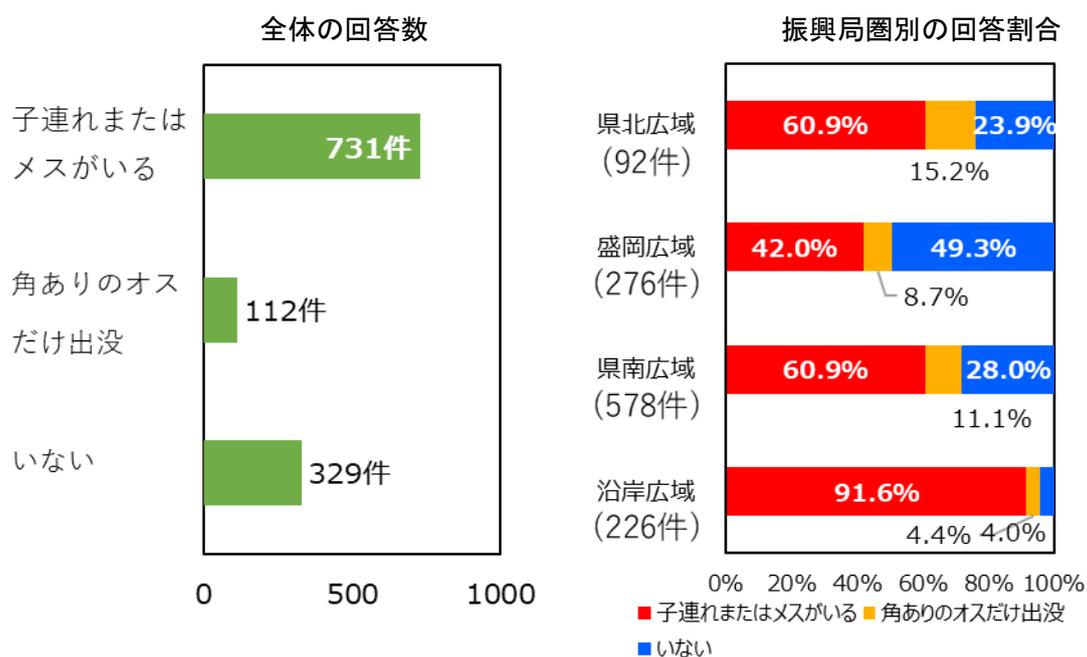


図 3-2 ニホンジカの生息状況の回答件数

ニホンジカの生息状況についての回答（回答数 1,172 件）を図 3-1、図 3-2 に示す。

回答は、「子連れまたはメスがいる」、「角ありのオスだけ出沒」、「いない」の3段階とした。

県全体では「子連れまたはメスがいる」の回答が多く（62.4%）、次いで「いない」（28.1%）の順になっている。「子連れまたはメスがいる」と「角ありのオスだけ出沒」の回答を合わせると、全体の7割以上となり、地図からも分かるように都市部以外のほぼ全域でニホンジカが見られている。

圏域別に見ると、沿岸広域圏では「子連れまたはメスがいる」の割合が9割以上を占めている。また、「子連れまたはメスがいる」の割合が最も少ない盛岡広域圏でも4割を超えている。

※「(2)出沒の増減」以降の調査は「(1)生息状況」の回答項目で「いない」以外の回答を対象として集計したものである。

(2) 出没の増減

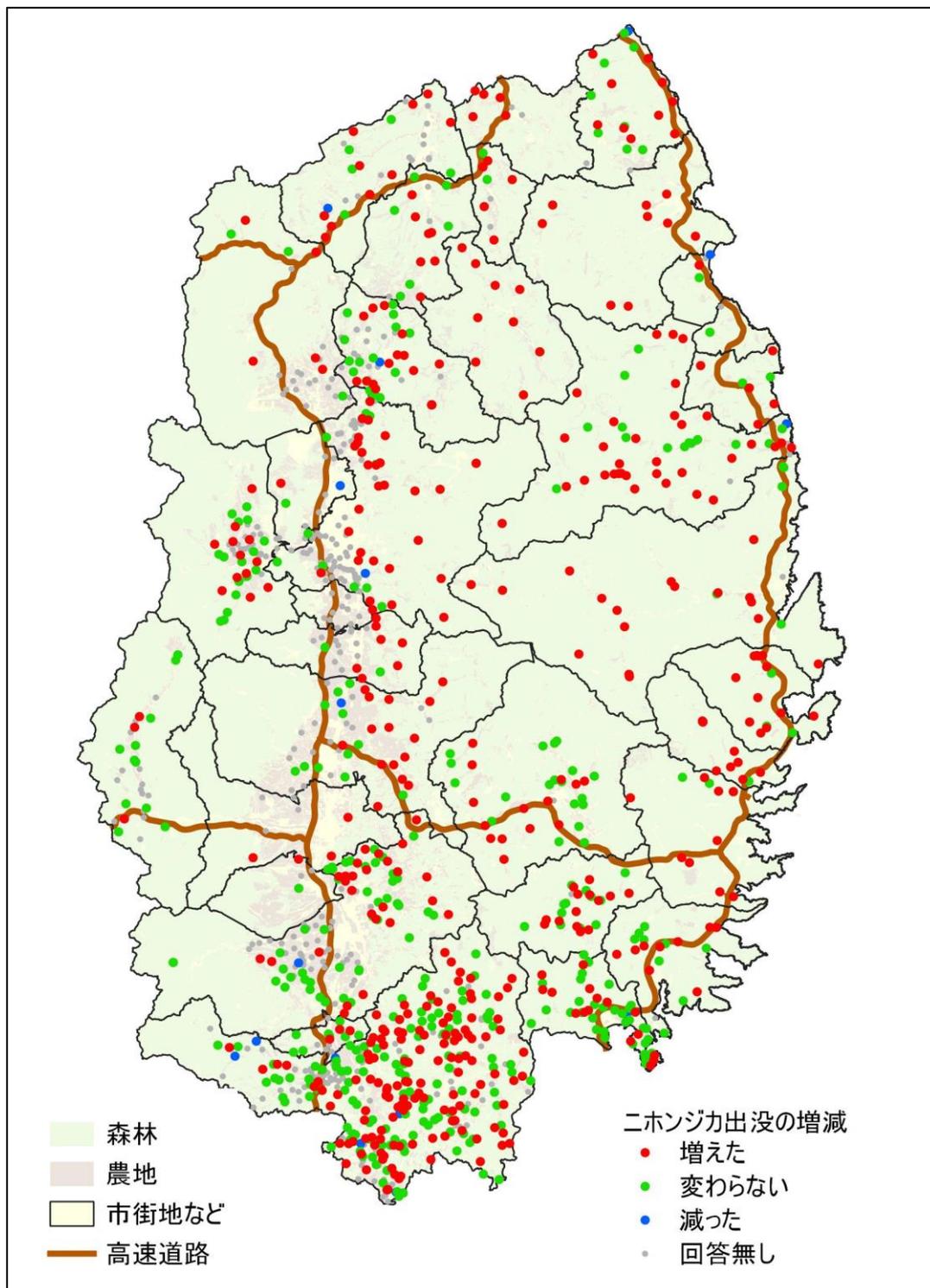


図 3-3 ニホンジカの出没の増減

### 全体の回答数

回答件数：844件（751件）

回答	件数	割合
増えた	458件（432件）	54.3%（57.5%）
変わらない	370件（297件）	43.8%（39.5%）
減った	16件（22件）	1.9%（2.9%）

表の括弧内の数字は令和2年度調査結果を示す。

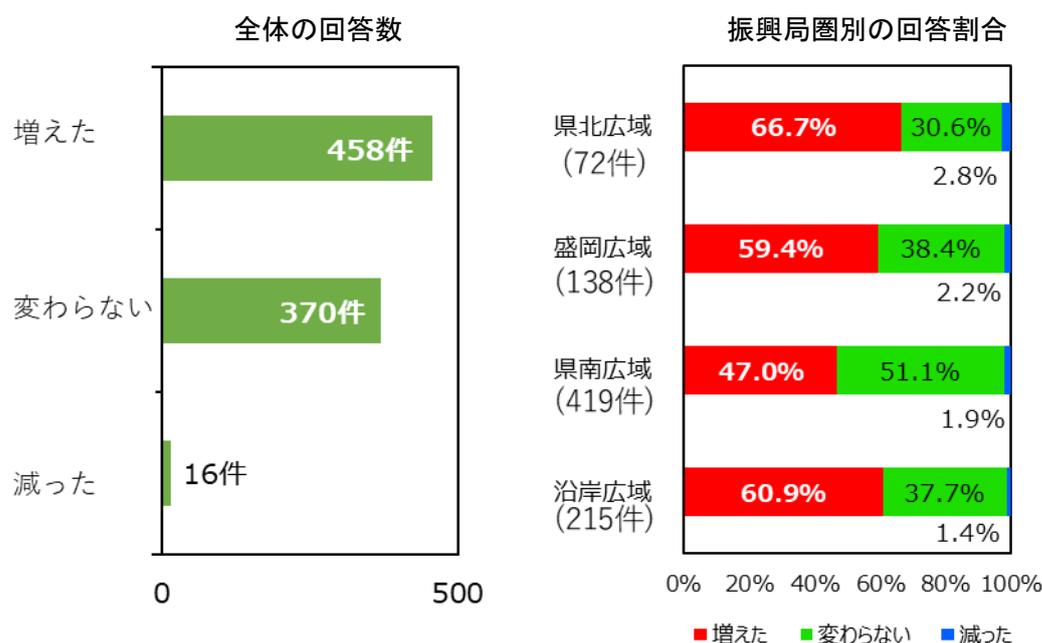


図 3-4 ニホンジカの出没の増減の回答件数

前年度と比較したニホンジカの出没の増減についての回答（回答数 844 件）を図 3-3、図 3-4 に示す。回答は、「増えた」、「変わらない」、「減った」の 3 段階とした。

県全体では出没が「増えた」との回答が最も多く（54.3%）、圏域別では県北広域圏で「増えた」が最も高くなっている（66.7%）。

(3) 農業被害の程度

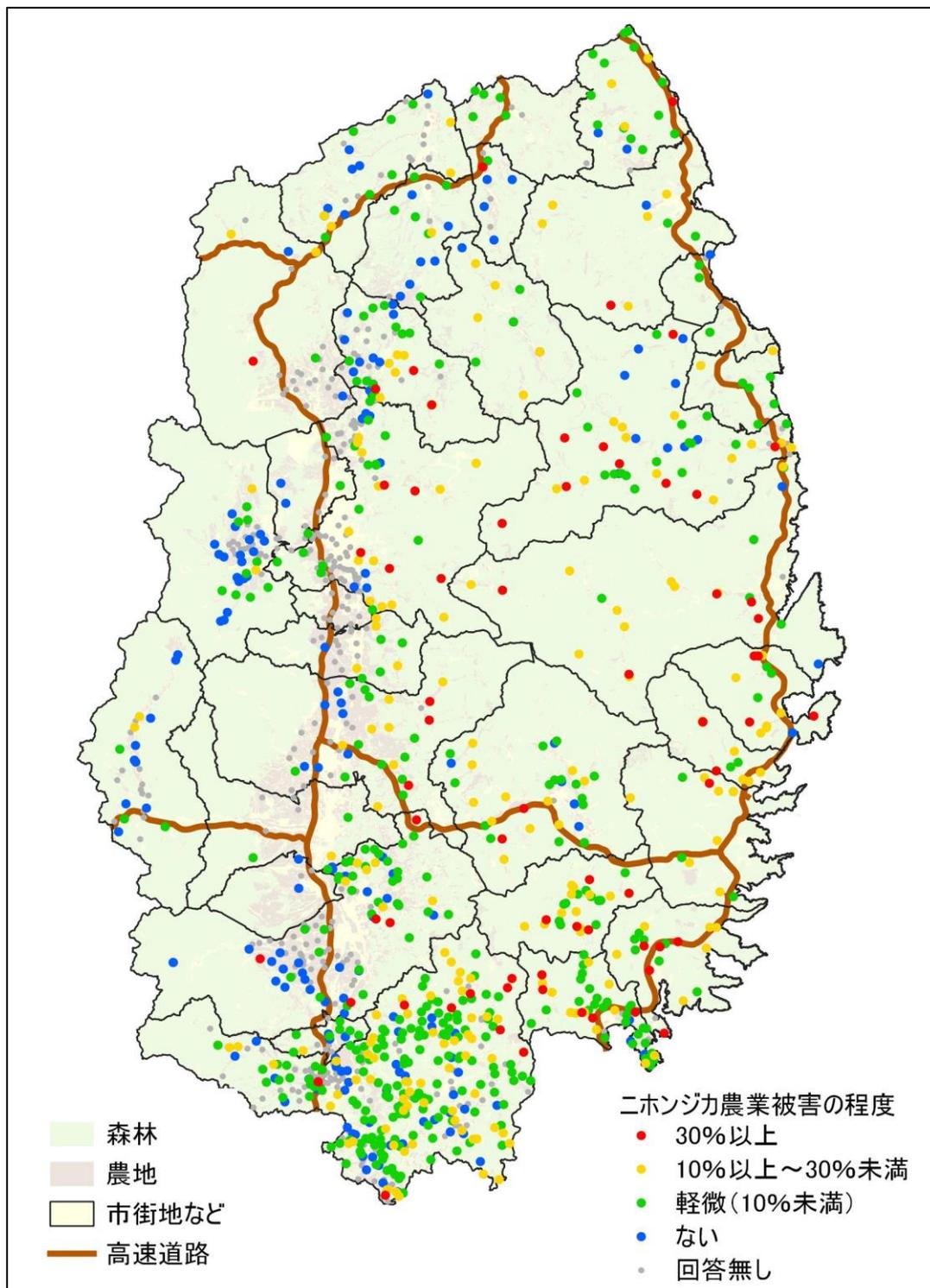


図 3-5 ニホンジカによる農業被害の程度

#### (4) 取り組んでいる防除対策と効果

取り組んでいる防除対策とその効果について図 3-7 に示す。複数の組み合わせで行っている場合も合わせて集計した。

単独の防除対策は「防護柵」との回答が最も多く（370 件）、次いで「やぶ刈払い」（232 件）、「捕獲」（163 件）の順となっている。

対策の効果については「防護柵」を「効果あり」とした回答の割合が最も高く（73%）、次いで「捕獲」（54%）となっている。

複数の防除対策の組み合わせとしては、「防護柵+刈払い」（164 件）が多く行われており、「効果あり」の割合が最も高いのは「防護柵+捕獲」で 76%となっている。

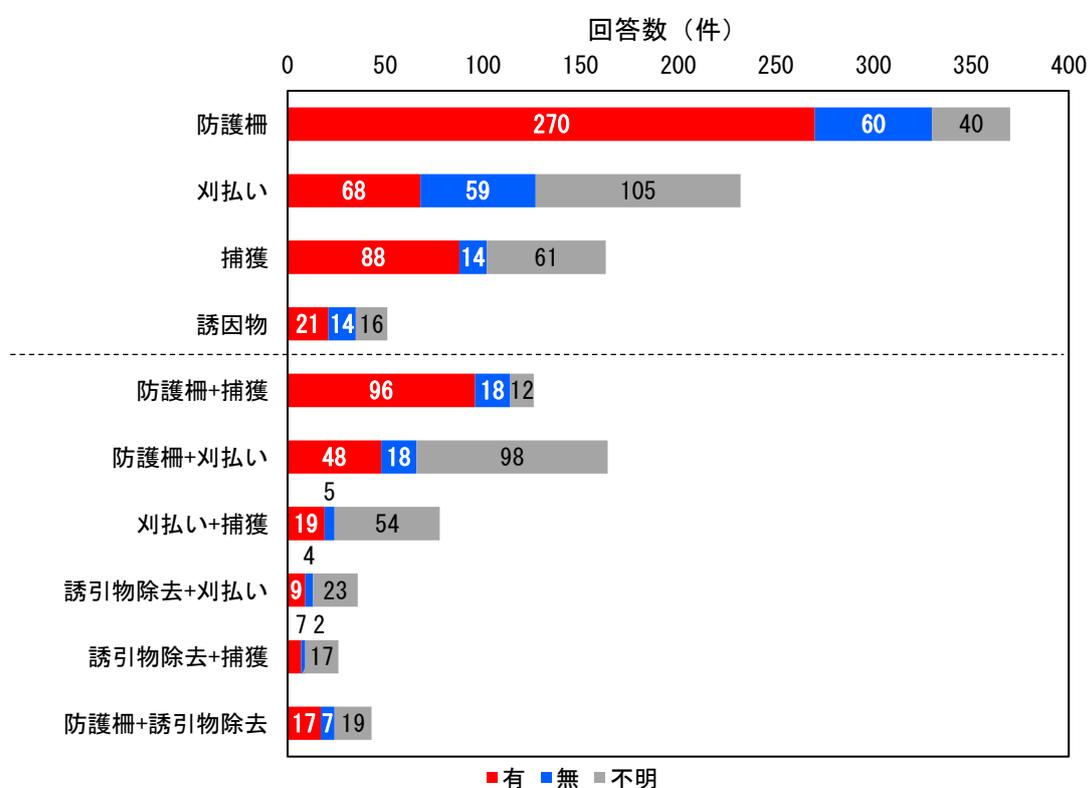


図 3-7 取り組んでいる防除対策と効果

### 全体の回答数

回答件数：840件（761件）

回答	件数	割合
30%以上	68件（84件）	8.1%（11.0%）
10%以上～30%未満	212件（174件）	25.2%（22.9%）
軽微（10%未満）	384件（353件）	45.7%（46.4%）
ない	176件（150件）	21.0%（19.7%）

表の括弧内の数字は令和2年度調査結果を示す。

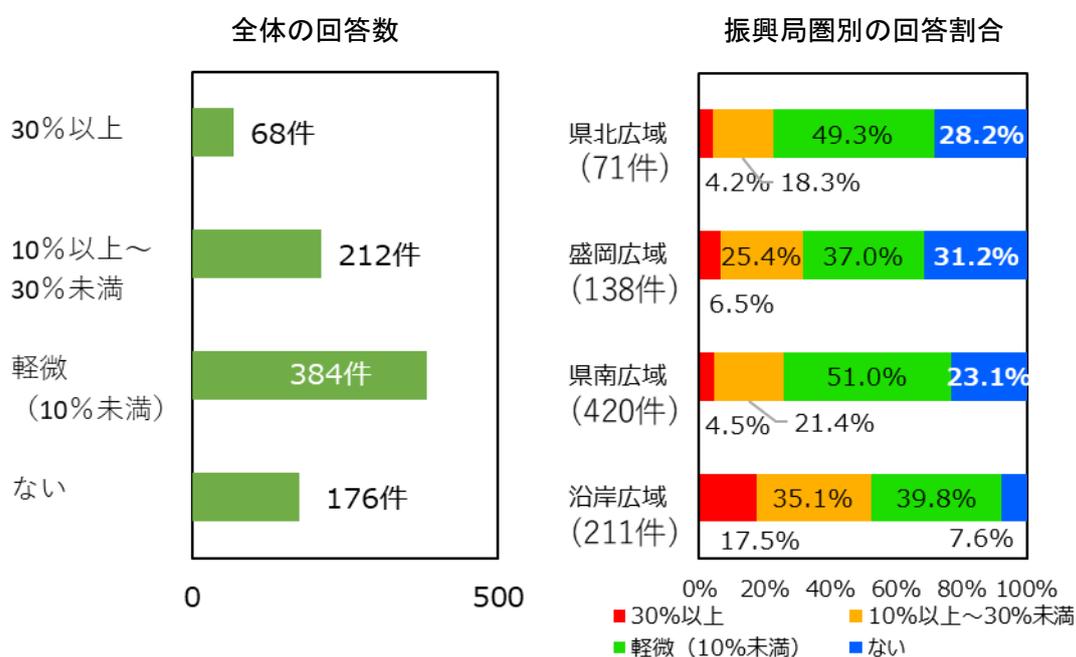


図 3-6 ニホンジカによる農業被害の程度の回答件数

ニホンジカの農業被害の程度についての回答（回答数 840 件）を図 3-5、図 3-6 に示す。

回答は農作物の本来の生産量を 100%として「30%以上」、「10%以上～30%未満」、「軽微（10%未満）」、「ない」の4段階とした。

県全体では被害の程度について「軽微」の回答が多く（45.7%）、次いで「10%以上～30%未満」（25.2%）の順となっている。

圏域別の被害の程度について「30%以上」と「10%以上～30%未満」の回答を合わせた割合は沿岸広域圏で5割を超えている。

基本評価シート（ニホンジカ）

（岩手県環境生活部自然保護課）

## 基本評価シート（ニホンジカ）

### 1. 事業の基本情報

事業名（※1）	指定管理鳥獣捕獲等事業		
都道府県名	岩手県	担当者部・係名	環境生活部自然保護課
担当者名	澤口	担当者連絡先	019-629-5371
捕獲実施事業者	公益社団法人岩手県猟友会 (認定を受けている) 受けていない)	予算額（※2）	245,969,200円
		予算額の内捕獲に要する経費（※3）	223,627,200円

（※1） 交付金を用いて実施した事業名を記入。複数ある場合は、事業件名ごとに記入。

（※2） 予算額は、交付金の対象となる指定管理鳥獣捕獲等事業の全体予算を記入する。

（※3） 予算額の内、捕獲に要する経費は、平成28年度から適用される交付金所要額調書様式1-2「2指定管理鳥獣の捕獲等」の内訳を記入。その他にも、捕獲に要する経費がある場合は、別途加算する。

### ○令和3年度における生息等の状況及びこれまでの個体群管理の取組み

#### 〈指定管理鳥獣捕獲等事業の実績〉

事業目標 (目標頭数などの数値目標)	実施結果	
	捕獲頭数	目標達成率
12,000頭	11,810頭	98%

#### 〈生息等の状況及びその他の捕獲実績〉

推定生息頭数	特定計画管理目標	目標生息頭数
107,000頭(H30年度秋)	25,000頭	約20,000頭(令和5年度末)
狩猟捕獲数	許可捕獲(有害)	許可捕獲(個体数調整)
1,352頭	13,677頭	0頭

### ○これまでの個体群管理の取組み（都道府県単独事業）

平成24年度から26年度において県による個体数調整を実施。
-------------------------------

## 2. 令和3年度指定管理鳥獣捕獲等事業の実施概要

項目	概要
事業背景・目的	<p>個体数の増加や生息域の拡大により、農林業被害の継続的な発生や被害地域の拡大を踏まえ、捕獲の強化による農林業被害の早急な軽減と自然植生被害の抑制を目的として実施するもの。</p> <p>※特定計画の中での指定管理鳥獣捕獲等事業の位置づけも記載する。</p> <p>【選択欄】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 特定計画の管理目標に不足する捕獲数を高密度地域で上乘せした</p> <p><input type="checkbox"/> 分布拡大防止を目的として生息域の外縁で捕獲を実施した。</p> <p><input type="checkbox"/> 効果的な捕獲手法の開発を行なった。</p> <p>※事業実施目的に最も近いものを1つ選択。</p>
人材育成の観点	<input checked="" type="checkbox"/> 人材を育成するための配慮、取組がなされている。
実施期間	令和3年9月27日～令和4年3月18日
実施区域	<p>岩手県全域及び早池峰山周辺地域</p> <p>※1：実施区域の特徴も記入</p> <p>※2：事業計画の地図がある場合は、図面を添付</p>
関係機関との協力	市町村による有害鳥獣捕獲(農林水産省事業)とは実施時期ですみ分け、原則3～10月に市町村による有害鳥獣捕獲、11～2月に当該事業による捕獲を実施。
事業の捕獲目標	<p>98%達成</p> <p>= (11,810 実績値) / (12,000 目標値)</p>
捕獲手法	<p>【銃猟】</p> <p><input type="checkbox"/> 誘引狙撃                      <input checked="" type="checkbox"/> 巻き狩り                      <input type="checkbox"/> 忍び猟</p> <p><input type="checkbox"/> モバイルカリング              <input type="checkbox"/> 夜間銃猟</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (                              )</p> <p>【わな猟】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> くくりわな                      <input type="checkbox"/> 箱わな                      <input type="checkbox"/> 囲いわな</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (                              )</p> <p>※1：各種猟法の定義は○ページ参照、※2：複数チェック可</p>
捕獲個体の確認方法	<p><input checked="" type="checkbox"/> 個体の身体の一部(尾)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 写真(詳細：捕獲個体は右向き、スプレーで個体番号を記載)</p> <p><input type="checkbox"/> その他 (                              )</p> <p>※複数チェック可。</p>
捕獲個体の処分	<p>捕獲個体の処分について</p> <p><input type="checkbox"/> 全て焼却又は埋設を行っている。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 一部、食肉等への活用を行っている。(自家消費のみ)</p>

	<input type="checkbox"/> 一部、放置を認めている。 ※複数チェック可
環境への影響への配慮	わなによる錯誤捕獲について <input checked="" type="checkbox"/> 錯誤捕獲の情報を収集している。 <input type="checkbox"/> 錯誤捕獲の実態は不明である。
	わなによる錯誤捕獲の未然防止について <input checked="" type="checkbox"/> 錯誤捕獲の防止対策をしている。 (内容：くくりわなの輪の直径 12cm 以内かつワイヤーの直径 4 mm 以上、締付け防止金具及びよりもどしを設置) <input type="checkbox"/> 錯誤捕獲の防止対策はしていない。
	鳥類の鉛中毒等について <input checked="" type="checkbox"/> 鳥類の鉛中毒症例がない。 <input type="checkbox"/> 鳥類の鉛中毒症例が確認されている。
	鉛製銃弾について <input type="checkbox"/> 全て鉛製銃弾を使用している。 <input checked="" type="checkbox"/> 一部、非鉛製銃弾を使用している。 <input type="checkbox"/> 全て非鉛製銃弾を使用している。
安全管理の体制	受託者である公益社団法人岩手県猟友会が認定鳥獣捕獲等事業従事者講習会を実施
捕獲従事者の体制	【雇用体制】 捕獲従事者数：992 人 (内訳) 正規雇用者： 人、期間雇用者：992 人 日当制： 人

### 3. 令和3年度指定管理鳥獣捕獲等事業の評価

#### ○指定管理鳥獣捕獲等事業の達成状況の評価について

1. 捕獲に関する評価及び改善点*	
【目標達成】	<p>評価：目標 12,000 頭に対して 11,810 頭を捕獲し、目標達成率は 98% となった。前年度比では 142% (3,508 頭増) となり、過去最大の捕獲数を達成した。</p> <p>なお、捕獲数増加の背景としては、シカの個体数自体の増加もあるが、捕獲目標頭数の引上げや降雪量が多く捕獲しやすい環境であったこと等が考えられる。</p>
	<p>改善点：県の管理目標を達成するため、引き続き本事業で 10,000 頭以上の捕獲が継続できるように実施方法等を検討する。</p>
【実施期間】	<p>評価：3 月から 10 月に実施する有害捕獲と調整を図り、本事業の捕獲を 11 月から 2 月に実施した。</p>
	<p>改善点：効果的捕獲事業の導入等により事業実施期間の拡大を検討する。 (有害捕獲との混同を避けつつ実施できる方法の検討)</p>
【実施区域】	<p>評価：県内全域の他に、希少な高山植物の保護のため、早池峰山周辺地域 (625 km<sup>2</sup>) について捕獲目標数 (800 頭) を設定し、生息密度が高い北上山地南部だけでなく、生息密度が増加傾向の県中部及び県北部においても捕獲を実施した。</p> <p>なお、早池峰山周辺地域 (625 km<sup>2</sup>) では、2,374 頭を捕獲した。</p>
	<p>改善点：五葉山周辺地域だけでなく、県北部や早池峰山周辺地域の市町村でも農業被害や希少な高山植物の食害が進んでいることから、引き続き捕獲を強化する必要がある。</p>
【捕獲手法】	<p>評価：わなと比べて捕獲効率が高い銃による捕獲は、例年並の約 9 割であり、昨年度の捕獲効率は 0.57 頭/人日であった。</p>
	<p>改善点：効率的な捕獲手法の検討を引き続き行う。</p>
2. 体制整備に関する評価及び改善点	
【実施体制】	<p>評価：狩猟事故防止のため捕獲作業は 2 名以上で実施し、安全に配慮した体制で実施した。</p>
	<p>改善点：引き続き安全管理規定の順守を徹底するとともに、適切な実施体制に努めるよう指導する。</p>
【個体処分】	<p>評価：概ね適切に埋設等されたが、捕獲した個体の放置も見られた。</p>
	<p>改善点：引き続き適切な個体処分に努めるよう指導する。</p>

【環境配慮】	評価：特記事項なし。
	改善点：引き続き環境配慮に努めた事業実施を指導する。
【安全管理】	評価：実施計画及び安全管理規程に基づき、事故防止の徹底を図った結果、人身事故等の重大事故の発生はなかった。
	改善点：引き続き安全管理規定の遵守を指導する。
3. その他の事項に関する評価及び改善点：なし	
4. 全体評価 前年度比では142%（3,508頭増）の捕獲となったが、農林業被害額が中期的に増加傾向にあることから、引き続き、県内全域で積極的に捕獲を行い、捕獲圧の強化に努める。 また、捕獲した個体の放置も見られており、個体処理に係る作業負担の軽減についても検討していく必要がある。	

※「改善点」の欄には、評価結果を次期の指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画にどう反映するか等について記入する。

○第二種特定鳥獣管理計画の目標に対する、本事業の寄与状況について

令和3年度の捕獲目標25,000頭に対し、本事業での捕獲頭数11,810頭は、約47%にあたる。

#### 4. 必須となる記録項目

##### (1) データの整備状況

##### ア) 基礎となる記録項目の整備状況

指定管理鳥獣捕獲等事業において整備している情報の項目にチェックをつける。

項目	整備状況	備考
①捕獲数・目撃数・捕獲努力量等の位置情報	<input type="checkbox"/> 行政区域（都道府県・市町村）ごと <input type="checkbox"/> 事業区域ごと <input type="checkbox"/> 5kmメッシュ <input type="checkbox"/> 1kmメッシュ <input type="checkbox"/> 捕獲地点（緯度経度） <input type="checkbox"/> 捕獲等に関する位置を記録していない	
②捕獲数	<input checked="" type="checkbox"/> 捕獲した個体の総数 <input checked="" type="checkbox"/> 雌雄の別 <input checked="" type="checkbox"/> 幼獣・成獣の別 <input type="checkbox"/> その他捕獲した個体に関する情報	
③目撃数	<input checked="" type="checkbox"/> 作業の従事者が目撃した個体の総数	捕獲時のみ
④捕獲努力量	<input checked="" type="checkbox"/> 銃猟：のべ作業人日数※ <input checked="" type="checkbox"/> わな猟：わな稼働日数 （わな稼働日数＝わな基数×稼働日数）	

※のべ作業人日：捕獲作業期間中に捕獲に従事した作業人数の合計。事前調査や下見に費やした作業の人日数は除く。

##### イ) 捕獲に関する概況地図の作成の可否

	作成できる概況図（地図）※についてチェック
捕獲位置の地図	<input checked="" type="checkbox"/> 5kmメッシュ地図 <input type="checkbox"/> 1kmメッシュ地図 <input type="checkbox"/> 地点（緯度経度）地図 <input type="checkbox"/> 捕獲位置の地図を作成できない
CPUEの地図	<input checked="" type="checkbox"/> 5kmメッシュ地図 <input type="checkbox"/> 1kmメッシュ地図 <input type="checkbox"/> 地点（緯度経度）地図 <input type="checkbox"/> CPUEの地図を作成できない
SPUEの地図	<input checked="" type="checkbox"/> 5kmメッシュ地図 <input type="checkbox"/> 1kmメッシュ地図 <input type="checkbox"/> 地点（緯度経度）地図 <input type="checkbox"/> SPUEの地図を作成できない
概況図を作成する上での課題	

※概況図は原則として添付する。添付できない場合は「作成できない」をチェックする。

(2) 実施結果 (必須となる記録項目)

ア) 捕獲努力量に関する事項

①銃器による捕獲

外業の人日数総数<sup>※1</sup>: 18,644 人日

事前調査人日数概数<sup>※2</sup>: 0 人日

出猟 (捕獲作業) 人日数: 18,644 人日

項目	令和3年 (事業年度の値)	令和2年 (前年度の値)	増減の傾向
捕獲努力量 (銃猟) のべ人日数	18,644 人日	13,933 人日	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少

※1:事前調査人日数概数と出猟 (捕獲作業) 日数の合計

※2:事前調査人日数概数は、捕獲作業直前の下見・調査を含まない。

②わなによる捕獲

外業の人日数総数<sup>※1</sup>: 6,352 人日

事前調査人日数概数<sup>※2</sup>: \_\_\_\_\_ 人日

出猟 (捕獲作業) 人日数: 6,352 人日

項目	令和3年 (事業年度の値)	令和2年 (前年度の値)	増減の傾向
捕獲努力量 (わな猟) わなの稼働総数 (わな基×日 数)	34,564 基日	20,350 基日	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少

※1:事前調査人日数概数と出猟 (捕獲作業) 人日数の合計

※2:事前調査人日数概数は、捕獲作業直前の下見・調査を含まない。

イ) 捕獲に関する結果

①銃器による捕獲

項目	令和3年 (事業年度の値)	令和2年 (前年度の値)	増減の傾向
①捕獲数	10,538 頭	7,654 頭	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
②目撃数 (※捕獲時のみ)	100,373 頭	81,759 頭	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
③雌雄比 (雌捕獲数/全捕獲数)	55.7%	52.5%	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
④幼獣・成獣比※ (幼獣数/全捕獲数)	13%	19%	<input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 減少

※令和2年度から、狩猟者が幼獣・成獣の別を捕獲票様式に直接記入する方法に変更。

令和3年度指定管理鳥獣捕獲等事業における捕獲手法別(銃器)の捕獲実績

捕獲手法	捕獲実績	作業人日数※ <sup>1</sup>	CPUE※ <sup>2</sup>	SPUE※ <sup>3</sup>
<input type="checkbox"/> 誘引狙撃	頭	人日	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input checked="" type="checkbox"/> 巻き狩り	10,538 頭	18,644 人日	0.57 頭/人日 <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少	5.38 頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input checked="" type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> 忍び猟	頭	人日	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> モバイルカリング	頭	人日	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> 夜間銃猟	頭	人日	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> その他 ( )	頭	人日	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少	頭/人日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少

※1: 作業日数には捕獲を実施していない誘引期間は含まない。

※2: CPUE=捕獲数/のべ人日数

※3: SPUE=目撃数/のべ人日数

※CPUE、SPUE は前年度の指定管理鳥獣捕獲等事業と比較して、「増加」「減少」をチェックする。

②わなによる捕獲

項目	令和3年 (事業年度の値)	令和2年 (前年度の値)	増減の傾向
①捕獲数	1,272 頭	648 頭	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
②雌雄比 (雌捕獲数/全捕獲数)	52%	46%	<input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少

令和3年度指定管理鳥獣捕獲等事業における捕獲手法別(わな)の捕獲実績

捕獲手法	捕獲実績	わな稼働総数 <sup>※1</sup>	CPUE <sup>※2</sup>
<input checked="" type="checkbox"/> くくりわな	1,272 頭	34,564 基日	0.037 頭/基日 <input checked="" type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> 箱わな	0 頭	基日	0 頭/基日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> 囲いわな	頭	基日	頭/基日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少
<input type="checkbox"/> その他 ( )	頭	基日	頭/基日 <input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 減少

※1:わな稼働総数には捕獲を実施していない誘因期間は含まない。

※2:CPUE=捕獲数/わな稼働日数

※CPUE、SPUE は前年度の指定管理鳥獣捕獲等事業と比較して、「増加」「減少」をチェックする。

ウ) 捕獲個体の適切な処理

処理にかかる人工概数: \_\_\_\_\_ 人・時間

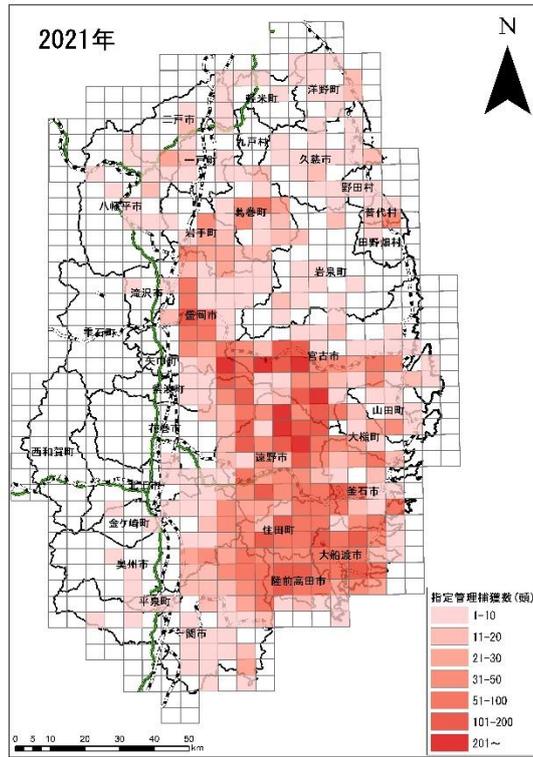
処理した個体のうち、食肉等への活用した個体の数量概数: 0 個体

業務日誌には個体の処分方法の記載欄があるが、方法のみで人工や時間は収集できていない。

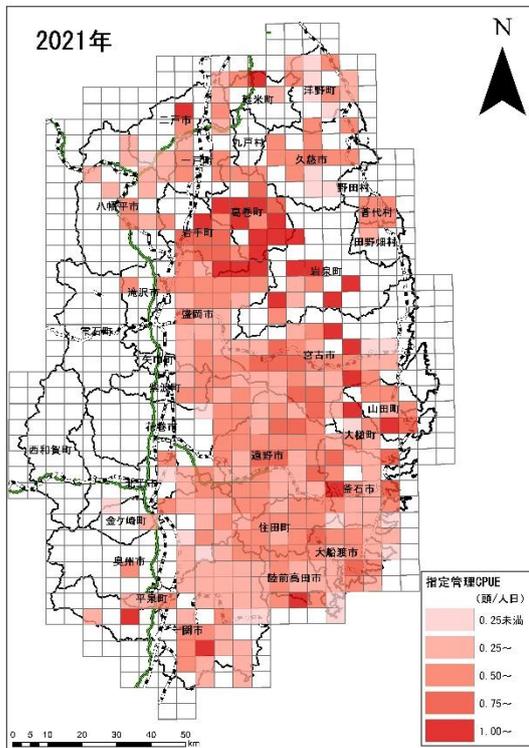
捕獲手法は、地域により様々なものが想定されることから、下記の定義は本評価シートでの暫定的なものです。

誘引狙撃	餌等により、対象種を誘引し、所定の位置から銃器により捕獲等する猟法。
巻き狩り	犬や勢子により追い出した対象種を、所定の位置で待機する射手が銃器で捕獲等する猟法。
忍び猟	単独の射手が徒歩で対象種を追跡して、射撃可能な地点で銃器により捕獲等する猟法。
車両を用いたモバイルカリング	所定の巡回ルートを車両で移動し、射撃可能な位置の対象種を銃器により捕獲等する猟法。
夜間銃猟	法律上必要な手続を全て完了した上で、日出前若しくは日没後において銃器を使用した鳥獣の捕獲等。

<令和3年度シカ捕獲頭数マップ（指定管理）>

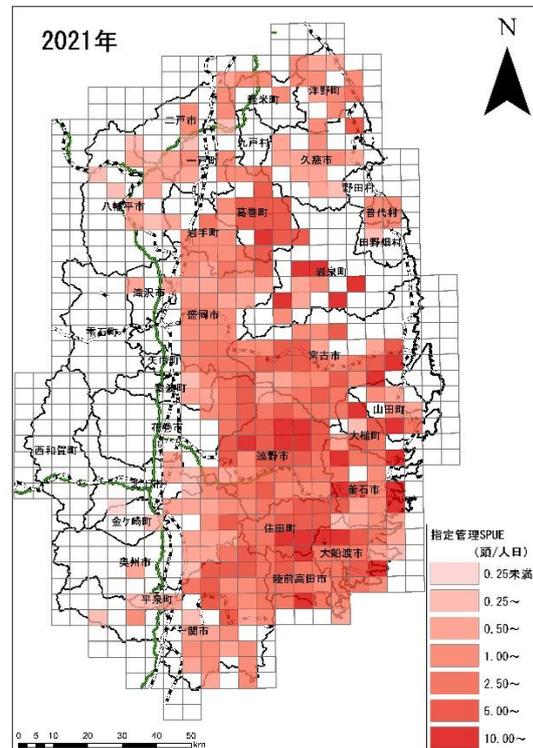


<CPUE：捕獲効率>

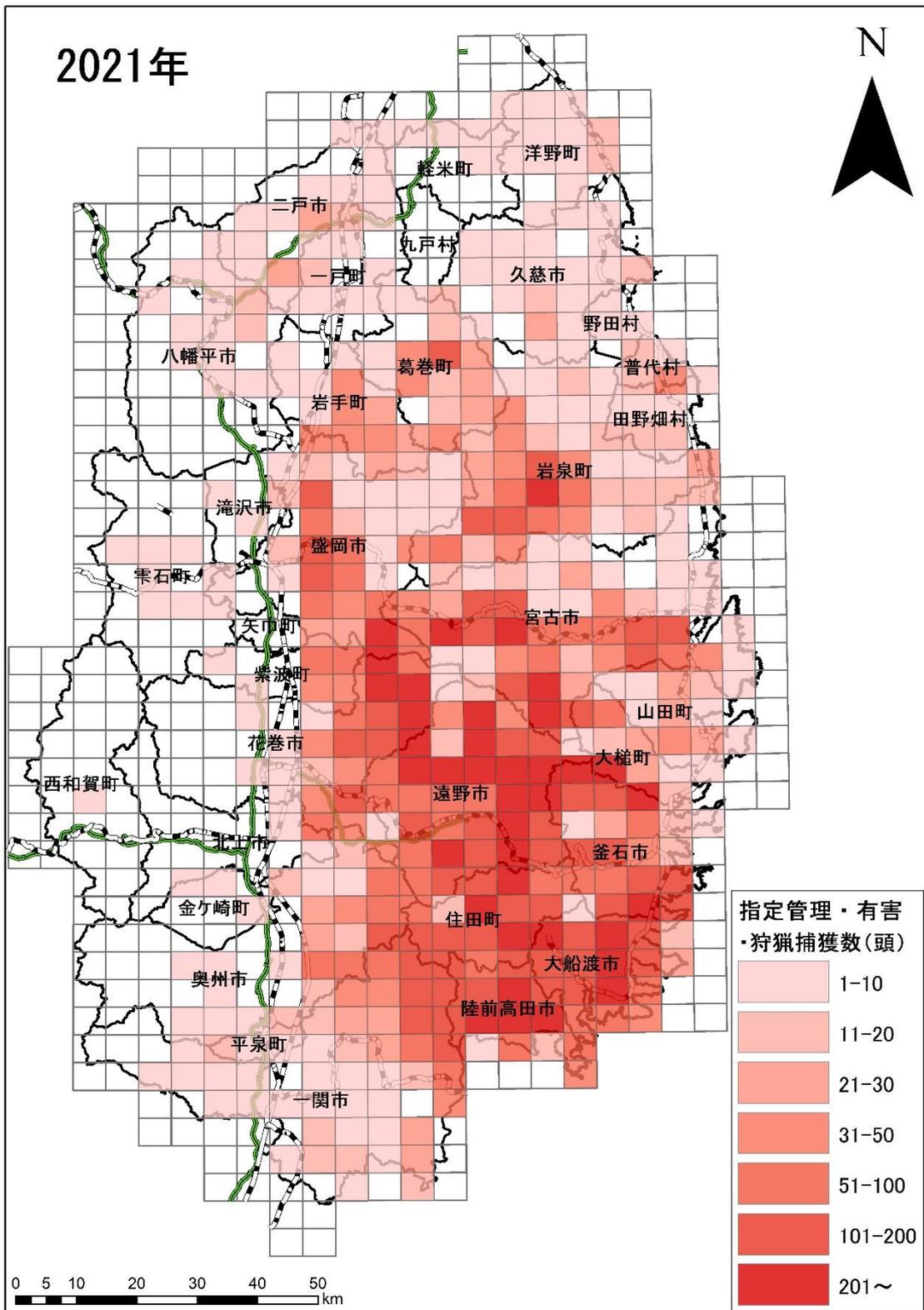


※CPUE＝捕獲数／のべ人日数

<SPUE：目撃効率>



※SPUE＝目撃数／のべ人日数





## 令和4年度のシカ管理対策（案）について

## 1 個体数管理

## (1) 狩猟による捕獲の促進

## ① 狩猟規制の緩和

狩猟による捕獲を促進するため、県独自でシカの狩猟期間を11月1日から3月末日まで引き続き延長する（令和4年4月1日～令和9年3月31日）。

## ② 休猟区等の見直し

狩猟による捕獲を促進するため、引き続き休猟区の指定は行わない予定であり、鳥獣保護区の指定については、地域の意見を聞きながら、指定の廃止や特定猟具使用禁止区域への移行なども含めて検討していく。

## ③ シカ肉の放射性物質検査の実施

引き続き出荷制限の解除に向けたモニタリング検査について、全市町村を対象に検査を継続する。また、令和2年4月15日付けで、大槌町の食肉処理加工施設が受け入れるシカ肉については、全頭検査等を条件に出荷制限が一部解除されており、県が定める「出荷・検査方針」に基づき放射性物質検査を実施する。

## (2) 有害捕獲の実施

鳥獣被害防止総合対策交付金等を活用し、以下のとおり有害捕獲を実施する。

## ① 有害捕獲実施計画

全市町村で実施計画を定め、計画に沿った効率的な取組を推進する。

## ② 有害捕獲関連対策

有害捕獲に関連し、下記市町村において次の取組を行う。

- ・ くくりわなの購入（部品含む）：11市町
- ・ はこわなの購入：2市町
- ・ ICT機材等の導入（通信料含む）：7市町村

## ③ 地域一体となった捕獲体制の整備

農業者等、地域住民が一体となった捕獲体制を推進するため、地域ぐるみで被害防止対策を行う活動を支援する。

## (3) 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施

鳥獣保護管理法に規定する「指定管理鳥獣捕獲等事業」（国庫、環境省）を活用し、捕獲を強化する。

## ① 指定管理鳥獣捕獲等事業による捕獲

- ア 実施主体：岩手県
- イ 捕獲時期：令和4年11月～令和5年2月
- ウ 実施区域：県内全域
- エ 実施方法：認定鳥獣捕獲等事業者等に委託

## ② 効果的捕獲促進事業

ICT（わなによる捕獲を携帯電話等に通知するシステム）を使用した捕獲の効果検証を行い、捕獲の効率化を推進する。

- ア 実施主体：岩手県
- イ 捕獲時期：令和4年8～10月
- ウ 実施区域：遠野市（附馬牛地区、土淵地区）
- エ 実施方法：認定鳥獣捕獲等事業者（岩手県猟友会）に委託

#### (4) 捕獲の担い手の確保・育成

##### ① 狩猟免許試験の開催

捕獲の担い手を確保するため、狩猟免許試験を3回開催する。

##### 狩猟免許試験実施予定

開催回数	会場	開催日	備考
3回	宮古市 岩手県立大学宮古短期大学部	7/17 (日)	実施済
	花巻市 花巻市文化会館	9/4 (日)	
	滝沢市 岩手県立大学	12/18 (日)	

##### ② 狩猟免許試験予備講習会の開催

狩猟免許試験受験者の合格率の向上を図ることを目的として、狩猟免許試験予備講習会を無料で開催する。なお、予備講習会は、概ね狩猟免許試験の2週間前に開催する。

##### 狩猟免許試験予備講習会

開催回数	会場	開催日	備考	
3回	宮古市 岩手県立大学宮古短期大学部	7/3 (日)	実施済	
	花巻市 花巻市文化会館	8/21 (日)		
	滝沢市 岩手県立大学	複数種類の受験者	12/3 (土)	
		一種類のみ受験者	12/4 (日)	

##### ③ 市町村の担い手確保対策

23市町村において、狩猟免許受験者等への手数料補助等を実施する予定。

##### ④ 新規狩猟者の確保・定着推進

捕獲の担い手である狩猟者の新規確保及び定着の推進を図るための研修会等を開催する。

- ・ 一般県民を対象とした捕獲の担い手研修会：9月
- ・ 一般県民を対象としたイベントにおけるハンターブース出展：10～11月
- ・ 狩猟免許取得後3年以内の狩猟者を対象とした捕獲の担い手スキルアップ研修会：12月

#### (5) 令和4年度の捕獲目標について

##### ① 基本方針

平成30年度秋時点のシカの推定個体数10.7万頭(95%信用区間7.3～15.2万頭)を低減させるため、当面25,000頭以上の捕獲をしていく必要がある。

##### ② 捕獲目標

ア 令和4年度捕獲目標

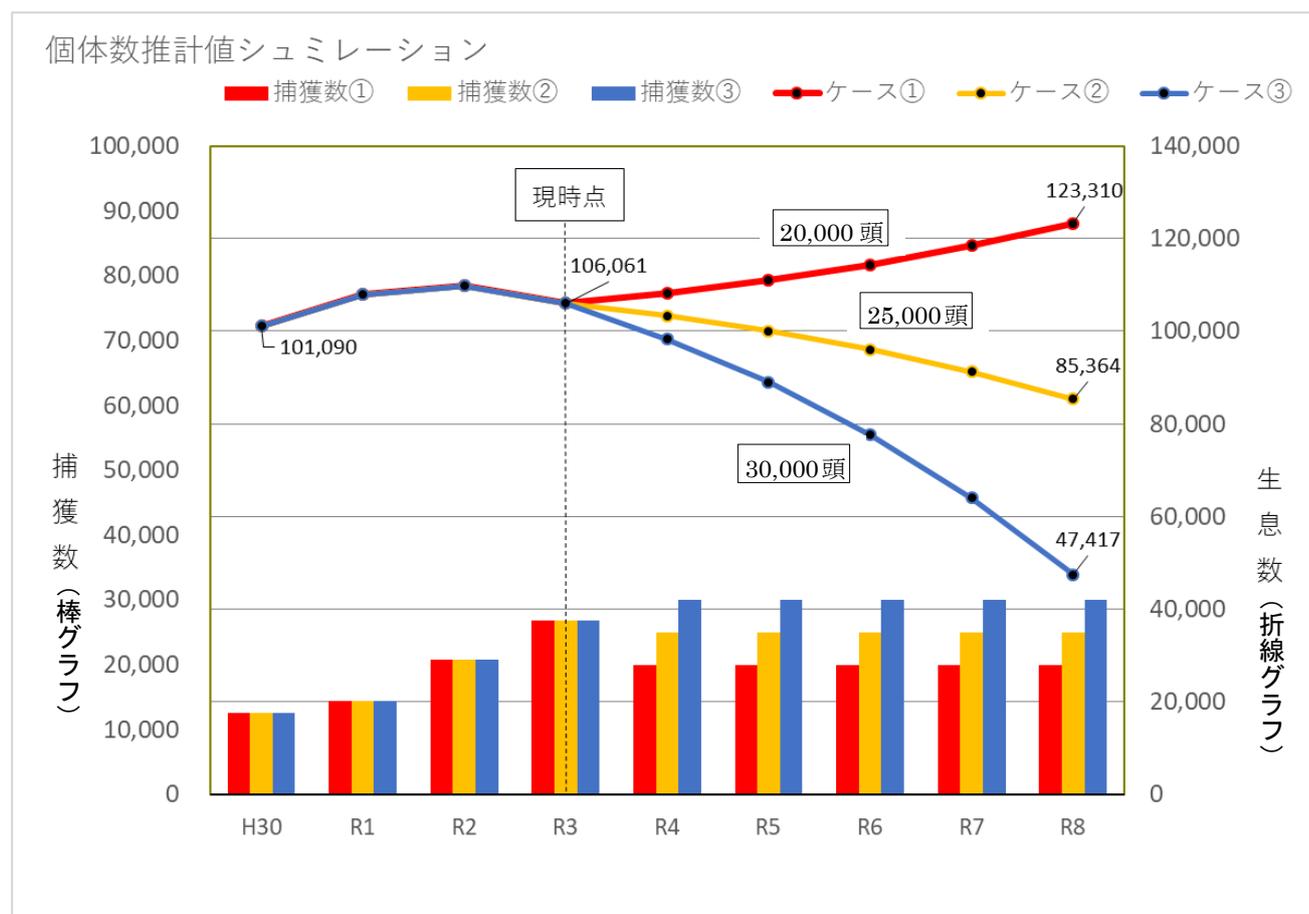
捕獲目標頭数を25,000頭に設定する。

イ 目標頭数の考え方

早期に30,000頭以上の捕獲を目指したいところではあるが、それに必要な担い手の確保や捕獲の効率化等が必要であり、すぐには達成困難なため、個体数低減に必要な25,000頭の捕獲を継続しながら捕獲の体制整備についても市町村や猟友会等関係機関と連携して取り組み、捕獲数の増加を図っていく。

【参考：個体数推計値に対する捕獲数別の個体数の推移（イメージ）】

	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8
ケース①	101,090	107,899	109,835	106,061	108,334	111,084	114,411	118,438	123,310
捕獲数①	12,538	14,420	20,723	26,839	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
ケース②	101,090	107,899	109,835	106,061	103,334	100,034	96,041	91,210	85,364
捕獲数②	12,538	14,420	20,723	26,839	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
ケース③	101,090	107,899	109,835	106,061	98,334	88,984	77,670	63,981	47,417
捕獲数③	12,538	14,420	20,723	26,839	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
自然増加率	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21	1.21



※ 数値はいずれも当該年度末時点の中央値

※ ケース①～③のH30の推計値(101,090)は、環境保健研究センターが算出したH30秋時点の県全域の推定個体数の中央値10.7万頭から秋以降の捕獲数5,910頭を減算した値。

※ 次年度のシカ生息数=当年度のシカ生息数×内的自然増加率－捕獲数

## 2 被害防除対策

### (1) 被害防除対策の実施内容

鳥獣被害防止対策交付金等を活用した被害防除対策を各市町村において実施する。

- ・ 侵入防止柵の設置：12市町村（約117km<sup>2</sup>）
- ・ 市町村等協議会が主催するシカ・イノシシ被害防止研修会等の開催
- ・ 牧草地の降雪による晩秋及び早春の被害を防止するための防護柵の周年設置の実証
- ・ 森林整備事業を活用した忌避剤散布を4市町（遠野市、釜石市、陸前高田市、住田町）、防護柵設置を2市（大船渡市、釜石市）で実施。

### (2) 被害防除体制の整備

- ・ 地域ぐるみの被害防止活動を波及させるため、地域が自らの工夫で鳥獣被害防止対策に取り組む地域をモデル地区（8市町村）として設置し、県及び地域連絡会等で情報共有して県内各地に事例を紹介。
- ・ 鳥獣被害対策の専門知識を有する民間業者と協働による効果的な鳥獣被害防止対策の体制の確立に向け、複数市町村が連携したニホンジカの被害対策に必要な生息状況等を調査

### (3) 自然植生被害対策の実施内容

#### ① 早池峰山周辺地域における捕獲の強化

猟友会と連携し、早池峰山周辺地域における捕獲を推進する。

- ・ 早池峰山周辺地域シカ一斉捕獲旬間（県猟友会）  
開催日：令和4年12月下旬（予定）
- ・ 国有林道の除雪（東北森林管理局）：遠野市11路線、宮古市2路線

#### ② 防鹿柵設置

今年度も県と東北森林管理局が連携して登山道周辺に1,500m程度設置する。（実施済）

#### ③ 連携モニタリング調査

ア センサーカメラによる生息状況調査

今年度も早池峰山周辺地域のシカの生息状況を調査するため、県で16台、東北森林管理局で20台のセンサーカメラを引き続き設置する。

## 3 モニタリング調査

科学的かつ計画的な管理施策を推進するため、捕獲及び農業被害状況について情報を収集するとともに生息状況調査等のモニタリング調査を継続的に実施する。

### (1) 捕獲情報の収集

狩猟、有害捕獲及び指定管理鳥獣捕獲について捕獲報告票等から頭数、場所、性別、猟具の種類等の基礎データを収集する。

### (2) 農林業被害の収集

農業振興課及び森林整備課において、市町村を經由して農作物及び林業被害について情報収集する。

### (3) 生息状況調査（糞塊密度調査）

生息密度の増減をみるため、令和4年度も調査を継続する。（県内92箇所を調査予定。）

#### 4 その他管理のために必要な事項

##### (1) 生息環境管理

市町村に対し、鳥獣の隠れ家等となる耕作放棄地や農地に隣接したやぶの刈払いの等の管理の重要性について周知し、鳥獣交付金を活用して刈払いや緩衝帯設置、放任果樹の伐採を実施。

##### (2) 地域住民等への普及啓発

県域連絡会や地域連絡会において、モデル地区の地域ぐるみの活動を共有するとともに、地域で開催する鳥獣被害防止研修会等において、専門家を講師としてニホンジカの生態や効果的な捕獲方法の理解を深めるなど、地域住民の意識啓発を図る。

##### (3) 認定鳥獣捕獲等事業者研修

認定鳥獣捕獲等事業の従事者を対象とした研修会において、鳥獣保護管理法及び認定鳥獣捕獲等事業者制度の概要に関して説明を行う。