

- 各事業年度業務実績に係る評価案は、第2回委員会実施後に、各委員から提出していただく意見照会票を参考に、県が作成する。意見照会票には、小項目ごとの「コメント」を記載していただく。

1 5段階評価の付与（参考）

(1)項目別評価（小項目）

- ・小項目ごとに、評価を点数化し、その平均値で評価を付与

各委員の評価を、AA:5点、A:4点、B:3点、C:2点、D:1として点数化し、その平均値により5段階評価を付与

$5 \geq AA > 4.5$ 、 $4.5 \geq A > 3.5$ 、 $3.5 \geq B > 2.5$ 、 $2.5 \geq C > 1.5$ 、 $1.5 \geq D \geq 1$

(2)全体評価（大項目）

- ・(1)で付与した各小項目の評価を点数化し、その平均値で評価を付与

各小項目の評価を、AA:5点、A:4点、B:3点、C:2点、D:1として点数化し、その平均値により5段階評価を付与

$5 \geq AA > 4.5$ 、 $4.5 \geq A > 3.5$ 、 $3.5 \geq B > 2.5$ 、 $2.5 \geq C > 1.5$ 、 $1.5 \geq D \geq 1$

(3)総合評価

- ・(2)の評価を点数化し、大項目に含まれる小項目数に応じた加重平均値により評価を付与

全体評価（大項目）の5段階評価を点数化し、①～④の全体評価項目に応じた重みづけを行ったうえで、加重平均を算定し、次の基準により1次案の5段階評価を付与する。

※加重比率

全体評価（大項目）	加重比率	参考：小項目数（割合）	
①県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	66%	19	(65.5%)
②業務運営の改善及び効率化に関する事項	17%	5	(17.25%)
③財務内容の改善に関する事項	7%	2	(6.9%)
④その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項	10%	3	(10.35%)
計	100%	29	(100%)

$5 \geq AA > 4.5$ 、 $4.5 \geq A > 3.5$ 、 $3.5 \geq B > 2.5$ 、 $2.5 \geq C > 1.5$ 、 $1.5 \geq D \geq 1$

2 総合評価コメント

「意見照会票」により、各委員から総括的なコメントを記載していただき、県で取りまとめる。

