

意見検討結果一覧表

（案名：大規模公共事業再評価についての意見募集  
 対象事業：小屋畑川広域河川改修事業（久慈市））

番 号	意 見	検討結果（県の考え方）	決定への 反映状況
1	<p>計画の地図を拝見しました。小さな黒点が住居構造物を示すと思われますが、現行より黒点が大分少ないので、おそらく相当古い地図が原図になっているのかも知れません。ちょっと気になりました。</p>	<p>御指摘のありました地図については、国土地理院が発行する地理院地図（平成28年承認）を基に作成した地図ソフトとなっています。当該地図ソフトについては、概ねの事業位置等を示すことを目的に平成29年度に更新しており、5年ごとの更新を予定していることから、最新の情報となっていません。御不便をお掛けしますが、概ねの位置を把握する目的であることを御了承願います。</p>	F（その他）
2	<p>住居（黒点）の印を頼りに、新小屋畑川の領域を把握しようと企図しましたが、上記の理由や地図がかなり大まかで、例えば何処の家が引っかかるとか分かりません。敢えて、明確に表示していないのかも知れませんが、詳細な図面の早期公表を望みます。</p>	<p>新たに切替を予定している小屋畑川の詳細な図面等については、今後、事業説明会の開催などを通じて、丁寧にご説明の上お示しする予定です。</p>	D（参考）
3	<p>「樋門」としか記載がありませんが、どのような規模・構造なのかをもう少し知りたいです。（旧）合流点は、堤防化してしまうということでしょうか？</p>	<p>現小屋畑川と長内川の「（旧）合流点」は堤防を築き、締め切ったうえで小屋畑川に流れ込む雨水や道路排水等を長内川に排水するための樋門を設置することを想定しています。樋門には長内川からの逆流を防止するためのゲートを設置する予定です。樋門の詳細な設計は今後実施する予定です。</p>	F（その他）

4	<p>切り替えた後の（旧）小屋畑川は、将来どのようにするのでしょうか。現行で放置でしょうか？ それとも河川を埋めて、平地として、例えば道路の拡幅などに利用する計画があるのでしょうか？</p>	<p>今後の管理方法については、現在検討中であり、周辺の土地利用や関係機関との協議を踏まえて決定していきます。</p>	D（参考）
5	<p>基本的には、小屋畑川の河道掘削区間よりもさらに上流部、国道 45 号線との交点よりもさらに上流部に砂防ダムを構築すれば、より根本的な解決が集中豪雨災害に対してなされると考える。ここ数年の豪雨では、小屋畑川の相当な上流部で増水と土砂流失が発生し、下流の被害を生んでいる現状があるためである。</p> <p>さらに言えば、小屋畑川上流部の豪雨は、南の宇部川流域の浸水被害の原因ともなっている。小屋畑川の河川改修と並行して、宇部川と上流の北ノ越川の河川改修を同時に実施する必要が致命的に重要と考える。</p>	<p>土砂流出等を含めた当該地区の水害対策については、流域全体で取り組むこととしており、関係者と相互の取組を共有し、対策を推進しているところです。</p> <p>また、宇部川や北ノ越川についても同様に流域で対策を検討することとしています。</p> <p>なお、今回の事業では令和元年 10 月の洪水と同等規模の洪水に対応することが可能となることから、その効果が発現されるよう、通常時においても上流部等から河川に流入した土砂については、現地の状況を確認しながら、必要に応じて河道掘削を行うなど、適切な維持管理に努めていきます。</p>	D（参考）

「決定への反映状況」欄には、次に掲げる区分。

区 分	内 容
A（全部反映）	意見の内容の全部を反映し、計画等の案を修正したもの
B（一部反映）	意見の内容の一部を反映し、計画等の案を修正したもの
C（趣旨同一）	意見と計画等の案の趣旨が同一であると考えられるもの
D（参考）	計画等の案を修正しないが、施策等の実施段階で参考とするもの
E（対応困難）	A・B・Dの対応のいずれも困難であると考えられるもの
F（その他）	その他のもの（計画等の案の内容に関する質問等）