

**平成 26 年度**  
**岩手県出資等法人運営評価レポート**

**平成 26 年 9 月**  
**総 務 部**

# 目 次

## 《総括編》

1 趣旨	1
2 県出資等法人運営評価の基本的な考え方	1
3 県出資等法人数について	2
(1) 県内に主な事務所を有する法人	2
(2) 指導監督対象法人	2
(3) 運営評価対象法人	2
4 県出資等法人運営評価の概要について	4
(1) 資本金等と県の出資等の状況	4
(2) 中期経営計画における経営目標の達成状況について	5
(3) 役職員の状況	6
(4) 財務の状況	7
(5) 県の財政的関与の状況	9
(6) 情報公開の状況	10
(7) 前年度指摘事項への取組状況	11
(8) マネジメント評価の結果について	12
5 今後の運営評価の取組について	15
6 法人ごとの運営評価結果の記載内容について	17
I 法人の概要	17
II 所管部局の評価	18
III 統括部署（総務部）の総合評価	18

別表 1 平成 26 年度県出資等法人運営評価対象法人一覧

別表 2 平成 26 年度県出資等法人運営評価対象法人概要及び運営評価結果一覧

## 《個別法人編》

○ 平成 26 年度県出資等法人運営評価の結果（42 法人）

## 1 趣旨

県出資等法人改革については、平成 15 年度から平成 18 年度を推進期間とする「岩手県出資等法人改革推進プラン」（旧プラン）そして平成 19 年度から平成 22 年度には「新岩手県出資等法人改革推進プラン」を基に法人改革などに取り組んできました。

平成 23 年度には新たに県の「第 2 期アクションプラン[改革編]」を定め、平成 23 年度から平成 26 年度における県出資等法人の更なる改革を進めています。

平成 26 年度の県出資等法人運営評価は、平成 25 年度を評価対象年度とし、対象法人及び各所管部局において運営評価（1 次評価及び 2 次評価）を行うとともに、その結果等を基に、統括部署である総務部において総合評価を行ったものです。

本レポートは、対象法人の概要をお知らせするとともに、本年度の運営評価の結果を取りまとめ、それぞれの法人の改革・改善に向けて、今後取り組むべき方向を明らかにするものです。

### 「県出資等法人」とは：

県の施策を遂行するために、県が直接事業を行うよりも法人が役割を担うことが適切な場合など、必要に応じて設立し、あるいは出資などを行っている法人のことをいいます。

一般的に、「第三セクター」や「外郭団体」ということもあります。

そのうち、県内に主たる事務所を有する法人のうち、県の出資が資産株となっている法人<sup>注1</sup>以外について、県では「県出資等法人指導監督要綱」を制定して運営評価を実施するなどの指導監督を行っています。

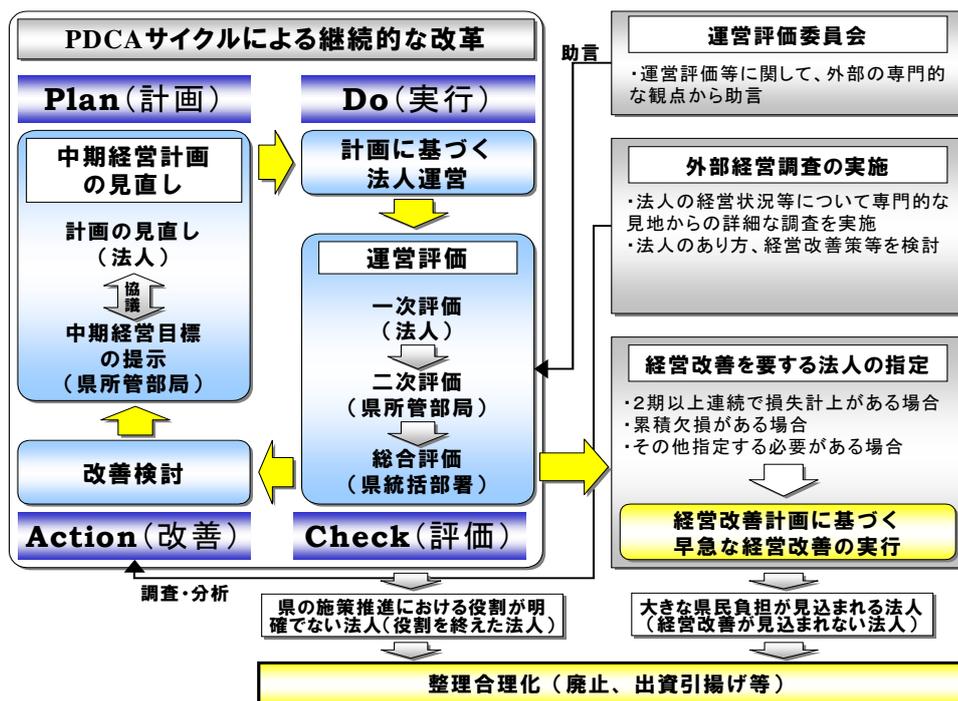
注 1：(株)岩手銀行、(株)東北銀行

## 2 県出資等法人運営評価制度の基本的な考え方

県が掲げる施策目標を達成することを使命とする県出資等法人が、最も効率的に質の高いサービスを提供するとともに、その経営が将来にわたって県民の負担をまねくことのないよう自らの課題を解決していくためには、継続的な改善の取り組みを行うことが必要です。

このため、平成 16 年度に、県と法人が共に徹底して課題を洗い出し改革を進める新たな運営評価制度を創設し、それ以降、PDCA（「計画」⇒「実行」⇒「評価」⇒「改善」）サイクルの確立による徹底した法人改革に取り組んでいます。

県出資等法人運営評価制度の体系図



3 県出資等法人数について

(1) 県内に主な事務所を有する法人 (44 法人)

(2) 指導監督対象法人 (42 法人)

平成 26 年 7 月 1 日現在、県内に主な事務所を有する県出資等法人は 44 法人となっていますが、このうち「岩手県出資等法人指導監督要綱」に基づき、県の出資が資産株となっている法人を除いた 42 法人を指導監督の対象としています。

平成 25 年 9 月 30 日に(財)グリーンピア田老が解散したため、昨年度指導監督対象法人から 1 法人減となっています。

平成 26 年度 指導監督対象法人数

区 分	特別法 法 人	公益法人等		会社法 法 人	合 計
		社 団	財 団		
県内に主な事務所を有する県出資等法人	5	5	20	14	44
指導監督対象法人	5	5	20	12	42

(3) 運営評価対象法人 (42 法人) (別表 1「平成 26 年度県出資等法人運営評価対象法人一覧」参照)

指導監督対象法人 42 法人について、県の関与の度合い等に応じて次の類型ごとに評価シート、評価方法等を設定して運営評価を実施しました。

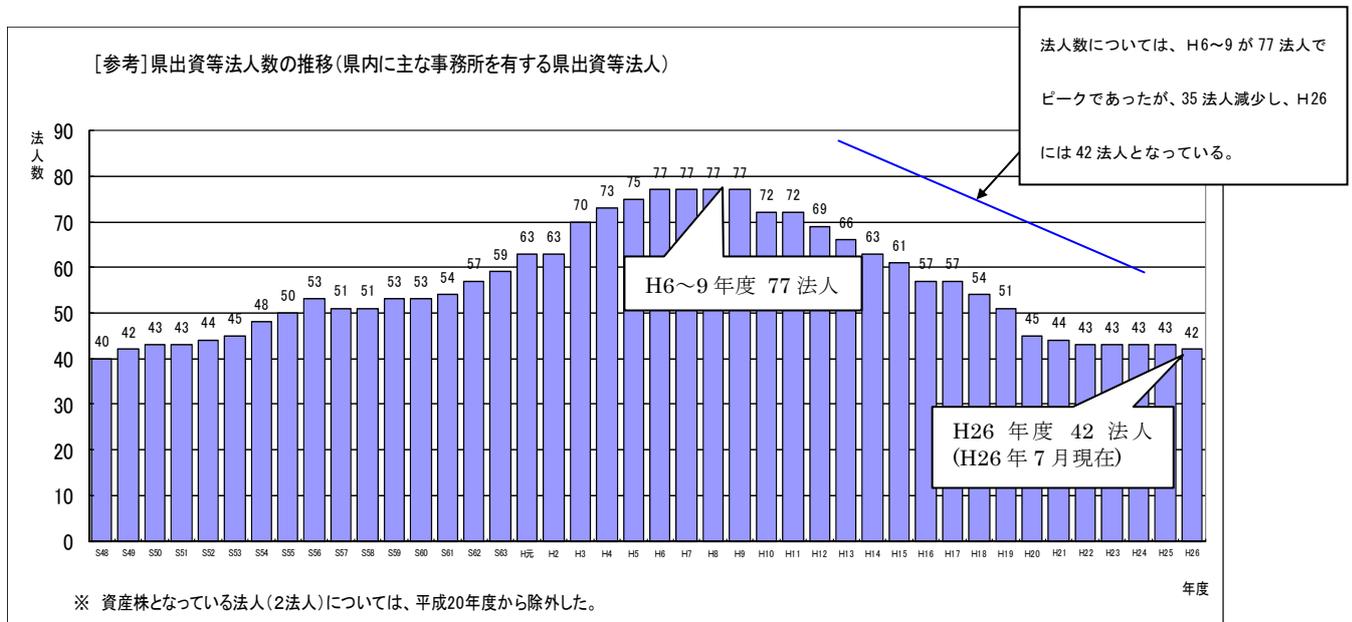
① 分類基準

区分	基準	該当法人数
類型 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 県出資比率 50%以上の法人 ただし、特別法法人で、関係法令に基づき、国による常例検査が行なわれている法人を除く。</li> <li>○ 県出資比率 25%以上 50%未満の法人のうち、 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 繰越欠損金が発生、または経営改善を要する法人に指定されている法人</li> <li>・ 県の運営費補助、運転資金としての短期貸付を受けている法人</li> <li>・ 県職員派遣を受けている法人又は県職員が代表者に就任している法人</li> </ul> </li> <li>○ 上記のほか、法人の経営状況や将来リスク等を総合的に勘案し、類型 1 に分類する必要があると認められる法人※</li> </ul>	25 法人
類型 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 県出資比率 25%未満の法人</li> <li>○ 県出資比率 25%以上の法人のうち、類型 1 に該当しない法人</li> <li>○ 廃止等法人及び地元自治体の主導的関与に委ねる法人</li> </ul>	17 法人

※ 2期連続して決算で損失計上、累積欠損の発生等を想定。

② 運営評価の方法

区分	運営評価の実施	運営評価実施主体
類型 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 運営評価シートに基づく評価</li> <li>・ 総務部による総合評価</li> <li>・ 法人及び所管部局への個別ヒアリング</li> </ul> ※法人及び所管部局への個別ヒアリングは必要に応じて実施	法人及び県
類型 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 運営評価シート（簡易版）による法人の経営状況の把握</li> </ul> ※所管部局への個別ヒアリングは必要に応じて実施	県



（法人の整理合理化等の推進）

平成 15～18 年度「岩手県出資等法人改革推進プラン」及び平成 19～22 年度「新岩手県出資等法人改革推進プラン」に基づき、18 団体を整理合理化し、平成 23 年度以降は、「いわて県民計画第 2 期アクションプラン[改革編]」により、法人の自立と自律を高める改革を推進している。

## 4 県出資等法人運営評価の概要について

平成 26 年度における県出資等法人運営評価の結果をみると、平成 16 年度に運営評価制度を導入して以降、PDCA サイクルに基づく法人の改革・改善の取組が浸透し、マネジメント能力の向上が認められます。

今後も、東日本大震災津波による甚大な被害からの復興に向けた県の施策実施における推進主体の一つとして、県出資等法人の持つ資源・能力を生かしていくことが期待されています。

### (1) 資本金等と県の出資等の状況

#### 《法人の資本金等の規模》

法人の資本金等の規模をみると、特別法・会社法法人においては資本金 10 億円以上の法人の割合が最も高く、公益法人等においては 1 億円未満の法人の割合が最も高くなっています。資本金等が 10 億円以上の 13 法人のうち、特別法・会社法法人が 9 法人、公益法人等が 4 法人で、株式会社や信用基金協会の資本金等の額が大きい傾向があります。また、公益法人等にあつては、基本財産の運用益により事業を実施している法人の資本金等の規模が大きくなっていますが、これは職員数や実施事業の規模（年間事業費）と比例しているものではないことに留意する必要があります。

資本金等規模別法人数			(単位:法人)			
区 分	法人数	構成比	うち特別法・会社法法人		うち公益法人等	
			法人数	構成比	法人数	構成比
10億円以上	13	31.0%	9	52.9%	4	16.0%
5億円以上10億円未満	5	11.9%	1	5.9%	4	16.0%
1億円以上5億円未満	8	19.0%	2	11.8%	6	24.0%
1億円未満	16	38.1%	5	29.4%	11	44.0%
合 計	42	100%	17	100.0%	25	100.0%

#### 《県の出資等割合》

法人の資本金等における県の出資等割合をみると、全体では 25%以上 50%未満の法人の割合が最も高くなっていますが、公益法人等においては 75%以上の法人の割合が最も高く、県の出資等割合が 100%の法人も特別法法人 2 法人、公益法人等 3 法人の計 5 法人あります。

県出資等割合別法人数			(単位:法人)			
区 分	法人数	構成比	うち特別法・会社法法人		うち公益法人等	
			法人数	構成比	法人数	構成比
75%以上	12	28.6%	2	11.8%	10	40.0%
(うち100%)	5	11.9%	2	11.8%	3	12.0%
50%以上75%未満	8	19.0%	2	11.8%	6	24.0%
25%以上50%未満	15	35.7%	7	41.2%	8	32.0%
25%未満	7	16.7%	6	35.3%	1	4.0%
合 計	42	100.0%	17	100.0%	25	100.0%

#### 《資本金等は前年度と比較して減少》

また、平成 26 年度の運営評価対象法人（42 法人）の資本金等の状況をみると、全法人の合計で前年度と比較して 8,289 千円減少しています。

これは、財団法人グリーンピア田老の解散等によるものです。

法人の資本金等と県の出資等の状況							(単位:法人、千円、%)		
区 分	法人数	資本金等の額					対前年比	県出資金等の額	県の出資等割合
		23年度	24年度	25年度	26年度	対前年比			
特別法・会社法法人	17	30,275,811	30,275,011	30,351,231	30,350,601	▲ 630	10,426,909	34.4%	
公益法人等	25	11,167,441	11,173,102	11,201,035	11,193,376	▲ 7,659	7,682,225	68.6%	
合 計	42	41,443,252	41,448,113	41,552,266	41,543,977	▲ 8,289	18,109,134	43.6%	

#### (2) 中期経営計画における経営目標の達成状況について

##### 《類型 1 の 25 法人が中期経営計画を策定》

県出資等法人のうち類型 1 に該当する 25 法人については、中期経営計画を策定し、経営目標（事業目標及び経営改善目標）を設定して計画的な法人運営を行っています。

##### 《平成 26 年度の目標値の設定》

中期経営計画の平成26年度目標見直しにあたっては、本年 3 月に各法人の平成26年度事業計画等から、県の施策推進における法人の役割を果たすための事業及び法人が経営を行うにあたって改善に取り組む事項について、所管部局及び統括部署において検証を行い設定しました。

##### 《経営目標の達成状況は概ね 7 割程度》

平成 25 年度における経営目標の達成状況は、事業目標 69.4%（昨年度 65.5%）、経営改善目標 79.6%（昨年度 77.8%）となっており、事業目標及び経営改善目標の達成

割合が上昇しています。

	事業目標			経営改善目標		
	達成	未達成	合計	達成	未達成	合計
項目数	75	33	108	78	20	98
構成比	69.4%	30.6%	100.0	79.6%	20.4%	100.0

個別法人毎の達成状況では、全ての目標を達成した法人は、事業目標7法人、経営改善目標12法人となっていますが、50%未満の法人は、事業目標5法人、経営改善目標2法人となっています。

事業目標の達成状況(達成割合別法人数)			経営改善目標の達成状況(達成割合別法人数)		
(単位：法人、%)			(単位：法人、%)		
達成した目標の割合	法人数	構成比	達成した目標の割合	法人数	構成比
全目標100%	7	28.0	全目標100%	12	48.0
50%以上100%未満	13	52.0	50%以上100%未満	11	44.0
50%未満	5	20.0	50%未満	2	8.0
合計	25	100.0	合計	25	100.0

※事業目標 — 県の施策推進における法人の役割を果たすうえで法人が達成すべき目標

※経営改善目標 — 法人が経営を行うにあたって改善に取り組むべき目標

上記のとおり事業目標と経営改善目標は、設定する目標が違うため、経営改善目標を達成しても、事業目標を達成していない場合もある。

#### 《目標設定の妥当性検証の強化》

PDCA サイクルを効果的に運用するためには、目標設定が非常に重要であることから、目標設定の妥当性について検証する取組みを引き続き強化していくこととします。

### (3) 役職員の状況

#### 《3法人で県職員が代表者に就任》

運営評価対象法人（42法人）のうち、代表者に県職員が就任している法人は、（公財）さんりく基金、岩手県オイルターミナル(株)、(株)岩手ソフトウェアセンターの3法人となっており、前年度と同数となっています。（別表2：平成26年度県出資等法人運営評価対象法人概要及び運営評価結果一覧「県職員の代表者就任」参照）

「役員の状況（常勤）」を見ると、平成26年7月1日現在、常勤の役員数は合計78名で、常勤役員のない法人が5法人ありますが、この5法人はいずれも公益財団法人です。

（別表2：同「役員の状況（常勤）」参照）

#### 《県退職職員が常勤役員に就任している法人の割合は66.7%》

県関係者の法人役員（常勤）就任については、P7のとおり県派遣職員は3法人に3名、県退職職員は28法人に34名が就任しており、昨年度と比較して県派遣職員は同数、県退職職員は3名増加し、県退職職員が役員に就任している法人の全出資等法人に占める割合は66.7%となっています。

県退職職員の増加は、国の制度改正に伴う新たな業務等に対応するものです。

《県派遣職員数は減少、県退職職員は増加》

常勤の職員数 2,430 名のうち、12 法人の 97 名が県派遣職員、16 法人の 77 名が県退職職員となっています。昨年度と比較して県派遣職員は 2 名減少、県退職職員は 2 名増加しています。

区分	役員数					職員数				
	うち県派遣		うち県OB			うち県派遣		うち県OB		
特別法・会社法法人	47	0	0法人	13	11法人	1,843	30	3法人	5	4法人
公益法人等	31	3	3法人	21	17法人	587	67	9法人	72	12法人
合計	78	3	3法人	34	28法人	2,430	97	12法人	77	16法人

《県職員派遣は削減の方向で見直し》

県職員派遣については、県と法人の役割分担の明確化や法人の自立的経営の観点から適正化を図る必要があります。また、法人役員への県職員の就任については、法人に県施策推進上の役割を十分に果たしてもらう上で、所管部局としての指導監督のみでは十分でないため、法人運営に役員として直接参画する必要が特にある場合に限るなど、基本的には削減する方向で見直しを行う必要があります。

《職員数は 10 人未満の法人が最多》

職員数については、10 人未満の法人が 21 法人 (50.0%) で最も多くなっており、特に公益法人等においては半数以上が 10 人未満であり、そのうち 7 法人 (28.0%) は 5 人未満と職員規模が小さい傾向があります。

区分	全法人		うち特別法・会社法法人		うち公益法人等	
	法人数	構成比	法人数	構成比	法人数	構成比
100人超	5	11.9%	4	23.5%	1	4.0%
50人～100人未満	6	14.3%	4	23.5%	2	8.0%
10人～50人未満	10	23.8%	3	17.6%	7	28.0%
10人未満	21	50.0%	6	35.3%	15	60.0%
(うち5人未満)	8	19.0%	1	5.9%	7	28.0%
合計	42	100.0%	17	100.0%	25	100.0%

(4) 財務の状況

運営評価対象法人 (42 法人) の平成 25 年度における財務の状況は、次のとおりです。

ア 単年度収支 (当期損益又は当期一般正味財産増減額)

《プラス計上の法人数は前年度と同数、プラス額は減少》

特別法・会社法法人は当期損益により、また公益法人等は当期一般正味財産増減額

により法人の決算状況の推移をみると、プラスを計上した法人数は前年度と同数でしたが、プラス額は減少しています。

単年度収支がマイナスとなった法人は11法人と、平成24年度の12法人に比べて1法人減少しました。マイナスを計上した要因を見ると、東日本大震災津波による影響が多くなっています。

また、単年度収支がマイナスとなった法人の合計金額は、平成24年度のマイナス2億5,207万円から1億2,573万円縮小し、マイナス1億2,634万円となっています。このうちの9,492万円(75.1%)が2法人のマイナス額であり、これは東日本大震災に伴う減収・費用増加や復興支援事業の計上によるものです。その他の9法人の1法人当たり平均マイナス額は約350万円となっています。

区分	平成22年度		平成23年度		平成24年度		平成25年度		対前年比	
	法人数	該当法人の損益等の合計額	法人数	該当法人の損益等の合計額	法人数	該当法人の損益等の合計額	法人数	該当法人の損益等の合計額		
特別法・会社法法人	12	1,542,114	12	2,684,778	17	2,942,653	15	2,601,127	▲ 341,526	
	5	▲ 1,679,638	5	▲ 1,482,242	0	0	2	▲ 64,355	▲ 64,355	
公益法人等	16	926,213	18	2,005,776	14	1,699,868	16	856,964	▲ 842,904	
	10	▲ 102,214	8	▲ 322,427	12	▲ 252,067	9	▲ 61,981	190,086	
合計	単年度収支がプラス	28	2,468,327	30	4,690,554	31	4,642,521	31	3,458,091	▲ 1,184,430
	H24・25年度ともプラス継続							27	3,376,993	
	H25年度新たにプラス化							4	81,098	
	単年度収支がマイナス	15	▲ 1,781,852	13	▲ 1,804,669	12	▲ 252,067	11	▲ 126,336	125,731
	H24・25年度ともマイナス継続							8	▲ 58,476	
	H25年度新たにマイナス化							3	▲ 67,860	

## イ 繰越損益

### 《繰越損失計上は3法人》

特別法・会社法法人について、繰越損益の推移をみると、繰越損失を計上している法人は3法人と前年度と同数となっています。

繰越損失の合計額は前年度から5,787万円増加しておりますが、東日本大震災津波に伴う減収・費用増加などが要因となっています。

区分	平成22年度		平成23年度		平成24年度		平成25年度		対前年比
	法人数	該当法人の損益の合計額	法人数	該当法人の損益の合計額	法人数	該当法人の損益の合計額	法人数	該当法人の損益の合計額	
繰越損益がプラス	11	10,086,372	11	32,906,443	14	35,353,783	14	36,854,836	1,501,053
H24・25年度ともプラス継続							14	36,854,836	
H25年度新たにプラス化							0	0	
繰越損益がマイナス	6	▲ 2,119,990	6	▲ 1,979,622	3	▲ 563,041	3	▲ 620,915	▲ 57,874
H24・25年度ともマイナス継続							3	▲ 620,915	
H25年度新たにマイナス化							0	0	

注 繰越損益がゼロのものは、プラスに含めて集計した。

## ウ フローチャートによる財務評価

### 《良好（A）、概ね良好（B）は 23 法人》

類型 1 に該当する 25 法人について、特別法・会社法法人は損益計算書における当期損益及び累積欠損金の状況、また、公益法人等は独立採算度及び当期正味財産増減額に基づくフローチャートによる法人の財務評価の結果をみると、「良好」（A）及び「概ね良好」（B）とされた法人が 23 法人となっており、25 年度と同数となっております。

一方、「改善を要する」（C）とされた法人が 2 法人となっております。

### 《財務の健全化に向けた経営改善の取組みの推進》

「良好」（A）となった法人は 25 年度と比較して 1 法人の増加となっておりますが、依然として低金利の長期化により事業原資となる運用益が減少している影響もあると認められるため、引き続き事業の効率的な実施に努める必要があります。

フローチャートによる財務評価の結果					(単位:法人)
	A:良好	B:概ね良好	C:改善を要する	D:大いに改善を要する	合計
特別法・会社法法人	6 [6]	1 [1]	0 [0]	0 [0]	7 [7]
公益法人等	8 [7]	8 [9]	2 [2]	0 [0]	18 [18]
合計	14 [13]	9 [10]	2 [2]	0 [0]	25 [25]

注 [ ]内の数値は平成25年度における評価結果

## (5) 県の財政的関与の状況

### 《財政関与の額は減少》

法人への県の財政的関与の状況を見ると、平成 25 年度においては、24 年度に比較して、運営費補助金が 2,606 万円の減、短期貸付金は 5 億 500 万円の減、損失補償金額が 1 億 8,643 万円減少しました。

### 《財政的関与の適正化》

法人への県の財政的関与については、法人が県の施策推進における役割を果たす上で真に必要なものか、法人の自助努力は十分かを検証し、引き続き適正化を図っていきます。

また、県出資等法人との契約締結に際しても、随意契約とする場合にあっては、当該法人しか実施できない業務であるかなど、妥当性を十分検証した上で契約することとします。

### 《損失補償は真に必要な場合に限定》

なお、損失補償については「第三セクター等の経営健全化に関する指針」（平成 26 年 8 月 5 日付け総務省自治財政局長通知）においても、「第三セクター等に対して公的支援を行う場合には、債務について損失補償を行うべきではない」とされていること

から、引き続き、予算編成の過程において、その必要性、妥当性等を十分に検討し、法令で義務付けされているなど真に必要な場合に限定することとします。

### 県の財政的関与の状況

区分	(単位:千円)											
	運営費補助金				短期貸付金(運転資金)				損失補償			
	法人数	23年度 金額	24年度 金額	25年度 金額 対前年比	法人数	23年度 金額	24年度 金額	25年度 金額 対前年比	法人数	23年度 金額	24年度 金額	25年度 金額 対前年比
特別法・会社法人	2(2)	478,450	420,259	395,115 ▲ 25,144	2(2)	455,500	775,000	570,000 ▲ 205,000	2(2)	469,094	491,364	526,955 35,591
公益法人等	2(2)	23,154	26,413	25,495 ▲ 918	0(1)	1,000,000	300,000	0 ▲ 300,000	3(3)	2,782,142	2,466,747	2,244,724 ▲ 222,023
合計	4(4)	501,604	446,672	420,610 ▲ 26,062	2(3)	1,455,500	1,075,000	570,000 ▲ 505,000	5(5)	3,251,236	2,958,111	2,771,679 ▲ 186,432

注 法人数の( )書きは24年度の法人数

- 増減の主なものとして、運営費補助金 2,606 万円の減は、東日本大震災の復興支援のため、三陸鉄道(株)に補助している補助金額が 2,433 万円減となったもの
- 次に短期貸付金 5 億 500 万円の減は、(一財)クリーンいわて事業団の収支が改善したことから 3 億円の減(貸付解消)、三陸鉄道(株)の復旧に伴い、運転資金への貸付金が 2 億円減となったもの
- 最後に損失補償 1 億 8,643 万円の減は、主に(一財)クリーンいわて事業団において金融機関等からの融資残額の減少により 2 億 274 万円の減となったもの

### (6) 情報公開の状況

#### 《県民の理解と信頼確保の観点からの公開必要性》

県出資等法人は公共的性格を有し、財政基盤が県民の負担によって維持されていることなどを踏まえ、県民の理解と信頼を確保する観点から、県出資等法人に関する情報が、個人情報保護など特別の支障があるものを除いて、県民に分かりやすく、入手しやすい方法で「迅速、公平、正確」に提供されている必要があります。また、情報公開は法人の経営に対する県民によるチェックの機能も果たしています。

#### 《積極的・分かりやすい情報公開の推進》

このようなことから、行政改革推進法(平成 18 年法律第 47 号)や「第三セクター等の経営健全化に関する指針」において、自ら積極的かつ分かりやすい情報公開を行うことが求められているところです。

このため、「法人の基本的情報」及び「県の関与に関する状況」について、主たる事務所への備え置き、法人のホームページ、その他の情報公開状況について確認を行っており、情報公開に係る取組状況の詳細は次表のとおりです。

法人の情報公開に係る取組状況											
公開媒体	全法人						うち出資率25%以上の法人(35法人)				
	① 主たる事務所への備え置き		② 法人のホームページ		備考	① 主たる事務所への備え置き		② 法人のホームページ		備考	
	法人数	公開率	法人数	公開率		法人数	公開率	法人数	公開率		
I 法人の基本的情報											
1	定款又は寄附行為	40	95.2%	28	66.7%		34	97.1%	27	77.1%	
2	役員名簿	40	95.2%	32	76.2%		34	97.1%	30	85.7%	
3	社員名簿(社団法人の場合)	5	100.0%	5	100.0%	5法人	5	100.0%	5	100.0%	5法人
4	事業報告書又は営業報告書	39	92.9%	32	76.2%		34	97.1%	31	88.6%	
5	決算関係書類	40	95.2%	36	85.7%		34	97.1%	33	94.3%	
6	事業計画書	36	85.7%	29	69.0%		33	94.3%	28	80.0%	
7	予算関係書類	34	81.0%	27	64.3%		33	94.3%	26	74.3%	
8	中期経営計画等の法人に係る基本的な計画書	31	73.8%	17	40.5%		31	88.6%	17	48.6%	
9	職員数に関する情報	39	92.9%	34	81.0%		34	97.1%	32	91.4%	
10	職員の給与に関する情報	32	76.2%	26	61.9%		31	88.6%	26	74.3%	
11	役員の報酬・退職金に関する情報	31	73.8%	27	64.3%		29	82.9%	26	74.3%	
II 県の関与に関する状況											
1	出資者の状況	35	83.3%	28	66.7%		31	88.6%	27	77.1%	
2	県からの財政的支援の額	26	89.7%	25	86.2%	29法人	25	100.0%	25	100.0%	25法人
3	県からの財政的支援の内容等	25	86.2%	24	82.8%	29法人	25	100.0%	24	96.0%	25法人
4	県派遣職員に関する情報	13	100.0%	13	100.0%	13法人	13	100.0%	13	100.0%	13法人
5	運営評価の結果	25	100.0%	14	56.0%	25法人	25	100.0%	14	56.0%	25法人

#### 《情報公開割合は上昇》

平成22年度まで運営評価レポートにおいて、個別に該当法人に対して「取り組むべきこと」として指摘したほか、機会を捉えて情報公開の推進について指導を行った結果、職員数、役職員の給与・報酬に関する情報について、昨年度と比較して法人ホームページにおける公開割合は上昇しており、各法人が情報公開に積極的に取り組んでいる成果が現れています。

一方において、経費の関係等からホームページを開設していない法人もあることから、情報公開の重要性について引き続き啓蒙し、積極的に情報公開を推進するよう各法人に働きかけていくこととします。

法人ホームページにおける情報公開の状況 (公開率:%)										
区分	全法人					うち出資率25%以上の法人				
	23年度	24年度	25年度	26年度	増減	23年度	24年度	25年度	26年度	増減
職員数に関する情報	72.7	74.4	79.1	81.0	1.9	83.3	83.3	88.9	91.4	2.5
職員の給与に関する情報	50.0	55.8	60.5	61.9	1.4	61.1	66.7	72.2	74.3	2.1
役員の報酬・退職金に関する情報	52.3	58.1	60.5	64.3	3.8	63.9	69.4	72.2	74.3	2.1
県からの財政的支援の額	66.7	81.5	86.2	86.2	0.0	75.9	88.0	100.0	100.0	0.0
県からの財政的支援の内容	63.6	77.8	82.8	82.8	0.0	72.4	84.0	96.0	96.0	0.0
県派遣職員に関する情報	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0

#### (7) 前年度指摘事項への取組状況

平成25年度の岩手県出資等法人運営評価レポートの総合評価において、各法人及び所管部局に対して「取り組むべきこと」として指摘した事項に対する取組状況を「実施済」、「取組中」、「未実施」に分類した状況はP12のとおりです。

前年度指摘事項への取組状況					(単位:項目数)				
《法人》	実施済	取組中	未実施	合計	《所管部局》	実施済	取組中	未実施	合計
項目数	12	33	0	45	項目数	9	22	1	32
構成比	26.7%	73.3%	0.0%	100.0%	構成比	28.1%	68.8%	3.1%	100.0%

#### 《法人における実施済・取組中が95%超》

法人における「実施済」と「取組中」の合計が100.0%（昨年度100.0%）、所管部局における「実施済」と「取組中」の合計が96.9%（同100.0%）であり、法人、所管部局ともに指摘事項の解決に向けて前向きに取り組んでいることが伺われます。

指摘事項については、法人ホームページにおける情報公開の推進のように比較的短時間で実施できるものもありますが、経費削減、収入確保、県職員派遣の引上げなどの経営根幹に関わる中長期的な課題に係る指摘事項も多いことから、取組中のものが多くなっています。

#### 《進捗状況確認による課題解決の促進》

指摘事項に対する取組状況については、引き続き進捗状況を確認することにより課題解決を促進していきます。

### (8) マネジメント評価の結果について

#### 《マネジメント・サイクル運用状況の評価》

県出資等法人が県の施策推進において十分な役割を果たす上で、法人の事業活動による成果に加えて、よい成果を持続し向上させるためのマネジメント・サイクルの仕組みが構築され、それが狙いどおり運用されているかという点についても評価することが必要です。

このため、運営評価におけるマネジメント評価として、「法人の目的」、「経営計画管理」、「事業管理」、「組織管理」、「所管部局による指導・監督」の5つの視点から評価を行っています。

#### 《達成割合は向上》

5つの視点の達成割合は次のとおりですが、前年度と比較して全ての項目において、達成割合が向上しています。これは、県の施策推進における法人の役割の明確化や、PDCAサイクルに基づく事業管理、業務執行体制の充実や職員満足度の向上など、法人のマネジメントを重視した改善の取組が継続的に進められている結果、マネジメントレベルが向上しているためと認められます。

マネジメント評価の状況		(単位:%)				
		目的	経営計画	事業管理	組織管理	指導監督
全法人	26年度	87.2	95.4	86.4	89.4	89.3
	(25年度)	(85.2)	(95.4)	(83.7)	(87.8)	(88.3)

《やや遅れている法人は延べ7法人》

個別項目のマネジメント評価の状況を見ると、やや遅れている法人は、「情報公開の状況」2法人、「顧客ニーズ・満足度の把握」1法人、「意見・要望等への対応」2法人、「組織体制の効率化」1法人、「運営評価結果への取組状況」1法人となっています。

マネジメント評価の状況(個別項目)				単位：法人	
項目	達成	概ね達成	やや遅れている	重大な改善事項がある	
1 目的					
1-1 設立目的への社会的要請	24	1	0	0	
1-2 他団体の代替可能性	9	16	0	0	
1-3 県直営と比較した優位性	21	4	0	0	
1-4 情報公開の状況	16	7	2	0	
2 経営計画					
2-1 経営基本方針等の浸透度	23	2	0	0	
2-2 計画と実績の差異分析	22	3	0	0	
2-3 リスク・マネジメント対策	20	5	0	0	
2-4 運営評価結果の次期経営計画への反映状況	24	1	0	0	
3 事業管理					
3-1 事業目標の設定状況	19	6	0	0	
3-2 顧客ニーズ・満足度の把握	16	8	1	0	
3-3 意見・要望等への対応	19	4	2	0	
4 組織管理					
4-1 組織体制の効率化	19	5	1	0	
4-2 業務執行体制の機能状況	24	1	0	0	
4-3 人材育成・能力開発	17	8	0	0	
4-4 コンプライアンス対策	16	9	0	0	
4-5 職員満足度向上への対応	16	9	0	0	
5 指導監督					
5-1 法人との意思疎通	23	2	0	0	
5-2 運営評価結果への取組状況	17	7	1	0	
5-3 指導・監督の成果	16	9	0	0	

《全般的にマネジメントレベルは向上》

全般的には平成16年度に運営評価制度を導入して以来、県の施策推進における法人の役割の明確化や、PDCAサイクルに基づく事業管理、業務執行体制の充実や職員満足度の向上など、法人のマネジメントを重視した改善の取組が進められている結果、過去5年間の状況を見ても概ね上昇傾向にあることから、マネジメントレベルは向上していると考えられます。

マネジメント評価の過去5年間の状況				(単位：%)	
年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
全体平均	82.7	85.6	88.7	88.1	89.6

《不断の改善・改革に向けた課題認識の重要性》

しかし、組織のマネジメントについては、本来「課題が全くない」ということはあり得ず、一つの課題を解決すれば、また新たな課題に対応した不断の改善・改革が求められるものです。

震災対応を行うなかにあっても、各法人が自らのマネジメントを真摯に評価し、課題を課題として認識することが重要です。

#### 《経営改善目標設定による改善策への取組み》

課題を認識した結果、低い評価となった項目については経営改善目標を設定し、具体的な改善策を講じることにより、より一層マネジメント能力を向上していく必要があります。

課題については、情報公開のように比較的短期間で実施できるものもありますが、組織体制の効率化や県職員派遣の引上げに伴うプロパー職員の人材育成等中長期的な視点に立った取組みが求められるものもあります。

震災への対応も求められておりますが、最終的な目標・あるべき姿を設定し、継続的な取組みを推進しやすい仕組みを整えて、粘り強く取り組んでいく必要があります。

#### [マネジメントの改善に向けた主な取組事例]

##### 【経営計画管理】

- ・「事故故障・非常事態処理要領」、「非常連絡系統図」を整備し、毎年、非常訓練を実施し、職員に危機管理意識を徹底（(公財)岩手県下水道公社）
- ・「中長期経営基本計画」に基づいた施設計画を作成し、3ヵ月に1回、本部においてプロセスマネジメント会議を開催し、進捗状況の管理と課題の改善を実施（(社福)岩手県社会福祉事業団）
- ・毎月開催される経営会議において、各事業における計画目標値と実績の差異の分析について議論（三陸鉄道㈱）
- ・四半期毎に PDCA サイクルによる評価を行い、施設長会議等を通じて共通認識を持つとともに事業計画と実績の差異について、次の事業に反映（(公財)岩手県スポーツ振興事業団）

##### 【事業管理】

- ・面接会、ガイダンス、UI ターンフェアの実施において、毎回、参加企業、学生等からのアンケート(意向要望等)を実施し、その結果を集計・分析し、次回以降のイベントに反映（(公財)ふるさといわて定住財団）
- ・各部署が入手した顧客情報、意見、要望、苦情等については、販売推進課において集約・発信し、情報共有ツールにより、全社員がそれらの情報を共有（岩手県産㈱）
- ・「いわて観光おもてなしセンター」を事務局内に組織し担当者を定め、観光客から寄せられる意見・苦情等の対応に当たっている。また、苦情等はデータに取りまとめ、より良い受入体制の整備等の啓発として協賛会員に対し情報提供を実施（(公財)岩手県観光協会）
- ・事業の参加者や機関誌、情報誌の読者へのアンケート実施、機関誌編集委員との意見交換、ホームページでの意見募集など、顧客のニーズや満足度の把握（(公財)岩手県国際交流協会）
- ・顧客訪問、アンケートにより市場調査を行い、事業計画の策定等運営に活用。また、いわてクリーンセンター苦情要望等対応要領を定め、顧客からの苦情、要望、意見等を職員間で共有し年次計画に反映（(一財)クリーンいわて事業団）

#### 【人事・組織】

- ・OJTによる指導・育成のほか、研修計画に基づき、階層別・部門別の各種研修の実施やセミナーへの参加、「食品表示検定」等の資格取得に向けた講習会の実施など、積極的な社員教育に取り組んでいる（岩手県産株）
- ・専門性とマインド面について計画的に研修を実施（IGR いわて銀河鉄道株）
- ・豊かな経験や高い専門性、語学力を兼ね備えた職員やスタッフ、外国人相談専門員などを配置し、事業実施にあたっては各担当だけでなくチーム制を編成し、最小限の体制で効果的な組織運営を行っている（(公財) 岩手県国際交流協会）
- ・若手プロパー職員の育成計画を策定（(公財) いわて産業振興センター）
- ・業務が特定の部署に偏らないよう業務調整会議を開催し、業務処理のフラット化を実施（(公財)岩手県土木技術振興協会）

#### 【コンプライアンス関係】

- ・毎日の朝礼による職員に対する啓発のほか、各種委員会の開催や職員用ハンドブックを配付するなど、コンプライアンス対策を推進（(公財) いわてリハビリテーションセンター）
- ・朝礼及び月1回開催の全体会議等により職員に対し啓発を行っているほか、コンプライアンスマニュアルを策定し、役職員に配布・周知を実施（(公財)岩手県観光協会）
- ・コンプライアンスの日を定めて意識啓発を行っているほか、朝礼時必要に応じ意識啓発を実施（(公財) さんりく基金）
- ・コンプライアンスマニュアルを職場研修（年2回）で周知するとともに、全職員がいつでも閲覧できるようにグループウェアに掲示。毎月15日に折々の話題を掲示版に掲載し啓蒙。その結果を4ヶ月ごとのコンプライアンスチェックシートで検証し、必要に応じ対応策を講じる（(公財)岩手県生物工学研究センター）

#### 【情報公開関係】

- ・事業計画などの法人の基本的情報の公開のほか、沿線情報や商品・関連サービスなど顧客が必要とする情報についても、ホームページを活用し積極的に提供（IGRいわて銀河鉄道株）
- ・ホームページのほか、住民説明会を通じて積極的に情報公開を行っている（(一財)クリーンいわて事業団）
- ・ホームページを通じて常に情報公開、情報提供を行うとともに、機関誌等についても常時閲覧が可能となるよう県内市町村に配布（(公財) さんりく基金）
- ・ホームページを活用した事業実施状況の公開、本県観光統計概要の掲載等（(公財)岩手県観光協会）

## 5 今後の運営評価の取組について

本県における県出資等法人の改革については、これまで平成15年度から平成18年度を推進期間とする岩手県出資等法人改革推進プラン（旧プラン）及び平成19年度から平成22年度を推進期間とする新岩手県出資等法人改革推進プラン（新プラン）に基づき、3つの改革を柱とした改革に取り組み、18団体（61→43）を整理合理化するなど一定の成果をあげております。

### 【改革1】 県出資等法人のあり方の見直し

## 【改革2】 県関与の適正化

## 【改革3】 県民の理解を深めるための情報公開の推進

平成23年度に策定した、「いわて県民計画第2期アクションプラン[改革編]」（計画期間 平成23年度～26年度）においても、3つの改革の柱を継承し、引き続き改革に取り組むこととしております。

今後においても厳しい財政的環境の下、東日本大震災津波からの復興に県を挙げて取り組むため、復興に向けた法人と県の施策の連携強化や運営評価に基づく法人の継続的な改革・改善の推進等に更に取り組んでまいります。

### (1) 復興に向けた法人と県の施策の連携強化

東日本大震災津波の復興に向け、各法人では国や市町村等から「用地取得事業の受託」、「被災者等生活困窮者への支援」、「被災地介護予防支援」など多種多様な事業を実施しております。

今後も県出資法人の持つ資源・能力を活用しながら復興を強力に進めるため、県と県出資法人の施策の連携強化について努めることとします。

### (2) 運営評価に基づく法人の継続的な改革・改善推進

毎年度実施する運営評価結果を事業に反映しつつ、外部・内部環境分析を行い、法人の今後の果たすべき役割、あるべき姿や課題を明らかにします。

その上で、法人のミッションを果たすための事業目標、法人運営の課題解決のための経営改善目標を策定し、より一層効率的に質の高いサービスを提供できる法人となるような取組みを推進していくこととします。

また、今後も運営評価の方法・内容等についても随時見直しを行うほか、制度全体としての一層の効率化に努めることとします。

#### 《外部経営調査結果の横展開化》

平成25年度の外部経営調査（特定課題調査）においては、テーマとした県の施策推進における役割、財産の効率的・効果的な活用等について、各法人に調査結果の横展開を図ったところです。今後も可能な限り各法人の共通課題をテーマとして取り上げ、調査結果の横展開を図ることにより、一層経営改善の取組を進めていくこととします。

#### 《適切な目標設定と進捗管理による経営改善》

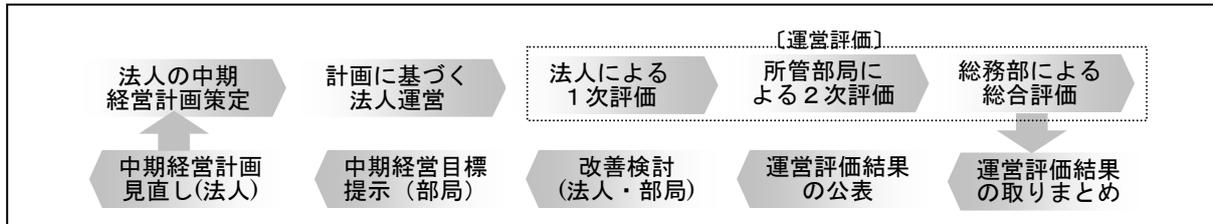
また、PDCAサイクルを効果的に運用するためには、目標設定の妥当性が非常に重要であるため、抽象的・定性的で目標達成状況の検証が困難な目標や、達成が容易であったり、経営改善に寄与しないと認められる目標等については見直しを行ってきているところです。

今後、より適切な目標設定と進捗管理を行うことにより、県の施策推進における役割を果たし、かつ経営改善の実効性も高めていきます。

## 6 法人ごとの運営評価結果の記載内容について

平成 26 年度運営評価は、平成 25 年度を主たる評価の対象年度とし、対象 42 法人のうち、類型 1 に該当する 25 法人については各法人及び所管部局においてそれぞれ 1 次評価、2 次評価を行い、類型 2 に該当する 17 法人については所管部局において法人の経営状況を把握した上で、さらに、統括部署である総務部において、1 次及び 2 次評価の結果等を勘案しながら、総合評価として取りまとめたものです。

### 【PDCA サイクルによる運営評価制度の流れ】



法人ごとの運営評価結果における記載内容等は、次のとおりとなっています。

### I 法人の概要

#### ・法人の名称等

運営評価シートに基づき、「法人の名称」、「設立の根拠法」、「代表者職氏名」、「設立年月日」、「事務所の所在地」、「電話番号」及び「県所管部局課・室」を記載しています。

#### ・資（基）本金等

運営評価シートに基づき、平成 26 年 7 月 1 日現在における基本財産・資本金の金額、県の出資等額を記載しています。

#### ・設立の趣旨、事業内容

法人の定款、または寄附行為で定められている設立目的（事業目的）、事業内容等を記載しています。

#### ・常勤職員の状況

運営評価シートに基づき、平成 26 年 7 月 1 日現在における「常勤職員数」を記載するとともに、「うち県派遣」及び「うち県 OB」の職員数を記載しています。

また、平成 25 年度における常勤職員（派遣職員を除いたプロパー職員）の平均給与支給額（賞与及び手当を含む。）及び平均年齢を記載しています。

#### ・常勤役員の状況

運営評価シートに基づき、平成 26 年 7 月 1 日現在における「常勤役員数」を記載するとともに、「うち県派遣」及び「うち県 OB」の役員数を記載しています。また、平成 25 年度における常勤役員の平均報酬支給額及び平均年齢を記載しています。

なお、役職員の給与等については、県の出資等割合が 25%以上の法人には総務省通知により情報を公開するよう要請されていますが、個人情報保護等の観点から公表を控える意

向の法人については、非公表としています。

・ **経営目標（事業目標及び経営改善目標）の達成状況**

事業目標、経営改善目標それぞれについて、目標として掲げた項目名、目標及び実績を箇条書きで記載しています。

・ **県の財政的関与の状況**

平成 23～25 年度の県の「長期貸付金残高」、「短期貸付金実績」、「損失補償残高」、「補助金額」、「委託料」、「その他」の財政的関与の状況を記載しています。

・ **財務の状況**

各法人の平成 23～25 年度決算に基づき、過去 3 年間の「貸借対照表」、「正味財産増減計算書」（または「損益計算書）」、及び「財務指標」を記載しています。

## II 所管部局の評価

・ **法人の役割と実績**

県の施策推進における法人の役割と平成 25 年度における実績を評価し、課題が生じている場合、その解決に向けた所管部局の指導方針について記載しています。

・ **財務状況**

財務の安全性・健全性や効率性、自立性などの観点から、法人の財務について評価するとともに、課題が生じている場合、その解決に向けた所管部局の指導方針について記載しています。

・ **マネジメントの状況**

経営計画管理や事業管理、組織管理などの観点から、法人のマネジメントについて評価するとともに、課題が生じている場合、その解決に向けた所管部局の指導方針について記載しています。

・ **法人への県関与**

法人の設立目的、県の施策推進における法人の役割、法人の運営状況、県出資等法人改革工定表を踏まえ、法人への県関与について評価するとともに、課題が生じている場合、その解決に向けた所管部局の指導方針について記載しています。

## III 統括部署（総務部）の総合評価

・ **総合評価のレーダーチャート**

レーダーチャートは、シートにおけるマネジメント評価の 5 つの分野と、財務（フローチャートによる評価）の評価結果に基づき作成しました。

5 つの分野の評価項目は以下のとおりとなっています。

① **法人の目的**

設立目的への社会的要請、他団体の代替可能性、県直営と比較した優位性、情報公開の状況

## ② 経営計画管理

経営基本方針等の浸透度、計画と実績の差異分析、リスクマネジメント対策、運営評価結果の次期経営計画への反映状況

## ③ 事業管理

事業目標の設定状況、顧客ニーズ・満足度の把握、意見・要望等への対応

## ④ 組織管理

組織体制の効率化、業務執行体制の機能状況、人材育成・能力開発、コンプライアンス対策、職員満足度向上への対応

## ⑤ 所管部局による指導・監督

法人との意思疎通、運営評価結果への取組状況、指導・監督の成果

これら5つの分野については、①～④については法人の1次評価、⑤については所管部局の1次評価を基に、それに対する所管部局の評価（①～④）または法人の評価（⑤）等を踏まえるとともに、他法人に係る評価との整合性が図られるよう留意して評価を行いました。

また、「財務」については、運営評価シートにおける特別法・会社法法人用、特例民法法人用それぞれの財務の「フローチャートによる評価」に基づき、評価結果（A～D）を記載しています。レーダーチャートの作成に当たって、財務の評価結果（A～D）を次により数値化しました。

[A:100点、B:70点、C:40点、D:20点]

なお、レーダーチャートにおける点線は、平成24年度運営評価における各法人の評価結果を参考表示したものです。

### ・取り組むべきこと

運営評価の結果を踏まえ、法人と所管部局において今後対応すべき事項について、それぞれ「法人が取り組むべき事項」、「所管部局が取り組むべき事項」に区分して記載しています。

### ・運営評価における指摘事項への取組状況

平成23年度から平成25年度の岩手県出資等法人運営評価レポートにおいてそれぞれ「法人が取り組むべき事項」、「所管部局が取り組むべき事項」と指摘された事項への現在の取組状況を法人及び所管部局がそれぞれ記載しています。

別表1

## 平成26年度県出資等法人運営評価対象法人一覧

所管部 局等	所管課	NO.	法人の名称	資本金等	県出資金等		運営評価実施区分	
				(千円)	金額(千円)	割合(%)	類型 I	類型 II
政策地 域部	政策推進室	1	(公財)さんりく基金	335,400	230,000	68.6%	○	
	地域振興室	2	三陸鉄道(株)	300,000	144,000	48.0%	○	
	地域振興室	3	IGRいわて銀河鉄道(株)	1,849,700	1,000,000	54.1%	○	
	情報政策課	4	(株)アイシーエス	35,000	3,500	10.0%		○
	情報政策課	5	(株)岩手朝日テレビ	3,000,000	30,000	1.0%		○
環境生活部	若者女性協働推進室	6	(公財)岩手県国際交流協会	1,081,233	787,771	72.9%	○	
	資源循環推進課	7	(一財)クリーンいわて事業団	10,200	3,300	32.4%	○	
保健福 祉部	保健福祉企画室	8	(公財)いわて愛の健康づくり財団	322,022	110,300	34.3%		○
	医療政策室	9	(公財)いわてリハビリテーションセンター	30,000	10,000	33.3%	○	
	地域福祉課	10	社会福祉法人岩手県社会福祉事業団	10,000	10,000	100.0%	○	
	長寿社会課	11	(公財)いきいき岩手支援財団 ※旧岩手県長寿社会振興財団	3,940,161	3,105,000	78.8%	○	
商工労 働観光 部	商工企画室	12	(公財)いわて産業振興センター	306,030	155,000	50.6%	○	
	商工企画室	13	岩手県オイルターミナル(株)	720,000	250,000	34.7%	○	
	経営支援課	14	岩手県信用保証協会	9,507,431	5,286,083	55.6%		○
	ものづくり自動車産業振興課	15	(株)盛岡地域交流センター	2,600,000	611,000	23.5%		○
	ものづくり自動車産業振興課	16	(株)北上オフィスプラザ	1,791,000	300,000	16.8%		○
	ものづくり自動車産業振興課	17	(株)岩手ソフトウェアセンター	1,278,500	350,000	27.4%	○	
	産業経済交流課	18	(公財)盛岡地域地場産業振興センター	27,370	7,500	27.4%		○
	産業経済交流課	19	岩手県産(株)	90,000	41,226	45.8%	○	
	観光課	20	(公財)岩手県観光協会	57,000	47,000	82.5%	○	
	観光課	21	(公財)盛岡観光コンベンション協会	304,900	75,000	24.6%		○
	雇用対策・労働室	22	(公財)ふるさといわて定住財団	212,500	200,000	94.1%	○	
	雇用対策・労働室	23	(株)クリーンピアいわて	50,000	20,000	40.0%		○
	企業立地推進課	24	岩手県土地開発公社	30,000	30,000	100.0%	○	
	農林水 産部	団体指導課	25	岩手県漁業信用基金協会	2,288,900	803,300	35.1%	
団体指導課		26	岩手県農業信用基金協会	3,579,730	793,770	22.2%		○
流通課		27	(公社)岩手県農畜産物価格安定基金協会	1,034,250	497,050	48.1%		○
流通課		28	(株)岩手畜産流通センター	2,880,340	654,030	22.7%		○
農業振興課		29	(公社)岩手県農業公社	40,000	35,000	87.5%	○	
農業普及技術課		30	(公財)岩手生物学研究センター	100,000	100,000	100.0%	○	
農産園芸課		31	(公社)岩手県農産物改良種苗センター	500,000	200,000	40.0%		○
畜産課		32	(一社)岩手県畜産協会	73,000	41,000	56.2%	○	
森林整備課		33	(公財)岩手県林業労働対策基金	1,150,000	900,000	78.3%	○	
水産振興課		34	(一社)岩手県栽培漁業協会	10,070	4,000	39.7%		○
水産振興課		35	(公財)岩手県漁業担い手育成基金	510,000	250,000	49.0%		○
県土整 備部	県土整備企画室	36	(公財)岩手県土木技術振興協会	11,000	6,000	54.5%	○	
	下水環境課	37	(公財)岩手県下水道公社	10,000	5,000	50.0%	○	
	空港課	38	岩手県空港ターミナルビル(株)	340,000	100,000	29.4%		○
教育委 員会	教育企画室	39	(財)岩手育英奨学会	508,240	394,199	77.6%	○	
	生涯学習文化課	40	(公財)岩手県文化振興事業団	10,000	10,000	100.0%	○	
	スポーツ健康課	41	(公財)岩手県スポーツ振興事業団	10,000	10,000	100.0%	○	
警察本部	組織犯罪対策課	42	(公財)岩手県暴力団追放推進センター	600,000	499,105	83.2%	○	
合 計 (42法人)				41,543,977	18,109,134	43.6%		
うち特別法・会社法人(17法人)				30,350,601	10,426,909	34.4%		
うち公益法人等(25法人)				11,193,376	7,682,225	68.6%		

別表2

## 平成26年度県出資等法人運営評価対象法人概要及び運営評価結果一覧

所管部局等	法人の名称	財務の状況 (千円)			県の財政的関与 (千円、件)						役員の状況(全体)			県職員 の代表 者就任	役員の状況(常勤)			職員の状況(常勤)			目標達成状況		マネジメント評価				
		単年度収支	繰越損益(正味 財産期末残高)	財務 評価	運営費 補助金	短期貸付金 (運転資金)	損失補償	委託料	うち特命随意 契約の件数	うち特命随意 契約の金額	役員数	うち 県派遣	うち 県OB		役員数	うち 県派遣	うち 県OB	職員数	うち 県派遣	うち 県OB	事業 目標	経営改 善目標	目的	経営 計画	事業 管理	組織 管理	指導 監督
政策地域部	(公財)さんりく基金	▲ 43,744	1,221,930	C						8	2		副知事	0			2			5/8	1/1	100.0	90.0	100.0	92.0	73.3	
	三陸鉄道(株)	▲ 51,173	▲ 180,047	B	80,859	500,000	12,209	3	12,209	15	1	1		2		1	61			3/4	2/4	70.0	90.0	73.3	68.0	86.7	
	IGRいわて銀河鉄道(株)	28,699	160,087	A			3,290	1	3,290	14	2	1		4		1	205	1	1	3/3	4/4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	(株)アイシーエス	794,328	845,849	-			1,302,417	97	1,276,220	16	2	1		7		1	571		2	-	-	-	-	-	-	-	
	(株)岩手朝日テレビ	174,728	389,176	-						15				5			66			-	-	-	-	-	-	-	
環境生活部	(公財)岩手県国際交流協会	1,612	1,177,878	C	20,480		25,028	3	25,028	12	1	1		1		1	3			5/5	4/4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	(一財)クリーンいわて事業団	406,493	3,723,238	A			1,584,416			8	1	1		1		1	5	1		4/4	4/4	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
保健福祉部	(公財)いわて愛の健康づくり財団	518	344,139	-			5,132	1	5,132	7	1			0			1			-	-	-	-	-	-	-	
	(公財)いわてリハビリテーションセンター	75,746	483,527	A			169,390	6	169,390	11	2	1		3		1	137	1	27	2/4	6/7	80.0	100.0	60.0	76.0	100.0	
	社会福祉法人岩手県社会福祉事業団	73,683	1,133,172	A	314,256		652,900	3	7,553	12	1	4		2		2	358	27	1	3/4	2/4	90.0	100.0	100.0	100.0	73.3	
	(公財)いきいき岩手支援財団	3,626	4,238,189	B			99,404	5	47,881	11	1	6		1		1	14		3	2/3	1/3	70.0	75.0	66.7	60.0	86.7	
商工労働観光部	(公財)いわて産業振興センター	146,632	3,211,332	A			423,174	57,642	7	22,529	9	1	1		3	1	1	48	5		8/10	2/4	90.0	100.0	100.0	68.0	86.7
	岩手県オイルターミナル(株)	1,480	99,677	A						12	2	2	副知事	2		1	8			0/1	2/4	70.0	90.0	60.0	100.0	60.0	
	岩手県信用保証協会	996,656	24,670,410	-			510,584			17	1	2		4		2	59			-	-	-	-	-	-	-	
	(株)盛岡地域交流センター	118,856	127,121	-						17	1	1		3		1	10			-	-	-	-	-	-	-	
	(株)北上オフィスプラザ	6,481	▲ 318,513	-			12,798			14	1			2			3			-	-	-	-	-	-	-	
	(株)岩手ソフトウェアセンター	7,779	57,427	A						16	1		部長	2			7			3/3	3/3	80.0	90.0	86.7	84.0	73.3	
	(公財)盛岡地域地場産業振興センター	▲ 5,147	602,214	-			1,155	1	1,155	17				0			5			-	-	-	-	-	-	-	
	岩手県産(株)	14,514	91,889	A		70,000	22,229	10	22,229	12	2	1		3		1	60			1/3	5/5	80.0	80.0	73.3	68.0	86.7	
	(公財)岩手県観光協会	▲ 2,712	95,008	B			32,489	14	32,489	17	1			1	1		6	3		5/5	2/2	90.0	100.0	100.0	100.0	86.7	
	(公財)盛岡観光コンベンション協会	▲ 3,082	357,301	-			802	1	802	12				1			6			-	-	-	-	-	-	-	
	(公財)ふるさといわて定住財団	▲ 283	2,562,615	B						16	1	2		1		1	4			2/4	1/3	90.0	100.0	100.0	84.0	100.0	
	(株)クリーンピアいわて	7,771	129,735	-						11	2			1			44		1	-	-	-	-	-	-	-	
	岩手県土地開発公社	133,162	8,565,625	A			2,706	1	2,706	8	3	1		1		1	9	2		3/4	3/3	80.0	100.0	86.7	76.0	73.3	
	農林水産部	岩手県漁業信用基金協会	36,856	1,157	-			16,371			9				1			6			-	-	-	-	-	-	-
岩手県農業信用基金協会		169,383	0	-						11	1	1		1			12			-	-	-	-	-	-	-	
(公社)岩手県農畜産物価格安定基金協会		▲ 3,505	2,550,629	-						14	1	2		1		1	9			-	-	-	-	-	-	-	
(株)岩手畜産流通センター		▲ 13,182	▲ 122,355	-			11,228	1	11,228	13	1	1		6		1	355			-	-	-	-	-	-	-	
(公社)岩手県農業公社		77,004	1,625,329	A			237,134	34,474	2	34,474	16	1	4		4		3	55	5	2/7	6/7	90.0	90.0	100.0	84.0	86.7	
(公財)岩手生物工学研究センター		▲ 574	75,748	B			273,553	1	273,553	8	2	1		1		1	27	2	1	2/2	4/4	100.0	90.0	73.3	100.0	100.0	
(公社)岩手県農産物改良種苗センター		4,130	320,065	-						14	1	1		2		1	9			-	-	-	-	-	-	-	
(一社)岩手県畜産協会		28,622	400,663	A			6,476	2	6,476	19		3		1		1	38		3	5/6	3/3	90.0	100.0	73.3	100.0	100.0	
(公財)岩手県林業労働対策基金		▲ 1,559	3,482,253	B						12	1			1			5		2	1/3	3/3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(一社)岩手県栽培漁業協会		6,916	181,101	-			161,292			18	1	1		1		1	9			-	-	-	-	-	-	-	
(公財)岩手県漁業担い手育成基金	▲ 1,375	552,362	-						9	1	1		0			2		1	-	-	-	-	-	-	-		
県土整備部	(公財)岩手県土木技術振興協会	54,214	1,016,482	B			954,462	123	954,462	8	1	1		1		1	27	2		3/4	2/3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	(公財)岩手県下水道公社	7,508	182,009	A			153,542	4	153,542	9	1	2		1		1	29	11	3	2/4	2/3	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	岩手県空港ターミナルビル(株)	36,751	583,511	-			6,789	2	6,789	8	1	1		1		1	9			-	-	-	-	-	-		
教育委員会	(財)岩手育英奨学会	861	4,961,421	B	5,015					9	1	5		0			3		1	3/3	2/3	80.0	100.0	60.0	92.0	100.0	
	(公財)岩手県文化振興事業団	19,450	1,192,746	B			1,121,951	19	569,748	11	1	6		4	1	3	95	25	4	3/5	4/5	80.0	100.0	86.7	100.0	86.7	
	(公財)岩手県スポーツ振興事業団	23,433	262,743	A			608,164	2	135,393	11	1	5		1		1	45	17	19	0/3	5/7	90.0	100.0	100.0	100.0	73.3	
警察本部	(公財)岩手県暴力団追放推進センター	199	648,349	A			2,245	1	2,245	12		1		1		1	3		3	5/6	5/5	80.0	90.0	60.0	84.0	100.0	
合計	(42法人)	3,331,755			420,610	570,000	2,771,679	5,733,767	310	3,776,523	518	46	62	3法人	78	3	34	2,430	97	77	75/108	78/98	87.2	95.4	86.4	89.4	89.3
	うち特別法・会社法人(17法人)	2,536,772	36,233,921		395,115	570,000	526,955	2,026,566	118	1,342,224	220	22	17	2法人	47	0	13	1,843	30	5							
	うち公益法人等(25法人)	794,983			25,495	0	2,244,724	3,707,201	192	2,434,299	298	24	45	1法人	31	3	21	587	67	72							

注 目標達成状況欄は、目標達成項目数/目標設定項目数