

平成28年度「岩手県国土強靱化地域計画」重点施策進捗管理表

【達成欄】 A：直近の実績値が目標値以上のKPI数
 B：直近の実績値が目標値未満のKPI数
 -：直近の実績値未確定（今後測定）等のKPI数

資料3-3

【1）行政機能・情報通信分野】

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------------|-------|-------------------|-----------|------------|---------------|------------|---------|---|-----------------|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | |
| ① 災害対策本部を設置する庁舎機能等の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 県庁舎の強化 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・大地震等の大規模災害時に防災拠点としての機能を確保するため、計画的に耐震診断を行い、庁舎本体の耐震化を進めている。 ・上下水道管等のライフラインの耐震診断の検討や、自家発電設備の整備、72時間以上の稼働時間を確保するために必要な燃料の常時確保にも取り組んでいる。 | 地区合同庁舎施設等整備事業費 | 501 | 県庁舎等の耐震化率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・県庁舎及び地区合同庁舎について、庁舎本体の耐震診断、耐震改修設計及び耐震改修工事を進め、平成28年3月末現在において、21棟のうち16棟、76.2%が耐震化済となっているが、引き続き耐震化を促進する必要がある。 | ・引き続き、岩手県耐震改修促進計画に基づき、県庁舎及び地区合同庁舎の庁舎本体の耐震化を進めるとともに、平成29年度は庁舎本体の耐震化のほか、上下水道管等ライフラインの耐震診断の検討を進める。 |
| | | | 実績値 | - | 71.4 | 76.2 | 85.7 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 85.7 | 85.7 | 85.7 | 90.5 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 市町村庁舎の強化 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・大地震等の大規模災害時における市町村の災害対策本部機能を確保するため、市町村に対し助言等を行い、市町村が国の防災・安全交付金等を活用して実施する庁舎の耐震化を促進に取り組んでいる。 | - | - | 市町村庁舎の耐震化率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・岩手県耐震改修促進計画に基づき、旧耐震基準で建設された市町村庁舎の耐震化の促進に取り組み、着実に耐震化率は向上している。 | ・平成32年度の目標値である90%の達成に向け、防災週間に合わせて市町村への指導を強化するなど、引き続き耐震化の促進に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 76.3 | 77.5 | 80.0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 82.5 | 85.0 | 87.5 | 90.0 | | | | | | | | | | | | | |
| ② 避難体制整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 避難場所及び避難所の指定・整備 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害時の円滑な避難に資するため、「災害対策基本法」に基づく緊急避難場所及び避難所の指定を行っていない市町村に対し、指定するよう働きかけている。 | 地域防災力強化プロジェクト事業 | 1 | 緊急避難場所等を指定した市町村 | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・市町村消防防災主管課長会議等を活用し、市町村に対し、緊急避難場所等の指定について働きかけを行った結果、28市町村において完了したところ。 ・残る5市町村についても、早期に指定が完了するよう働きかけを行う必要がある。 | ・未指定の市町村に対して引き続き働きかけを行い、全ての市町村で指定が完了するよう取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 22(67.0%) | 28(84.8%) | 26(78.8%) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 28(84.8%) | 30(90.9%) | 32(97.0%) | 33(100.0%) | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 避難勧告等発令基準の策定 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・円滑な避難勧告等の発令のため、国が策定した「避難勧告等の判断・伝達マニュアル作成ガイドライン」を踏まえ、洪水災害を中心とした避難勧告等発令基準を未策定の市町村に対し、策定するよう働きかけている。 | - | - | 避難勧告等発令基準を策定した市町村(洪水予報河川及び水位周知河川に係る洪水災害) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・市町村消防防災主管課長会議等を活用し、策定について働きかけを行った結果、24市町村において策定を完了したところ。 ・残る1市についても、早期に策定するよう働きかけを行う必要がある。 | ・未策定の市に対して引き続き働きかけを行い、対象市町村全てで策定が完了するよう取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 11(44.0%) | 24(96.0%) | 17(68.0%) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 19(76.0%) | 21(84.0%) | 23(92.0%) | 25(100.0%) | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 支援物資の供給等に係る広域連携体制の構築 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 広域防災拠点の充実 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・「広域防災拠点運用マニュアル」に基づく広域防災拠点の本格運用を行っている。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・平成27年度は、マニュアルに基づき連絡体制等を整備したほか、一部施設における対応マニュアルの作成支援を行い、円滑な運用が図られるよう取り組んだ。 | ・引き続き、対応マニュアル等作成に係る関係機関への支援を行うとともに、平成29年度の県総合防災訓練において、開設、運用等の訓練実施について検討する。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | | | | | | | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | 指標名 | KPI | | | | 達成 | 評価 | 今後の方向性 | | |
|----------------------|------------------------|------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---|----------------------------|--------------|-------------------|---------|-----|-----|-----|-----|--------|---|--|
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 4-1 | | | | | 4-2 | 目標値・実績値 | | | | | | | |
| 6 | 非常物資の備蓄体制の強化 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・災害時に避難者に対して必要な食料等を提供するため、広域防災拠点(5箇所)に備蓄物資の配備に取り組んでいる。 | 広域防災拠点設備等整備事業 | 13 | 備蓄を行う広域防災拠点箇所数 | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度は、二戸市分庁舎に備蓄物資を配備したところであり、計画どおりに進めている。 | ・平成28年度は、県消防学校への備蓄物資配備を行うこととしており、引き続き、計画的に各拠点施設への配備を行っていく。 |
| | | | 実績値 | - | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 4 | 5 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 災害警備本部機能の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 警察本部及び警察署における災害警備計画の策定 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・大規模災害発生時における災害警備活動を迅速・的確に実施するとともに、被災地の社会秩序を維持するため、警察本部及び警察署において、災害警備計画の策定、救出救助部隊のほか治安対策、交通対策等の各部隊の編成に取り組んでいる。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・警察本部及び警察署において、定期人事異動後、速やかに各部隊等の編成に取り組む、大規模災害発生に備えた体制を確立した。 | ・災害警備計画は、東日本大震災津波の教訓を踏まえ大幅に見直したところであるが、その後も全国では毎年のように噴火、土砂崩れ、洪水などの災害が発生している状況であり、本県においても災害に迅速適切に対応できるよう計画内容の見直しを図っていく。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 警察施設の整備 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・大地震のみならず、洪水、浸水等の災害に対しても、人命救助や治安維持活動を機動的かつ的確に実施できるよう、国の都道府県警察施設整備費補助金を活用し、警察施設の整備を進めている。 ・防災拠点としての機能強化を図るため、老朽化又は狭隘化した交番・駐在所の整備を進めている。 | 警察施設災害復旧事業費 交番・駐在所建設事業費 | 1,902 193 | 災害警備拠点警察施設整備数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・平成28年6月末現在では被災施設8施設を含む132施設が防災機能を備えた施設となっている。 ・地域の安全・安心を守る警察施設の機能強化を図るためには、引き続き整備を進めていく必要がある。 | ・引き続き、警察施設整備計画等に基づき、被災した警察施設の復旧や老朽化した交番・駐在所等の整備を進める方針。 ・平成29年度以降は、警察庁の都道府県警察施設整備費補助金等を活用し、釜石警察署等の整備に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 121 | 129 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 141 | 144 | 148 | 151 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 代替庁舎の確保及び災害警備本部機能の移転訓練 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・大規模災害により警察本部庁舎が使用不能となる不測の事態に備え、代替庁舎の確保及び災害警備本部機能の移転訓練に取り組んでいる。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・7月に、警察本部庁舎が大規模災害により、一時使用不能となったとの想定で代替庁舎において災害警備本部機能の移転訓練を実施している。 | ・警察本部庁舎が被災した場合であっても、速やかに災害警備本部を設置するためには、代替庁舎による本部機能移転訓練の練度を上げることが重要であり、真に本部機能を発揮できるよう訓練等を通じながら実効性を高めていく。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 職員の非常招集訓練 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・執務時間外に災害が発生した場合であっても、迅速に災害警備体制の確立が図られるよう、職員の非常招集訓練に取り組んでいる。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・4月に、職員の非常伝達・招集訓練と合わせて、初期対応(図上)訓練などを行い発災後の対応について確認した。 | ・非常招集訓練とともに、職員の安否確認や本部設置等複合的に訓練を実施することにより、効率的な災害警備体制の確立を目指す。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------|------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|--|-----------------|-------|--------------------------------------|-----|-----|-----|------|--|---|--|-----|-----|-----|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | | | | |
| ⑤ 災害に備えた道路交通環境の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 信号機電源付加装置の整備 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・停電による信号機の停止が原因で発生する交通渋滞、交通事故等を回避するため、停電時に自動的に発動発電機を起動し、信号機に電力を供給する信号機電源付加装置について、国の特定交通安全施設等整備事業に係る補助金を活用し、交通事故の発生状況や交通量その他の事情を考慮しながら、特に交通の安全を確保する必要があると認められる道路から優先して整備に取り組んでいる。 | 交通安全施設整備費 | 1,089 | 停電による信号機の機能停止を防止する信号機電源付加装置の整備台数(累計) | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成28年3月末現在、63基を運用しているが、引き続き、停電による信号機の機能停止に備え、計画的な整備を促進する必要がある。 | ・平成28年度は、新規設置4基、老朽更新1基を予定。 ・第4次地震防災緊急事業五箇年計画を基に整備を続けてきたが、第5次地震防災緊急事業五箇年計画策定に当たり継続して整備計画を盛り込み、平成29年度以降も目標達成に向け整備を実施するとともに、既設機器の老朽化等への対応も考慮した取組を実施する。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 目標値 | | | 63 | | | | 67 | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | - | | | | 61 | 63 | | |
| | | | | | ○ | | | ○ | | | | | | | | H29 | | | | H30 | H31 | H32 | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | 71 | | | | 71 | 73 | 76 | |
| 12 | 事業者等との協定締結等による連携強化 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害発生時、緊急通行車両の通行の妨害となっている放置自動車等道路障害物の排除活動や、信号機等交通安全施設の被害調査及び応急復旧工事に係る支援体制を確立するため、事業者等と協定を締結するなどにより連携強化に取り組んでいる。 | - | - | - | H25 | H26 | H27 | H28 | ・協定締結事業者等との情報共有を図りながら、災害発生時の連絡体制表の作成等により体制の確保に努めている。 | ・引き続き、協定締結事業者等との連携を図り、県主催の総合防災訓練時の情報伝達訓練の実施等による実践的な支援体制の確立に努める。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 目標値 | | | - | | | - | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | - | | | - | - | - | | |
| | | | | | ○ | | | ○ | | | | | | | | H29 | | | H30 | H31 | H32 | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | - | | | - | - | - | | |
| 13 | 緊急通行車両の確認及び標章の交付に係る事前届出制度の指導 | 警察本部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害発生により、車両の通行を禁止又は制限した場合において、早急に災害応急対策ができるよう、緊急通行車両の確認及び標章の交付に係る事前届出制度について、行政機関及び民間事業者等への指導に取り組んでいる。 | - | - | - | H25 | H26 | H27 | H28 | ・平成28年6月末現在の緊急通行車両等の事前届出件数は、14,884件(前年同期比+1,798件)となっている。 ・事前届出制度については、県警ホームページに掲載しているほか、各警察署において行政機関及び民間事業者等への指導に努めている。 | ・引き続き、事前届出制度の周知に努め、適切な制度の運用の推進に努める。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 目標値 | | | - | | | - | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | - | | | - | - | - | | |
| | | | | | ○ | | | ○ | | | | | | | | H29 | | | H30 | H31 | H32 | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | - | | | - | - | - | | |
| ⑥ 地域の消防力の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 消防本部・消防署等の庁舎強化 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・消防本部・消防署等の庁舎については、地震等の災害発生時においても防災拠点としての役割を果たすことができるよう、設置する市町村等に対して財政支援制度等について情報提供を行いながら、耐震化を進めている。 | - | - | 消防本部、消防署等庁舎の耐震化率(%) | H25 | H26 | H27 | H28 | ・消防庁舎の耐震化率は、庁舎の新築等により前年度と比較して3.9ポイント上昇したところであるが、耐震診断の未実施施設などの課題があることから、引き続き市町村等に対し働きかける必要がある。 | ・引き続き、設置する市町村等に対して、地方債などの財政措置の情報等の提供や活用に関する助言等を行い、消防庁舎等の耐震化率の向上に取り組む。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 目標値 | | | 84.4 | | | 89.6 | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | 75.3 | | | 79.2 | | | | |
| | | | | | ○ | | | ○ | | | | | | | | H29 | | | H30 | H31 | H32 | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | 90.0 | | | - | - | - | | |
| 15 | 消防団活動の充実強化 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・地域防災力の中核的な担い手として、消防団員数の確保や装備の充実を図るとともに、求められる役割に的確に対応した教育訓練を実施することなどにより、消防団活動の充実強化に取り組んでいる。 | 地域防災力強化プロジェクト事業 | 3 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | ・消防団員の確保に向けた普及啓発等の取組を行ってきたところであるが、若年人口の減少や過疎化、就業形態の変化や地域コミュニティに対する住民意識の希薄化等により、団員は減少し続けている状況である。 | ・引き続き市町村、関係団体と連携して消防団の理解促進を図るとともに、現行の広報活動に加え、女性や若者を対象とした加入促進に取り組む。 | | | | | |
| | | | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | | 目標値 | | | - | | | - | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | - | | | - | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | H29 | | | H30 | H31 | H32 | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | - | | | - | - | - | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------|----------|-------------------|------|------------|---------------|-------|---------|--|------------------------|-----|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | |
| ⑦ 消防機関の連携体制整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 緊急消防援助隊ブロック合同訓練への参加 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・毎年度実施されている緊急消防援助隊北海道東北ブロック合同訓練に参加し、他県部隊との連携や災害対応力の向上に取り組んでいる。 | 一般消防行政指導費(ブロック合同訓練負担金) | 1 | 緊急消防援助隊ブロック合同訓練への参加回数 | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度は、本県において合同訓練を実施し、ブロック内8道県の各消防機関及び岩手県内防災関係機関との連携について成果をあげたところ。 ・課題点もあることから今後も引き続きブロック合同訓練へ参加し、災害対応への充実強化を図る必要がある。 | ・引き続き、ブロック合同訓練に参加し、平成27年に国が見直した緊急消防援助隊応援要領等に併せて、県が策定している緊急消防援助隊応援計画の見直しを平成28年中に行い、計画に基づいた関係機関との連携や災害対応力の向上に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 緊急消防援助隊増隊の促進 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・大規模な災害発生に備え、緊急消防援助隊の編成及び施設の整備等に係る基本的な事項に関する計画(第三期計画)に基づく増隊を進めている。 | - | - | 緊急消防援助隊登録数(隊) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成26年3月に国において緊急消防援助隊の編成に関する基本計画が改正され、平成30年末までに全国で4,500隊から6,000隊へ増隊することとなり、本県でも平成30年末までに74隊から96隊に増隊する目標計画に基づき進めており、平成28年4月現在で90隊(進捗率72.7%)登録となっている。 ・目標に向けて引き続き増隊登録を推進していく必要がある。 | ・引き続き、平成30年末まで登録推進を行うとともに、既に登録済みとなっている消防本部に対しても、更なる増隊を促進し、大規模災害に対応できる、大規模かつ迅速な部隊投入のための体制整備に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 74 | 86 | 90 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 93 | 96 | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑧ 学校施設・公立社会体育施設等の耐震化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 公立学校施設・公立社会体育施設等の耐震化 | 教育委員会事務局 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・学校施設の安全確保及び避難場所としての防災機能強化を図るため、県立学校(中学校・高等学校・特別支援学校)及び公立小中学校施設等の耐震対策を進めている。 | 校舎建設事業費(校舎耐震改築事業) | 476 | 「岩手県耐震改修促進計画」に基づく県立学校施設の耐震化率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・公立学校施設の耐震化を計画的に進めており、平成28年4月1日現在における耐震化率は、県立学校は98.2%、市町村立小中学校は95.9%(文部科学省調査)となっている。 | ・引き続き、岩手県耐震改修促進計画に基づき、県立学校施設の耐震化を進めるとともに、市町村に対して、文部科学省の補助制度を活用し、計画的に学校施設の耐震化を推進するよう働きかけを行う。 |
| | | | 実績値 | - | - | 97.8 | 98.2 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 98.2 | 98.2 | 98.2 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 私立学校の耐震化 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・私立学校施設の安全性を確保するため、国の補助制度等を活用し、私立学校が行う計画的な耐震診断や耐震改修(補強)等の取組を支援している。 | 私立学校耐震化支援事業費補助 | 46 | 私立学校の耐震化率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・私立学校の耐震化については、私立学校が行う耐震化の取組に対する県の支援等により、耐震化率が3.3ポイント向上するなど成果を得ているが、引き続き私立学校が行う耐震化の取組を支援する必要がある。 | ・引き続き、私立学校耐震化支援事業費補助等により私立学校が行う計画的な耐震診断や耐震改修(補強)等の取組を支援する。 |
| | | | 実績値 | - | 72.5 | 75.8 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 77.0 | 78.5 | 80.0 | 81.0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | | 私立学校の学校安全計画(災害安全点検)の策定率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | | |
| | | | 実績値 | 68.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 80.0 | 83.0 | 86.0 | 90.0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | | | | | | | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 達成 | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|---------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----------------|---------------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 4-1 | | | | 4-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | | | |
| 20 | 県立職業能力開発施設の耐震化 | 商工労働観光部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | ・旧耐震基準で建設された3施設について、国の社会資本整備総合交付金等を活用して耐震診断を実施し、耐震性が不足と診断された施設に対しては、必要な改修工事等により耐震化を進めている。 | 公共職業能力開発費 | 13 | 県立職業能力開発施設の耐震診断実施率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・旧耐震基準で建設された3施設のうち平成27年度までに2施設の耐震診断を実施し、平成28年度は残る1施設について実施中であり、順調に進捗している。 | ・耐震診断の結果、改修の必要が判明した施設については、必要な改修工事を実施していく。 | | | | | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑨ 情報通信利用環境の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 携帯電話等エリア整備 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | ・災害時に有効な連絡手段である携帯電話のエリア外人口を解消するため、国の携帯電話等エリア整備事業を活用して携帯基地局を整備する市町村を支援するとともに、通信事業者へ働きかけを行うなど基地局整備に取り組んでいる。 | 携帯電話等エリア整備事業費補助 | 35 | 携帯電話等エリア外人口(人) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・遠野市、葛巻町が国庫補助事業を活用するなど、基地局整備が進んだことから、エリア外人口が目標を上回る減となった。 | ・引き続き、総務省の携帯電話等エリア整備事業費補助を活用し、基地局整備に取り組むほか、通信事業者への働きかけを継続する。 | | | | | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 民放ラジオ難聴解消 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | ・災害時に多くの住民に対し情報伝達を行うため、国の民放ラジオ難聴解消支援事業を活用して中継局の整備を行う市町村を支援するなどラジオの難聴解消に取り組んでいる。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・田町及び岩泉町並びに岩手放送が、国庫補助を活用し、中継局整備を実施した。(H28大槌町整備予定) | ・引き続き、総務省の民放ラジオ難聴解消支援事業等を活用し中継局の整備を行う市町村を支援するなどラジオ難聴の解消に取り組む。 | | | | | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | ブロードバンド利用環境整備 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | ・条件不利地域の超高速ブロードバンド整備や公設民営の設備の維持について、国に財政支援を求めている。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・条件不利地域の超高速ブロードバンド整備や公設民営の設備の維持について、国に要望を実施している。 | ・引き続き、国に対し財政支援を求めて行く。 | | | | | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 通信事業者との連携 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | ・発災後の情報通信基盤の障害状況を速やかに把握できるよう、引き続き通信事業者との連絡体制を維持する取組を進めている。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・発災後の情報通信基盤の障害状況を速やかに把握できるよう、これまで同様、通信事業者との連絡体制を維持している。 | ・引き続き、発災後の情報通信基盤の障害状況を速やかに把握できるよう、通信事業者との連絡体制を維持していく。 | | | | | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------|------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|---|----|----|--------|-----------------|---|------------------------|-----|-----|-----|-----|---|---|---|-----|-----|-----|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑩ 自主防災組織の結成及び活性化支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 岩手県地域防災サポーター派遣等による自主防災組織の結成促進 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・地域防災力強化のため、岩手県地域防災サポーター派遣等により地域の取組を支援し、自主防災組織の結成を促進する取組を進めている。 | | | | 地域防災力強化プロジェクト事業 | 2 | 県地域防災サポーターの地域への派遣回数(回) | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度の県地域防災サポーター派遣は、目標値を大きく上回る24回の派遣を行った。 | ・引き続き、県地域防災サポーター制度について周知を図るとともに、活用のない市町村に対しては、より一層働きかけを行っていく。 | | | |
| | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | 目標値 | / | / | 20 | | | | 30 | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | - | | | | 11 | 35 | / |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | H29 | | | | H30 | H31 | H32 |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | 40 | | | | 50 | 60 | 70 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | | / | / | / |
| 26 | 自主防災組織を対象とした研修会等の開催 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・自主防災組織を対象とした研修会等の開催により、自主防災組織活性化に向けた支援を行っている。 | | | | 地域防災力強化プロジェクト事業 | 2 | 自主防災組織に対する研修会の実施回数(回) | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・自主防災組織リーダー研修会及び連絡会議を開催し、講演、ワークショップ等により自主防災組織活性化のための支援を行っている。 | ・引き続き、研修会及び連絡会議を開催し、自主防災組織の活性化を支援する。 | | | |
| | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | 目標値 | / | / | 4 | | | | 6 | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | - | | | | 2 | 4 | / |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | H29 | | | | H30 | H31 | H32 |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | 8 | | | | 10 | 12 | 14 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | | / | / | / |

【達成欄】 A: 直近の実績値が目標値以上のKPI数
 B: 直近の実績値が目標値未満のKPI数
 -: 直近の実績値未確定（今後測定）等のKPI数

【2】住宅・都市分野

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|-------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|---|---------------|-------|---------------|-----|-----|------|------|------|------|--|--|------|------|------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | | | | |
| ① 住宅・大規模建築物の耐震化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 住宅の耐震化 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 住宅の耐震化を一層促進するため、国の防災・安全交付金等を活用し、市町村と連携を図りながら、木造住宅の耐震診断・耐震改修の補助等を実施している。 | いわての住文化継承事業費 | 27 | 住宅の耐震化率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | 市町村と連携を図りながら木造住宅の耐震診断や耐震改修の補助を行い、住宅の耐震化促進に努めた結果、耐震化率は着実に向上している。 | 更なる耐震化率の向上のため、耐震診断や耐震改修の重要性等を丁寧に説明するなど、一層の促進を図る。 | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | 実績値 | 73.2 | | | | | | 76.7 | 78.3 |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | 80.0 | 81.7 | | | | 83.3 | 85.0 | |
| 2 | 大規模建築物の耐震化 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 大規模建築物の耐震化を促進するため、国の防災・安全交付金等を活用し、市町村と連携を図りながら、民間所有の大規模建築物への耐震診断・耐震改修の補助等を実施している。 | 建築物耐震対策促進事業費 | 49 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | 耐震改修促進法では、民間の大規模建築物に係る耐震診断が義務付けされたことから、耐震化への取組が円滑に進むように所有者に対して指導を行っている。 耐震化に関する補助を実施している市町村への事業支援や、耐震改修工事費の借り入れに伴う利子補給補助等を実施している。 | 市町村連絡会議等を通じた情報共有を図るほか、民間の大規模建築物の所有者への戸別訪問による指導を実施するなど、より一層の整備促進を図る。 | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | - | | | | - | - | |
| ② 水道施設の防災機能の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 水道施設の計画的な老朽化対策・耐震化対策 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 災害時においても給水機能を確保するため、水道施設の計画的な老朽化対策を進めるとともに、施設の耐震化対策を進める取組を実施している。 | 水道施設耐震化等推進事業費 | 1,671 | 基幹管路の耐震適合率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | 平成26年度の全国平均値(実績値)は、基幹管路で36.0%、浄水施設で23.4%、配水池で49.7%となっている。 本県においては配水池の耐震化率が全国平均値を下回る状況であり、特に耐震化対策に注力する必要がある。 | 引き続き、厚生労働省の生活基盤施設耐震化等交付金を基とした水道施設耐震化等推進事業費補助金事業を適切に執行し、市町村等が計画的に取り組む水道施設の老朽化・耐震化対策を支援していく。 | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | 46.2 | | | | | 46.8 | 47.5 |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | 48.1 | 48.7 | | | | 49.4 | 50.0 | |
| | | | | ○ | | | | | | | | | | | 目標値 | H25 | H26 | | | | H27 | H28 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | 26.0 | | | | | 26.2 | 26.4 |
| | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | 26.6 | 26.8 | 27.0 | 27.2 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | 36.3 | | 37.1 | 37.8 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | 38.6 | 39.3 | 40.1 | 40.8 | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------------|-------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|---|-------------------------------------|----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | |
| ③ 内水危険箇所の対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 内水危険箇所のソフト対策 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・内水ハザードマップの作成に向け、市町村による国の防災・安全交付金等を活用した浸水区域図の作成を促進するため、作成勉強会等の開催等により、市町村の取組を支援している。 ・策定済み市町村に対しては、既存ハザードマップの見直し等を支援している。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・内水ハザードマップの作成は、県内で策定を予定している19市町村のうち9市町村において作成済である。 ・平成28年度までに4市町村が策定の予定で作業を進めている。 | ・今後も浸水対策をテーマにした勉強会開催など内水ハザードマップを作成する市町村の支援を引き続き行い、早期の策定を促進する。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 内水危険箇所のハード対策 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・浸水被害の可能性のある家屋の解消のため、市町村が行う国の防災・安全交付金等を活用して実施する事業に対して、助言等を実施している。 | - | - | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・盛岡市や久慈市においては、内水を河川に強制的に排除するためゲートポンプの設置を進めている。 ・早期完成に向けて、引き続き整備を促進する必要がある。 | ・浸水被害の可能性のある家屋の解消に向けて、水路の大型化、ゲートポンプ、雨水ポンプ場の設置等を促進させるため、市町村に対して助言等を行う。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | |
| ④ 地域コミュニティ力の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 地域コミュニティ活動に関する意識の普及啓発 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・地域コミュニティ活動のモデルとなる団体を「元気なコミュニティ特選団体」として選定し、関係団体の活動促進を図るとともに、県内外の先進的な事例を紹介し、地域コミュニティ活動に関する意識の普及啓発に取り組んでいる。 | - | - | 元気なコミュニティ特選団体数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A ・平成27年度は、142団体が「元気なコミュニティ特選団体」として選定されており、目標値である142団体を達成した。 | ・引き続き、「元気なコミュニティ特選団体」を選定し、関係団体の活動促進を図るとともに、地域コミュニティ活動に関する意識の普及啓発に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 137 | 142 | / | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 地域づくり関連セミナー等の開催、地域外人材の活用促進 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・地域づくり活動の担い手の育成のため、地域づくり関連のセミナー等を開催するとともに、地域外の人材(復興支援員や地域おこし協力隊など)の活用を進めている。 | 草の根コミュニティ再生支援事業費 いわてへの定住・交流促進事業費 | 1 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A ・復興支援員や地域おこし協力隊の活用を図るため、地域活性化セミナーやフォーラムを開催し、新たな担い手の育成等を行った。 | ・引き続き、地域づくり活動の担い手育成、復興支援や地域おこし協力隊の活用を進める。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | |
| 8 | コミュニティ助成制度等による活動支援 | 政策地域部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・地域コミュニティ機能の維持・再生のため、アドバイザー派遣による支援を行うとともに、各種コミュニティ助成制度の有効活用を図りながら、市町村や地域づくり団体が行う地域の課題解決に向けた取組の支援を行っている。 | - | - | コミュニティ助成制度等による活動支援件数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A ・平成27年度は、各種コミュニティ助成事業の活用を通じて地域づくり団体等の支援を58件行い、目標値である105件を上回った。 | ・引き続き、各種コミュニティ助成制度の有効活用を図りながら、地域づくり団体等が行う取組を支援する。 |
| | | | 実績値 | - | 51 | 109 | / | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 213 | 267 | - | - | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | | | | | | | | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | | 評価 | 今後の方向性 | | |
|----|------------------------|-------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---|------------------------|---------------|-----------------------|---------|------|------|------|------|--------|---|---|
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 4-1 | 4-2 | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | | 達成 | |
| 9 | 農山漁村における共同活動の取組の維持・活性化 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・災害発生時における、地域住民の対応能力の向上や、地域コミュニティ機能の迅速な再構築が図られるよう、多面的機能支払制度等の活用による農地や農業水利施設等の保全管理活動など、農山漁村における共同活動の取組の維持・活性化に取り組んでいる。 | 農地維持支払交付金 資源向上支払事業費 | 1,718 | 水田における地域協働等の取組面積割合(%) | | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・水田における地域協働等の取組面積割合は、農地維持支払交付金等を活用し、地域での話し合いや活動が活発化したことから、取組面積が増加し、目標を達成した。 | ・引き続き、災害発生時における、地域住民の対応能力の向上や、地域コミュニティ機能が最大限発揮されるよう、農山漁村における共同活動の維持・活性化に取り組む。 |
| | | | | | | | | | 目標値 | 68.0 | | | | | 75.0 | 80.0 | 77.0 | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | | | | | 実績値 | 68.0 | 75.0 | 80.0 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | | | 目標値 | 78.0 | 79.0 | 80.0 | 81.0 | | | |
| | | | | | | | ○ | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 森林保全等の活動支援 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | ・国の森林・山村多面的機能発揮対策交付金の活用による、里山林保全活動等の支援を行っている。 | - | - | - | | H25 | H26 | H27 | H28 | | ・森林の有する多面的機能を発揮させるため、活動組織が実施する里山林の保全管理を進め、平成28年度は98団体が取り組んでいる。 | ・森林・山村多面的機能発揮対策交付金は平成28年度で終了予定であることから、国の動向を注視し、必要に応じて制度の継続について要望していく。 |
| | | | | | | | | | 目標値 | | | | | | | - | - | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | | | | | 実績値 | - | - | - | - | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | | | 目標値 | - | - | - | - | | | |
| | | | | | | | ○ | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | |

【3】保健医療・福祉分野】

【達成欄】 A：直近の実績値が目標値以上のKPI数
 B：直近の実績値が目標値未満のKPI数
 -：直近の実績値未確定（今後測定）等のKPI数

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------------------|-------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|---|--------------------------|-----|--|-----|------|------|------|------|---|--|---|------|------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | | | |
| ① 病院・社会福祉施設等の耐震化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 病院の耐震化 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・未耐震の医療施設について、国の医療提供体制整備交付金を活用した施設改修等を進めている。 | 救急医療対策費(医療施設耐震化促進事業費補助) | 79 | 病院の耐震化率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・県内未耐震の医療施設について、耐震診断の実施、耐震化に努め、平成28年3月末現在65.9%が耐震済みとなっている。 ・平成28年度も引き続き取組を進めているが、さらに、耐震化を促進する必要がある。 | ・未耐震の医療施設については、引き続き、国の医療提供体制整備交付金を活用した施設改修等を進めていく。 | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | 実績値 | - | 61.5 | 65.9 | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | 67.7 | 67.7 | | | | 67.7 | 68.8 |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | / | / | | | | / | / |
| 2 | 社会福祉施設等の耐震化 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害発生時に避難が困難な方が多く入所する施設等の安全・安心を確保するため、国の社会福祉施設等施設整備費補助金等を活用した介護施設や障害福祉施設、児童福祉施設等の耐震化及びスプリンクラーの整備を進めている。 | 児童福祉施設整備費(認定こども園整備事業費補助) | 52 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・市町村子ども子育て支援事業計画等に基づき、市町村等が実施する保育所・認定こども園の整備を支援している。 | ・引き続き、市町村子ども子育て支援事業計画等に基づき、市町村等が実施する保育所・認定こども園の整備を支援している。 ・児童養護施設等から要望があった場合には施設整備を支援していく。 ・障害福祉施設についても、障がい者プランに基づき、利用者が安心して施設を利用できるよう、社会福祉施設等施設整備費補助金等を活用し、整備を進めていく。 | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | / | / | | | | / | / |
| ② 医療情報のバックアップ体制の構築 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 全県的な医療情報の連携、バックアップの前提である医療情報の電子化 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・各保健医療圏における医療・健康情報の共有基盤整備や周産期医療情報ネットワーク(いーはとーぶ)の運用など、全県的な医療情報連携を推進するなかで、医療情報のバックアップ体制の前提となる電子カルテ導入が図られるよう取り組んでいる。 | 医療情報連携推進事業費 | 504 | 電子カルテを導入している病院数(施設) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・電子カルテが導入されるように努め、平成28年3月末現在で32施設で導入済みであるが、引き続き取組を進めていく必要がある。 | ・医療・健康情報の共有基盤整備など、引き続き医療情報連携体制整備に向けた取組を推進していく。 | | |
| | | | | | | | | 実績値 | | | | | 23 | - | 32 | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | 35 | - | | | | - | - |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | H25 | H26 | | | | H27 | H28 |
| 3 | 全県的な医療情報の連携、バックアップの前提である医療情報の電子化 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・各保健医療圏における医療・健康情報の共有基盤整備や周産期医療情報ネットワーク(いーはとーぶ)の運用など、全県的な医療情報連携を推進するなかで、医療情報のバックアップ体制の前提となる電子カルテ導入が図られるよう取り組んでいる。 | 医療情報連携推進事業費 | 504 | 周産期医療情報ネットワークへの参加割合(市町村及び分娩取扱等医療機関)(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・周産期医療情報ネットワークについては、これまで、98.6%の市町村及び分娩取扱等医療機関の参加が得られており、引き続き加入に向けた取組を行っている。 | ・未加入の市町村に対し、再度説明等を行い、加入を促す。 | | |
| | | | | | | | | 実績値 | | | | | - | 98.6 | 98.6 | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | / | / | | | | / | / |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|-----------|-------------------|-------|------------|---------------|-------|---------|--|--------------------|----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|---|---|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | |
| ③ 福祉避難所の指定・協定締結 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 市町村等職員を対象とした研修会等の実施、市町村の取組促進 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害時に円滑な福祉避難所の設置・運営を行うため、市町村等の職員を対象とした災害救助法等の事務に関する研修会等を実施し、福祉避難所となり得る社会福祉施設等を有する事業者との協議など市町村の取組を促進している。 | 災害派遣福祉チーム派遣体制強化事業費 | 4 | 福祉避難所指定・協定締結済市町村数の割合(%) | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・福祉避難所の指定・協定締結を進めるため、市町村職員等を対象とした災害救助法等研修会を開催するなどの取組を行い、平成28年3月末現在で26市町村、78.8%が指定・協定締結済となった。 ・全ての市町村で福祉避難所の指定等が行われるよう、引き続き市町村の取組を促進する必要がある。 | ・市町村等を対象とした研修の開催や情報提供を適切に行うなど福祉避難所に係る市町村への支援を進め、平成29年度に全ての市町村で福祉避難所の指定・協定締結が図られるよう、引き続き市町村の取組を促進する。 |
| | | | 目標値 | / | / | 81.8 | 90.9 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | - | 78.8 | / | | | | | | | | | | | | |
| | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | 100.0 | - | - | - | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 避難行動要支援者名簿の作成・活用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 市町村等職員を対象とした研修会等の実施、市町村の取組促進 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害時に自ら避難することが困難な方の避難支援を迅速かつ的確に行うため、市町村等の職員を対象とした災害救助法等の事務に関する研修会等を実施し、避難行動要支援者名簿の作成や発災時に名簿を活用した避難支援を行うことができる体制づくり、具体的な避難方法を定めた個別計画の策定などの市町村の取組を促進している。 | 災害派遣福祉チーム派遣体制強化事業費 | 4 | 避難行動要支援者名簿を作成した市町村の割合(%) | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・避難行動要支援者名簿の作成を進めるため、市町村職員等を対象とした災害救助法等研修会を開催するなどの取組を行い、平成28年3月末現在で32市町村、97.0%が作成済となり、目標値を上回る成果を得ている。 ・全ての市町村で名簿が作成されるよう、引き続き市町村の取組を促進する必要がある。 | ・市町村等を対象とした研修を開催するなど避難行動要支援者に係る市町村への支援を進め、平成29年度までに全ての市町村で避難行動要支援者名簿が作成されるよう、引き続き市町村の取組を促進する。 |
| | | | 目標値 | / | / | 54.5 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | 33.3 | 97.0 | / | | | | | | | | | | | | |
| | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | 100.0 | - | - | - | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 要配慮者等への支援 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 福祉避難所等における福祉的支援 | 保健福祉部・総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・大規模災害時に、避難所等において福祉的な支援を行う災害派遣福祉チームの派遣体制を整備・強化するため、チーム員の募集・研修を実施し、チーム員の養成やスキルアップを図るとともに、避難所を運営する市町村や関係団体にチームについて周知し、チームの活動環境の整備を進めている。 ・「市町村避難所運営マニュアル」を参考として、市町村において、円滑な避難所運営体制を構築するために行う、地域の実情に合った避難所運営マニュアルの策定や、住民と連携した避難所運営訓練の実施などの取組を支援している。 | 災害派遣福祉チーム派遣体制強化事業費 | 4 | 災害派遣福祉チーム数 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・災害派遣福祉チームの派遣体制を整備・強化するため、チーム員の募集・研修を実施し、平成28年3月末現在で、チーム員234名、39チーム相当の派遣体制を整備した。 ・平成28年熊本地震ではチーム5班、延べ24名を派遣し、避難所での要配慮者支援の取組に貢献するなどの成果を得ているが、大規模災害時の福祉的支援体制を確保するため、今後もチーム派遣体制を整備・強化を進める必要がある。 | ・引き続き、災害派遣福祉チーム員の募集・研修を実施し、チーム派遣体制の整備・強化を進め、平成29年度以降も必要なチーム員の募集・研修を実施することにより、チーム員派遣体制の確保及び強化充実に取り組む。 |
| | | | 目標値 | / | / | 45 | 50 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | 34 | 39 | / | | | | | | | | | | | | |
| | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | | | | | | | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | |
|----|------------------------|-------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|------------------|------------------|-----|-----|-----|--------|---------|-----|-----|---------|---------|---|--|---|
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 2-1 | | | | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | | | 3-1 | 4-1 | 4-2 | 指標名 | 目標値・実績値 | | |
| 7 | 要配慮者(高齢者・障がい者等)への福祉的支援 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | <p>・市町村による住民主体の介護予防や通いの場に向けた取組が充実し、新しい介護予防・日常生活支援総合事業への円滑な移行を促進している。</p> <p>・県高齢者総合支援センターにおいて認知症サポーター養成講座を開催し、認知症に対する正しい知識と理解の普及を図っている。</p> <p>・介護老人福祉施設等の被災を想定し、入所者の移送も含めた施設間(施設が所在する広域間)の支援体制の構築を進める関係団体の取組を支援している。</p> <p>・特別養護老人ホームの計画的整備や、認知症対応型共同生活介護及び特定施設入居者生活介護事業所などの居住系サービス基盤の整備を行う市町村の取組を支援している。</p> <p>・障がい者の支援について、引き続き、「障がいのある方たちへの災害対応のてびき」に添付している「おねがいカード」の活用について周知を行うとともに、関係団体等と連携して、「おねがいカード」を活用した防災訓練の実施後に総括を行い、必要に応じて改善を図っている。</p> | 介護予防市町村支援事業費 高齢者総合支援センター運営事業費 介護施設等整備事業費 | 6 48 1,649 | 認知症サポーター数(累計)(人) | H25 | H26 | H27 | H28 | 目標値 | / | / | 108,000 | 119,000 | A | <p>・認知症に関するセミナーや「孫世代の認知症講座」の開催などの取組を行ったことから、認知症サポーター数は、平成28年3月末現在で116,578人、総人口に占める割合は全国第5位となっている。</p> <p>・「障がいのある方たちへの災害対応のてびき」は、市町村窓口において障害者手帳の交付に合わせて配付している。</p> | <p>・引き続き、認知症キャラバン・メイトのフォローアップ研修の開催などにより、認知症に関する正しい知識の普及啓発を図るとともに、市町村による住民主体の介護予防や通いの場の充実、居住系サービス基盤の整備等を支援していく。</p> <p>・引き続き社会福祉協議会と連携して「障がいのある方たちへの災害対応のてびき」及び「おねがいカード」の普及を図っていく。</p> |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | 実績値 | - | 97,944 | 116,578 | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 男女のニーズの違いに配慮した支援 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | <p>・平時より防災に係る政策・施策決定過程において男女共同参画が図られるよう市町村に働きかけを行っている。</p> <p>・被災した女性の様々な不安や悩み、ストレス及び性差別的取扱に関する相談に対応するため、平時から女性のための相談窓口を岩手県男女共同参画センターに開設し、気軽に相談できる体制を整えている。</p> | いわて男女共同参画プラン推進事業費 | 21 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | 目標値 | / | / | - | - | <p>・防災に係る政策・施策決定過程において男女共同参画が図られるよう市町村に働きかけを行った。</p> <p>・岩手県男女共同参画センターの相談窓口において、被災した女性の様々な不安や悩み、ストレス及び性差別的取扱に関する相談等に対応した。</p> | <p>・防災に係る政策・施策決定過程において男女共同参画が図られるよう、引き続き市町村に働きかけを行っていく。</p> <p>・岩手県男女共同参画センターに、平成28年度から新たに女性の就労相談とLGBT相談の窓口を開設。さらに気軽に相談できる体制づくりに努めていく。</p> | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 外国人への支援 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | <p>・やさしい日本語や多言語による防災情報の提供、災害時情報の伝達、災害時に対応するボランティア育成や派遣等の体制整備を行っている。</p> | 国際交流センター管理運営費 | 18 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | 目標値 | / | / | - | - | <p>・民生委員や自治会、行政機関を対象とした、震災時を想定した外国人とのコミュニケーションの取り方についての研修を実施した。(宮古市、盛岡市、北上市)</p> | <p>・平成28年度においては、災害時の多言語支援体制構築を目指し、災害時の外国人支援者の登録、連絡網の整備、震災時の実践訓練を予定している。(県内2ヶ所)</p> | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 災害用医薬品等の確保 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | <p>・県医薬品卸業協会、県医療機器販売業協会、日本産業・医療ガス協会東北地域本部医療ガス部門岩手県支部及び県薬剤師会の4者との協定の締結を継続し、協定が災害時に有効に機能するよう、随時、協定及びマニュアルの見直しや防災訓練の実施などにより連携強化を図っている。</p> | - | - | - | H25 | H26 | H27 | H28 | 目標値 | / | / | - | - | <p>・県医薬品卸業協会、県医療機器販売業協会、日本産業・医療ガス協会東北地域本部医療ガス部門岩手県支部及び県薬剤師会の4者との協定を継続している。</p> <p>・また、平成28年4月には、マニュアルに定める緊急時連絡網を改訂した。</p> | <p>・県医薬品卸業協会、県医療機器販売業協会、日本産業・医療ガス協会東北地域本部医療ガス部門岩手県支部及び県薬剤師会の4者との協定を継続するとともに、協定が災害時に有効に機能するよう、随時、協定及びマニュアルの見直しや防災訓練の実施などにより連携強化を図る。</p> | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | | | | | 4-2 | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | | | | | 7-3 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | | | | | | | | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | |
|----|-------------|----------|-------------------|------|-------|------|-----|-----|-----|-----|--|----------------|---------------|----------------------------|---------|-----|-----|-----|--------|---|--|
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | 4-1 | 4-2 | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | |
| 11 | こころのケア体制の確保 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | <ul style="list-style-type: none"> こころのケア活動を担う人材の育成、関係機関のネットワークの強化などの取組を実施している。 今後、大規模災害等の発生時に専門的な精神医療の提供及び精神保健活動の支援等を目的とする災害派遣精神医療チーム(DPAT)の設置について検討するため、委員会や審議会において、有識者等と意見交換を実施している。 | 被災地こころのケア対策事業費 | 512 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | <ul style="list-style-type: none"> きめ細かなこころのケアを継続的、長期的に行うための「岩手県こころのケアセンター」を岩手医科大学内に設置するとともに、「地域こころのケアセンター」を沿岸4地域(久慈・宮古・釜石・大船渡)に設置している。 センター等の中長期的な運営による被災者のこころのケアの実施はもちろん、支援者支援のための研修や個別相談等も継続している。 災害発生時に、専門性の高い精神科医療の提供や精神保健活動の支援が円滑に実施できるよう、災害派遣精神医療チーム(DPAT)を設置するため委員会を開催し、検討を実施している。 | <ul style="list-style-type: none"> 今後も、こころのケア活動を担う人材の育成、関係機関のネットワークの強化などの取組を実施していく必要がある。 災害派遣精神医療チーム(DPAT)を設置するとともに、DPAT構成員に対して研修を行い、DPATの質の維持及び向上を図る必要がある。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 児童生徒の心のサポート | 教育委員会事務局 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | <ul style="list-style-type: none"> 小・中学校、県立学校(高等学校・特別支援学校)へのスクールカウンセラーの配置・派遣、教育事務所へのスクールソーシャルワーカーの配置及び児童生徒の心とからだの健康観察等により、きめ細かい心のサポートに取り組んでいる。 学校心理士資格を有する人材の育成及び教員研修を進めている。 | 児童生徒健全育成推進費 | 367 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | <ul style="list-style-type: none"> 心とからだの健康観察により、児童生徒個々の心身の状態をきめ細かく把握するために、心とからだの健康観察を継続し、個々の状態を把握するための個票を作成するとともに、個に応じた適切な教育相談を行った。 スクールカウンセラー及びスクールソーシャルワーカーの配置・派遣により、各学校において重層的な教育相談の仕組みを構築し、児童生徒個々の状況に応じて医療等につなぐ等、きめ細かい心のサポートを行った。 学校心理士資格を有する人材を教育相談コーディネーターとして各学校に配置することにより、組織的な教育相談を行い、児童生徒個々に応じたきめ細かい心のサポートを行った。 | <ul style="list-style-type: none"> 児童生徒個々の心身の状態をきめ細かく把握するために、心とからだの健康観察を継続し、個々の状態を把握するための個票を作成するとともに、個に応じた適切な教育相談を行う。 小・中学校・義務教育学校、県立学校(高等学校・特別支援学校)へのスクールカウンセラーの配置・派遣、教育事務所へのスクールソーシャルワーカーの配置により、各学校において重層的な教育相談の仕組みを構築し、児童生徒個々の実態に応じて医療等につなぎながら、きめ細かい心のサポートを行う。 学校心理士資格を有する人材を教育相談コーディネーターとして各学校に配置し、組織的な教育相談による児童生徒個々に応じたきめ細かい心のサポートを行う。 |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 動物救護対策 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | <ul style="list-style-type: none"> 防災訓練の実施等を通じて関係機関との連携を強化するとともに、訓練の結果や動物の飼養状況等を踏まえ、随時、協定及び「災害時の動物救護マニュアル」の見直しを行っている。 市町村が策定する地域防災計画による動物救護対策の措置、動物との同行避難を想定した避難訓練の実施について、市町村等に働きかけを行っている。 | 動物愛護管理推進事業費 | 2 | 地域防災計画に動物救護の記載のある市町村の割合(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | <ul style="list-style-type: none"> 平成27年度は総合防災訓練の中でペット同行避難所受入れ訓練を実施し、関係機関との連携及び協力体制の確立を図った。 地域防災計画の中に動物救護の記載のある市町村の割合は、平成27年度末で81.8%と年々上昇している。 | <ul style="list-style-type: none"> 動物との同行避難を想定した避難訓練の実施を市町村等に働きかけていくとともに、地域防災計画の中に動物救護の記載のない市町村に対しては、規定されるよう働きかけを行っていく。 |
| | | | 実績値 | - | 75.8 | 81.8 | / | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 87.8 | 100.0 | - | - | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | | |

【4）産業分野】

【達成欄】A：直近の実績値が目標値以上のKPI数
 B：直近の実績値が目標値未満のKPI数
 -：直近の実績値未確定（今後測定）等のKPI数

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きている最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------|----------------|------|------------|---------------|-----|---------|--|------------------------|-----|----------------------|-----|--------------------------|------|-----|---|--|---|--|---|------|------|------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | | | | | |
| ① 支援物資の供給等に係る広域連携体制の構築 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 避難所等への燃料等供給の確保 | 商工労働観光部・総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・県石油商業共同組合や県高圧ガス保安協会との協定が災害時に有効に機能するよう、協定の見直しや防災訓練の実施により連携を強化している。 | - | - | - | H25 | H26 | H27 | H28 | ・緊急車両等に係る協定の見直しにむけ、石油商業協同組合との打合せを行ったところ。(4月・1回) | ・他県の事例等も踏まえ、緊急車両等に係る協定を見直す。 ・なお、平成28年度は県の防災訓練は実施しないことから、石油商業協同組合と連携した訓練は実施しない予定。 | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | / | - | - | | | |
| | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | 実績値 | - | | | - | - | - | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | - | | | - | - | - | | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | / | / | / | | | |
| 2 | 緊急車両等への石油燃料供給の確保 | 商工労働観光部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・より円滑な燃料供給を図るため、県石油商業協同組合との協定に基づき、優先給油すべき緊急車両等を平成28年度中に定め、周知を図る。 ・協定が災害時に有効に機能するよう、協定の見直しや防災訓練の実施により連携強化を図っている。 | 災害時給油所地下タンク製品備蓄促進事業負担金 | 2 | - | - | H25 | H26 | H27 | H28 | ・緊急車両等に係る協定の見直しにむけ、石油商業協同組合との打合せを行ったところ。(4月・1回) | ・他県の事例等も踏まえ、緊急車両等に係る協定を見直す。 ・なお、平成28年度は県の防災訓練は実施しないことから、石油商業協同組合と連携した訓練は実施しない予定。 | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | / | - | - | | |
| | | | | | ○ | | | ○ | | | | | | | | 実績値 | - | | | - | - | - | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | - | | | - | - | - | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | / | / | / | | |
| ② 再生可能エネルギーの導入促進 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 風力発電や地熱発電導入の理解促進、事業者の円滑な取組促進 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・風力発電や地熱発電の導入について、セミナー等の開催による理解促進を図るとともに、市町村と連携しながら具体的に事業化を図る事業者の円滑な取組を進めている。 | - | - | 再生可能エネルギーによる電力自給率(%) | A | H25 | H26 | H27 | H28 | ・平成27年度の再生可能エネルギーによる電力自給率について、防災拠点への設備導入やセミナーによる啓発等の他、固定価格買取制度により再生可能エネルギー設備の導入が進んだため目標を上回る21.1%を達成した。 | ・風力発電や地熱発電の導入について、引き続きセミナー等の開催による理解促進を図るとともに、市町村と連携しながら具体的に事業化を図る事業者の円滑な取組を進めていく。 | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | / | 19.0 | 20.0 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | | | 18.9 | 21.1 | / | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | 22.0 | | | 25.0 | 29.0 | 35.0 | | |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | / | / | / | | |
| 4 | 被災者支援の中核となる施設への再生可能エネルギー設備導入の推進 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・避難所や市町村庁舎など、災害時に被災者支援の中核となる施設への再生可能エネルギー設備の導入を進めている。 | 防災拠点等再生可能エネルギー導入事業費 | 663 | - | - | (再掲)再生可能エネルギーによる電力自給率(%) | (再)A | H25 | H26 | H27 | H28 | ・平成27年度の再生可能エネルギーによる電力自給率について、防災拠点への設備導入やセミナーによる啓発等の他、固定価格買取制度により再生可能エネルギー設備の導入が進んだため目標を上回る21.1%を達成した。 | ・沿岸市町村を中心として、防災拠点となる公共施設に対し、計画に沿って整備を進めていく。 | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | / | 19.0 | 20.0 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | | | 18.9 | 21.1 | / |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | | | | 7-2 | 7-3 | 目標値 | 22.0 | | | 25.0 | 29.0 | 35.0 |
| | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | / | / | / |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 達成 | 評価 | 今後の方向性 | | | | |
|-----------------|----------------------------|-------|-------------------------|---|---------------|---------------|--------------------|---------|-----|-----|-----|--|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | | | | | |
| 10 | 水産業における経営体の育成、新規就業者の確保 | 農林水産部 | 1-1 1-2 1-3 1-4 1-5 1-6 | <p>・地域再生営漁計画推進事業費</p> <p>・漁業担い手確保・育成総合対策事業費</p> <p>・専門漁家の経営規模の拡大を促進するとともに、研修・雇用機会の創出や住居確保など受入れ環境の整備、就業のマッチングなどにより、生産性・収益性の高い中核的漁業経営体の育成や新規漁業就業者の確保に取り組んでいる。</p> | 地域再生営漁計画推進事業費 | 9 | 中核的漁業経営体数(経営体) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | <p>・中核的漁業経営体数(累計)は、各漁協が策定した地域再生営漁計画に基づき、適正な漁場利用の推進、生産物の付加価値向上等の取組を支援し、350経営体となり目標を達成した。</p> | <p>・引き続き、各漁協が策定した地域再生営漁計画に定める、「場づくり」(漁場の適正利用、有効利用等)、「価値づくり」(生産物の付加価値向上等)の取組を支援し、漁協全体の生産量、販売額を向上させることにより、中核的漁業経営体の育成に取り組む。</p> | | |
| | | | 実績値 | | | | | - | 283 | 350 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | 445 | 500 | 505 | 505 | | | | | | |
| | | | 7 | | | | 新規漁業就業者数(人) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | | | <p>・新規漁業就業者数は、宮古市等沿岸6市町村において新規漁業就業者の受入組織を設立するなど、受入れ環境の整備を支援するとともに、漁業復興担い手確保支援事業(国庫事業)による長期研修生の受入が順調であったことから、59人となり、目標を達成した。</p> | <p>・引き続き、受入組織未設置の市町村への体制づくりを支援するとともに、各漁協が策定した地域再生営漁計画に定める「人づくり」(新規就業者の確保・受入等)の取組を支援し、新規漁業就業者の確保に取り組む。</p> |
| | | | | | | | | 実績値 | - | 40 | 59 | | | | | | |
| | | | | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | |
| | | | | | | | | 実績値 | 55 | 60 | 65 | 65 | | | | | |
| | | | | | | | | 目標値 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 実績値 | | | | | | | | | |
| ④ 建設業の担い手の育成・確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 建設企業の経営改善や次世代を担う人材の育成・確保支援 | 県土整備部 | 1-1 1-2 1-3 1-4 1-5 1-6 | <p>・地域から期待される建設企業が存続できるような環境づくりのため、本業を中心とした経営改善の取組や次世代を担う人材の育成・確保支援など、「いわて建設業振興中期プラン」に基づく取組を進めている。</p> | 建設業総合対策事業費 | 21 | 経営革新アドバイザー派遣企業数(社) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | <p>・経営支援コーディネーターによる企業への働きかけやニーズの掘り起こしを行ったが、復興事業等のため多忙であること等を理由に制度を活用した企業が少なかったところ。</p> <p>・引き続き、アドバイザー制度の周知等を行い建設企業の経営力強化等に取り組む必要がある。</p> | <p>・(一社)岩手県建設業協会経営支援センターが平成28年度に実施を予定している建設業支援に対するアンケートの結果等も踏まえ、効果的な支援の展開へ向け、(一社)岩手県建設業協会経営支援センターとの連携を図っていく。</p> | | |
| | | | 実績値 | | | | | - | 50 | 51 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | 59 | 62 | 65 | 68 | | | | | | |
| | | | 経営力強化等をテーマとした講習会受講者数(人) | | | | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | <p>・受講者アンケート等を踏まえ、ニーズを反映した講習会実施に取り組んだが、建設業者が復興事業等のため多忙であること等を理由に受講者が見込みを下回ったところ。</p> <p>・引き続き、受講者数の増加につながるような実施方法等を検討していく必要がある。</p> | | | <p>・受講者が参加しやすい開催場所や、受講者を惹き付ける内容により講習会(建設業セミナー、経営革新講座)を実施するよう、(一社)岩手県建設業協会経営支援センターとの連携を図っていく。</p> | |
| | | | | | | | 実績値 | - | 587 | 493 | | | | | | | |
| | | | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | | | | | 実績値 | 640 | 660 | 680 | 700 | | | | | | |
| | | | | | | | 目標値 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 実績値 | | | | | | | | | | |
| 12 | 地域建設企業の安定的な確保 | 県土整備部 | 1-1 1-2 1-3 1-4 1-5 1-6 | <p>・将来にわたって地域維持事業を担う地域建設企業の安定的な確保を図るため、「地域維持型契約方式」の拡大について、地域の実情を考慮しながら取り組んでいる。</p> | - | - | - | H25 | H26 | H27 | H28 | <p>・現在、2地区(遠野及び平泉)で地域維持型契約方式を導入しており、引き続きその普及に努めていく必要がある。</p> | <p>・県内全域への普及に向けて、地域維持型契約方式を導入した場合の利点等の周知に取り組むとともに制度の改善を図っていく。</p> | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | - | - | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | - | - | - | - | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | - | - | - | - | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|-------|-------------------|--------|------------|---------------|--------|------------------------------|--|---|-------|------------------------|-----|-----|-----|-----|---|--|---|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | |
| ⑤ 農林水産業の生産基盤・経営の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 農地利用の最適化支援 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・市町村、農業委員会及び農地中間管理機構との連携による農地の利用調整と担い手への農地集積、農業者等が行う荒廃農地の再生利用の取組を支援している。 | 農業経営基盤強化促進対策事業費 | 2,730 | 認定農業者等への農地集積面積(ha) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・認定農業者等への農地集積面積は、農地中間管理事業の取組などにより、85,139haとなり、目標を達成した。 | ・引き続き、認定農業者等担い手への農地集積に向け、農地中間管理機構(農業公社)のコーディネート活動強化や、市町村の地域農業マスタープランの見直しなど、農地中間管理事業の活用に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 82,026 | 85,139 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 91,200 | 95,000 | 95,000 | 95,000 | | | | | | | | | | | | | |
| 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | 農地中間管理事業推進費 | 370 | 荒廃農地面積(ha) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・荒廃農地面積は、統計結果が公表されていないため、実績値は測定できないが、平成27年度は、耕作放棄地の再利用等の活動を支援した。 | ・引き続き、荒廃農地調査等による実態把握、適切な農地パトロールによる発生防止、農地中間管理事業の活用促進、荒廃農地解消の取組促進に向けた優良事例等の情報提供や、再生利用交付金の活用促進などに取り組む。 | | |
| 実績値 | - | 5,947 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 5,200 | 4,950 | 4,950 | 4,950 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | 経営体育成基盤整備事業費 | 4,257 | 水田整備率(30a程度以上)(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・水田整備率は、国の統計結果が公表されていないため、実績値は測定できないが、経営体育成基盤整備事業や農地耕作条件改善事業等を実施するなど、農地大区画化や排水対策を進めた。 | ・引き続き、農産物の生産コスト低減や作業の効率化を図るため、農地の大区画化や排水対策に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | ⑦51.8 | ⑧52.0 | ⑨52.2 | 52.8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 効率的かつ安定的な農業経営に向けた生産基盤の整備 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・農産物の生産コスト低減や作業の効率化を図るため、農地の大区画化や排水対策など生産基盤の整備を進めている。 | 中山間地域総合整備事業費 | 1,800 | 水田整備率(30a程度以上)(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・水田整備率は、国の統計結果が公表されていないため、実績値は測定できないが、経営体育成基盤整備事業や農地耕作条件改善事業等を実施するなど、農地大区画化や排水対策を進めた。 | ・引き続き、農産物の生産コスト低減や作業の効率化を図るため、農地の大区画化や排水対策に取り組む。 |
| 実績値 | 51.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | ⑦51.8 | ⑧52.0 | ⑨52.2 | 52.8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | 農用地災害復旧関連区画整理事業費 | 904 | 造林面積(ha) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・造林面積は、伐採跡地への再造林などの支援に取り組み、792haとなり、概ね目標を達成した。 | ・引き続き、林業普及指導員を中心に森林経営計画の作成支援や森林施業の集約化を進めるとともに、国の事業等を積極的に活用し、造林、間伐等の推進に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 970 | 1,070 | 1,180 | 1,290 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | 森林整備事業費補助 | 841 | 造林面積(ha) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・造林面積は、伐採跡地への再造林などの支援に取り組み、792haとなり、概ね目標を達成した。 | ・引き続き、林業普及指導員を中心に森林経営計画の作成支援や森林施業の集約化を進めるとともに、国の事業等を積極的に活用し、造林、間伐等の推進に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 970 | 1,070 | 1,180 | 1,290 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 効率的かつ安定的な林業経営の確立 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・林業事業者の森林経営計画の作成を支援することにより、森林施業の集約化を促進するとともに、計画的な路網整備を推進し、森林整備事業等による伐採跡地への造林、間伐などを進めている。 | 次世代木材生産・供給システム構築事業費 森林・林業再生基盤づくり交付金(間伐等森林整備推進事業) | 214 | 造林面積(ha) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・造林面積は、伐採跡地への再造林などの支援に取り組み、792haとなり、概ね目標を達成した。 | ・引き続き、林業普及指導員を中心に森林経営計画の作成支援や森林施業の集約化を進めるとともに、国の事業等を積極的に活用し、造林、間伐等の推進に取り組む。 |
| 実績値 | - | 733 | 792 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 970 | 1,070 | 1,180 | 1,290 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | 森林・林業再生基盤づくり交付金(間伐等森林整備推進事業) | 56 | 養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数は、浮棧橋等の施設整備を進め、1漁港で整備が完了し、目標を達成した。 | ・引き続き、水産基盤整備事業計画に基づき、養殖作業支援(浮棧橋等)施設について、国の事業を活用し、整備に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 4 | 6 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | 水産生産基盤整備事業費 | 860 | 養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数は、浮棧橋等の施設整備を進め、1漁港で整備が完了し、目標を達成した。 | ・引き続き、水産基盤整備事業計画に基づき、養殖作業支援(浮棧橋等)施設について、国の事業を活用し、整備に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 4 | 6 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 漁業生産基盤の有効かつ効率的な活用 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・漁業生産コストの低減や就労環境の向上を図るため、浮棧橋等の整備や、防波堤・岸壁等の整備を進めている。 | 水産生産基盤整備事業費 | 860 | 養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数は、浮棧橋等の施設整備を進め、1漁港で整備が完了し、目標を達成した。 | ・引き続き、水産基盤整備事業計画に基づき、養殖作業支援(浮棧橋等)施設について、国の事業を活用し、整備に取り組む。 |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 4 | 6 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | 水産生産基盤整備事業費 | 860 | 養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数は、浮棧橋等の施設整備を進め、1漁港で整備が完了し、目標を達成した。 | ・引き続き、水産基盤整備事業計画に基づき、養殖作業支援(浮棧橋等)施設について、国の事業を活用し、整備に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 4 | 6 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | 水産生産基盤整備事業費 | 860 | 養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・養殖作業支援(浮棧橋等)の漁港整備数は、浮棧橋等の施設整備を進め、1漁港で整備が完了し、目標を達成した。 | ・引き続き、水産基盤整備事業計画に基づき、養殖作業支援(浮棧橋等)施設について、国の事業を活用し、整備に取り組む。 | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 4 | 6 | 6 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【達成欄】A：直近の実績値が目標値以上のKPI数
 B：直近の実績値が目標値未満のKPI数
 -：直近の実績値未確定（今後測定）等のKPI数

【5】国土保全・交通分野

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------|-------------|--|------------------------------|-------------|---------------|--|--|------|-----|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|---|--|---|-----------|--------|---|---|-----------|--------|---|-----|-----|--|--|-----|---|---|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 道路施設の整備等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 道路施設の防災対策 | 県土整備部・農林水産部 | <table border="1"> <tr><td>1-1</td><td>1-2</td><td>1-3</td><td>1-4</td><td>1-5</td><td>1-6</td></tr> <tr><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2-1</td><td>2-2</td><td>2-3</td><td>2-4</td><td>2-5</td><td>3-1</td><td>4-1</td><td>4-2</td></tr> <tr><td>○</td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>5-1</td><td>5-2</td><td>5-3</td><td>6-1</td><td>6-2</td><td>7-1</td><td>7-2</td><td>7-3</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ○ | | | | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | ○ | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | ○ | | | | | | <p>・大規模災害発生時におけるライフライン確保のため、国の防災・安全交付金等を活用し、落石や崩壊のおそれのある斜面等の対策を進めている。</p> <p>・農林道トンネル等の点検・診断や、老朽化した施設の保全対策が適切に行われるよう、管理者である市町村等が行う農林道の点検や診断等の取組を支援している。</p> | 道路環境改善事業費 | 10,030 | 緊急輸送道路・復興道路・復興支援道路・復興関連道路における道路防災対策必要箇所解消率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | <p>・道路防災点検において落石や崩落などへの対策が必要と判断された道路斜面等の整備を進めており、平成27年度は計画した17箇所の斜面对策を実施し、目標を達成した。</p> <p>・平成28年度は一般県道野田長内線長内地区など21箇所の整備を計画しており、引き続き対策が必要な斜面等の整備を推進する。</p> | <p>・大規模災害発生時におけるライフライン確保のため、国の防災・安全交付金等を活用し、引き続き対策が必要な道路斜面等の整備を推進する。</p> | | | | |
| | | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ○ | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | - | 58.8 | 69.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | 93.0 | 100.0 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 農道橋・農道トンネルを対象とした点検・診断の実施率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | <p>・農道橋・農道トンネルの点検・診断は、実施率の向上に向け、管理者である市町村等の取組を支援した。</p> | <p>・農道橋・農道トンネルの点検・診断や、老朽化した施設の保全対策が適切に行われるよう、管理者である市町村等が行う農道の点検や診断等の支援に取り組む。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績値 | - | 1.9 | 1.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | H29 | H30 | H31 | | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 28.0 | 51.4 | 75.7 | | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 林道橋・林道トンネルを対象とした点検・診断の実施率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | <p>・林道橋・林道トンネル点検・診断は、実施率の向上に向け、管理者である市町村等の取組を支援した。</p> | <p>・林道橋・林道トンネルの点検・診断や、老朽化した施設の保全対策が適切に行われるよう、管理者である市町村等が行う林道の点検や診断等の支援に取り組む。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | - | 69.1 | 69.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実績値 | 75.0 | 80.0 | 90.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 災害に強く信頼性の高い幹線道路ネットワークの構築 | 県土整備部 | <table border="1"> <tr><td>1-1</td><td>1-2</td><td>1-3</td><td>1-4</td><td>1-5</td><td>1-6</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2-1</td><td>2-2</td><td>2-3</td><td>2-4</td><td>2-5</td><td>3-1</td><td>4-1</td><td>4-2</td></tr> <tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>5-1</td><td>5-2</td><td>5-3</td><td>6-1</td><td>6-2</td><td>7-1</td><td>7-2</td><td>7-3</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 1-1 | 1-2 | 1-3 | | | 1-4 | 1-5 | | | 1-6 | | | | | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | 4-1 | 4-2 | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | ○ | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | ○ | | | | | | <p>・大規模災害発生時における緊急輸送道路を確保するため、国の防災・安全交付金等を活用し、橋梁の耐震化対策を進めている。</p> <p>・災害時における避難活動や救急物資輸送、救護活動等を安全かつ円滑に行うため、国の社会資本整備総合交付金等を活用した、災害に強く信頼性の高い幹線道路ネットワークの早期構築が必要であり、高規格幹線道路等の整備促進を図っている。</p> <p>・大規模災害発生時の建物倒壊による避難路（緊急輸送道路等）の閉塞などを防止するため、国の防災・安全交付金等を活用し、市町村等と連携して、沿道建築物の耐震化の促進を図っている。</p> | 道路環境改善事業費 | 10,030 | 復興道路・復興支援道路のうち緊急輸送道路の第1次路線における耐震化橋梁の割合(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | <p>・橋脚の倒壊や落橋のおそれのある橋梁について、既設橋梁の耐震化対策を進めており、平成27年度は関係機関協議により施工期間を制限された橋梁があるため、計画7橋に対して6橋の耐震化対策となった。</p> <p>・平成28年度は、上記未対策1橋を含めた国道107号瀬音橋など10橋の対策を計画しており、引き続き既設橋梁の耐震化を推進する。</p> | <p>・大規模災害発生時における緊急輸送道路を確保するため、国の防災・安全交付金等を活用し、引き続き橋梁の耐震化対策を推進する。</p> |
| | | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | | | 1-4 | 1-5 | | | 1-6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | | | 2-4 | 2-5 | | | 3-1 | 4-1 | 4-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | | | 6-1 | 6-2 | 7-1 | 7-2 | 7-3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | - | 15.0 | | | 30.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | 77.5 | 100.0 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 高規格幹線道路等の供用率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | <p>・復興道路の整備が進められており、平成27年度は、三陸沿岸道路「吉浜道路」など、3区間15.2kmが供用した。</p> <p>・計画に沿って順調に進捗しており、引き続き整備促進を図る。</p> | <p>・災害に強く信頼性の高い幹線道路ネットワークの早期構築に向けて、国に対して要望活動を実施するなど引き続き高規格幹線道路等の整備促進を図っていく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 実績値 | - | 55.9 | 58.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | H29 | H30 | H31 | | H32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績値 | 61.8 | 71.1 | 71.8 | | 74.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 地域連携道路整備事業費 | 44,220 | | | | | | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 直轄道路事業費負担金 | | 30,693 | | | | | | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | A | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------|-------------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|--|---|--------|-------------------------------|-----|-----|-----|------|---|---|--|------|------|------------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | | | |
| ② 津波防災施設の整備等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 津波防災施設の整備 | 県土整備部・農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・人命と暮らしを守る安全で安心な防災のまちづくりを進めるため、国の社会資本整備総合交付金(復興)や農山漁村地域整備交付金(復興)等を活用し、復興まちづくりと整合した湾口防波堤・防潮堤等の津波防災施設の整備を進めている。 | 河川等災害復旧事業費 港湾災害復旧事業費 直轄港湾災害復旧事業費負担金 | 63,394 | 新しい津波防災の考え方に基づいた津波防災施設の整備率(%) | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・津波から県民の生命を守るため、数十年から百数十年に一度の頻度で起こり得る津波に対応できる防潮堤等の整備を行っている。 ・平成27年度は高田海岸などの整備を進めた結果、目標を上回った。 ・引き続き、早期の完成に向けて整備を推進する必要がある。 | ・人命と暮らしを守る安全で安心な防災のまちづくりを進めるため、工期短縮に関する技術提案の採用を行うなど、早期整備に取り組む。 | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | | / | 46.7 | 71.0 |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | | 32.3 | 46.8 | / |
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | | | | H32 | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | 88.7 | | | | 98.7 | 99.9 | 100.0 |
| 4 | 海岸水門等操作の遠隔化・自動化 | 県土整備部・農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・海岸水門等の操作員の安全の確保と、津波襲来時の確実な閉鎖のため、国の社会資本整備総合交付金(復興)や農山漁村地域整備交付金(復興)等を活用し、水門等の自動閉鎖システムの整備を進めている。 | 直轄港湾事業費負担金 海岸事業費 三陸高潮対策事業費 漁港災害復旧事業費 | 3,206 | 海岸水門等の遠隔操作化箇所数(累計)(箇所) | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度は、水門・陸閘自動閉鎖システム(衛生通信系)に係る工事を発注したところ。 ・引き続きシステムの設計を進め、早期に運用を図る必要がある。 | ・今後は、整備工事を進め、平成28年度までに完成した水門・陸閘については、平成29年度に暫定的な運用開始を目指す。 | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | | / | 9 | 9 |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | | 9 | 9 | / |
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | | | | H32 | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | 61 | | | | 118 | 183 | 187 |
| 5 | 津波防災地域づくり | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・津波防災地域づくりを総合的に推進するための計画を策定するに当たり、津波浸水想定区域図作成の前提条件となる最大クラスの津波設定の参考とするため、国の社会資本整備総合交付金(復興)等を活用し、津波痕跡調査を実施するとともに、津波浸水想定の設定に向けた津波シミュレーションの検討を進めている。 | 海岸高潮対策事業費 海岸保全施設災害復旧事業費 海岸高潮対策事業費 | 3,412 | 津波浸水想定区域の設定市町村 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・最大クラスの津波設定にあたり、国の基本方針に基づき、県が津波浸水想定を策定するもの。 ・国では、平成28年度末を目標に最大クラスの地震津波の推定を行うとのこと。 ・県では平成27年度までに、津波堆積物や古文書の調査を実施している。 | ・今後は、国の検討結果を注視しつつ、最大クラスの津波の設定(はげんの検討)を行うなど、津波浸水想定区域図の作成を進めていく。 | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | | / | 0 | 0 |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | | 0 | 0 | / |
| | | | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | | | | H32 | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 実績値 | 0 | | | | 0 | 0 | 12(100.0%) |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------|-------|-------------------|------|------------|---------------|------|---------|---|--------------------|-------|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|---|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | |
| ③ 港湾・漁港の耐震・耐津波強化・体制整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 港湾施設の耐震・耐津波強化対策 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・県内の港湾が、災害時における経済活動の継続を確保するための物流拠点として、また、緊急物資や人員などの輸送拠点として重要な役割を果たすことができるよう、耐震強化岸壁の整備促進を図っている。 | 港湾改修事業費 | 2,480 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・耐震強化岸壁の整備については、重要港湾4港のうち釜石港が整備済みとなっている。 ・耐震強化岸壁を整備するためには、港湾計画への位置付けが必要となるが、大船渡港については港湾計画への位置付けがされていない。 | ・今後は大船渡港の港湾計画への位置付けを行い、被災施設の復旧並びに現在整備している施設の進捗状況を踏まえながら整備に取り組む。 | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 漁港施設の耐震・耐津波強化対策 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害時において、地域防災計画で海上輸送拠点に位置付けられている漁港が、近隣漁業集落への緊急物資や人員の輸送拠点としての役割を果たすことができるよう、漁港施設機能強化事業等により、防波堤及び岸壁等の耐震・耐津波の強化を進めている。 | 漁港施設機能強化事業費 | 4,136 | 海上輸送拠点漁港における防波堤・岸壁の耐震・耐津波対策着手率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・海上輸送拠点漁港における防波堤・岸壁の耐震・耐津波対策着手率は、対象14漁港のうち1漁港で耐震・耐津波強化に着手した。 | ・引き続き、海上輸送拠点漁港における防波堤及び岸壁の耐震・耐津波の強化を図るため、国の水産基盤整備事業を活用し、防波堤及び岸壁の耐震・耐津波強化に取り組む。 |
| | | | 実績値 | - | 7.1 | 7.1 | / | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 71.4 | 100.0 | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 河川改修等の治水対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 河川整備 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・洪水災害に対する安全度の向上を図るため、国の防災・安全交付金等を活用し、河川改修等の整備を進めている。 | 河川改修事業費 ダム建設事業費 | 5,410 | 河川整備率(県管理)(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・近年に浸水被害を受けた箇所など、緊急性が高い地域について、整備を進めているもの。 ・平成27年度は岩崎川などの整備を進めた結果、目標を上回った。 ・計画に沿って順調に進捗しており、引き続き整備推進を図る。 | ・今後も、洪水災害に対する安全度の向上を図るため、引き続き河川改修を進めていく。 |
| | | | 実績値 | - | 48.6 | 48.8 | / | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 48.9 | 49.0 | 49.1 | 49.2 | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 洪水浸水想定区域の指定 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・洪水時の円滑かつ迅速な避難を確保し、水害による被害の軽減を図るため、国の防災・安全交付金等を活用し、洪水浸水想定区域の指定を進めている。 | 河川整備基本方針策定費 | 287 | 洪水浸水想定区域を指定した河川数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・近年の洪水被害等を勘案し、緊急性の高い河川について、優先的に指定を進めているもの。 ・平成27年度は北上川などの指定を進めた結果、目標を達成した。 ・計画に沿って順調に進捗しており、引き続き指定を進めていく。 | ・今後も、指定する河川の優先度を考慮し、洪水浸水想定区域の指定を進めていく。 |
| | | | 実績値 | - | 23 | 27 | / | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 31 | 34 | 37 | 40 | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 洪水ハザードマップの作成 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・洪水時の円滑かつ迅速な避難を確保し、水害による被害の軽減を図るため、国の防災・安全交付金等を活用し、洪水ハザードマップの作成に必要な浸水想定区域の指定を推進するとともに、未作成の市町村に対し、洪水ハザードマップの作成を促進するための助言等を行っている。 | | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・洪水ハザードマップの作成に必要な洪水浸水想定区域の指定を進めている。 ・洪水浸水想定区域の指定に当たり、市町村へ情報提供等を行う必要がある。 | ・今後も、洪水浸水想定区域の指定を進め、市町村が洪水ハザードマップの作成を促進するための助言等を行っていく。 | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------------|-------|-------------------|-------------------------|------------|---------------|-----|---------|---|--------------|-------|--------|-----|-----|-----|---|---|---|--|-------------|------|-------|-----|-----|-----|-----|---|--|--|-----|-----|-------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤ 農山村地域における防災対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 農地や農業水利施設等の生産基盤整備 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・洪水防止や土砂崩壊防止機能など農業・農村の有する多面的機能を維持・発揮するため、農地や農業水利施設等の生産基盤整備を着実に進めている。 | 経営体育成基盤整備事業費 | 4,257 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | ・農業・農村の有する多面的機能を維持・発揮するため、経営体育成基盤整備事業等により、農地や農業水利施設等の生産基盤整備を実施した。 | ・引き続き、洪水防止や土砂崩壊防止機能など農業・農村の有する多面的機能を維持・発揮するため、農地や農業水利施設等の生産基盤整備に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | / | - | - | | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | - | - | - | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | - | | | - | - | - | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | / | / | / | | | | | | | | | | | |
| 12 | ため池等の保全対策、市町村が行うハザードマップの作成支援 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・ため池等の決壊などを未然に防止するため、農村地域防災減災事業により、ため池や農業用ダムの点検・調査を行い、保全対策が必要なものについては補修、更新等を行っている。 ・ため池や農業用ダムの氾濫解析図を作成し、市町村が行うハザードマップの作成及び地域住民への公表を支援している。 | 中山間地域総合整備事業費 | 1,800 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・ため池の詳細調査実施割合は、ため池等の決壊などを未然に防止するため、農村地域防災減災事業により、対象の25%で詳細調査を実施し、目標を達成した。 | ・引き続き、ため池や農業用ダムの詳細調査を実施し、保全対策が必要なものについては補修、更新等に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | | / | 25.0 | 62.5 | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | | 0.0 | 25.0 | / | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | 70.8 | | | | 79.2 | 87.5 | 100.0 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | | / | / | / | | | | | | | | | | |
| | | | 13 | 山地災害危険地区の把握、計画的な治山施設の整備 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | | | | | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・大雨等による土石流の発生などの災害を防止するため、点検等による山地災害危険地区の把握と、治山施設の整備及び森林整備を計画的に進めている。 | | | | 農村地域防災減災事業費 | 361 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・山地災害防止機能が確保された集落数は、山地災害危険地区の把握と治山施設の整備等を進め、956集落と目標を達成した。 | ・引き続き、山地災害危険地区の調査を進めるとともに、治山事業四箇年実施計画(第2期)に基づく治山施設の整備等に取り組む。 | | | |
| | | | | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | | | | | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | | / | 956 | 964 |
| | | | | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | | | | | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | | 951 | 956 | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | 974 | | | | 985 | 993 | 1,001 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | | / | / | / |
| 13 | 山地災害危険地区の把握、計画的な治山施設の整備 | 農林水産部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・大雨等による土石流の発生などの災害を防止するため、点検等による山地災害危険地区の把握と、治山施設の整備及び森林整備を計画的に進めている。 | 治山事業費 | 1,642 | - | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・山地災害防止機能が確保された集落数は、山地災害危険地区の把握と治山施設の整備等を進め、956集落と目標を達成した。 | ・引き続き、山地災害危険地区の調査を進めるとともに、治山事業四箇年実施計画(第2期)に基づく治山施設の整備等に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | / | | | | / | 956 | 964 | | | | | | | | | | |
| | | | 5-1 | 5-2 | 5-3 | 6-1 | 6-2 | 7-1 | | | | | 7-2 | 7-3 | 実績値 | - | | | | 951 | 956 | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 | 974 | | | | 985 | 993 | 1,001 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実績値 | / | | | | / | / | / | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部署 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------|-------|-------------------|------|------------|---------------|-----|---------|---|---------------------------|-----|--------------|--------------|--------------|---------------|---|--|--|---------------|----------------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | |
| ⑥ 警戒避難体制の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 津波避難計画の策定 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・津波発生時の円滑な避難のため、津波避難計画策定指針に基づく津波避難計画未策定の市町村に対し、策定するよう働きかけを行っている。 | 津波避難計画を策定した市町村 | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・現在国において検討している、「日本海溝・千島地震モデル」を踏まえた津波浸水想定や、防潮堤等の復興状況を考慮した計画を策定する必要があるため、平成27年度末時点で新たに策定した市町村はないところ。 | ・引き続き国の検討状況や復興の状況を踏まえ、可能な限り早期に策定するよう働きかけていく。 | | |
| | | | | | | | | 実績値 | | | - | 9 (75.0%) | 9 (75.0%) | 9 (75.0%) | | | | | | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | | | | | | | | 実績値 | 9 (75.0%) | 10 (83.3%) | | | | 11 (91.7%) | 12 (100.0%) |
| 15 | 土砂災害防止法に基づく基礎調査結果の公表 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・土砂災害防止法に基づく基礎調査結果の公表に向けて、国の防災・安全交付金を活用し、基礎調査を実施している。 | 土砂災害のおそれのある区域を公表した箇所数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度は、土砂災害のおそれのある区域2,944箇所を公表し、平成27年度累計目標値7,593箇所に対する実績値は7,842箇所となり、目標を達成している。 ・平成28年度においても土砂災害防止法に基づく基礎調査を推進し、調査結果に基づき土砂災害のおそれのある区域を順次公表しているところであり、目標達成に向けて、引き続き取組を強力に推進する必要がある。 | ・平成31年度末の公表完了に遅れが生じることがないよう、引き続き国の防災・安全交付金を活用し、土砂災害防止法に基づく基礎調査を推進するとともに、調査結果に基づき土砂災害のおそれのある区域を順次速やかに公表していく。 | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | 実績値 | - | 4,898 | | | | 7,842 | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | | | | | | | | 実績値 | 10,535 | 11,864 | | | | 14,348 | |
| 16 | 土砂災害ハザードマップの作成 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・土砂災害のおそれのある区域の周知等を図るため、国の防災・安全交付金を活用し、土砂災害ハザードマップの作成に必要な土砂災害警戒区域等の指定を推進するとともに、土砂災害ハザードマップの作成を促進するための助言等を行っている。 | 砂防事業費 | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度末時点で累計4,368箇所の土砂災害警戒区域等を指定するとともに、関係市町村に対して土砂災害ハザードマップ作成に必要な基盤図等(区域指定図・調書など)の提供・助言等を行い、平成27年度末時点で全33市町村中、26市町村において土砂災害ハザードマップを策定済みとなっている。 ・ハザードマップ未作成市町村の作成促進に向けて、引き続き取組を推進する必要がある。 | ・土砂災害のおそれのある区域の周知等を図るため、引き続き国の防災・安全交付金を活用し、土砂災害ハザードマップ作成に必要な土砂災害警戒区域等の指定を推進するとともに、関係市町村に対して土砂災害ハザードマップ作成促進のための助言等を行っていく。 | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - |
| 17 | 火山ハザードマップの作成 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・山噴火時の迅速、適切な避難行動に資するため、火山ハザードマップを作成し、登山者等への周知に取り組んでいる。 | 地域防災力強化プロジェクト事業 | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・栗駒山の火山ハザードマップについて、秋田県、宮城県と連携し、平成28年度から29年度の2か年度で策定することとしているため、平成27年度の策定実績はないところ。 | ・栗駒山の火山ハザードマップについては、平成28年度から策定に着手しており、平成29年度に完成予定である。 | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | 実績値 | - | 2 | | | | 2 | |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | | | | | | | | 実績値 | 3 | - | | | | - | - |
| 18 | 登山者の安全対策 | 総務部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・登山者の安全確保のため、気象庁が提供する火山情報を迅速・的確に提供する方策について検討している。 | 管理運営費(一般防災行政) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成28年度に、「リアル防災情報ネットワークシステム」の機能追加を行い、気象庁から提供される「噴火速報」及び「降灰予報」を「いわてモバイルメール」に配信する。 | ・引き続き、登山者の安全確保のための迅速・的確な情報提供を行っていく。 | | |
| | | | | | | ○ | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - |
| | | | 2-1 | 2-2 | 2-3 | 2-4 | 2-5 | 3-1 | | | 4-1 | 4-2 | 目標値 | H29 | H30 | | | | H31 | H32 |
| | | | | | | | | | | | | | 実績値 | - | - | | | | - | - |

| 番号 | 具体的 取組 項目名 | 担当 部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初 予算 事業名 | H28当初 予算額 (百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|------------------|------------------|----------|-------------------|------|--------------------|-----------------------|-----|---------|---|-------------|-------|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|---|--------------------------------------|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | |
| ⑦ 住民等への災害情報伝達の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 水位周知河川の指定 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・洪水時の円滑かつ迅速な避難を確保し、水害による被害の軽減を図るため、優先度を考慮しながら、水位周知河川の指定を進めている。 | 河川整備基本方針策定費 | 287 | 水位周知河川に指定した河川数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・近年の洪水被害等を勘案し、緊急性の高い河川について、優先的に指定を進めている。 ・平成27年度は北上川などの指定を進めた結果、目標を達成した。 ・計画に沿って順調に進捗しており、引き続き指定を進めていく。 | ・今後も、指定する河川の優先度を考慮し、水位周知河川の指定を進めていく。 |
| | | | 実績値 | - | 21 | 24 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | 30 | 33 | 36 | 37 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 土砂災害警戒情報の周知 | 県土整備部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・住民の避難行動等に活用するため、国の防災・安全交付金等を活用し、土砂災害警戒情報の精度を高めるとともに、住民にとってわかりやすい情報の提供を進めている。 | 砂防事業費 | 1,841 | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・平成27年度は、土砂災害警戒情報の精度を高めるため、過去の検証データ等を基に土砂災害警戒情報発表基準の見直し案を作成し、有識者からなる検討委員会で概ね了解を得たところ。 ・平成28年4月から新基準での運用を開始したところであり、更なる精度向上及び住民にとって分かりやすい情報の提供に向けて、引き続き取組を推進する必要がある。 | ・土砂災害警戒情報を住民の避難行動等に活用するため、引き続き土砂災害警戒情報の精度を高める。 ・Web情報・モバイルメールの見易さ改善や操作性向上など、住民にとってわかりやすい情報を提供に取り組む。 | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部署 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|-------|--|--|--------------|---------------------------------|-----------------------|--|--|-----------------|-------|----------------------------------|-------|---|--|-------|------|---|--|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | 達成 | | | | | | | | | | |
| ⑧ 農林水産業の生産基盤の災害対応能力の強化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 農業水利施設等の整備、漁港施設等の地震・津波対策、長寿命化対策 | 農林水産部 | 1-1 1-2 1-3 1-4 1-5 1-6 2-1 2-2 2-3 2-4 2-5 3-1 4-1 4-2 5-1 5-2 5-3 6-1 6-2 7-1 7-2 7-3 ○ | ・洪水防止や土砂崩壊防止機能など農業・農村の有する多面的機能を維持・発揮するため、農地や農業水利施設等の生産基盤整備を着実に進めている。 ・農業水利施設の長寿命化と、ライフサイクルコストの低減を図るため、基幹水利施設ストックマネジメント事業による機能診断と、それに基づく計画的な予防保全対策、補修更新などを進めている。 ・漁港施設の地震・津波対策を進めるとともに、計画的な長寿命化のための機能診断及び機能保全計画の策定を進めている。 | 経営体育成基盤整備事業費 | 4,257 | 農業水利施設等の長寿命化対策施設数(累計) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | B | ・農業水利施設等の長寿命化対策施設数は、基幹水利施設ストックマネジメント事業による予防保全対策、補修更新などを実施し、累計で89施設となり概ね目標を達成した。 | ・引き続き、農業水利施設の長寿命化と、ライフサイクルコストの低減を図るため、基幹水利施設ストックマネジメント事業による機能診断と、計画的な予防保全対策、補修更新などに取り組む。 | | | | | |
| | | | | | 実績値 | - | | 82 | 89 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1,800 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | 110 | 120 | 130 | 140 | | | | | |
| | | | | | 904 | 流通拠点漁港における防波堤・岸壁の耐震・耐津波対策着手率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | 実績値 | - | 20.0 | 30.0 | | ・流通拠点漁港における防波堤・岸壁の耐震・耐津波対策着手率は、10漁港のうち3漁港で耐震・耐津波強化に着手し、目標を達成した。 | ・引き続き、流通拠点漁港における防波堤及び岸壁の耐震・耐津波の強化を図るため、農林水産省の水産基盤整備事業を活用し、防波堤及び岸壁の耐震・耐津波強化に取り組む。 | |
| | | | | | 291 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | 60.0 | | 100.0 | - | - | | | | | |
| | | | | | 144 | 漁港施設の長寿命化対策着手率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | 実績値 | - | 2.5 | 6.3 | | ・漁港施設の長寿命化対策着手率は、80漁港のうち5漁港で機能保全計画を策定し、目標を達成した。 | ・引き続き、漁港施設の計画的な長寿命化を図るため、農林水産省の水産基盤整備事業を活用し、漁港施設の機能診断及び機能保全計画の策定に取り組む。 | |
| | | | | | 361 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | 100.0 | | - | - | - | | | | | |
| | | | | | 22 | 農山村地域の生活道路や農道・林道の計画的な点検診断の実施 | 農林水産部 | 1-1 1-2 1-3 1-4 1-5 1-6 2-1 2-2 2-3 2-4 2-5 3-1 4-1 4-2 5-1 5-2 5-3 6-1 6-2 7-1 7-2 7-3 ○ | ・農林道トンネル等の点検・診断や、老朽化した施設の保全対策が適切に行われるよう、管理者である市町村等が行う農林道の点検や診断等の取組を支援している。 | 施設ストックマネジメント事業費 | 884 | (再掲)農道橋・農道トンネルを対象とした点検・診断の実施率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | (再)A | ・農道橋・農道トンネルの点検・診断は、実施率の向上に向け、管理者である市町村等の取組を支援した。 | ・引き続き、農道橋・農道トンネルの点検・診断や、老朽化した施設の保全対策が適切に行われるよう、管理者である市町村等が行う農道の点検や診断等の支援に取り組む。 |
| | | | | | | | | | | 1,252 | 実績値 | | - | 1.9 | 1.9 | | | | | |
| | | | | | | | | | | 4,136 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | 28.00 | 51.4 | 75.7 | 100.0 | |
| 197 | (再掲)林道橋・林道トンネルを対象とした点検・診断の実施率(%) | 目標値 | H25 | H26 | | | | | | H27 | H28 | (再)A | 実績値 | - | 69.1 | 69.1 | | ・林道橋・林道トンネル点検・診断は、実施率の向上に向け、管理者である市町村等の取組を支援した。 | ・引き続き、林道橋・林道トンネルの点検・診断や、老朽化した施設の保全対策が適切に行われるよう、管理者である市町村等が行う林道の点検や診断等の支援に取り組む。 | |
| 507 | 目標値 | H29 | H30 | H31 | | | | | | H32 | 75.0 | | 80.0 | 90.0 | 100.0 | | | | | |

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 回避する起きてはならない最悪の事態 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|-------|-------------------|------|------------|---------------|------|---------|---|---|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|--|--|-------------------------------------|--|
| | | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | | | | | | |
| ⑨ 災害廃棄物処理対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 協定等の締結・確認、機動的な連携体制の構築 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害が発生した場合において、県や市町村、関係団体(県産業廃棄物協会、県環境整備事業協同組合)が協定等に基づき円滑に災害廃棄物処理を実施するため、平時においても当該協定等の締結・確認を図り、機動的な連携体制の構築を進めている。 | ○ | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・「岩手県災害廃棄物処理対応方針」において、県や市町村、関係団体の役割・責務について明記した。 | ・災害廃棄物処理を円滑に実施するため、国の動向等を踏まえながら、人材育成や連携体制の整備を図っていく。 | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 市町村による災害廃棄物の迅速な処理体制の構築 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・市町村による災害廃棄物の迅速な処理体制を構築するため、国の災害廃棄物対策指針に基づく災害廃棄物処理計画の策定について助言等を行っている。 | ○ | 125 | 市町村における災害廃棄物処理計画の策定率(%) | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | A | ・平成27年度の策定率は51.5%となっており、目標値を上回っている。 | ・計画未策定の市町村に対して、策定を促すとともに、計画策定済みの市町村については計画内容の充実を図るよう働きかけていく。 |
| | | | 実績値 | - | 48.5 | 51.5 | / | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | 56.0 | 58.5 | 61.0 | 63.5 | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | アスベスト粉じんばく露防止対策 | 環境生活部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・災害により倒壊した建物を解体する際、アスベスト建材から粉じんが飛散し、作業員や周辺住民がばく露する危険性があるため、「災害時における石綿飛散防止に係る取扱いマニュアル」に基づく解体方法を周知するなど、ばく露防止対策を進めている。 | ○ | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・アスベスト建材使用建物の解体時の立入検査や、労働基準監督と連携した立入検査など様々な機会を捉えて、解体関係事業者などに適正解体等の周知を図った。 | ・災害発生時においても適正な解体等が実施されるよう、関係機関とも連携を図りながら引き続きばく露防止対策を進めていく。 | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 毒物及び劇物流出時の応急措置実施の徹底 | 保健福祉部 | 1-1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 | 1-6 | ・毒物若しくは劇物が流出した場合の保健衛生上の危害を防止するため、毒物及び劇物を取り扱う者に対する指導等を実施し、流出時の応急措置実施の徹底を図っている。 | ○ | - | 目標値 | H25 | H26 | H27 | H28 | ・毒物及び劇物を取り扱う者に対する指導等を実施し、流出時の応急措置実施の徹底を図っている。 ・平成27年度立入検査実績(監視対象施設:628施設、立入検査件数:399件) | ・毒物若しくは劇物が流出した場合の保健衛生上の危害を防止するため、毒物及び劇物を取り扱う者に対する指導等を実施し、流出時の応急措置実施の徹底を図る。 | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | | | |

《横断的分野》

【6】老朽化対策分野

【達成欄】A：直近の実績値が目標値以上のKPI数
 B：直近の実績値が目標値未満のKPI数
 -：直近の実績値未確定（今後測定）等のKPI数

| 番号 | 具体的取組項目名 | 担当部局 | 取組内容 | H28当初予算事業名 | H28当初予算額(百万円) | KPI | | | | 評価 | 今後の方向性 | | | |
|-----------------------|----------------|------|---|---------------|---------------|---------------|---------|------|------|-------|--------|----|---|---|
| | | | | | | 指標名 | 目標値・実績値 | | | | | 達成 | | |
| ① 公共施設等の総合的・計画的な管理の推進 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 公共施設等総合管理計画の策定 | 総務部 | ・将来に向けた財政負担の軽減・平準化と公共施設等の最適な配置を実現するため、老朽化等の現状及び将来見通しを整理・分析し、施設の更新・長寿命化など総合的かつ計画的な管理に関する基本方針となる「岩手県公共施設等総合管理計画」に基づき、個別施設毎の具体的な対応方針を定める個別施設計画の策定、計画的な公共施設マネジメントの取組を進めている。 | 公共施設マネジメント推進費 | | 個別施設計画の策定率(%) | | H25 | H26 | H27 | H28 | - | ・平成28年3月に策定した「岩手県公共施設等総合管理計画」に基づき、平成32年度までの個別施設計画策定に向け、平成28年6月に計画推進会議を設置し、施設所管部局ごとの策定状況について進捗管理を開始したところ。 ・策定指針等の参考資料が不足している公共施設所管部局に対して支援を行う必要がある。 | ・引き続き、平成32年度までの個別施設計画策定に向けた進捗管理を進めるとともに、策定に向けた参考資料が不足している公共施設所管部局においても、平成29年度以降、円滑に個別施設計画の策定に着手できるように、点検マニュアルや個別施設計画策定指針の整備等の支援に取り組む。 |
| | | | | | | 目標値 | | / | / | 0.0 | 12.5 | | | |
| | | | | | | 実績値 | - | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| | | | | | | 目標値 | H29 | H30 | H31 | H32 | | | | |
| | | | | | | 実績値 | 25.0 | 50.0 | 75.0 | 100.0 | | | | |