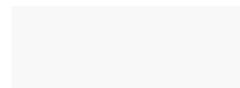


地方独立行政法人 岩手県工業技術センター

平成23事業年度に係る業務の実績に関する評価報告書

平成24年8月

岩手県地方独立行政法人評価委員会



目 次

	ページ		ページ
1 法人の概要	1	(4)情報発信及び情報公開	
2 全体評価	2	1)情報の発信	22
3 項目別の状況	4	2)情報の公開	22
I 中期目標の期間	4	III 業務運営の改善及び効率化に関する事項	
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	5	1 組織運営の改善	23
1 復興支援業務	5	2 事務等の効率化・合理化	24
2 基幹業務		3 職員のモチベーション及び業務遂行能力の向上	
(1)基本サービス分野		(1)職員モチベーション向上	25
1)技術相談	6	(2)職員の能力開発	26
2)依頼試験等	7	4 環境・安全衛生マネジメント	
3)機器貸出	8	(1)環境マネジメント	27
(2)研究開発分野		(2)安全衛生マネジメント	28
1)県等公共団体からの受託研究	10	5 コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施	29
2)競争的外部資金を活用した研究	11	IV 財務内容の改善に関する事項	
3)企業等との共同研究・受託研究	12	1 方針	
4)自主財源研究(基盤的先導的研究)	13	(1)競争的外部資金その他の自己収入の確保	30
5)研究成果の事業化支援	14	(2)経費の抑制	31
6)技術ロードマップの着実な推進	15	(3)事業の効率化	32
7)研究業務マネジメント力の強化	15	2 予算	33
(3)技術移転・普及及び産業人材育成分野		3 収支計画	33
1)講習会等開催	17	4 資金計画	34
2)特許実施許諾、特許流通等	17	V 短期借入金の限度額	35
3)技術者受入型開発支援	18	VI 重要な財産の譲渡・担保計画	35
4)研修生受入等	18	VII 余剰金の使途	35
5)講師・審査員等派遣	19	VIII その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項	
6)技術移転の推進	20	1 施設・設備の整備に関する計画	36
7)人材育成支援メニューの見直し	20	2 人事に関する計画	37

1 法人の概要

(1) 法人名

地方独立行政法人岩手県工業技術センター

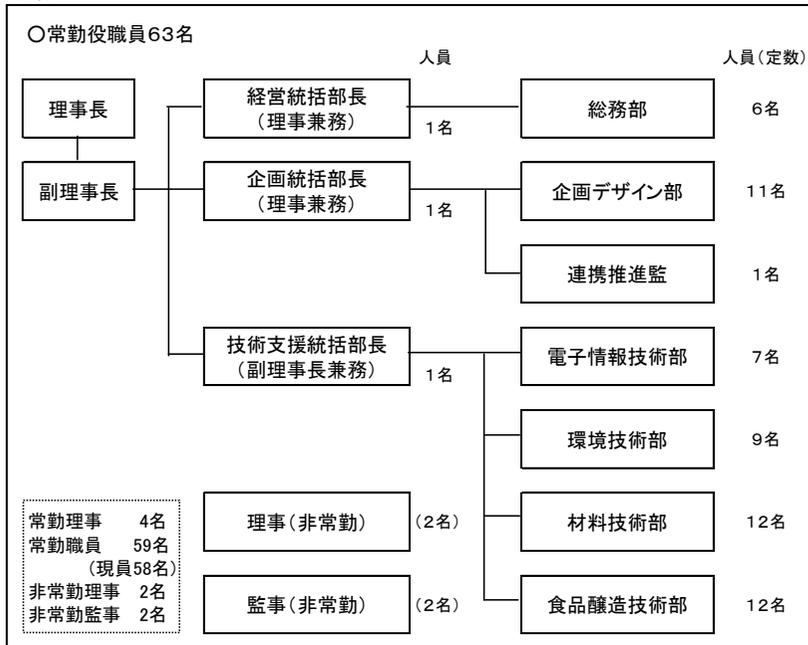
(2) 所在地

岩手県盛岡市

(3) 役員 (H23. 4. 1 現在)

理事長 藤尾 善一
 副理事長 齊藤 博之 (技術支援統括部長)
 理事 小澤 幸雄 (経営統括部長)
 理事 町田 俊一 (企画統括部長)
 理事 (非常勤) 鈴木 宏延
 理事 (非常勤) 三浦 学
 監事 (非常勤) 吉田 富榮
 監事 (非常勤) 山火 弘敬

(4) 組織



(人員はH23. 4. 1 現在)

(5) 法人の特徴等

ア 沿革

地方独立行政法人岩手県工業技術センター (以下「センター」という。) は、明治6年(1873)に岩手県勸業試験所という名称で、農工振興を目的に日本で最も古い公設試験場として創立されました。

やがて、大正10年(1921)に岩手県工業試験場と改称され、工業系試験研究機関としての原型が完成しました。

その後、昭和18年(1943)、岩手県工業指導所と改称し、27年(1952)には醸造部を設置しましたが、昭和41年(1966)には同醸造部が分離独立し、岩手県醸造試験場 (後の醸造食品試験場) として発足、43年(1968)工業指導所は紫波郡都南村津志田 (現盛岡市津志田) に庁舎を新築し、再び岩手県工業試験場と改称しました。

平成6年(1994)、県の試験研究機関再編のトップを切って、岩手県工業試験場、岩手県醸造食品試験場の両試験場が統合され、現在の場所に岩手県工業技術センターとして開所しました。

その後、平成15年(2003)に金属材料部と化学部を統合し、材料技術部を設置。応用生物部と食品開発部を統合し、食品技術部を設置。9部制から7部制へと再編が進みました。さらに、平成17年(2005)には特産開発デザイン部を廃止し、企画情報部とデザイン部門を統合して企画デザイン部を設置したほか、環境技術部を新たに設置しました。

以上のような変遷を経て、平成18年(2006)4月、全国公設試初の地方独立行政法人としての歩みを開始しました。

以降、平成19年(2007)には、食品産業の支援強化を図るため、食品技術部と醸造技術部を統合して食品醸造技術部を設置し、平成20年(2008)には一部の職員の再配置を行い、電子機械部を電子情報技術部と改称しました。

イ 基本理念と中期目標・中期計画

センターは、企業や地域が気軽に相談できるサービス機関を目指し、「創るよこび」を共有しながら、産業振興と県政課題解決の両面において「地域貢献」に寄与することを基本理念としています。

県が策定した第2期中期目標では、センターは企業等が気軽に相談できるサービス機関として、機動力とサービスの質をより一層高めるとともに安定的な業務運営を確保し、工業技術に関する試験研究の成果等を移転、普及することを通じて企業等のニーズに的確に応えていくこととしています。

この中期目標を受けて、センターでは、目標達成のための具体的道筋を示す第2期中期計画を策定し知事の承認を受けています。そして、その計画に基づき各般にわたる活動に取り組んでいます。

2 全体評価

評価は、以下の5段階で評価した。

- | | | |
|----|-----------------|----------------|
| AA | 特筆すべき進行状況にある。 | |
| A | 計画どおり進んでいる。 | (計画を達成) |
| B | おおむね計画どおり進んでいる。 | (計画の8割以上10割未満) |
| C | やや遅れている。 | (計画の6割以上8割未満) |
| D | 重大な改善事項がある。 | (計画の6割未満) |

(1) 総合評価・・・ **A**

平成18年4月に地方独立行政法人となった岩手県工業技術センターは、企業や地域が気軽に相談できるサービス機関を目指し、企業や地域と「創るよろこび」を共有しながら、産業振興と県政課題解決の両面で「地域貢献」を果たすことを基本理念とし、あらゆる企業等に中立・公正な立場で、顧客である企業等のニーズに的確に応え、試験研究成果等の移転・普及を図ることを業務運営の目標としている。

平成23年度には、①新中期目標及び中期計画に着手、②センターのブランド化推進の2つを基本方針に掲げて業務に取り組んできた。

今般、平成23年度の業務実績について評価し、その内容を以下に報告する。

平成23年度において、評価対象項目27項目中、AAが1項目、Aが22項目と、堅調に年度計画が達成されており、役職員・研究員が、高い目的意識に立脚し、積極的かつ着実に業務に取り組んだことが実績として表れている。

独立行政法人のメリットを生かしたサービス提供や共同研究への迅速な取組による企業からの高い評価に加え、中期計画では位置付けのなかった復興支援業務にも特筆すべき成果を残し、全般にわたり、極めて高い水準で業務を実施している。

最後に、センターでは企業等が気軽に相談できるサービス機関として、産業振興と県政課題解決の両面において地域貢献を積極的に進めており、とりわけ、東日本大震災津波からの復興支援の取組は高く評価できるものである。今後も、県民や企業等の求めるニーズに即対応できる体制を維持し、センターの担う業務を更に進めていただくよう期待するところである。

(2) 「Ⅱ 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置」に関する評価・・・ **A**

復興支援業務については、東日本大震災津波により被災した企業の復興支援について、センターの技術・特徴を最大限発揮し、工業製品の放射線測定等の新たな業務に迅速かつ積極的・適切に取り組んだことは、非常に高く評価できる。被災した企業が、次のステップに進めるよう継続した取組、対応を期待する。

技術相談については、震災後の特異な状況下であり、また、復興支援業務を重点的に実施したことから、技術相談件数が目標に達しなかったことはやむを得ない。一方で、対応内容については、顧客満足度、相談解決度や新規企業訪問数のいずれも目標を達成しており、十分な取組が行われたと評価できる。

依頼試験等については、試験依頼件数が大幅に増加したことへの対応に加え、顧客満足度も高い点は高く評価できる。新たに導入した高性能放射線測定機器の活用に期待する。

機器貸出については、大口需要に適切に対応し、機器貸出件数、手数料収入共に増加しており、顧客満足度が高い点は高く評価できる。

県等公共団体からの受託研究については、新規テーマを含む県からの受託研究を着実に進めている点が高く評価できる。今後は、沿岸被災地の復興に資する研究テーマの推進に期待する。

研究開発分野における競争的外部資金を活用した研究については、外部研究資金を巡る競争環境が厳しくなる中、積極的な応募により、新規獲得を果たしたことは高く評価できる。

企業との共同研究・受託研究については、研究費の減少は懸念されるものの、顧客満足度が目標を達成していることや、前年度を超える新規共同研究件数を実施したことは高く評価できる。満足度調査で評価が低い顧客に対しては、十分フォローアップしていただきたい。

自主財源研究(基盤的先導的研究)については、県内清酒業界の震災からの復興支援研究として、岩手オリジナル種麴の開発とオール岩手清酒の短期間での商品化は高く評価できる。今後においても、復興支援のための研究テーマを推進していただきたい。また、オール岩手清酒について、県内酒造メーカー等による共通ブランドを起こし国内外にアピールするなど、業界への指導に期待する。

研究成果の事業化支援については、センターと企業との共同開発商品3件が2011グッドデザイン賞を受賞し、商品知名度向上が図られたことや、被災地支援関連イベントへの出品による首都圏における新規顧客開拓は高く評価できる。

講習会等開催については、技術相談などを通じて把握したニーズを踏まえた講習会等を積極的に開催しており、受講者満足度も向上している。

特許実施許諾、特許流通等については、企業等との共同特許出願は目標3件に対して2件に止まったが、知財総合支援窓口業務を着実に実施している。

技術者受入型開発支援については、テーマ数について目標達成には至らなかったものの、顧客満足度は目標を達成している。

研修生受入等については、大学、高校等からのインターンシップなどを積極的に受け入れている。単年度ごとの目標達成も重要であるが、より長期的な人材育成の観点から持続的に研修生等の受入れを進めていただきたい。

講師・審査員等派遣については、放射線対策班を中心とした放射線セミナーでの積極的な講師対応など、中期計画において位置付けのなかった放射性関係の案件に適切・柔軟に対応したことは高く評価できる。

情報の発信については、今後も、センターの諸活動を県民に広く理解して貰うために、情報発信の努力を継続していただきたい。

情報の公開については、おおむね適切に行われている。

(3) 「Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するために取るべき措置」に関する評価・・・ A

組織運営の改善については、不断にかつ効果的に実施されている。

事務等の効率化・合理化については、組織を挙げての業務効率化などを徹底し、超過勤務時間の大幅縮減が図られたことは大きな成果である。また、超過勤務縮減の取組を職員のモチベーション向上につなげていただきたい。

職員のモチベーション向上については、職員満足度調査・職員表彰は計画通り実施されている。

今後は、一層積極的に職員と経営者層とのコミュニケーションの拡充を図るとともに、職員満足度調査による職員意向を正確に把握し、職員のモチベーションの向上につなげていただきたい。

職員の能力開発については、中小企業大学校研修及びMO T専門研修等の実施により、職員の技術マネジメント力、現場展開力が養成され、職員能力開発やモチベーションの向上が図られたことは高く評価できる。

今後も、職員の能力開発と業務遂行能力の向上のため、各種研修を継続するとともに、研修受講後の対応を徹底し、研修成果・実績を積み重ねていただきたい。

環境・安全衛生マネジメントについては、センター独自の環境マネジメントシステムの運用による成果を期待する。なお、電力削減目標は、削減が可能な居室等に関わるものと、削減が困難な実験・試験等に関わるものと区分して効率化を図っていただきたい。

また、交通事故が発生した点は遺憾であるが、事故の原因究明によって、全職員に注意喚起し今後には生かすことが重要である。引き続き、職場環境と職員の健康意識の向上に努めていただきたい。

最後に、コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施については、コンプライアンス強化の取組が丁寧に行われていることは高く評価できるが、取組の成果が見えにくく、取組前後の意識変化の検証が必要である。また、普段のコミュニケーション強化等による、コンプライアンス意識の向上と定着を図っていただきたい。なお、情報セキュリティ対策については、近年におけるITの進展に鑑みれば、早急な対応が望まれる。

(4) 「Ⅳ 予算、収支計画及び資金計画」に関する評価・・・ A

競争的外部資金の獲得、依頼試験、機器貸出等による収入確保は目標を達成している。引き続き、競争的外部資金及び自己収入の確保に努めていただきたい。

経費の抑制については、重油購入量の増加は、暖房用ボイラーの故障などに影響された面もあり残念であったが、節電意識の醸成による電力使用量・料金の抑制・節減は高く評価できる。

(5) 「Ⅶ その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項」に関する評価・・・ A

適切な施設・設備の整備と保守管理がなされている。今後も、計画に沿って、必要な施設・設備の新規導入及び更新を進めていただきたい。

人事に関する計画については、専門分野に応じた職員の確保は厳しい状況にあるが、中期的観点から非常勤職員の活用に加え、「人材育成計画」に基づく職員の資質・能力の向上を図り、センター業務の推進に生かしていただきたい。

3 項目別の状況

I 中期目標の期間

中期目標	第2期中期目標の期間は、平成23年4月1日から平成28年3月31日までの5年間とする。
------	---

II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期目標	センターは、その有する人的・物的資源を有効に活用し、自らが実施する技術支援及び研究開発に加え、県内外の試験研究機関、大学及び産業支援機関などとの連携した活動により、顧客である企業等へより質の高いサービスを提供する。
------	---

1 企業活動への技術支援

中期目標	<p>センターは、研究成果や職員の専門的知識等を活用した技術相談、依頼試験への対応のほか、設備機器の貸出などを通じて県内の企業活動を支援する。また、センターの技術支援への対応力を高め、顧客である企業等のニーズに対応したサービスの一層の向上を図る。</p> <p>(1) 技術相談 産業の振興と地域課題の解決のため、センターにおける技術相談だけでなく、定期的な巡回相談の実施等により、相談機会の拡大を図るとともに、気軽に相談できる機動的な技術支援を行う。</p> <p>(2) 依頼試験、設備機器貸出 顧客である企業等のニーズに対応したサービスの充実及び設備機器を整備する。</p>
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																							
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 1 復興支援業務																												
復興支援業務																												
<p>被災企業等が震災以前の状況に早期に復旧し、再び活発な生産活動を開始することができるよう、きめ細かな現場ニーズの集約と分析に努め、センターの有する技術資源を効果的に活用した具体的な取組を推進していくこととする。</p>	<p>平成23年3月に発生した東日本大震災津波によって甚大な被害が発生した沿岸部地域の企業復興を支援するため、センターの保有する技術資源を効果的に活用した対策に取り組みます。</p> <p>実施に要する予算・人員については、適宜他事業から組替又は事業縮小などにより優先的に対応することとします。</p> <p>その内容は、復興に役立つ研究の実施、有償サービスの減免、共同研究の企業負担の免除、相談・支援業務の強化、放射線測定、放射線被害対策に関する支援の無償実施等とします。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> 被災地企業に対する巡回支援の実施 被災地における総合相談会等の開催 放射線量測定サービス等の実施 <p>(以上「技術相談」の項)</p>	<p>(主な成果)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○企業復旧状況調査の実施 (H23.6~8) <ul style="list-style-type: none"> ・対象：過去3カ年で訪問した企業・団体等 ・実績：409社(うち沿岸地区105社) ・調査結果を踏まえ、復興支援メニューに反映 ○沿岸地域企業巡回の実施 (H23.11~12) <ul style="list-style-type: none"> ・釜石地区訪問：25件(沿岸広域局と合同巡回) ○サービス業務利用料金を減免 <ul style="list-style-type: none"> ・依頼試験等：153件/3,214千円 減免 利用企業延べ18社 ・機器貸出：103件/1,996千円 減免 利用企業延べ16社 ○被災地域での技術セミナー等の開催(2回) <ul style="list-style-type: none"> ・釜石・大槌地域(12/7)、宮古・下閉伊地域(2/22) ○共同(受託)研究の負担経費の減免又は免除 <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト：盛岡地区1件 ・企業負担分の減免：釜石地区1件、宮古地区1件 ○放射線汚染に関する相談対応 <ul style="list-style-type: none"> ・相談：284件(測定依頼、情報照会等) ○放射線関連講習会への対応(講師) <ul style="list-style-type: none"> ・講演等：38回 ・受講者数：2,026人 ○放射線量測定サービスの実施(無料、5/14~) <ul style="list-style-type: none"> ・工業製品の放射線量を測定 ・測定：82件・356点 <p>(伝統工芸品、理美容機器、精密機器、木製品等)</p> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・被災企業等に対して、独立行政法人の強みを生かし、復興支援関連事業を速やかに実施しました。 ・沿岸被災地域を会場とした技術セミナーの開催は、被災企業が復旧から技術による復興への契機になったと好評を得ました。 ・放射線対策業務は企業ニーズに即応し「放射線対策班」を設置し実施しました。さらに風評被害対策セミナーを東北で最初に開催しました。 ・東北6県公設試の放射線担当者会議の幹事役として、連携・調整に努めました。 	AA	AA	<p>＜評価の理由＞</p> <p>東日本大震災津波により被災した企業の復興支援について、センターの技術・特徴を最大限発揮し、工業製品の放射線測定等の新たな業務に迅速かつ積極的・適切に取り組んだことは、非常に高く評価できる。被災した企業が、次のステップに進めるよう継続した取組、対応を期待する。</p> <table border="1"> <tr> <td>項目</td> <td>企業復旧状況調査結果の概況 (調査数:409社 うち沿岸地域105社)</td> </tr> <tr> <td>被災状況</td> <td>○直接的な被害を受けた企業203社(全体の50%)、うち沿岸部は65社(沿岸企業の62%) ○人的被害(死亡・行方不明)は津波によるもの ○物的被害は、①津波による流出、損壊 ②揺れによる落下、倒壊、破損など</td> </tr> <tr> <td>稼働状況</td> <td>○調査した企業の9割以上が業務を再開 ※被災企業においても9割弱が完全又は一部稼働 ※被害の少なかった企業は、インフラの復旧とともに稼働開始 ○沿岸部企業に限ると再開割合は7割弱に低下 ※津波による人的・物的被害に加え、がれき処理・インフラ復旧の遅れ</td> </tr> <tr> <td>要望等</td> <td>○コメント220件 うち技術的要望は88件 ※技術的要望のほとんどは従来業務で対応可能 ○放射線に関する情報提供や測定要望あり(19社)</td> </tr> </table> <p>【サービス料金減免の概要】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>支援分野</th> <th>支援条件</th> <th>内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>依頼試験・加工</td> <td>①罹災証明を受けていること(余震含む)</td> <td>規定料金を減免 ・減免率100%</td> </tr> <tr> <td>機器貸出</td> <td>②被災により企業活動に支障が生じていること</td> <td>・H23.5.25~H24.3.31 (以下同様) 企業負担を減免または免除</td> </tr> </tbody> </table> <p>【放射線量測定サービス(無料)の概要】</p> <table border="1"> <tr> <td>保有機器</td> <td>○GM式サーベイメータ 2台(単位:cpm) ○NaI式シンチレーションサーベイメータ 1台(単位:μSV/h)</td> </tr> <tr> <td>対象</td> <td>県内企業(大、中小企業を問わず)</td> </tr> <tr> <td>測定対象 他の条件</td> <td>○工業製品及び部品 ○測定試料は1社5点まで ○測定試料は持ち込み ○測定場所はセンター内</td> </tr> </table>	項目	企業復旧状況調査結果の概況 (調査数:409社 うち沿岸地域105社)	被災状況	○直接的な被害を受けた企業203社(全体の50%)、うち沿岸部は65社(沿岸企業の62%) ○人的被害(死亡・行方不明)は津波によるもの ○物的被害は、①津波による流出、損壊 ②揺れによる落下、倒壊、破損など	稼働状況	○調査した企業の9割以上が業務を再開 ※被災企業においても9割弱が完全又は一部稼働 ※被害の少なかった企業は、インフラの復旧とともに稼働開始 ○沿岸部企業に限ると再開割合は7割弱に低下 ※津波による人的・物的被害に加え、がれき処理・インフラ復旧の遅れ	要望等	○コメント220件 うち技術的要望は88件 ※技術的要望のほとんどは従来業務で対応可能 ○放射線に関する情報提供や測定要望あり(19社)	支援分野	支援条件	内容	依頼試験・加工	①罹災証明を受けていること(余震含む)	規定料金を減免 ・減免率100%	機器貸出	②被災により企業活動に支障が生じていること	・H23.5.25~H24.3.31 (以下同様) 企業負担を減免または免除	保有機器	○GM式サーベイメータ 2台(単位:cpm) ○NaI式シンチレーションサーベイメータ 1台(単位:μSV/h)	対象	県内企業(大、中小企業を問わず)	測定対象 他の条件	○工業製品及び部品 ○測定試料は1社5点まで ○測定試料は持ち込み ○測定場所はセンター内
項目	企業復旧状況調査結果の概況 (調査数:409社 うち沿岸地域105社)																											
被災状況	○直接的な被害を受けた企業203社(全体の50%)、うち沿岸部は65社(沿岸企業の62%) ○人的被害(死亡・行方不明)は津波によるもの ○物的被害は、①津波による流出、損壊 ②揺れによる落下、倒壊、破損など																											
稼働状況	○調査した企業の9割以上が業務を再開 ※被災企業においても9割弱が完全又は一部稼働 ※被害の少なかった企業は、インフラの復旧とともに稼働開始 ○沿岸部企業に限ると再開割合は7割弱に低下 ※津波による人的・物的被害に加え、がれき処理・インフラ復旧の遅れ																											
要望等	○コメント220件 うち技術的要望は88件 ※技術的要望のほとんどは従来業務で対応可能 ○放射線に関する情報提供や測定要望あり(19社)																											
支援分野	支援条件	内容																										
依頼試験・加工	①罹災証明を受けていること(余震含む)	規定料金を減免 ・減免率100%																										
機器貸出	②被災により企業活動に支障が生じていること	・H23.5.25~H24.3.31 (以下同様) 企業負担を減免または免除																										
保有機器	○GM式サーベイメータ 2台(単位:cpm) ○NaI式シンチレーションサーベイメータ 1台(単位:μSV/h)																											
対象	県内企業(大、中小企業を問わず)																											
測定対象 他の条件	○工業製品及び部品 ○測定試料は1社5点まで ○測定試料は持ち込み ○測定場所はセンター内																											

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																				
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務																									
(1) 基本サービス分野																									
<p>技術相談や依頼試験等の業務は公設試においては最も基本的なサービス業務である。この分野のサービス提供は、研究開発分野など他の業務分野でのセンター利用の拡大へとつながることが多く、対応力の強化に向けた取組を進めるとともに、ワンストップサービス体制の拡充を推進する。</p> <p>また、今後の企業立地の促進に資するため、誘致企業に対する知名度の向上や基幹業務に関する支援を推進する。</p>																									
1) 技術相談			B	B	<p>「評価の理由」</p> <p>震災後の特異な状況下であり、また、復興支援業務を重点的に実施したことから、技術相談件数が目標に達しなかったことはやむを得ない。一方で、対応内容については、顧客満足度、相談解決度や新規企業訪問数のいずれも目標を達成しており、十分な取組が行われたと評価できる。</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="2">H23 顧客満足度調査</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>対象</td> <td>H23. 4～12 に、センターの技術相談、機器貸出、依頼試験の利用回数が3回以上の企業等及び共同研究、受託研究、技術者受入型開発支援利用企業等</td> </tr> <tr> <td>調査数</td> <td>331社（公的機関、団体、県外企業含む）</td> </tr> <tr> <td>調査期間</td> <td>H24. 2. 3～23</td> </tr> <tr> <td>回収数</td> <td>202社（回収率61%）</td> </tr> </tbody> </table> <p>【顧客満足度調査結果：技術相談】（回答数 115）</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>98（85%）</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>14（12%）</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>3（3%）</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>0（0%）</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0（0%）</td> </tr> </tbody> </table> <p>【技術相談件数の推移：件】</p>	H23 顧客満足度調査		対象	H23. 4～12 に、センターの技術相談、機器貸出、依頼試験の利用回数が3回以上の企業等及び共同研究、受託研究、技術者受入型開発支援利用企業等	調査数	331社（公的機関、団体、県外企業含む）	調査期間	H24. 2. 3～23	回収数	202社（回収率61%）	満足	98（85%）	どちらかという満足	14（12%）	普通	3（3%）	どちらかという不満	0（0%）	不満	0（0%）
H23 顧客満足度調査																									
対象	H23. 4～12 に、センターの技術相談、機器貸出、依頼試験の利用回数が3回以上の企業等及び共同研究、受託研究、技術者受入型開発支援利用企業等																								
調査数	331社（公的機関、団体、県外企業含む）																								
調査期間	H24. 2. 3～23																								
回収数	202社（回収率61%）																								
満足	98（85%）																								
どちらかという満足	14（12%）																								
普通	3（3%）																								
どちらかという不満	0（0%）																								
不満	0（0%）																								
<p>技術相談はセンター業務の中で最も基本となるサービスで、主要顧客である企業等にとっては技術的な課題等の相談を通じ、センターの役割とともにその機能・能力を知っていただく最初の契機ともなるものである。</p> <p>このため、本業務の推進に当たっては、県内の産業支援機関や金融機関などとの連携を一層推進するとともに、県北・沿岸地域などセンターからは遠隔地にある企業等の相談機会の拡大に向けた取組を強化する。</p> <p>また、相談に対して適切かつ速やかな解決策を提案するために、相談内容のデータベースである企業支援システムを改良しながら効果的な分析・評価を重ね、不断にセンターにおける技術資源の充実強化を図る。</p>	<p>地域企業の振興や地域課題解決のため、センター内にとどまらず、積極的に現地へ赴いて技術相談を実施します。</p> <p>また、企業の総合サポートレベル向上のために企業支援システム等を活用し、様々な視点から利用状況の分析を行うことによってPDCAサイクルの運用に留意し、相手方企業の満足度の維持向上に努めます。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○顧客満足度：80%以上（中期計画目標） ○相談解決度：70%以上（中期計画目標） ○技術相談件数：3,050件 ○新規企業訪問数：60件 ○地域相談会等：県北・沿岸地域の対応に考慮 ・産業支援機関や金融機関との連携を一層推進 ⇒企業等の相談・利用機会の拡大 ・企業支援システムの改良に向けた検討の本格化 ⇒改良システムの基本設計案を取りまとめ ・顧客満足度調査の継続実施 ⇒不満足事例の把握・対応にも留意 	<p>■顧客満足度：97%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度(95%)と同等の結果となり、目標を達成 -利用企業様等への顧客満足度調査より <p>■相談解決度：72%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度(65%)より7ポイント向上し、目標を達成 -相談終了案件(来所及び電話)を対象に調査 <p>○技術相談件数：2,877件(対目標値94%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度比-165件、5.4%減 ・復興支援関連業務(企業復旧状況調査等)に業務シフトした影響 <p>○新規企業訪問数：66件(対目標+6件)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3年つづけて50社以上の新規企業を開拓 ・企業訪問件数は452件 ※企業復旧状況調査のうち、直接企業を訪問した件数を含む <p>○企業支援システムの改良の検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職員の意見・要望を集約し、システム素案を検討 <p>○顧客満足度調査の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度に引き続き実施（H24. 2） <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術相談件数については、震災の影響で企業活動が一部低下した影響や新規に復興支援関連事業に取り組んだこと等により、当初の年度目標を達成できませんでした。 ・その一方で、受けた相談に対して迅速かつ的確に処理することを指示し、相談解決度の向上につながったものと考えます。 																							

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置															
2 基幹業務															
(1) 基本サービス分野															
2) 依頼試験等															
<p>依頼試験等は、民間の試験分析機関の集積が乏しい地方においては公設試に期待する役割として極めて重要な業務であり、また、機器貸出とともに企業等のコストダウンにも大きく貢献する業務である。</p> <p>このため本業務の推進に当たっては、より多くの企業等に利用されることを目指し、利用を促進するためのPR・周知の取組を進めるとともに、当該業務に関する企業等のニーズの高度化、多様化に適切に対応することを目標として、研究員等の能力の向上や外部人材等の活用による対応力の強化及び試験分析機器装置等の充実強化を図る。</p>	<p>分析試験、依頼加工等について、お客様の利便性の向上を第一に取り組むとともに、顧客ニーズの多様化を踏まえ、様々な試験等への対応能力の強化に努めます。</p> <p>【計画】 ○顧客満足度：80%以上（中期計画目標） ○依頼試験等件数：3,520件</p> <p>・より高度な試験に対応するための設備の拡充・更新 ⇒企業等のニーズ高度化に対応、コストダウンに貢献</p> <p>・サービスメニューと手数料の見直し ⇒新たな体系化と適正で分かりやすい料金設定の検討</p>	<p>■顧客満足度：94%</p> <ul style="list-style-type: none"> 前年度(94%)と同じとなり、目標を達成 <p>○依頼試験等件数：8,234件(対目標値234%) ※手数料収入：17,462千円(対前年比97%)</p> <ul style="list-style-type: none"> 減免措置利用や大口需要により件数が大幅に増加 -促進耐候試験 前年比約4,000件増 -塩水噴霧試験 前年比約800件増 <p>・手数料収入は震災による減免措置のため、前年度実績をわずかに下回った</p> <p>○現状のサービス項目や料金設定等の課題整理</p> <ul style="list-style-type: none"> -作業事項等実情に添った料金の見直し <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> 予想外の大口需要に対して、所内業務の調整等を行い、顧客優先での対応に努めました。 今後の企業ニーズを想定し、より高度な放射線測定に対応するため、新たに高性能放射線測定機器を導入しました。(H24.5サービス開始) サービスの利用促進のため、一般公開の際に報道関係者等を対象に招待見学会を実施し、所内設備やサービスメニューのPRに努めました。 	A	A	<p>「評価の理由」</p> <p>試験依頼件数が大幅に増加したことへの対応に加え、顧客満足度も高い点は高く評価できる。新たに導入した高性能放射線測定機器の活用に期待する。</p> <p>【顧客満足度調査結果：依頼試験等】(回答数98)</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>79 (81%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>13 (13%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>6 (6%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>0 (0%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> <p>【依頼試験等件数の推移：件】</p> <p>【依頼加工・試験手数料の推移：件】</p>	満足	79 (81%)	どちらかという満足	13 (13%)	普通	6 (6%)	どちらかという不満	0 (0%)	不満	0 (0%)
満足	79 (81%)														
どちらかという満足	13 (13%)														
普通	6 (6%)														
どちらかという不満	0 (0%)														
不満	0 (0%)														

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																		
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務																																							
(1) 基本サービス分野																																							
3) 機器貸出																																							
<p>機器貸出は、中小企業、大企業を問わず自前で設備投資として行うには不採算となる機器等を公設試が保有し、利用の便宜を提供することにより、企業等のコストダウンや新製品開発等に係る開発スピードの向上等に大きく貢献する業務である。</p> <p>このため本業務の推進に当たっては、より多くの企業等に利用されることを目指し、利用を促進するためのPR・周知の取組を進める。</p> <p>また、最近の技術動向等を踏まえた貸出機器等の拡充を図るため計画的な整備に努めることとし、そのための財源となるよう各種補助金等の外部資金の確保に取り組む。</p> <p>さらに、機器利用を促進するためにセンター職員の能力向上と利用者向けの講習会等を開催する。</p>	<p>企業の製品開発等の多様なニーズに対応できるよう、保有機器の更新を進めるとともに、一層の活用が図られるよう普及宣伝に努めます。</p> <p>【計画】 ○顧客満足度：90%以上（中期計画目標） ○機器貸出件数：1,330件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域企業の研究開発や生産管理を支援するための機器等の拡充・更新 ⇒企業等のニーズ高度化に対応、コストダウンに貢献 ・サービスメニューと手数料の見直し検討 ⇒新たな体系化と適正で分かりやすい料金設定の検討 	<p>■顧客満足度：97%</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度（96%）と同等の結果となり、目標を達成 ・料金の低廉化、設備機器の充実・更新の要望有り <p>○機器貸出件数：2,125件（対目標値160%） ※手数料収入：18,745千円（対前年比131%）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・件数、収入とも目標及び前年度実績を上回った <p>○現状のサービス項目や料金設定等の課題整理 -依頼試験等と連動して実施</p> <p>○他県公設試を対象とした先行事例の調査 -新たな企業ニーズに対応する料金体系等</p> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・サービスの利用促進のため、一般公開の際に報道関係者等を対象に招待見学会を実施し、所内設備やサービスメニューのPRに努めました（再掲）。 ・財源の限られた状況下ではありますが、外部資金を活用した設備機器の導入を進めるほか、他県公設試との連携によるサービスの補完についてもこれまで以上に推進します。 	A	A	<p>《評価の理由》 大口需要に適切に対応し、機器貸出件数、手数料収入共に増加しており、顧客満足度が高い点は高く評価できる。</p> <p>【顧客満足度調査結果：機器貸出】（回答数69）</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>54（78%）</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>13（19%）</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>1（1%）</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>1（1%）</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0（0%）</td> </tr> </table> <p>【機器等貸出の推移：件】</p> <table border="1"> <tr> <th>年度</th> <th>機器等貸出(実績)</th> </tr> <tr> <td>H19</td> <td>1,246</td> </tr> <tr> <td>H20</td> <td>1,222</td> </tr> <tr> <td>H21</td> <td>1,361</td> </tr> <tr> <td>H22</td> <td>1,422</td> </tr> <tr> <td>H23</td> <td>2,125</td> </tr> </table> <p>【機器等貸出使用料の推移：千円】</p> <table border="1"> <tr> <th>年度</th> <th>機器等貸出使用料(実績)</th> </tr> <tr> <td>H19</td> <td>15,031</td> </tr> <tr> <td>H20</td> <td>12,831</td> </tr> <tr> <td>H21</td> <td>13,907</td> </tr> <tr> <td>H22</td> <td>14,324</td> </tr> <tr> <td>H23</td> <td>18,745</td> </tr> </table>	満足	54（78%）	どちらかという満足	13（19%）	普通	1（1%）	どちらかという不満	1（1%）	不満	0（0%）	年度	機器等貸出(実績)	H19	1,246	H20	1,222	H21	1,361	H22	1,422	H23	2,125	年度	機器等貸出使用料(実績)	H19	15,031	H20	12,831	H21	13,907	H22	14,324	H23	18,745
満足	54（78%）																																						
どちらかという満足	13（19%）																																						
普通	1（1%）																																						
どちらかという不満	1（1%）																																						
不満	0（0%）																																						
年度	機器等貸出(実績)																																						
H19	1,246																																						
H20	1,222																																						
H21	1,361																																						
H22	1,422																																						
H23	2,125																																						
年度	機器等貸出使用料(実績)																																						
H19	15,031																																						
H20	12,831																																						
H21	13,907																																						
H22	14,324																																						
H23	18,745																																						

II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期 目標	センターは、その有する人的・物的資源を有効に活用し、自らが実施する技術支援及び研究開発に加え、県内外の試験研究機関、大学及び産業支援機関などとの連携した活動により、顧客である企業等へより質の高いサービスを提供する。
----------	---

2 戦略的な研究開発

中期 目標	<p>センターにおける研究開発は、その成果の移転等を通じ、企業支援や県政課題等の解決に対して技術的側面から寄与するものである。 このため、県が策定した「いわて県民計画」や「科学技術による地域イノベーション指針」に基づき、人的・物的資源の選択と集中を図りながら、戦略的な研究開発を推進する。</p> <p>(1) 県等公共団体からの受託研究 「いわて県民計画」や「科学技術による地域イノベーション指針」に示された県政課題や地域課題に係るテーマについて、企業、大学、産業支援機関等と連携を図りながら重点的に研究開発を推進する。</p> <p>(2) 競争的外部資金を活用した研究 資源・エネルギー問題等の県政に関わるグローバルな課題の解決のため、競争的外部研究資金の獲得に向けた組織的な取組を強化する。また、同資金を獲得した研究に係る管理法人としての業務も積極的に受託する。</p> <p>(3) 企業等との共同研究及び受託研究 企業等の抱える課題を解決し、その技術力・競争力の強化を図るため、共同研究を積極的に実施する。 また、企業等の市町村補助金や外部研究資金の獲得に向けた取組を積極的に支援する。</p> <p>(4) 自主財源研究 将来の外部研究資金の獲得や企業等との共同研究に向けた新たな技術シーズを育成するため、基盤的な研究を実施する。</p> <p>(5) 研究成果の市場化促進 共同研究等による成果を早期に企業等の利益に結びつけるため、研究開発の企画段階から市場化を見据えた取組を行い、研究後の事業化、市場化を促進する。</p>
----------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務					
(2) 研究開発分野					
<p>当分野に係る業務の推進に当たっては、県内中小企業を中心として大企業を含む、より多くの企業等との共同研究を推進する。</p> <p>また、県が策定した「いわて県民計画」及び「科学技術による地域イノベーション指針」(以下「県指針等」という。)を受けてセンターが策定した「技術ロードマップ」に掲げる課題・テーマに沿った研究開発を進めることとし、そのための受託研究や競争的外部資金の獲得に取り組む。</p> <p>研究開発を進めるに当たっては、研究内容に応じて、産学官共同研究プロジェクトへの参画や他県公設試等との連携・協力による研究開発についても積極的に推進する。 (※前段割愛)</p>					
1) 県等公共団体からの受託研究			A		≪評価の理由≫ 新規テーマを含む県からの受託研究を着実に進めている点が高く評価できる。今後は、沿岸被災地の復興に資する研究テーマの推進に期待する。
<p>「県指針等」に示された県政課題や先端的な技術開発に関する県等からの受託研究を重点的に進めることとする。</p> <p>また、センター独自の県政課題の解決に向けた研究開発テーマを選定し、県政課題の解決とともに本県産業の競争力の強化と持続的発展可能な地域社会の構築に貢献する。</p>	<p>県政課題の重点分野に対応する研究を行います。</p> <p>【計画】</p> <p>○4テーマ実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 自動車関連新技術移転推進事業 「コールドスプレー法により作製した皮膜の自動車製造への応用」 次世代グリーンデバイス開発推進事業 「リチウムイオン二次電池応用製品の開発」 産業廃棄物再資源化技術開発事業 「下水道汚泥焼却灰の再資源化(建設材料)」 「下水道汚泥焼却灰の再資源化(リチウムイオン二次電池材料)」(新規) 	<p>○受託研究：4テーマ 18,796千円</p> <ul style="list-style-type: none"> 県受託研究として実施(新規1テーマ、継続3テーマ) 厳しい予算制約下でありながら、センターの技術力等リソースを活用し、計画どおりに実施(主な成果) <p>◇自動車関連新技術移転推進事業</p> <ul style="list-style-type: none"> 鋳鉄製型への応用技術の特許化予定(H24) 自動車用ゴム製品成形金型への応用展開 技術移転講習会(プラスチック成形加工等)の開催 <p>◇次世代グリーンデバイス開発推進事業</p> <ul style="list-style-type: none"> 電池一体型太陽電池の高性能化(前年比2倍) <p>◇産業廃棄物再資源化技術開発事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <建設材料>アスファルトフィラーへの利用技術を開発(H24 特許化予定) <電池材料>-多成分の焼却灰からリンの選択抽出方法として、アルカリ抽出法の可能性を確認 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> 基盤的先導的研究(電池材料)の成果が評価され、新規テーマとして受託しました。 事業推進に際しては、研究の効率化と実用化を見据え、大学や関連企業等との連携や役割分担を明確にして取り組みました。 産業廃棄物再資源化技術開発事業では、この度の原発事故の影響で、下水道汚泥の調達に問題が発生したものの、県外機関との連携により研究を滞らせることなく推進するよう努めました。 	A	A	

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																																												
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置																																																																	
2 基幹業務																																																																	
(2) 研究開発分野																																																																	
2) 競争的外部資金を活用した研究																																																																	
<p>資源・エネルギー問題などグローバルな課題の解決に貢献する研究開発や事業化・産業化が期待される研究開発などに係る国等の競争的外部資金を積極的に獲得する。</p> <p>そのため、競争的外部資金の獲得及びその適切な運用並びに研究開発成果が早期に事業化、産業化につながるような研究計画(研究申請書)の策定に努めることとし、MOT研修の実施などセンター内での研究開発支援体制の強化と研究員の資質向上を図るための人材育成事業を推進する。</p> <p>また、大学や国及び他県公設試、企業等との連携に基づく競争的外部資金獲得による研究開発についても、従来からの連携先との協働の拡大を図るとともに、新たな連携先を積極的に開拓する。(後段省略)</p>	<p>国・地方・公共的団体又は企業から研究資金を受けて研究を行います。</p> <p>【計画】</p> <p>○4件8テーマ実施(主要継続分)</p> <p>「ヤマブドウまるごと利用したアンチエイジング素材の開発」</p> <p>「カスタムフィット医療機器開発(コバルト合金イノベーションクラスターの形成)」</p> <p>「いわて発戦略的地産地消型リン資源循環システムの研究」</p> <p>「ものづくり企業技術課題解決開発事業(内テーマ4件)」</p> <p>○競争的外部資金の積極的獲得</p> <p>応募数:20件(企業応募資金の支援分を含む)</p> <ul style="list-style-type: none"> 継続研究を適正に進捗管理し、目指す研究目的を確実に達成 他の研究機関等との連携を強化し、資金獲得に向けた機運醸成、環境整備を推進 新たな外部資金を獲得するために所内支援体制を確立 	<p>○11件、15テーマ 獲得資金 124,826千円</p> <ul style="list-style-type: none"> 新規7件、7テーマ 継続4件、8テーマ 新規に農水省(再挑戦)や経産省の大型資金を獲得 <p>○競争的外部資金応募件数:40件</p> <ul style="list-style-type: none"> センター提案25件、企業提案16件(重複1件) 目標の2倍の実績(うち8件採択、採択率20%) <p>(主な成果)</p> <p>○継続事業の農水省・環境省関係等の研究を計画どおり実施</p> <p>○新規獲得資金</p> <ul style="list-style-type: none"> 新たな農林水産政策を推進する実用技術開発事業委託事業(農水省) 「空気清浄(脱臭・除菌)機能を有する畜舎用光触媒換気装置の開発と実用化」27,576千円(管理法人) 戦略的基盤技術高度化支援事業(経産省) 「高速粒子衝突を利用した有機固相離型膜・離反膜の実用化研究」45,000千円(管理法人) 公益財団法人天田財団研究助成事業 1テーマ 盛岡市産学共同研究事業補助金 2テーマ さんりく基金事業助成金 2テーマ <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部研究資金を巡る競争環境が厳しくなる中、管理法人受託を伴う大型研究を2件新規に受託することができました。 外部資金への応募件数が過去最高となり、資金の獲得に向け積極的に取組みました。 さんりく基金に係る2テーマについては、被災企業支援として、助成事業の企業の自己負担相当を研究費から減免しました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>外部研究資金を巡る競争環境が厳しくなる中、積極的な応募により、新規獲得を果たしたことは高く評価できる。</p> <p>(単位:千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>競争的外部資金</th> <th>H22</th> <th>H23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>センター獲得資金</td> <td>130,404</td> <td>124,826</td> </tr> <tr> <td> 新規</td> <td>63,308</td> <td>57,116</td> </tr> <tr> <td> 継続</td> <td>67,097</td> <td>67,710</td> </tr> <tr> <td>再委託費</td> <td>37,265</td> <td>26,807</td> </tr> <tr> <td>センター研究費</td> <td>93,139</td> <td>98,019</td> </tr> <tr> <td> 新規</td> <td>58,583</td> <td>44,402</td> </tr> <tr> <td> 継続</td> <td>34,557</td> <td>53,617</td> </tr> </tbody> </table> <p>注:センター主体分及び企業獲得分の合計額</p> <p>【競争的研究資金獲得テーマ数の推移:件】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>新規</th> <th>継続</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H19</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>H20</td> <td>8</td> <td>5</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>H21</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>H22</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>H23</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table> <p>【競争的外部資金獲得金額の推移:千円】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>獲得金額(千円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H19</td> <td>124,716</td> </tr> <tr> <td>H20</td> <td>124,950</td> </tr> <tr> <td>H21</td> <td>117,824</td> </tr> <tr> <td>H22</td> <td>130,404</td> </tr> <tr> <td>H23</td> <td>124,826</td> </tr> </tbody> </table>	競争的外部資金	H22	H23	センター獲得資金	130,404	124,826	新規	63,308	57,116	継続	67,097	67,710	再委託費	37,265	26,807	センター研究費	93,139	98,019	新規	58,583	44,402	継続	34,557	53,617	年度	新規	継続	合計	H19	5	4	9	H20	8	5	13	H21	8	7	15	H22	7	4	11	H23	7	8	15	年度	獲得金額(千円)	H19	124,716	H20	124,950	H21	117,824	H22	130,404	H23	124,826
競争的外部資金	H22	H23																																																															
センター獲得資金	130,404	124,826																																																															
新規	63,308	57,116																																																															
継続	67,097	67,710																																																															
再委託費	37,265	26,807																																																															
センター研究費	93,139	98,019																																																															
新規	58,583	44,402																																																															
継続	34,557	53,617																																																															
年度	新規	継続	合計																																																														
H19	5	4	9																																																														
H20	8	5	13																																																														
H21	8	7	15																																																														
H22	7	4	11																																																														
H23	7	8	15																																																														
年度	獲得金額(千円)																																																																
H19	124,716																																																																
H20	124,950																																																																
H21	117,824																																																																
H22	130,404																																																																
H23	124,826																																																																

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																		
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置																																							
2 基幹業務																																							
(2) 研究開発分野																																							
3) 企業等との共同研究・受託研究																																							
<p>企業等からの依頼によって行う共同研究及び受託研究に積極的に対応することとし、より多くの企業等との共同研究が進むよう、企業等が主体となって行う市町村の補助金や各種基金・ファンド等事業を活用した研究開発事業などの応募申請への支援を積極的に行う。</p> <p>また、新たな枠組みでの共同研究事業等の創設により研究開発型・課題解決型企業の育成に向けた取組を推進することとし、試作・販売等の事業化に関するものについても共同研究を実施するよう対象範囲を拡大する。</p>	<p>企業等の希望により有料（一部又は全額）で研究を行います。</p> <p>【計画】</p> <p>○顧客満足度：90%以上（中期計画目標）</p> <p>○新規共同研究（受託研究）：10件</p> <p>○公募型共同研究事業の新設</p> <p>・技術相談等の基本サービス業務を通じて、企業等のニーズを掘起し</p> <p>・研究終了ごとに個別満足度調査を試行</p> <p>・公募型共同研究事業の創設により研究開発型企業を育成・誘導</p>	<p>■顧客満足度：90%</p> <p>・前年度(92%)と同等の結果で、目標を達成</p> <p>○28テーマで実施</p> <p>新規19テーマ(うち競争的資金4テーマ)</p> <p>継続9テーマ</p> <p>・技術相談や技術者受入型開発支援等を通じたこれまでの成果がベースとなり、目標件数を大きく上回る</p> <p>・一方、センター研究費は企業の競争的資金が減ったことで、前年度の半分以下(約900万円)に減少</p> <p>○公募型共同研究事業の実施(新規)</p> <p>・2テーマ実施</p> <p>①電着塗装を利用したVOC低減化技術の開発</p> <p>②県産赤ワインの香気の改善技術の開発</p> <p>・センター初の取組として、共同研究を通じた研究開発型企業の育成支援が目的</p> <p>・いずれのテーマも複数企業が参画し、業界としての課題解決や企業間連携の構築にも寄与(①：3社、②：2社)</p> <p>【自己評価理由】</p> <p>・基本サービス業務を通じた企業ニーズの掘起しを継続的に行った結果、前年度(20テーマ)を超える実績となりました。</p> <p>・新たに取り組んだ公募型共同研究事業についても、センターの技術ポテンシャルを生かした内容で実施することができました。</p>	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>研究費の減少は懸念されるものの、顧客満足度が目標を達成していることや、前年度を超える新規共同研究件数を実施したことは高く評価できる。満足度調査で評価が低い顧客に対しては、十分フォローアップしていただきたい。</p> <p>【顧客満足度調査結果：共同研究等】(回答数30)</p> <table border="1"> <tr> <td>満足</td> <td>23 (77%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>4 (13%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2 (7%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>1 (3%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table> <p>(単位：件・千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="2">H22</th> <th colspan="2">H23</th> </tr> <tr> <th>件数</th> <th>センター研究費</th> <th>件数</th> <th>センター研究費</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規</td> <td>12</td> <td>13,563</td> <td>19</td> <td>2,576</td> </tr> <tr> <td>継続</td> <td>7</td> <td>5,606</td> <td>9</td> <td>6,365</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>19</td> <td>19,168</td> <td>28</td> <td>8,941</td> </tr> </tbody> </table> <p>注：企業獲得の競争的研究資金を含む</p> <p>【研究テーマ数の推移：件】</p> <p>【研究費の推移：千円】</p>	満足	23 (77%)	どちらかという満足	4 (13%)	普通	2 (7%)	どちらかという不満	1 (3%)	不満	0 (0%)	区分	H22		H23		件数	センター研究費	件数	センター研究費	新規	12	13,563	19	2,576	継続	7	5,606	9	6,365	合計	19	19,168	28	8,941
満足	23 (77%)																																						
どちらかという満足	4 (13%)																																						
普通	2 (7%)																																						
どちらかという不満	1 (3%)																																						
不満	0 (0%)																																						
区分	H22		H23																																				
	件数	センター研究費	件数	センター研究費																																			
新規	12	13,563	19	2,576																																			
継続	7	5,606	9	6,365																																			
合計	19	19,168	28	8,941																																			

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務					
(2) 研究開発分野					
4) 自主財源研究(基盤的先導的研究)					
<p>本研究は、自主財源を活用し、センター研究員の自主性・自発性を基本としてセンターの技術シーズを創出し、企業等への技術移転、あるいは企業等との共同研究、競争的外部資金による研究開発などへ発展させることを目的とした基盤的な研究である。</p> <p>この研究の目標及び成果については、産学官からの委員で構成される運営諮問会議において評価・検証を行い、研究内容の適切性を確保する。</p>	<p>将来を見込んだ研究、長期間取り組む研究、夢のある研究を行います。</p> <p>なお、研究期間の延長や中断等の柔軟な措置を行うことにより、被災地の復興支援に役立つと判断される研究を優先的に実施します。</p> <p>【計画】 ○約20テーマ実施(所内審査により決定)</p> <ul style="list-style-type: none"> 研究員の自主性や自発性を基本にセンターの技術シーズを蓄積 技術ロードマップの推進に必要とされる研究をセンター裁量にて採択 競争的外部資金申請に向けた新規基幹テーマの育成も念頭に 被災地企業のための技術開発、商品開発の他、被災地における環境整備、被災者の生活向上に寄与する技術開発に関する研究を優先して実施 	<p>○23テーマ実施 研究予算：5,400千円</p> <ul style="list-style-type: none"> 28研究員による研究として実施 新規18テーマ、継続5テーマ 基本的な研究の他、競争的資金採択に向けてのフォローや県受託研究の関連テーマなどにも対応(主な成果) ○センターの裁量により運営費交付金を充当して実施(性質別分類は以下のとおり) 目的達成終了：8テーマ 競争的外部資金申請に発展継続：3テーマ(H24年度に実施予定するものを含む) 関連する別テーマに発展継続：3テーマ 当初から複数年の計画で継続：7テーマ 実施中に新たな研究項目が抽出されたため、次年度も継続：2テーマ ○県内清酒業界の震災からの復興支援研究として、「オール岩手清酒の開発」を実施 連携機関：県酒造組合、秋田今野商店、酒類総研 -岩手オリジナル種麴「黎明平泉」の開発 -県内19社からオール岩手清酒として商品化 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> 全体の4割強のテーマが、外部資金申請及び別テーマへの発展し、将来を見込んでセンターの研究シーズを育成する目的を達成できました。 「オール岩手清酒の開発」では、開発技術の企業移転の迅速化と事業化支援策の連動によって、短期間(約5ヵ月)で商品を市場に投入することができました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>県内清酒業界の震災からの復興支援研究として、岩手オリジナル種麴の開発とオール岩手清酒の短期間での商品化は高く評価できる。今後においても、復興支援のための研究テーマを推進していただきたい。また、オール岩手清酒について、県内酒造メーカー等による共通ブランドを起こし国内外にアピールするなど、業界への指導に期待する。</p>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務					
(2) 研究開発分野					
5) 研究成果の事業化支援					
<p>市場における製品のライフサイクルの一層の短縮化が進む中で、センターと企業等との共同研究等による成果を早期に事業化、産業化につなげるため、研究開発の企画段階から事業化等をしっかりと見据えた取組を進める。</p>	<p>研究成果が早期に企業利益につながるよう、販売促進企画等により事業化を支援します。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○重点支援タイプ：2プロジェクト (地場産業振興型、研究成果推進型) ○一般支援タイプ：随時状況により対応 ・被災企業から出された商品開発等に関する要望については、優先的に支援の対象とします。 ・H22年度の研究成果等を勘案し、研究計画等審査委員会において対象テーマを決定 ・関係催事等の活用、センターその他の広報支援等も効果的に展開 	<p>開発製品の商品化や販路開拓のため、普及PRイベントや全国展示会への出展等を実施</p> <p>また、実施に際しては被災地復興支援を目的とするイベント等も有効活用</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) オール岩手清酒開発・商品化・PR -オリジナル種麹開発、酒造組合等との商品化 2) 開発商品のグッドデザイン賞への応募・支援 (主な成果) <ul style="list-style-type: none"> ○商品知名度アップによる販売促進支援 <ol style="list-style-type: none"> ①2011グッドデザイン賞(Gマーク)受賞 ・センター共同開発商品3件が受賞 -「てまる」(福祉食器)、「プロ・アルテ シリーズ」(業務用厨房用品)、「ヘキサゴン 鑷子シリーズ」(精密ピンセット) ②ものづくり日本大賞(経産省)への応募支援 ・糖類無添加梅酒(伝統技術の応用部門優秀賞受賞) ○復興支援関連イベントへの出展協力支援 <ol style="list-style-type: none"> ①「日本酒フェア 2011」(日本酒造組合中央会主催) ②「いわてのデザインと工芸&南部鉄器の伝統と現在」(センター主催、東京ミッドタウン) ③「東北・茨城エリアデザイン産業支援プロジェクト」(日本デザイン振興会主催) ○県内異業種連携による新規顧客開拓 <ol style="list-style-type: none"> ①「酒と肴と器 百選百様」(八幡平市) ・酒造会社と工芸品事業者のコラボレーション ②「たのしもう、いわての器で。」(盛岡市) ・飲食店と工芸品事業者のコラボレーション <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域資源系の商品を中心にセンターのデザイン技術等を生かした市場化企画に取り組み、認知度向上や販売実績拡大に貢献しました。 ・被災地支援イベント系事業を有効に活用し、これまで経費的に取り組むことが難しかった首都圏に向けた新規顧客開拓の足掛かりを築くことができました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>センターと企業との共同開発商品3件が2011グッドデザイン賞を受賞し、商品知名度向上が図られたことや、被災地支援関連イベントへの出品による首都圏における新規顧客開拓は高く評価できる。</p>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務					
(2) 研究開発分野					
6) 技術ロードマップの着実な推進			A	—	
<p>(2) - 【目標】 技術ロードマップの着実な進捗を図ることによって、より効果的な研究開発とイノベーションの創出を推進する。</p>	<p>地域産業技術ロードマップに基づく戦略的な業務の推進に取り組みます。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○基幹業務の基本とし、戦略的な業務推進の拠り所として運用 ○業務の進展状況やセンターを取り巻く諸環境の変化等に応じた所要の見直し ・業務推進基準としての実践的運用に取り組みほか、全職員による定時改訂を実施 	<p>○各種研究実施計画との連動</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研究業務や設備整備に関する様式書類において、当該技術ロードマップ上の位置づけを明記する項目を追加 ○技術ロードマップの定時改訂の実施 ・昨年度の研究成果や技術動向の変化、さらに震災復興の観点も踏まえ改訂作業を実施（H24. 2～3、H24. 4にHP公開） <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当該ロードマップが定時改訂作業を経て、着実に職員の業務推進基準として浸透しています。 ・外部機関（主に公設試）との連携の際のリソースとしても活用され始めています。 			
7) 研究業務マネジメント力の強化			B	—	
<p>(2) - 【目標】 センターが実施する研究の成果について、産業振興に対する貢献度を総合的に把握することにより、研究マネジメントを強化する。</p>	<p>研究のアウトカム実現に向けた取組状況を把握するためのマネジメントツールを創ります。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○研究業務の進捗状況等を統一的に把握する仕組みを構築 ○同仕組みにより研究業務の貢献度等を分析 ・時系列データとして取り扱う「研究開発カルテ」の作成と運用 	<p>○研究成果の研究業務管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ツールとしてのイメージを構築のため、職員からの意見集約 ・過去の主要な研究についてデータ抽出を試行 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ツールとして求められる機能など、「研究開発カルテ（仮）」の全体構成等、さらに運用方法について検討しました。 ・その後、復興支援業務や関連する外部資金対応のため、実際の運用には至りませんでした（次年度実施予定）。 			

II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期 目標	センターは、その有する人的・物的資源を有効に活用し、自らが実施する技術支援及び研究開発に加え、県内外の試験研究機関、大学及び産業支援機関などとの連携した活動により、顧客である企業等へより質の高いサービスを提供する。
----------	---

3 人材の育成及び研究成果の技術移転・普及

中期 目標	<p>(1) 人材の育成及び技術移転・普及 人材の育成と研究成果の技術移転・普及を通じて技術力の向上を図るため、企業等の技術者の受入、企業等への研究員の派遣及び講習会を積極的に実施する。</p> <p>(2) 知的財産の取得、流通 知的財産権の活用による製品の高付加価値化を図るため、知的財産権を戦略的に取得するとともに、企業等への技術移転・普及を推進する。</p>
----------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																		
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置																							
2 基幹業務																							
(3) 技術移転・普及及び産業人材育成分野																							
<p>センターにおいては、各業務に関連して得た最新の技術動向等の情報や研究開発の成果として発現した新しい製造・生産技術、知的財産等について、積極的かつ速やかに県内中小企業等に移転・普及するよう取り組む。</p> <p>また、企業等における高度な技術・技能を有する人材の育成やインターンシップの受入れなど次代を担う産業人材の育成に貢献するために、様々な取組を進める。</p>																							
1) 講習会等開催																							
<p>講習会等の開催に当たっては、新たに企業等から具体的な実施テーマ等の希望を募集して行う「オーダーメイド型」の講習会の開催等、企業等のニーズを的確に捉えた適時適切な企画を行うとともに実施結果の検証とその後の対応を強化する。</p>	<p>地域産業を支える人材の育成と産業技術の向上に寄与するために、企業等のニーズを踏まえたセンターならではの技術講習会等を開催します。</p> <p>【計画】</p> <p>○講習受講者等の満足度：80%以上（中期計画目標）</p> <p>・最新の研究や技術動向を紹介するとともに、専門技術や知識の習得を誘導</p> <p>・受講者に対するアンケート調査方法の見直し</p>	<p>■受講者満足度：96%</p> <p>・前年度(90%)から6ポイント向上し、目標を達成</p> <p>○講習会：31回開催 受講者総数：993名</p> <p>・企業技術者等を主な対象として技術講習会や研究セミナーを積極的に開催</p> <p>・農村起業家向けの食品加工研修を新規に企画（果実加工、食品保存など5テーマ）</p> <p>【自己評価理由】</p> <p>・技術相談等を通じて把握したニーズをもとに、企画・開催するよう努めました。</p> <p>・アンケート共通項目の設定を図りました。</p>	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>技術相談などを通じて把握したニーズを踏まえた講習会等を積極的に開催しており、受講者満足度も向上している。</p> <p>【講習会等受講者アンケート結果】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H22</th> <th>H23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>53 %</td> <td>74 %</td> </tr> <tr> <td>どちらかと言えば満足</td> <td>37 %</td> <td>22 %</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>2 %</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>どちらかと言えば不満</td> <td>1 %</td> <td>1 %</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>7 %</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>※H23は開催した31講習会のうち、アンケート調査した14講習会について集計</p>		H22	H23	満足	53 %	74 %	どちらかと言えば満足	37 %	22 %	普通	2 %	4 %	どちらかと言えば不満	1 %	1 %	不満	7 %	0 %
	H22	H23																					
満足	53 %	74 %																					
どちらかと言えば満足	37 %	22 %																					
普通	2 %	4 %																					
どちらかと言えば不満	1 %	1 %																					
不満	7 %	0 %																					
2) 特許実施許諾、特許流通等																							
<p>制定した「工業技術センター知的財産ポリシー」に基づき、センターが関わった知的財産の技術移転のための活動を積極的に行う。</p> <p>また、日本及び世界の中での優れた特許技術の県内企業への導入を促進するため特許流通業務を行う県内関係機関の活動を支援する。</p>	<p>センターにおける知財管理を強化し新たな知財の創出に努めるとともに、「岩手県知財総合支援窓口」の機能を活用した知財力の強化を図ります。</p> <p>【計画】</p> <p>○企業等との共同出願：3件以上</p> <p>○知財出願の円滑な調整支援</p> <p>○知財総合支援窓口業務の受託と運営</p> <p>・特許出願関係者や国外出願手続に要する諸調整を円滑に処理</p> <p>・「岩手県知財総合支援窓口」をコンソーシアム形式により受託運営</p>	<p>○共同出願件数：2件(特許)</p> <p>・目標未達成 -ほかに商標1件を単独出願</p> <p>〈特許〉・鋳鉄材料の製造方法、鋳鉄材料及びダイカストマシン用スリーブ</p> <p>・リン酸塩スラッジの処理方法</p> <p>〈商標〉・黎明平泉</p> <p>○新規実施許諾(同意)契約：6件</p> <p>○知財総合支援窓口業務</p> <p>- 支援件数1,213件、専門家派遣66件</p> <p>【自己評価理由】</p> <p>・企業等との共同出願では、目標件数を達成できませんでしたが、実施許諾による技術移転は積極的に行いました。</p> <p>・知財総合支援窓口業務では、コンソーシアムの代表機関として人員及び事業の統括管理を着実に行いました。</p>	C	C	<p>《評価の理由》</p> <p>企業等との共同特許出願は目標3件に対して2件に止まったが、知財総合支援窓口業務を着実に実施している。</p>																		

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務															
(3) 技術移転・普及及び産業人材育成分野															
3) 技術者受入型開発支援			B C	B	<<評価の理由>> テーマ数について目標達成には至らなかったものの、顧客満足度は目標を達成している。 【顧客満足度調査結果：技術者受入】(回答数6) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>満足</td> <td>5 (83%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>0 (0%)</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>1 (17%)</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>0 (0%)</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table>	満足	5 (83%)	どちらかという満足	0 (0%)	普通	1 (17%)	どちらかという不満	0 (0%)	不満	0 (0%)
満足	5 (83%)														
どちらかという満足	0 (0%)														
普通	1 (17%)														
どちらかという不満	0 (0%)														
不満	0 (0%)														
企業等の技術者を受け入れ、短期間の共同研究により製品開発等において抱える技術的課題の解決のための支援を行うことを通じ、センターが有する技術・知見の移転と技術者人材の育成に貢献する。	企業技術者の派遣を受け入れて課題解決及び人材育成を併せて行います。(技術者受入型開発支援の見直し) 【計画】 ○顧客満足度：80%以上(中期計画目標) ○10テーマ実施 ・企業の抱える課題をテーマとする共同研究と開発者の技能養成を並行して実施 ・技術者のスキルアップを通じた研究開発型企業育成の一環 ・企業派遣技術者の研究対応要件等を調整	■顧客満足度：83% ・前年度(93%)から10ポイント低下したものの、目標を達成 ○テーマ数：7テーマ ・事業を見直し、研究開発型人材育成支援事業と改称して実施 ・テーマごとに派遣元企業への成果報告会を実施(3/22、非公開) 【自己評価理由】 ・顧客満足度は目標を達成したものの、テーマ数については目標に達しませんでした。 ・企業等との新規共同研究テーマの増加が影響したものと考えます。 ・その一方、新たに開発成果を派遣元代表等へ報告する機会を設け、企業技術者に対しこれまでの研究開発能力に加え、プレゼン能力等の向上にも取り組みました。													
4) 研修生受入等			A	A	<<評価の理由>> 大学、高校等からのインターンシップなどを積極的に受け入れている。単年度ごとの目標達成も重要であるが、より長期的な人材育成の観点から持続的に研修生等の受け入れを進めていただいた。										
県内中小企業における技術者等を対象にセンターが有する技術等を移転又は習得させ、技術水準を向上させることを目的に研修生を受け入れる。大学生等にとっては、センターが実施する研究等に関連する研修において業務運営上有益と認められた場合に、守秘事項の管理等に十分配慮しながら受け入れる。 学生・生徒によるインターンシップについては積極的に受け入れる。	大学生の研究開発能力の養成に資することを目的に研修生を受け入れるほか、学生及び生徒を対象とするインターンシップを積極的に受け入れます。 【計画】 ○研究等に関連する大学生研修生の受け入れ ○次代の産業人材養成を意識したインターンシップの受け入れ ・センターが有する研究開発技術等を修得させること又は見学させることにより、将来の企業技術者の育成等に寄与	○大学生研修生15名の受け入れ ○インターンシップ9名の受け入れ (中学生1名、高校生7名、短大生1名) ・計24名と前年度(19名)を上回る実績 【自己評価理由】 ・技術・研究シーズ相互活用機会とも捉えて、大学生研修生の受け入れを行いました。 ・将来的な地域のものづくり人材の育成に寄与すべく、大学、高校等からのインターンシップを積極的に受け入れました。													

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務					
(3) 技術移転・普及及び産業人材育成分野					
5) 講師・審査員等派遣					
<p>依頼による各種セミナーや資格取得関連講座等の講師、技能検定員、行政における各種補助金等の交付審査に関する委員等への派遣については、公設試としてのセンターの使命とその使命に基づく本来業務との関連を踏まえて適切に対応する。</p>	<p>各団体等からの依頼に基づく講師等の派遣について、センターの使命及びその使命に基づく本来業務との関連を踏まえて適切な対応のあり方を検討します。</p> <p>【計画】 ○統一的に運用するセンターの「料金体系」を検討</p>	<p>(主な成果)</p> <p>○産業団体、産業支援機関、教育機関、行政機関等からの要望に応じ随時派遣対応 -講師派遣：46回（放射線関係含まず） -審査員派遣：47回</p> <p>○放射線関係の講師対応（再掲） -講演等：38回 受講者数：2,026人</p> <p>○派遣費等新たな料金体系等に関する所内検討</p> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係機関・団体からの派遣要請に対しては、職員の専門性を考慮した人選を行い、随時対応しました。 ・特に放射線関係の講師対応については、副理事長のリーダーシップのもと、放射線対策班が中心となって積極的に取り組みました。 ・本サービスのこれまでの対応状況と、新たな料金体系（例えば派遣料等）を運用した際の問題点等について検討しました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>放射線対策班を中心とした放射線セミナーでの積極的な講師対応など、中期計画において位置付けのなかった放射性関係の案件に適切・柔軟に対応したことは高く評価できる。</p>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務					
(3) 技術移転・普及及び産業人材育成分野					
6) 技術移転の推進					
	<p>企業や技術者にとって有用度の高い技術等の積極的な移転に努め、産業振興及び人材育成に貢献します。</p> <p>【計画】</p> <p>○センターが開発した技術や製品の移転：20件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・センター発の「オリジナル」技術や製品、ノウハウの移転を対象とする ・共同研究、研究開発型人材育成、技術相談など全ての企業支援業務から発生するものを把握 	<p>○移転件数：25件、移転企業数：54社</p> <ul style="list-style-type: none"> ・センター業務を通じて、開発した技術や製品が企業等に移転活用されたものをカウント ・H23年度内に活用されたものを対象(試作含まず) -ただし、開発した技術等の発生前は問わない ・全ての研究部で移転実績あり、目標を達成(岩手オリジナル種麴、象嵌、光学製品、センサー) <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・センター貢献度の「見える化」、アウトカム指標として活用するため、その把握に努めました。 ・職員各自の研究成果の棚卸しや、成果の事業化促進へのモチベーション向上にもつながりました。 	A	—	
7) 人材育成支援メニューの見直し					
	<p>センターが提供する人材育成支援メニューを総合的に見直し、計画的な産業人材の育成を目的とする新たなメニューの検討を行います。</p> <p>【計画】</p> <p>○技術者養成研修の制度設計</p>	<p>○他県公設試を対象に技術者養成メニューに関する先行事例を調査</p> <ul style="list-style-type: none"> -セミナー、講習会のオーダーメイド化など <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研究職員の優れた技術や技能を生かして、複雑多様化する技術者育成ニーズへの対応について検討着手しました。 ・今年度は他機関の先行事例調査と制度化に向けた課題検討を行いました。 	B	—	

II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

中期 目標	センターは、その有する人的・物的資源を有効に活用し、自らが実施する技術支援及び研究開発に加え、県内外の試験研究機関、大学及び産業支援機関などとの連携した活動により、顧客である企業等へより質の高いサービスを提供する。
----------	---

4 情報の公開と発信

中期 目標	<p>(1) 情報の発信 センターの利用を促進するため、一般公開による研究成果発表会、各種講習会及びホームページ等の各種広報媒体を活用し、企業等が求める情報を積極的に発信する。また、技術開発やものづくりの重要性に対する県民の理解向上に向け、分かりやすい研究成果の情報を発信する。</p> <p>(2) 情報の公開 公正で透明性の高い法人運営を実現し、センターに対する企業、県民等の信頼と理解を高めるため、情報の公開及び情報の開示請求に適正に対応する。</p>
----------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																		
II 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するために取るべき措置 2 基幹業務																							
(4) 情報発信及び情報公開																							
<p>情報の発信については、これまでの取組（＝各種パンフレット作成、一般公開、研究成果発表会、プレスリリース、ホームページ掲載、PRビデオの作成など）について、センターの活動、研究成果等が企業や大学等の専門家のみならず、広く一般県民にも理解されるよう県民目線に立った分かりやすい広報活動を推進する。</p>	<p>1) 情報の発信</p> <p>センターの概要、研究の成果、人材育成活動等について、各種行事やHPにより県内企業等に向けて積極的に発信し、センターの活動が目につれ、的確に伝わるといったような取組を強化します。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○広報資料・刊行物の編集発行とパブリシティの推進 ○公開イベント等の実施 ○HPの利用向上につながる企画と管理 ・センター業務や成果の効果的なPRに取り組み、新規顧客を開拓 ⇒タイムリーかつニーズに適った情報の発信 ⇒幅広い参加者を誘導する催事企画 ⇒HPの内容充実と適正な更新 	<p>◇刊行物の発行等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術情報誌、最新成果集、業務年報 ・新規広報資料『ご利用案内』の作成・配布 ・プレスリリース 13 件 ・ヘッドラインニュースの発信 14 件 <p>センターの活動や成果等をタイムリーに発信 →報道実績 98 件(新聞 92 件、TV 6 件)</p> <p>◇公開イベント等</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般公開[10月7-8日] 参加者 1,291 名 ・研究成果発表会[11月9日] 参加者 101 名 <p>→いわて産学官連携フォーラムと合同開催</p> <p>◇HPのデザインを大幅更新</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種刊行物等の発行に合わせた内容に更新 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務内容や研究成果等が、より早くより多くの方に伝わるよう、広報資料や情報発信の方法・内容を大幅に見直しました。 ・特に、復興支援関連事業については、その活用促進に向けて周知に努めました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>今後も、センターの諸活動を県民に広く理解して貰うために、情報発信の努力を継続していただきたい。</p> <p>【マスコミ報道・HPアクセス】(回・件)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>H19</th> <th>H20</th> <th>H21</th> <th>H22</th> <th>H23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>報道回数</td> <td>73</td> <td>117</td> <td>125</td> <td>116</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>HPアクセス</td> <td>38,927</td> <td>42,086</td> <td>43,775</td> <td>43,665</td> <td>39,096</td> </tr> </tbody> </table>		H19	H20	H21	H22	H23	報道回数	73	117	125	116	98	HPアクセス	38,927	42,086	43,775	43,665	39,096
		H19			H20	H21	H22	H23															
報道回数	73	117	125	116	98																		
HPアクセス	38,927	42,086	43,775	43,665	39,096																		
<p>情報の公開については、公正で公平な法人運営を実現し、法人に対する県民の信頼を確保するという観点から、地方独立行政法人法をはじめ法律で定められたもののほか、顧客情報や研究開発に係る守秘義務、知的財産など保護されるべき情報に対する管理体制に万全を期しつつ、情報公開の趣旨に鑑み公開することが望ましいと判断する情報については自主的に公開するものとする。</p>	<p>2) 情報の公開</p> <p>公正で公平な法人運営を実現し、法人に対する県民の信頼を確保する観点から、引き続き法定の情報公開及び自主的な情報公開の適正な運用を進めます。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地方独立行政法人法その他法定の情報公開 ○運営の透明性確保と認知度向上のための積極的な情報公開 ・業務情報や関連データの自主的な公開 ⇒保護すべき情報の管理体制を万全に 	<p>○地方独立行政法人法その他法定に基づく情報公開</p> <ul style="list-style-type: none"> ・財務諸表、事業報告書、決算報告書等のHP掲載 <p>○運営の透明性確保のための自主的な情報公開</p> <ul style="list-style-type: none"> ・顧客満足度調査結果の公表（HP） <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種法定の情報公開制度等を通して、センターの運営状況に関する適正な情報開示に努めました。 ・顧客満足度調査結果をHP上で公開し、閲覧者に対する情報提供を強化しました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>情報開示はおおむね適切に行われている。</p>																		

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

中期目標 センターは、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営及び地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。

1 組織運営の改善

中期目標 (1) 法人業務の責任者である理事長と役職員とが一体となった運営体制と理事長のリーダーシップによる迅速な意思決定により効率的な業務運営を行う。
 (2) 組織・体制を不断に見直しながら、社会経済状況や顧客ニーズなどセンターを取り巻く環境の変化に戦略的かつ弾力的に対応する。
 (3) 技術支援及び研究開発が企業等のニーズに合致したものとするため、企業アンケートや外部委員による外部評価等により業績を評価し、その結果を業務に反映させる。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項										
Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するために取るべき措置															
1 組織運営の改善															
<p>センター経営理念の共有化、経営方針の徹底を図るとともに、業務の質の向上と業務運営の改善、及び効率化の観点に立って不断に組織運営の改善を推進する。</p> <p>また、センター経営を取り巻く環境の変化に対応し、より適切な経営資源の配分を行うために、企業ニーズの把握や外部有識者の評価結果等を踏まえ、戦略的な組織の再編、業務の見直しに取り組む。</p>	<p>足腰の強い法人運営の確立を図るため、センターの基本理念、ビジョン、使命等の共有化を徹底し、社会環境の変化や企業ニーズに則して、センターの経営資源を効率的に活用する執行体制を構築します。</p> <p>また、各部の目標を明確化し、相互の情報共有を強化するなどコミュニケーションの円滑化を図り、所内横断的な組織運営を行います。</p> <p>(主な取組) ○組織の見直し (H24 年度実施)</p>	<p>第2 期中期計画及び技術ロードマップの着実な推進に向けて、経営資源を効率的に活用し、企業ニーズに的確に対応できる内部組織の検討を行い、研究担当部の再編を決定 (平成 24 年度実施)</p> <p>平成 24 年度組織 (部)</p> <p>◇総務部 ◇企画支援部※1 ◇電子情報技術部 ◇ものづくり基盤技術第1 部※2 (塗料・塗装、接合・表面改質、高分子材料) ◇ものづくり基盤技術第2 部※2 (鑄造、機械、分析、再資源) ◇食品醸造技術部</p> <p>※1 企画デザイン部は、企画支援部として改組 ※2 環境技術部及び材料技術部をものづくり基盤技術第1 部及びものづくり基盤技術第2 部として再編改組</p> <p>【自己評価理由】 ・平成 22 年度以来のあり方検討を経ての立案、実施であり、計画に沿ったものです。</p>	A	A	<p>《評価の理由》 組織運営の改善が、不断にかつ効果的に実施されている。</p> <p>(参考)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>H24 組織名</th> <th>組織構成</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>企画支援部</td> <td>H23 企画デザイン部 H23 環境技術部(木工班)</td> </tr> <tr> <td>電子情報技術部</td> <td>H23 電子情報技術部 H23 環境技術部 (環境班の一部)</td> </tr> <tr> <td>ものづくり基盤技術第1 部</td> <td>H23 材料技術部 (金属班・有機班) H23 環境技術部(塗装班)</td> </tr> <tr> <td>ものづくり基盤技術第2 部</td> <td>H23 材料技術部 (機械・鑄造班) H23 環境技術部 (分析班・環境班の一部)</td> </tr> </tbody> </table>	H24 組織名	組織構成	企画支援部	H23 企画デザイン部 H23 環境技術部(木工班)	電子情報技術部	H23 電子情報技術部 H23 環境技術部 (環境班の一部)	ものづくり基盤技術第1 部	H23 材料技術部 (金属班・有機班) H23 環境技術部(塗装班)	ものづくり基盤技術第2 部	H23 材料技術部 (機械・鑄造班) H23 環境技術部 (分析班・環境班の一部)
H24 組織名	組織構成														
企画支援部	H23 企画デザイン部 H23 環境技術部(木工班)														
電子情報技術部	H23 電子情報技術部 H23 環境技術部 (環境班の一部)														
ものづくり基盤技術第1 部	H23 材料技術部 (金属班・有機班) H23 環境技術部(塗装班)														
ものづくり基盤技術第2 部	H23 材料技術部 (機械・鑄造班) H23 環境技術部 (分析班・環境班の一部)														

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

中期目標	センターは、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営及び地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。
------	--

2 事務等の効率化・合理化

中期目標	効果的、効率的な事務処理を行うため、管理業務をはじめすべての事務の見直しを恒常的に実施する。
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																								
Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するために取るべき措置																													
2 事務等の効率化・合理化																													
事務の効率化の検討を行う仕組みを整備し、事務事業の見直し作業を計画的に行い、事務の効率化及び合理化を推進する。特に総務管理事務部門においては、外部人材などを含め専門人材の活用を図る。	<p>事務等について日常的な見直しを通して業務プロセスの改善を図るとともに、事務処理の電子化による効率化等の可能性について引き続き検討します。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○「業務効率化推進チーム」によるセンター業務の見直し・効率化を推進 ○業務・管理コスト削減対策の検討 	<p>（主な成果）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○業務の選択と集中による顧客サービスの拡充強化、効率的な業務執行による職員のモチベーション向上、意識改革の推進等を図るため、各部長による『業務効率化推進チーム』を設置し、業務効率化及び超過勤務縮減の取組を実施 【業務効率化取組】 <ul style="list-style-type: none"> ・MM、BM 内容の周知徹底 ・業務スケジュールの見える化 ・部内業務体制の弾力的運用等 【超過勤務縮減の取組】 <ul style="list-style-type: none"> ・職員1人当たり96時間／年を基準とした各部長による超過勤務管理（事前命令・事後確認の徹底、定時退庁日の設定等） ○アウトソーシングによる業務・管理コスト縮減については、業務委託先がない等のため未実施であり、専門人材の活用と合わせて、県職員0Bを総務業務の非常勤専門職員として継続任用 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・組織を挙げての業務効率化、超過勤務短縮の取組を行った結果、特に超過勤務時間数の大幅な縮減が図られました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>組織を挙げての業務効率化などを徹底し、超過勤務時間の大幅縮減が図られたことは大きな成果である。また、超過勤務縮減の取組を職員のモチベーション向上につなげていただきたい。</p> <p>超過勤務縮減状況 (単位：%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>部 名</th> <th>対計画比</th> <th>対22年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総務部</td> <td>125.3</td> <td>40.7</td> </tr> <tr> <td>企画デザイン部</td> <td>113.3</td> <td>46.5</td> </tr> <tr> <td>電子情報技術部</td> <td>86.4</td> <td>44.6</td> </tr> <tr> <td>環境技術部</td> <td>90.0</td> <td>46.1</td> </tr> <tr> <td>材料技術部</td> <td>96.5</td> <td>40.3</td> </tr> <tr> <td>食品醸造技術部</td> <td>81.1</td> <td>60.9</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>97.8</td> <td>45.6</td> </tr> </tbody> </table>	部 名	対計画比	対22年度比	総務部	125.3	40.7	企画デザイン部	113.3	46.5	電子情報技術部	86.4	44.6	環境技術部	90.0	46.1	材料技術部	96.5	40.3	食品醸造技術部	81.1	60.9	計	97.8	45.6
部 名	対計画比	対22年度比																											
総務部	125.3	40.7																											
企画デザイン部	113.3	46.5																											
電子情報技術部	86.4	44.6																											
環境技術部	90.0	46.1																											
材料技術部	96.5	40.3																											
食品醸造技術部	81.1	60.9																											
計	97.8	45.6																											

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

中期 目標	センターは、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営及び地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。
----------	--

3 職員の意欲向上と能力開発

中期 目標	職員の勤労意欲の向上を図るため、客観的な基準に基づく人事評価を実施し、その結果を処遇、人員配置に反映させる。 また、戦略的な研究開発に必要な技術力や知識の向上を図るため、職員の能力開発のための研修等を積極的に実施する。
----------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するために取るべき措置					
3 職員のモチベーション及び業務遂行能力の向上					
<p>職員と経営者層とのコミュニケーション機会の充実を図るとともに、人事評価制度や職員等表彰制度などの効果的な運用が図られるよう必要な見直しや改善を行いながら、職員のモチベーション向上のための取組の一層の充実を図る。</p> <p>また、技術ロードマップの推進を目指した職員の自発的な取組に関連した研修や各種専門研修への派遣など多様な研修機会の確保に努め、職員の能力開発と業務遂行能力の向上に取り組む。</p>	<p>(1) 職員のモチベーション向上</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○職員満足度調査（見直し）の実施 ○職員表彰の実施 ○「女性による職場環境改善委員会」提言に基づく改善 ○改善に向けたPDCAの仕組みづくり 	<p>(主な成果)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○職員満足度調査は、職員意向の正確な把握に努めるため、設問項目の見直しや各設問のウエイト付け（重要度）を行い実施 ○職員表彰は、勤続 25 年の職員に対する永年勤続者表彰、研究内容に対する高評価や優れた事業化実績を得た職員に対する事績顕著者表彰及び理事長表彰の区分により、表彰を実施 ○「女性による職場環境改善委員会」提言については、女性職員用の休憩室設置等 6 項目の対応措置を行うなど、職場環境の改善等を実施 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職員満足度調査・職員表彰は、計画どおり実施することができたほか、「女性による職場環境改善委員会」提言の実現についても、積極的に対応し、職場環境の一層の改善を行うことができました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>職員満足度調査・職員表彰は計画通り実施されている。</p> <p>今後は、一層積極的な職員と経営者層とのコミュニケーションの拡充を図るとともに、職員満足度調査による職員意向を正確に把握し、職員のモチベーションの向上につなげていきたい。</p> <p>○職員満足度調査概要／平成 24 年 2 月実施 対象：理事長を除く正職員 60 人 回答 57 人 (95.0%) 満足度結果概要(重要度の高位順) ①仕事満足度-満足：82.4%②仕事の適性-適性：87.6%③情報共有度-共有：73.6%</p> <p>○職員表彰概要 永年勤続者表彰 2 人 事績顕著者表彰 4 人 (1 グループ、1 個人) 理事長表彰 大賞 10 人 (2 グループ) 表彰 5 人 (1 グループ、3 個人)</p> <p>○「女性による職場環境改善委員会」提言対応措置</p> <ul style="list-style-type: none"> ①女性職員用休憩室・リフレッシュルームの設置 ②自動給茶機案内看板設置 ③会議等開催案内板設置 ④障がい者用トイレ照明センサー設置 ⑤セクハラ・パワハラ対策研修の開催 ⑥正面階段に手すりを設置

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
	<p>(2) 職員の能力開発</p> <p>【計画】</p> <p>○中小企業大学校への研修受講者派遣</p> <p>○MOT研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・センターの最も重要な資源である研究員等の資質向上を図るために、継続して自主的な研修の受講機会を提供 ・MOT研修の拡充（専門研修第2次グループの派遣） <p>⇒H21～22年度に実施したMOT研修の成果を土台に、さらにMOTの考え方を組織に定着させることを目的として、履修者の幅を広げる専門研修（第2次グループ）を実施</p>	<p>○中小企業大学校への研修受講者派遣</p> <p>試験研究機関研究職員の能力開発や中小企業経営・地域経済活性化等の支援業務能力向上のため、中小企業大学校東京校及び仙台校で開催された研修に職員を派遣</p> <p>基礎研修 1研修・2人 専門研修 4研修・4人 上級研修 1研修・1人</p> <p>○MOT専門研修の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度に引き続きMOT基本講座の発展拡充版 ・所内選抜研究員15名によるチーム研修を実施 →中間発表会及び最終報告会を含めて計4回 →研究成果について4つのビジネスプランを作成 ・技術マネジメントに係る実践的スキルを習得 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中小企業大学校研修及びMOT専門研修の実施により、昨今特に研究者に求められる技術マネジメント力、現場展開力の養成が図られました。 ・また、他機関からの要請により、受講者が講師となり県内企業技術者等を対象に入門講座を実施しました。 ・以上により、職員の能力開発やモチベーションの向上に大きく寄与できました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>中小企業大学校研修及びMOT専門研修等の実施により、職員の技術マネジメント力、現場展開力が養成され、職員能力開発やモチベーションの向上が図られたことは高く評価できる。</p> <p>今後も、職員の能力開発と業務遂行能力の向上のため、各種研修を継続するとともに、研修受講後の対応を徹底し、研修成果・実績を積み重ねていただきたい。</p>

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

中期目標	センターは、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営及び地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。
------	--

4 環境・安全衛生マネジメント

中期目標	業務運営に伴う環境負荷の低減に取り組むとともに、職員が快適な環境で就労できるようにするため、事故及び災害の未然防止並びに職員の健康管理に取り組む。
------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																												
Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するために取るべき措置																																																	
4 環境・安全衛生マネジメント																																																	
<p>現在ISO14001の認証を得て実施している環境マネジメントについては維持するためのシステムがセンター内に定着したとの認識のもとに、同認証に準じた自主運用によるマネジメントシステムへと転換する。</p> <p>安全衛生マネジメントについては、労働安全衛生法等関係法令を踏まえた安全衛生管理体制のもと、職場の安全管理及び職員の健康管理に係る取組を充実する。</p> <p>これら二つのマネジメントを適切に運用することにより、センターの活動が環境に及ぼす負荷を効果的に軽減するとともに、安全で快適な職場環境を実現する。</p>	<p>(1) 環境マネジメント</p> <p>センター独自の環境マネジメントシステムを運用し、環境負荷の低減に寄与する研究の推進をはじめとする取組を進めます。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○新たな環境マネジメント基準の作成・運用 ○同基準の職員に対する周知徹底 ・ISO14001による取組の課題を整理した上でこれまでの成果を継承し、新マネジメントシステムによる独自の取組を再スタート ⇒エコラボ活動 環境負荷低減技術による貢献活動 施設管理者に対する要請活動 その他の取組 	<p>(主な成果)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○エコマネジメントシステムの運用開始 (H23.4~) -エコラボ活動では、センター業務の特殊性を勘案し、研究・支援による環境貢献についても取組内容に盛り込む ○新システム運用に関する職員説明会を開催 ○定期的なエネルギー使用量等の報告と改善の実施 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ISO14001に取り組んだ実績を生かし、新システムへスムーズに移行することができました。 ・原発事故に伴う電力使用制限についても即座に対応できました。(電力30%節減：7/1~9/2) <p>(参考)</p> <table border="1"> <tr><td>1) 電力使用量</td><td>2,089</td><td>MWh</td></tr> <tr><td>2) 重油使用量</td><td>86,000</td><td>L</td></tr> <tr><td>3) プロパンガス使用量</td><td>550</td><td>m3</td></tr> <tr><td>4) 水道使用量</td><td>4,268</td><td>m3</td></tr> <tr><td>5) 産業廃棄物排出量</td><td>3,426</td><td>kg</td></tr> <tr><td>6) 公用車燃料使用量</td><td>2,967</td><td>L</td></tr> </table>	1) 電力使用量	2,089	MWh	2) 重油使用量	86,000	L	3) プロパンガス使用量	550	m3	4) 水道使用量	4,268	m3	5) 産業廃棄物排出量	3,426	kg	6) 公用車燃料使用量	2,967	L	B	A	<p>《評価の理由》</p> <p>センター独自の環境マネジメントシステムの運用による成果を期待する。なお、電力削減目標は、削減が可能な居室等に関わるものと、削減が困難な実験・試験等に関わるものと区分して効率化を図っていただきたい。</p> <p>(参考) エコラボ活動取組一覧</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>番号</th> <th>取組名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>OA機器等節電活動</td></tr> <tr><td>2</td><td>照明節電活動</td></tr> <tr><td>3</td><td>空調等に関する省エネルギー行動</td></tr> <tr><td>4</td><td>グリーン購入活動</td></tr> <tr><td>5</td><td>廃棄物適正処理</td></tr> <tr><td>6</td><td>試験機器省資源省エネルギー活動</td></tr> <tr><td>7</td><td>公用自動車燃料節減</td></tr> <tr><td>8</td><td>環境負荷低減技術に関する研究・支援による環境貢献</td></tr> <tr><td>9</td><td>施設管理関係要請</td></tr> <tr><td>10</td><td>省エネルギー・新エネルギー導入推進</td></tr> <tr><td>11</td><td>環境にやさしいイベント実施</td></tr> <tr><td>12</td><td>家庭や地域における環境配慮行動等実践</td></tr> </tbody> </table>	番号	取組名	1	OA機器等節電活動	2	照明節電活動	3	空調等に関する省エネルギー行動	4	グリーン購入活動	5	廃棄物適正処理	6	試験機器省資源省エネルギー活動	7	公用自動車燃料節減	8	環境負荷低減技術に関する研究・支援による環境貢献	9	施設管理関係要請	10	省エネルギー・新エネルギー導入推進	11	環境にやさしいイベント実施	12	家庭や地域における環境配慮行動等実践
	1) 電力使用量	2,089	MWh																																														
2) 重油使用量	86,000	L																																															
3) プロパンガス使用量	550	m3																																															
4) 水道使用量	4,268	m3																																															
5) 産業廃棄物排出量	3,426	kg																																															
6) 公用車燃料使用量	2,967	L																																															
番号	取組名																																																
1	OA機器等節電活動																																																
2	照明節電活動																																																
3	空調等に関する省エネルギー行動																																																
4	グリーン購入活動																																																
5	廃棄物適正処理																																																
6	試験機器省資源省エネルギー活動																																																
7	公用自動車燃料節減																																																
8	環境負荷低減技術に関する研究・支援による環境貢献																																																
9	施設管理関係要請																																																
10	省エネルギー・新エネルギー導入推進																																																
11	環境にやさしいイベント実施																																																
12	家庭や地域における環境配慮行動等実践																																																
			A																																														

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
	<p>(2) 安全衛生マネジメント</p> <p>労働安全衛生法等関係法令を踏まえ、職場環境と職員の健康意識向上に努めます。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○労働（公務）災害防止の取組 ○交通安全の取組継続 ○職員の健康づくり対策の継続実施 	<p>(主な成果)</p> <p>○労働災害防止の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職場の安全相互診断実施（6月、12月） 改善指示事項 延べ 114 事項 ・労働災害防止研修の開催（6月） ・作業環境測定の実施等 <p>○交通安全の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通安全研修の開催（7月） <p>○職員の健康づくり対策の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定期健康診断の実施（7月、受診率100%） ・特殊業務従事者・VDT 作業健康診断の実施 ・健康づくり研修【健康診断事後指導】の開催（12月） <p>●交通事故（加害）の発生 平成24年2月、盛岡市内において公用車による追突加害（人身・物損）事故発生</p> <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・労働災害防止及び健康づくり対策においては、継続した取組により成果を得ましたが、交通事故（加害）については、発生を防止できませんでした。 <p>(参考)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・労働災害 0件 ・交通事故（加害） 1件 ・健康診断受診率 100% 	B	B	<p>《評価の理由》</p> <p>交通事故が発生した点は遺憾であるが、事故の原因究明によって、全職員に注意喚起し後に生かすことが重要である。引き続き、職場環境と職員の健康意識の向上に努めていただきたい。</p>

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項

中期 目標	センターは、顧客である企業等の満足度を重視した法人運営及び地方独立行政法人のメリットを生かした業務の効率化により、経営機能の強化を図る。
----------	--

5 社会貢献活動の実施

中期 目標	施設の地域への開放や青少年等の理科・科学への関心を高めるための活動など、社会貢献活動に取り組む。
----------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するために取るべき措置					
5 コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施					
<p>役職員の法令遵守に向けた意識向上を図るため、センター運営に関する法令等の定期チェックや情報セキュリティ対策の強化について、環境・安全衛生マネジメントとの連動を図りながら取り組み、役員会においてコンプライアンスに関する取組結果を報告する。</p> <p>また、センターの基幹業務の推進を通じて、様々な社会的課題の解決に貢献するとともに、特に、今日的に青少年の理科・科学離れが指摘されている中で、青少年の関心を高めるための貢献活動について、積極的な事業提案を行いながら関係機関（＝一般社団法人岩手県発明協会や県内各地のものづくりネットワークなど）との連携・協力のもとに積極的に取り組む。</p>	<p>センター運営に関わるコンプライアンス意識の向上を図るとともに、業務の遂行を通じて社会的課題の解決に貢献します。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○関係法令に関する定期チェック ○情報セキュリティ対策の強化 ○青少年の科学技術に対する関心を高める「発明普及事業」の支援 ・安全衛生委員会、役員会に対する定例報告及び不断の意識喚起 ・今日的課題となっている青少年の「理科・科学離れ」の対策の一環として、岩手県発明協会が取り組む啓発企画に協力 	<p>（主な成果）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○コンプライアンス研修会の開催（12月） -ハラスメント（セクハラ・パワハラ）対策の啓発用ビデオの上映 ○セクハラ相談窓口の設置周知 ○情報セキュリティ対策強化のための課題検討 ○岩手県発明協会事業への協力支援 -発明クラブ冬休み交流会開催支援 ○久慈市児童交流会支援（久慈市教育委主催） -体験鑄造教室の企画、開催協力 ○中高生の産業教育支援 -出前講演等に職員派遣 中学1校、高校1校 延2名派遣 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンプライアンスの確立及び情報セキュリティの強化については、職場内情報共有を念頭に取り組みました。 ・次世代産業人材育成の観点からも、教育機関等からの講師等の要請に対して、積極的に対応しました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>コンプライアンスの強化及び社会貢献活動の実施については、コンプライアンス強化の取組が丁寧に行われていることは高く評価できるが、取組の成果が見えづらく、取組前後の意識変化の検証が必要である。また、普段のコミュニケーション強化等による、コンプライアンス意識の向上と定着を図っていただきたい。なお、情報セキュリティ対策については、近年におけるITの進展に鑑みれば、早急な対応が望まれる。</p>

IV 財務内容の改善に関する事項

中期 目標	運営費交付金を充当して行う事業については、「Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項」で定めた事項に配慮した中期計画の予算を作成し、当該予算により効率的、効果的な運営を行います。
----------	---

1 外部研究資金その他の自己収入の確保

中期 目標	研究資金の安定的な確保のため、国等の外部研究資金に関する情報収集の強化及び獲得のための組織的な取組を強化する。 また、自己収入の確保のため、依頼試験、設備機器貸出などの利用促進のためのPRを実施する。
----------	---

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																																						
IV 予算（人件費の見積りを含む）、収支計画及び資金計画等																																																											
1 方針																																																											
(1) 競争的外部資金その他の自己収入の確保																																																											
<p>競争的外部資金及びその他の自己収入の確保に向けて以下の取組を行う。</p> <p>①国等の競争的外部資金の獲得に向けた情報収集力の強化</p> <p>②競争的外部資金の採択向上に向け、研究計画（研究申請書）の策定及び研究の推進のため、センター内での研究開発支援体制の強化と研究員の資質・能力の向上を図るための人材育成事業の推進</p> <p>③大学や国及び他県公設試、企業等との連携による競争的研究資金の獲得</p> <p>④競争的資金獲得に伴う管理法人業務の積極的な受託</p> <p>⑤受託研究の積極的な受託</p> <p>⑥その他、自己収入財源となる事業（依頼試験・分析・加工、機器貸出など）の利用確保のためのPR活動などの実施</p>	<p>国や県などの競争的外部資金による単独研究・共同研究等を積極的に導入するとともに、企業との共同研究・受託研究による外部資金の獲得に努めます。</p> <p>また、その他の自己収入については、利用者ニーズに基づいて貸出対象機器を導入・更新するほか、公共的研究機関としてきめ細かなサービスメニューを設定するなどによって、収入の確保に努めます。</p> <p>【計画】</p> <p>○競争的外部資金の確保を強力に推進</p> <p>○自己収入確保目標：35,000千円/年（H23～H27間の目標）</p>	<p>競争的外部資金の獲得</p> <p>○競争的外部資金</p> <ul style="list-style-type: none"> ・テーマ数：11件（新規3件） ・センターを含めて県内企業、大学に対して総額1.24億円の研究費を導入 →うち1)センターから企業へ：0.27億円 うち2)センターの研究費等：0.97億円 <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度並みの研究資金を確保するとともに、県内農業系研究機関と連携した新規大型事業も獲得することができました。 <p>自己収入</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自己収入額 44,267千円 独法化による新規収入（間接経費等） 6,207千円 従来からの収入（依頼試験等） 38,060千円 <p>【自己評価理由】</p> <p>前年度比4.1%の減少となりましたが、機器等貸出の収入額は増加し、中期計画期間中の目標額35,000千円/年を上回りました。</p>	A	A	<p>単位：千円</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>競争的外部資金</th> <th>H22</th> <th>H23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>センター獲得資金</td> <td>123,141</td> <td>123,630</td> </tr> <tr> <td>再委託費</td> <td>37,265</td> <td>26,807</td> </tr> <tr> <td>センター研究費</td> <td>85,876</td> <td>96,823</td> </tr> <tr> <td> 直接研究費</td> <td>74,754</td> <td>82,018</td> </tr> <tr> <td> 一般管理費</td> <td>1,838</td> <td>3,317</td> </tr> <tr> <td> 間接経費</td> <td>9,284</td> <td>8,489</td> </tr> <tr> <td>自己収入</td> <td>H22</td> <td>H23</td> </tr> <tr> <td>共同研究員室</td> <td>340</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>講師謝金</td> <td>1,371</td> <td>940</td> </tr> <tr> <td>間接経費</td> <td>6,217</td> <td>4,826</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>292</td> <td>201</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>8,220</td> <td>6,207</td> </tr> <tr> <td>依頼試験</td> <td>18,081</td> <td>17,462</td> </tr> <tr> <td>機器貸出</td> <td>14,324</td> <td>18,745</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>5,513</td> <td>1,853</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>37,917</td> <td>38,060</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>46,137</td> <td>44,267</td> </tr> </tbody> </table>	競争的外部資金	H22	H23	センター獲得資金	123,141	123,630	再委託費	37,265	26,807	センター研究費	85,876	96,823	直接研究費	74,754	82,018	一般管理費	1,838	3,317	間接経費	9,284	8,489	自己収入	H22	H23	共同研究員室	340	240	講師謝金	1,371	940	間接経費	6,217	4,826	その他	292	201	小計	8,220	6,207	依頼試験	18,081	17,462	機器貸出	14,324	18,745	その他	5,513	1,853	小計	37,917	38,060	合計	46,137	44,267
競争的外部資金	H22	H23																																																									
センター獲得資金	123,141	123,630																																																									
再委託費	37,265	26,807																																																									
センター研究費	85,876	96,823																																																									
直接研究費	74,754	82,018																																																									
一般管理費	1,838	3,317																																																									
間接経費	9,284	8,489																																																									
自己収入	H22	H23																																																									
共同研究員室	340	240																																																									
講師謝金	1,371	940																																																									
間接経費	6,217	4,826																																																									
その他	292	201																																																									
小計	8,220	6,207																																																									
依頼試験	18,081	17,462																																																									
機器貸出	14,324	18,745																																																									
その他	5,513	1,853																																																									
小計	37,917	38,060																																																									
合計	46,137	44,267																																																									

2 経費の抑制

中期目標 顧客へのサービスの向上を図りつつ、恒常的な業務の見直し、改善、効率化により、運営経費の抑制に努めます。

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																								
IV 予算（人件費の見積りを含む）、収支計画及び資金計画等																													
1 方針																													
(2) 経費の抑制																													
<p>業務の効率化、合理化を進めながら、計画的に中期計画期間中の経費の抑制に取り組む。</p>	<p>業務の合理化・簡素化、省エネルギー等により、法人運営経費の抑制を図ります。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○業務・管理コストの縮減対策の検討 ○暖房用ボイラーの効率的運転方法の継続実施 ○9系統による電力使用量の分割管理 	<p>（主な成果）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○アウトソーシングによる業務・管理コスト縮減は、業務委託先がない等のため未実施であり、専門人材の活用と合わせて、県職員OBを総務業務の非常勤専門職員として継続任用 ○暖房用ボイラーの稼働時間短縮などの効率的運転に努めたが、厳寒、暖房用ボイラーの故障不調及び非常用電源設備用燃料の備蓄量拡大により重油購入量は、対前年度を約35.9%上回った。 ○電力使用量は、東日本大震災津波の影響による夏の電力使用制限対象施設となったことから、センターを挙げて分割管理の徹底など節電に努めるとともに、節電意識の醸成を図った結果、前年度を約13.9%下回った。 <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・暖房用ボイラーの故障については、直ちに修理を実施し対策を講じました。 ・電力については、夏の節電対策だけでなく、節電意識の醸成も行き、年間を通じて使用量・料金の抑制・節減に努めました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>重油購入量の増加は、暖房用ボイラーの故障などに影響された面もあり残念であったが、節電意識の醸成による電力使用量・料金の抑制・節減は高く評価できる。</p> <p>1 重油 (単位：L、千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H23-H22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>購入量</td> <td>63,300</td> <td>86,000</td> <td>135.9</td> </tr> <tr> <td>購入額</td> <td>5,372</td> <td>7,306</td> <td>1,934</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 電力 (単位：MWh、千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22</th> <th>H23</th> <th>H23/H22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用量</td> <td>2,426</td> <td>2,089</td> <td>86.1</td> </tr> <tr> <td>使用料</td> <td>43,415</td> <td>41,010</td> <td>△2,405</td> </tr> </tbody> </table>	年度	H22	H23	H23-H22	購入量	63,300	86,000	135.9	購入額	5,372	7,306	1,934	年度	H22	H23	H23/H22	使用量	2,426	2,089	86.1	使用料	43,415	41,010	△2,405
年度	H22	H23	H23-H22																										
購入量	63,300	86,000	135.9																										
購入額	5,372	7,306	1,934																										
年度	H22	H23	H23/H22																										
使用量	2,426	2,089	86.1																										
使用料	43,415	41,010	△2,405																										

3 事業の効率化

中期 目標	運営費交付金を充当して行う事業については、「Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する事項」で定めた事項について配慮した中期計画の予算を作成し、当該予算により効率的、効果的な運営を行う。
----------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																									
IV 予算（人件費の見積りを含む）、収支計画及び資金計画等																																														
1 方針																																														
(3) 事業の効率化																																														
<p>運営費交付金を充当して行う事業について、業務経費は中期計画期間中、毎年度、平均前年度比2.7%以上の効率化、一般管理費は、同じく0.5%以上の効率化を達成することとした中期計画の予算を作成し、当該予算による運営を行う。</p>	<p>運営費交付金を充当して行う事業については、業務管理方法の改善及び効率化に配慮した予算編成と執行を行います。</p> <p>【計画】</p> <p>○効率化目標</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務経費（試験研究、企業支援） ：前年度比2.7%以上の効率化 ・一般管理費（運営管理、庁舎管理） ：前年度比0.5%以上の効率化 	<p>【24年度以降評価項目】</p> <p>(参考) 平成23年度決算（損益）状況 (単位：千円)</p> <table border="1"> <tr><td>経常費用</td><td></td></tr> <tr><td>業務費</td><td>973,370</td></tr> <tr><td>管理運営費</td><td>285,900</td></tr> <tr><td>雑損</td><td>644</td></tr> <tr><td></td><td><u>1,259,913</u></td></tr> <tr><td>経常収益</td><td></td></tr> <tr><td>運営費交付金</td><td>826,499</td></tr> <tr><td>使用料・手数料</td><td>36,593</td></tr> <tr><td>補助金・受託研究等</td><td>299,209</td></tr> <tr><td>資産見返負債戻入</td><td>139,377</td></tr> <tr><td>財務収益・雑収益</td><td>11,390</td></tr> <tr><td></td><td><u>1,313,018</u></td></tr> <tr><td>当期純利益</td><td>53,105</td></tr> </table>	経常費用		業務費	973,370	管理運営費	285,900	雑損	644		<u>1,259,913</u>	経常収益		運営費交付金	826,499	使用料・手数料	36,593	補助金・受託研究等	299,209	資産見返負債戻入	139,377	財務収益・雑収益	11,390		<u>1,313,018</u>	当期純利益	53,105	—	—	<p>(参考) 平成23年度収支決算における運営費交付金 充当状況</p> <p>※()は、運営費交付金額 ※人件費は、全額が運営費交付金 (単位：千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>当初予算額</th> <th>決算額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費</td> <td>518,255 (518,255)</td> <td>593,750 (593,750)</td> </tr> <tr> <td>業務経費</td> <td>192,754 (107,470)</td> <td>144,451 (87,077)</td> </tr> <tr> <td>一般管理費</td> <td>163,302 (158,462)</td> <td>145,191 (142,119)</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>874,311 (784,187)</td> <td>883,392 (822,946)</td> </tr> </tbody> </table>	区 分	当初予算額	決算額	人件費	518,255 (518,255)	593,750 (593,750)	業務経費	192,754 (107,470)	144,451 (87,077)	一般管理費	163,302 (158,462)	145,191 (142,119)	計	874,311 (784,187)	883,392 (822,946)
経常費用																																														
業務費	973,370																																													
管理運営費	285,900																																													
雑損	644																																													
	<u>1,259,913</u>																																													
経常収益																																														
運営費交付金	826,499																																													
使用料・手数料	36,593																																													
補助金・受託研究等	299,209																																													
資産見返負債戻入	139,377																																													
財務収益・雑収益	11,390																																													
	<u>1,313,018</u>																																													
当期純利益	53,105																																													
区 分	当初予算額	決算額																																												
人件費	518,255 (518,255)	593,750 (593,750)																																												
業務経費	192,754 (107,470)	144,451 (87,077)																																												
一般管理費	163,302 (158,462)	145,191 (142,119)																																												
計	874,311 (784,187)	883,392 (822,946)																																												

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
------	------	---------	------	-------	------

IV 予算（人件費の見積りを含む）、収支計画及び資金計画等

2 予算（平成23年度～27年度）

平成23年度～平成27年度 予算 (単位:百万円)		平成23年度 予算 (単位:百万円)		平成23年度 予算・決算 (単位:百万円)				自己評価	委員会評価	特記事項
区分	金額	区分	金額	区分	予算	決算	差額 (決算-予算)			
収入	5,576	収入	1,248	収入	1,248	1,418	170	—	—	
運営費交付金	3,885	運営費交付金	784	運営費交付金	784	861	77			
補助金	574	補助金	374	補助金	374	348	△26			
自己収入	201	自己収入	40	自己収入	40	47	7			
受託研究等事業収入	916	受託研究等事業収入	50	受託研究等事業収入	50	160	110			
支出	5,576	目的積立金取崩	0	目的積立金取崩	0	0	0			
運営費事業	4,336	支出	1,248	寄附金収入	0	2	2			
人件費	2,591	運営費事業	874	支出	1,248	1,364	116			
業務経費	921	人件費	518	運営費事業	874	883	9			
一般管理費	824	業務経費	193	人件費	518	594	76			
施設整備費	324	一般管理費	163	業務経費	193	144	△49			
受託事業費	916	施設整備費	324	一般管理費	163	145	△18			
		受託事業費	50	施設整備費	324	316	△8			
				受託事業費	50	165	115			

3 収支計画（平成23年度～27年度）

平成23年度～平成27年度 収支計画 (単位:百万円)		平成23年度 収支計画 (単位:百万円)		平成23年度 収支計画・実績 (単位:百万円)				自己評価	委員会評価	特記事項
区分	金額	区分	金額	区分	計画	実績	差額 (計画-実績)			
費用の部	5,342	費用の部	1,039	費用の部	1,039	1,260	221	—	—	
経常費用	5,342	経常費用	1,039	経常費用	1,039	1,260	221			
業務費	3,005	業務費	891	業務費	891	955	64			
人件費	2,591	人件費	518	人件費	518	594	76			
業務経費	414	業務経費	89	業務経費	89	78	△11			
一般管理費	939	一般管理費	284	一般管理費	284	283	△1			
受託事業費	916	受託事業費	50	受託事業費	50	165	115			
財務費用	3	財務費用	1	財務費用	1	0	△1			
雑損	1	雑損	1	雑損	1	1	0			
減価償却費	478	減価償却費	96	減価償却費	96	139	43			
臨時損失	0	臨時損失	0	臨時損失	0	0	0			
収入の部	5,342	収益の部	1,039	収益の部	1,039	1,313	274			
経常収益	5,342	経常収益	1,039	経常収益	1,039	1,313	274			
運営交付金	3,690	運営交付金	741	運営交付金	741	826	85			
自己収益	201	補助金等収益	126	補助金等収益	126	138	12			
補助金等収益	126	自己収益	32	自己収益	32	37	5			
受託研究等事業収益	916	受託研究等事業収益	50	受託研究等事業収益	50	160	110			
財務収益	0	財務収益	0	財務収益	0	0	0			
雑益	1	雑益	8	雑益	0	0	0			
資産見返運営費交付金等戻入	232	資産見返運営費交付金等戻入	24	資産見返運営費交付金等戻入	0	2	2			
資産見返物品受贈額戻入	176	資産見返補助金等戻入	22	資産見返補助金等戻入	8	11	3			
臨時利益	0	資産見返寄付金戻入	1	資産見返寄付金戻入	24	44	20			
		資産見返物品受贈額戻入	35	資産見返物品受贈額戻入	22	68	46			
		臨時利益	0	資産見返物品受贈額戻入	1	4	3			
		純利益	0	資産見返物品受贈額戻入	35	9	△26			
		目的積立金取崩	0	資産見返物品受贈額戻入	0	14	14			
		総利益	0	臨時利益	0	0	0			
				純利益	0	53	53			
				目的積立金取崩	0	0	0			
				総利益	0	53	53			

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項																																																																																																																														
4 資金計画（平成23年度～27年度）																																																																																																																																			
平成23年度～平成27年度 資金計画 (単位：百万円)	平成23年度 資金計画 (単位：百万円)	平成23年度 資金計画 (単位：百万円)																																																																																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金支出</td><td>5,576</td></tr> <tr><td>業務活動による支出</td><td>4,933</td></tr> <tr><td>投資活動による支出</td><td>643</td></tr> <tr><td>財務活動による支出</td><td>0</td></tr> <tr><td>次期中期目標への繰越金</td><td>0</td></tr> <tr><td>資金収入</td><td>5,576</td></tr> <tr><td>業務活動による収入</td><td>5,550</td></tr> <tr><td>運営費交付金による収入</td><td>3,885</td></tr> <tr><td>依頼試験及び機器貸付等による収入</td><td>162</td></tr> <tr><td>受託研究等による収入</td><td>916</td></tr> <tr><td>その他の収入</td><td>587</td></tr> <tr><td>投資活動による収入</td><td>26</td></tr> <tr><td>財務活動による収入</td><td>0</td></tr> <tr><td>前期中期目標からの繰越</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	区分	金額	資金支出	5,576	業務活動による支出	4,933	投資活動による支出	643	財務活動による支出	0	次期中期目標への繰越金	0	資金収入	5,576	業務活動による収入	5,550	運営費交付金による収入	3,885	依頼試験及び機器貸付等による収入	162	受託研究等による収入	916	その他の収入	587	投資活動による収入	26	財務活動による収入	0	前期中期目標からの繰越	0	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>金額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金支出</td><td>1,248</td></tr> <tr><td>業務活動による支出</td><td>957</td></tr> <tr><td>投資活動による支出</td><td>291</td></tr> <tr><td>財務活動による支出</td><td>0</td></tr> <tr><td>次期中期目標への繰越金</td><td>0</td></tr> <tr><td>資金収入</td><td>1,248</td></tr> <tr><td>業務活動による収入</td><td>1,222</td></tr> <tr><td>運営費交付金による収入</td><td>784</td></tr> <tr><td>補助金による収入</td><td>348</td></tr> <tr><td>依頼試験及び機器貸付等による収入</td><td>40</td></tr> <tr><td>受託研究等による収入</td><td>50</td></tr> <tr><td>投資活動による収入</td><td>26</td></tr> <tr><td>財務活動による収入</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	区分	金額	資金支出	1,248	業務活動による支出	957	投資活動による支出	291	財務活動による支出	0	次期中期目標への繰越金	0	資金収入	1,248	業務活動による収入	1,222	運営費交付金による収入	784	補助金による収入	348	依頼試験及び機器貸付等による収入	40	受託研究等による収入	50	投資活動による収入	26	財務活動による収入	0	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>計画</th> <th>実績</th> <th>差額 (実績-計画)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>資金支出</td><td>1,248</td><td>1,304</td><td>56</td></tr> <tr><td>業務活動による支出</td><td>957</td><td>1,016</td><td>59</td></tr> <tr><td>投資活動による支出</td><td>291</td><td>213</td><td>△78</td></tr> <tr><td>財務活動による支出</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>次期中期目標への繰越金</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>設立団体納付金支出</td><td>0</td><td>75</td><td>75</td></tr> <tr><td>資金収入</td><td>1,248</td><td>1,277</td><td>29</td></tr> <tr><td>業務活動による収入</td><td>1,222</td><td>1,277</td><td>55</td></tr> <tr><td>運営費交付金による収入</td><td>784</td><td>860</td><td>76</td></tr> <tr><td>補助金による収入</td><td>348</td><td>265</td><td>△83</td></tr> <tr><td>寄附金収入</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>依頼試験及び機器貸付等による収入</td><td>40</td><td>46</td><td>6</td></tr> <tr><td>受託研究等による収入</td><td>50</td><td>103</td><td>53</td></tr> <tr><td>投資活動による収入</td><td>26</td><td>0</td><td>△26</td></tr> <tr><td>財務活動による収入</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>資金増加額</td><td></td><td>△27</td><td>△27</td></tr> </tbody> </table>	区分	計画	実績	差額 (実績-計画)	資金支出	1,248	1,304	56	業務活動による支出	957	1,016	59	投資活動による支出	291	213	△78	財務活動による支出	0	0	0	次期中期目標への繰越金	0	0	0	設立団体納付金支出	0	75	75	資金収入	1,248	1,277	29	業務活動による収入	1,222	1,277	55	運営費交付金による収入	784	860	76	補助金による収入	348	265	△83	寄附金収入	0	3	3	依頼試験及び機器貸付等による収入	40	46	6	受託研究等による収入	50	103	53	投資活動による収入	26	0	△26	財務活動による収入	0	0	0	資金増加額		△27	△27	—	—	
区分	金額																																																																																																																																		
資金支出	5,576																																																																																																																																		
業務活動による支出	4,933																																																																																																																																		
投資活動による支出	643																																																																																																																																		
財務活動による支出	0																																																																																																																																		
次期中期目標への繰越金	0																																																																																																																																		
資金収入	5,576																																																																																																																																		
業務活動による収入	5,550																																																																																																																																		
運営費交付金による収入	3,885																																																																																																																																		
依頼試験及び機器貸付等による収入	162																																																																																																																																		
受託研究等による収入	916																																																																																																																																		
その他の収入	587																																																																																																																																		
投資活動による収入	26																																																																																																																																		
財務活動による収入	0																																																																																																																																		
前期中期目標からの繰越	0																																																																																																																																		
区分	金額																																																																																																																																		
資金支出	1,248																																																																																																																																		
業務活動による支出	957																																																																																																																																		
投資活動による支出	291																																																																																																																																		
財務活動による支出	0																																																																																																																																		
次期中期目標への繰越金	0																																																																																																																																		
資金収入	1,248																																																																																																																																		
業務活動による収入	1,222																																																																																																																																		
運営費交付金による収入	784																																																																																																																																		
補助金による収入	348																																																																																																																																		
依頼試験及び機器貸付等による収入	40																																																																																																																																		
受託研究等による収入	50																																																																																																																																		
投資活動による収入	26																																																																																																																																		
財務活動による収入	0																																																																																																																																		
区分	計画	実績	差額 (実績-計画)																																																																																																																																
資金支出	1,248	1,304	56																																																																																																																																
業務活動による支出	957	1,016	59																																																																																																																																
投資活動による支出	291	213	△78																																																																																																																																
財務活動による支出	0	0	0																																																																																																																																
次期中期目標への繰越金	0	0	0																																																																																																																																
設立団体納付金支出	0	75	75																																																																																																																																
資金収入	1,248	1,277	29																																																																																																																																
業務活動による収入	1,222	1,277	55																																																																																																																																
運営費交付金による収入	784	860	76																																																																																																																																
補助金による収入	348	265	△83																																																																																																																																
寄附金収入	0	3	3																																																																																																																																
依頼試験及び機器貸付等による収入	40	46	6																																																																																																																																
受託研究等による収入	50	103	53																																																																																																																																
投資活動による収入	26	0	△26																																																																																																																																
財務活動による収入	0	0	0																																																																																																																																
資金増加額		△27	△27																																																																																																																																

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
V 短期借入金の限度額					
1 短期借入金の限度額 230百万円 2 想定される理由 運営費交付金の受入遅延及び事故の発生等により、緊急に支出を要する必要が生じた際に借入することが想定される。	1 短期借入金の限度額 230百万円 2 想定される理由 運営費交付金の受入遅延及び事故等の発生により緊急に必要な対策費として借入れすることを想定しています。	○借入実績なし	—	—	

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
VI 重要な財産の譲渡・担保計画					
なし	なし	○なし	—	—	

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
VII 余剰金の使途					
決算において剰余金が発生した場合は、企業支援の充実強化並びに人材育成及び施設設備の改善に充当する。	決算において剰余金が発生した場合は、企業支援の充実強化並びに組織運営及び施設設備の改善に充当します。	○目的積立金残高がないため、未実施 (平成22年度決算利益剰余金は、全額を県へ返還納付)	—	—	

V その他業務運営に関する重要事項

中期目標	施設設備の整備・活用 戦略的な研究開発の推進や企業等のニーズに合致した良質なサービスを継続して提供するため、適切な設備機器の管理及び活用を行うとともに、計画的な整備に努める。
------	--

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
VIII その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項					
1 施設・設備の整備に関する計画					
<p>中期目標を達成し、また、技術ロードマップを推進するため、必要な施設・設備の新規導入及び更新を行うとともに、適切な維持補修を実施するための「施設・設備の整備に関する計画」を策定する。</p> <p>施設・設備の整備に当たっては、県からの補助金の導入とともに、国等による補助金の獲得や幅広い競争的外部資金の活用等によって資金を確保する。</p> <p>また、施設及び設備の適法・適正な管理のために必要とされる法定資格取得者を計画的に育成・確保することとする。</p>	<p>本事業計画を達成するために必要な施設・設備の計画的な整備及び老朽化等を勘案した施設の改修や設備の維持補修に努めます。</p> <p>【計画】 ○計画に基づく設備、機器等の修繕、導入</p>	<p>(主な成果)</p> <p>○主要試験研究機器の導入整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・(財)JK A補助による光造形装置、屋外温度差劣化試験機及びガス腐食試験機の整備 (83,790千円) ・県施設整備事業補助によるCNC同時5軸マシニングセンター、レーザー微細加工機及びGe半導体放射線スペクトラムシステム等の整備 (163,836千円) ・運営費交付金による大判カラープリンター及びデザイン制作ワークステーションの整備 (2,657千円) <p>○施設・設備の改修整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県施設整備事業補助による建物外部面塗装等修繕、非常用発電設備改修及び二酸化炭素消火設備更新等の整備 (133,208千円) ・運営費交付金による真空式温水ヒーターの修繕 (3,885千円) <p>○試験研究機器等の保守・修繕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・CNC三次元測定機、X線マイクロアナライザー及び加圧雰囲気炉等の保守 (12,509千円) ・三次元表面解析顕微鏡、分子線エピタキシー装置及び万能材料強度システム等の突発故障の修繕 (13,158千円) <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・補助事業の積極的導入による機器及び施設・設備の整備を推進しました。 ・機器の保守管理は、機器の状態を勘案しながら、必要な保守を計画的に行いました。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>適切な施設・設備の整備と保守管理がなされている。今後も、計画に沿って、必要な施設・設備の新規導入及び更新を進めていただきたい。</p>

中期計画	年度計画	計画の進行状況	自己評価	委員会評価	特記事項
Ⅷ その他設立団体の規則で定める業務運営に関する事項					
2 人事に関する計画					
<p>中期目標の達成及び技術ロードマップを推進するために、所要の定数の確保、特に専門性の高い人材の確保を計画的に進める。</p> <p>さらに、研修等を通じた「人材育成計画」に基づき、研究員等の資質・能力の向上を図るなど効果的かつ効率的な人的資源の配分を行う。</p>	<p>企業ニーズに対応できる専門性の高い人材の確保に努め、人員・人件費の適切な管理、効果的かつ効率的な人的資源配分等を推進します。</p> <p>【計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○欠員補充のため、食品及び木材加工の研究員を配置（計2名） ○専門性の高い人材の活用（非常勤専門職員、研究補助員） ○研修等を通じた計画的な人材育成 	<p>（主な成果）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 研究職員の新規採用（2人、平成23年4月1日付け） <ul style="list-style-type: none"> ・食品分野：食品醸造技術部（技師） ・木材加工分野：企画デザイン部（専門研究員） ○ 平成24年度採用応募者の選考審査業務の実施 退職者及び欠員補充等のため、「電子」及び「高分子材料」の各分野の研究職員応募者の論文審査等を実施（「鑄造」は応募者なし） ○ 県職員（事務）0B及びセンター研究職員0Bの任用 <ul style="list-style-type: none"> ・非常勤専門職員（総務業務）2人 ・非常勤専門職員（研究業務）2人 ・期限付臨時職員（研究業務）1人 ○ 平成23年度末定年退職者の専門能力・経験活用のため、研究職員の再任用制度検討、創設 ○ 県能力開発研修の基本研修については、県職員と同様の基準による受講派遣を行い、業務遂行能力や職位にふさわしい能力の向上等を図ったほか、特別研修も受講 <ul style="list-style-type: none"> 基本研修：新採用職員研修（2人） 採用3年目研修（1人） 新任主査研修（6人） 特別研修：e-ラーニング研修（2人） <p>【自己評価理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・研究職員の採用は、計画のとおり行うことができましたが、選考採用に係る応募者確保が課題となりました。 ・主に研究職員を対象とした再任用制度の創設により、専門知識・経験等の円滑な継承による業務水準の維持を図ります。 	A	A	<p>《評価の理由》</p> <p>専門分野に応じた職員の確保は困難な状況にあるが、中期的観点から非常勤職員の活用に加え、「人材育成計画」に基づく職員の資質・能力の向上を図り、センター業務の推進に生かしていただきたい。</p>