

平成 29 年度 第 1 回

希望郷いわてモニターアンケート

地方版図柄入りナンバープレートに関する調査 報告書

岩手県政策地域部地域振興室

# 地方版図柄入りナンバープレートに関する調査結果

## I アンケート調査の概要

### 1 調査の趣旨

平成 27 年 6 月に法律が改正され、地域の一体感の醸成や地域振興等を目的として、地域ごとにナンバープレートに図柄を入れること（「地方版図柄入りナンバープレート」）が可能となり、早ければ、平成 30 年 10 月頃には地方版図柄入りナンバープレートの交付が始まる予定です。

本アンケートは、導入検討の参考とするため、県民の皆様から「地方版図柄入りナンバープレート」の導入や取付意向などに対する御意見をお伺いしたものです。

### 2 調査期間

平成 29 年 4 月 4 日（火）から 4 月 18 日（火）まで

### 3 調査方法

調査紙郵送及びインターネット

### 4 調査対象

平成 29 年度希望郷いわてモニター 278 名

### 5 回答者

228 名

### 6 回答率

82%

## Ⅱ アンケート調査の概要

問1 あなた御自身についてお伺いします。あてはまる項目をお選びください。

### (1) 居住地区

#### ① 岩手ナンバー地区（右図白色部分）

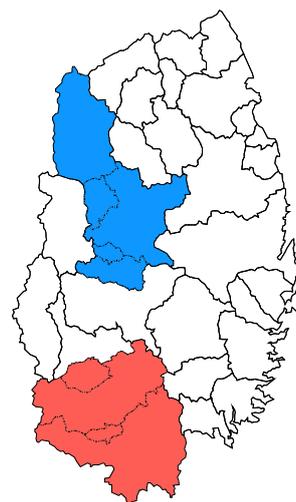
（宮古市、大船渡市、花巻市、北上市、久慈市、遠野市、陸前高田市、釜石市、二戸市、雫石町、葛巻町、岩手町、西和賀町、住田町、大槌町、山田町、岩泉町、田野畑村、普代村、軽米町、野田村、九戸村、洋野町、一戸町）

#### ② 盛岡ナンバー地区（右図青色部分）

（盛岡市、八幡平市、滝沢市、紫波町、矢巾町）

#### ③ 平泉ナンバー地区（右図赤色部分）

（一関市、奥州市、金ヶ崎町、平泉町）



①岩手ナンバー地区	②盛岡ナンバー地区	③平泉ナンバー地区	※無回答
111名 (49%)	74名 (32%)	41名 (18%)	2名 (1%)

### (2) 性別

- ① 男性 ② 女性

①男性	②女性
94名 (41%)	134名 (59%)

### (3) 年齢

- ① 18～20歳 ② 21～30歳 ③ 31～40歳 ④ 41～50歳 ⑤ 51～60歳 ⑥ 61～70歳 ⑦ 71歳以上

①18～20歳	②21～30歳	③31～40歳	④41～50歳	⑤51～60歳	⑥61～70歳	⑦71歳以上
1名 (0%)	13名 (6%)	43名 (19%)	40名 (17%)	41名 (18%)	59名 (26%)	31名 (14%)

### (4) 自動車の所有

- ① 所有している  
② 同居の家族が所有している  
③ 所有していない

①所有している	②同居の家族が所有している	③所有していない	※無回答
178名 (78%)	32名 (14%)	15名 (7%)	3名 (1%)

問2 県内のナンバープレートに図柄を導入することについてどう思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。

- ① 導入してほしい (賛成)
- ② どちらかといえば導入した方がよい (どちらかといえば賛成)
- ③ どちらともいえない
- ④ どちらかといえば導入しない方がよい (どちらかといえば反対)
- ⑤ 導入するべきではない (反対)

①導入してほしい (賛成)	②どちらかといえ ば導入した方がよ い(どちらかといえ ば賛成)	③どちらともいえ ない	④どちらかといえ ば導入しない方が よい(どちらかとい えば反対)	⑤導入するべきで はない(反対)
56名(25%)	60名(26%)	78名(34%)	20名(9%)	14名(6%)

問3 県内のナンバープレートに図柄が導入された場合、取り付けたいですか。あてはまるものを1つ選んでください。

- ① 取り付けたい
- ② どちらかといえば取り付けたい
- ③ どちらともいえない
- ④ どちらかといえば取り付けたくない
- ⑤ 取り付けたくない

①取り付けたい	②どちらかといえ ば取り付けたい	③どちらともい えない	④どちらかとい えば取り付けたく ない	⑤取り付けたく ない	※無回答
45名(20%)	33名(15%)	78名(34%)	27名(12%)	44名(19%)	1名(0%)

問4 お住まいの地区のナンバープレートにふさわしい図柄のイメージは何だと思えますか。あてはまる分野を3つまで選び、具体例やイメージを御記入ください。

【記入例】

具体的な名称、△△から見た〇〇、〇〇が△△している様子、岩手を代表する〇〇 など

- ① 自然（例：海、山、川 など）
- ② 動植物（例：魚、鳥、花、樹木 など）
- ③ 農林水産物（例：青果物、海産物、畜産物 など）
- ④ 食（例：麺、餅、酒 など）
- ⑤ 歴史（例：世界遺産、建造物、文化財、偉人 など）
- ⑥ 文化（例：伝承、祭り、伝統芸能 など）
- ⑦ 観光（例：景勝地、体験行事、施設園地 など）
- ⑧ 産業（例：商工業、漁業、伝統工芸 など）
- ⑨ 芸術（例：童話、詩、彫刻 など）
- ⑩ キャラクター（例：ゆるキャラ、漫画 など）
- ⑪ その他

①自然	②動植物	③農林水産物	④食	⑤歴史	⑥文化
127名 (22%)	62名 (11%)	31名 (5%)	27名 (5%)	90名 (16%)	72名 (13%)
⑦観光	⑧産業	⑨芸術	⑩キャラクター	⑪その他	
62名 (11%)	15名 (3%)	27名 (5%)	44名 (8%)	11名 (2%)	

問5 「寄付金付き図柄入りナンバープレート（通常の図柄入りナンバープレートとは別の図柄）」を導入することについてどう思えますか。あてはまるものを1つ選んでください。

- ① 導入すべき（①を選んだ方は、問6にお進みください。）
- ② どちらともいえない（②を選んだ方は、問6にお進みください。）
- ③ 導入するべきではない（③を選んだ方は、問8にお進みください。）

①導入するべき	②どちらともいえない	③導入するべきではない	※無回答
61名 (27%)	120名 (52%)	45名 (20%)	2名 (1%)

問6 問5で①又は②を選んだ方にお伺いします。

仮に、あなたが「寄付金付き図柄入りナンバープレート」を選ぶとしたら、判断に当たり重視するポイントは何ですか。第1順位から第3順位まで選んでください。

- ① デザイン（図柄）内容
- ② 寄付金を充てる事業内容
- ③ 寄付金の設定金額（ナンバープレート料金）
- ④ その他

**【第1順位】**

①デザイン内容	②寄付金を充てる事業内容	③寄付金の設定金額	④その他
77名（43%）	54名（30%）	48名（26%）	2名（1%）

**【第2順位】**

①デザイン内容	②寄付金を充てる事業内容	③寄付金の設定金額	④その他	※無回答
42名（23%）	64名（35%）	71名（39%）	2名（1%）	2名（1%）

**【第3順位】**

①デザイン内容	②寄付金を充てる事業内容	③寄付金の設定金額	④その他	※無回答
63名（35%）	52名（29%）	59名（32%）	2名（1%）	5名（3%）

**【「④その他」主な回答】**

- ・ 手続きの手間
- ・ 自分の車に合うイメージかどうか

問7 問5で①又は②を選んだ方にお伺いします。

「寄付金付き図柄入りナンバープレート」を導入した場合、集まった寄付金をどのような事業に活用すれば良いと思いますか。あてはまるものを2つまで選んでください。

- ① 公共交通の利用啓発
- ② 観光振興
- ③ 交通安全の推進
- ④ 交通事故の被害者救済
- ⑤ バスやタクシーのバリアフリー化
- ⑥ 自動車交通サービスの改善
- ⑦ その他

①公共交通の利用啓発	②観光振興	③交通安全の推進	④交通事故の被害者救済
42名 (13%)	76名 (23%)	64名 (20%)	41名 (13%)
⑤バスやタクシーのバリアフリー化	⑥自動車交通サービスの改善	⑦その他	
36名 (11%)	51名 (16%)	13名 (4%)	

【「⑦その他」主な回答】

- ・ 高齢者の免許返納後の公共交通機関利用等への補助
- ・ 道路補修等
- ・ 環境に沿ったエネルギー関連事業

問8 地方版図柄入りナンバープレート制度に関する御意見・御要望等ありましたら、御記入ください。

【寄せられた御意見（総数 162件）】

- ・ 図柄とナンバーがごちゃ混ぜになってナンバーが読み取りにくくならなければならないと思う。
- ・ 今までの方が見やすく、すっきりしていて良い。
- ・ 地域情報発信のため促進すべきだと思う。
- ・ 図柄とナンバープレートとの境目がはっきりと差がつき、分かりやすい方が良いと思う。
- ・ 図柄ナンバープレートにして何の意味があるのか。ちょっとの間のすれ違いでいちいちナンバープレートまで見ない。
- ・ ナンバープレートに図柄を入れてみたいという考えは分かるが、カッコイイ車に図柄入りなんて、はっきり言ってダサすぎる。図柄入りにしたところでメリットがないし、何よりダサイと思うので、反対。
- ・ 町の特徴を取り入れ、PRするようにしたい。
- ・ 特に関心がない。
- ・ 数字が見えにくくするようなことをわざわざする理由が分からない。
- ・ 全ては税金で対応するものと思われるため、住民（利用者）から寄付金を求めることは好ましくない。

- ・ 図柄入りナンバープレートを知らなかった。綺麗なナンバープレートは良い。ナンバープレートでPRできるのは良いと思う（一番大事なのは安全運転）。
- ・ 事件があったとき、咄嗟にナンバーの記憶ができるのか。
- ・ 寄付金付きはやりすぎ。導入するのであれば、用途を決定した上で導入すべき。
- ・ このような明るい前向きな活動を進めてほしい。
- ・ 税金の使い道はそこか。
- ・ 土地柄を象徴する上で、図柄入りのナンバープレートは良いと思うが、車のナンバーははっきりと見やすく分かりやすいことが絶対だと思うので、慎重に進めるべきだと思う。
- ・ 全体にかかるものは視認性が損なわれるため、ワンポイントにすべきだと思う。また、夜間なども含め、ライトによる透過性のものをもっと拡充していった方が良い。犯罪等の視認性の向上が図られる。
- ・ 車のデザインは車種それぞれ。車のイメージが良くなるのは市や県の公用車、民間企業の営業者だと思う。一般の車はどうかと考える。
- ・ 全部のナンバーではなく、希望する場合に選択してもらう形が前提になると思うので、付けてみたいと思えるようなデザインにすることが大事だと思う。それで得た寄付金を交通安全の推進などに充てるのは良いことだと思う。
- ・ マナーの悪い運転や悪質なドライバーが乗っている車に岩手県の図柄入りナンバープレートが付いていたら、それだけで岩手県のイメージダウン。関わりたくない岩手の車になってしまう。ナンバーだけより図柄が入ると印象は更に深くなる。
- ・ 地方版図柄のナンバープレートを申請した場合、速やかに交付してもらえよう手配してほしい。
- ・ 寄付金の使い道をもっと明確にすべきでは。
- ・ 基本的に導入に賛同しない。
- ・ 地域の一体感の醸成や地域振興につながるとは考えられない。
- ・ 制度導入よりも交通事故防止（安全）のために力や経費を投入するべきではないか。
- ・ 少しでも岩手の良さを県外にアピールできればと思う。
- ・ 図柄を入れることをよく思わない。それで地域の一体感や地域振興が図れるのか不明。ナンバーが見えづらくなり、事故や犯罪が起きたとき、ナンバーを覚えたり瞬時の判断が難しくなるのではないか。寄付金付きとなると、する・しないの差が出て一体感はないと感じる。
- ・ 市町村ごとに図柄を決めることができたら良いと思う。
- ・ 各市町村のシンボル、何を外へ売りたい（PRしたい）かがはっきりしてくると思う。
- ・ 今一つ必要性を感じない。
- ・ Jリーグ、オリンピック等の図柄入りナンバープレートもあると聞いている。選択肢が増えることは良いが、経費面の問題が心配。
- ・ 無料か有料か、図柄にもよると思うが、希望に沿うものなら良いのかもしれない。
- ・ 取り付けた場合のドライバーや所有者（車）に対する優遇処置メリットを検討してほしい。それで制度導入が拡大されていくものと思われる。
- ・ 小さい町に住んでいるとピンと来ないような気がする。ましてや年を取っている人はそう感じる人が多いのではないだろうか。
- ・ 図柄の違いで寄付した・しないが分かるのは嫌。代金の一部は寄付金として事業に活用することとした方が良いような気がする。

- ・ ナンバープレートにまで差別化されたくない。寄付金付きは税の二重取りのようなものだ。図柄がつくことにより、数字が見えにくくなる恐れはないか。
- ・ 地元岩手県をPRする良い機会だと思う。ぜひ積極的に推進してほしい。
- ・ ナンバーに図柄を入れる必要性が良く分からない。もっと違う形でアピールはできないのだろうか。
- ・ かっこ良いか成否を分ける。
- ・ 目的が地域の活性化（一体感の醸成、地域振興等）で金集めだけが目的にならないようはつきり管理すべき。集めた金が人件費、プレート制作費で終わらないようにすべきである。
- ・ 例えば、事故や事件でナンバープレートの図柄が手掛かりになったりする。また、交通渋滞での癒しになるかもしれない。
- ・ 特に反対するものではないが、数字が読み取りやすいものであってほしいと思う。
- ・ 地域性にこだわってしまうと一部の人にしか受けが良くない。若者にも良いと思わせるデザインを考えたら良いと思う。
- ・ 寄付金なしのものと異なる図柄を導入した人だけから寄付金を募るのはおかしい。ナンバープレートの購入になぜ寄付金という発想が出てくるのか、意味が分からない。
- ・ 高齢者の運転や代替え手段等の方が関心が強い。
- ・ 多様に増加するのは良くない。
- ・ 若い人たちはオリジナルを好むので需要があると思う。シニアも代金が寄付金になるのであればと思いながらデザインを選ぶことだろう。しかし、年金生活者にとって寄付金付きは気持ちがあっても実行は難しいと考えている。
- ・ 地域ごとのナンバーは興味があるが、図柄はナンバーが見えにくくならないかと思う。
- ・ 寄付金も集まるし、選択の幅が広がるのは良いと思う。
- ・ あまり必要ないと思う。
- ・ 派手だったり美しすぎて高くなると購入者が少なくなる。ナンバープレートに気を取られ、事故の原因になる可能性が少なからずある。
- ・ 図柄入りナンバープレートの装着が追突事故の一因とならないよう配慮してほしい。
- ・ 地域振興に図柄を付けるのは良いと思うが、取り付けるかどうかはデザインの影響が大きい。皆に受け入れられるデザインで地域をアピールできるものを期待。
- ・ 図柄を入れることで地域への愛着が増す。高額だと希望者は少なくなると思うので、控え目にする必要あり。
- ・ とても良い案。見ても楽しくなる。行楽で訪れた場所でも知らない土地を覚えるのにも良い。
- ・ 地図は分かりにくいので意味がない。それぞれの地域が一番分かりやすいものにした方が良いと思う。
- ・ 個人的には無駄なくシンプルにしたいので、通常のナンバープレートにする。
- ・ 全国に誇れるものが多く、1か所に絞ってはづらい。それぞれの土地で、住民投票で決めてはどうか。
- ・ 寄付金の使い道の趣旨が分からず、取り付ける人がいないのでは。
- ・ どんな車のデザインにも合うようにしなくてはいけないと思う。
- ・ 一目でお国柄の分かるナンバープレートは良いと思う。
- ・ ナンバーのみは味気ない。図柄入りは見た目が良いような気がする。

- ・ 高額にならなければ良いと思う。
- ・ 地域の活性化のために新しいことに次々と取り組んでほしい。
- ・ 図柄入りナンバープレートは導入しなくて良い。
- ・ 他県に行くと、盛岡・平泉だけでは岩手県だと分かりにくいので、図柄を入れてアピールができれば良いと思う。
- ・ 犯罪が起きたときに備えてシンプルなものなら良いと思うが、基本的には賛成ではない。わざわざ図柄を入れる意味が分からない。今まで通りが良い。寄付金も高い。
- ・ 広く県民からの意見を聴いて決定すること。あまり多くない方が良いのでは。
- ・ 岩手県の地図もあったら良い。
- ・ 今でさえ、タクシー、貨物車、大型車など混雑している。これ以上多種多様なナンバーは必要ないと思う。
- ・ 黒字を目標をお願いします。
- ・ 図柄が入らないプレートのイメージへの固定観念が強い。経費が増えそうであり、図柄で数字がかすむことがないように目立ち過ぎない図柄にしていきたい。
- ・ 市町村ごとが良い。
- ・ 寄付金の使途を透明化すること。
- ・ 必ず岩手山と石割桜は入れてほしい。
- ・ 犯罪に対する抑止力もある。地方版図柄プレートだったら、車自体が動く宣伝カーとなる。
- ・ あまり増えてもその価値が低下しては意味がなくなると思う。
- ・ ご当地ナンバーは良い考えだが、ナンバーが見えにくくなる。交通事故などを想定すると見えやすいのが一番だと思う。
- ・ 他県での導入が進む前に導入してほしい。岩手のPRをやりましょう。
- ・ 公募するなどして素晴らしいものを実現させてほしいと思う。
- ・ 寄付金の活用法が最も大事。図柄は地域の特徴を表していることが相応しい。
- ・ その地方の特性が出て別の方面からも楽しむことができる。寄付金で公共交通や観光、バリアフリー化に使用することも期待。
- ・ 取り付けたと思わないが、観光や伝統等に役立てれば良いと思う。
- ・ 誰でも自分の好きな図柄やナンバーが取れるなら取りたい。それが寄付金付きなら交通事故の被害者救済や観光振興に使えるなら、一石二鳥で地域のためになると思う。
- ・ 春夏秋冬一年が通せる色彩が好ましいと思う。
- ・ 岩手の場合、被災地に何らかの寄付や援助をしている人が大半なので、寄付金付きにしなくとも良いと思う。
- ・ 趣旨は概ね理解する。費用対効果 (B/C) はどの程度を見込むものか。自動車登録台数の3割設置 (取り付け) があれば成功では。期待している。
- ・ 岩手をイメージするキャラクターを新たに公募し、県民投票で決定及び採用とする。
- ・ 図柄を入れなくても、今のままで良いと思う。図柄には、食や文化等は入れない方が良い。
- ・ 図柄は簡略化されたものが良いと思う。
- ・ 見やすさが損なわれないことにご留意いただきたい。
- ・ 寄付金付き図柄入りナンバープレートの存在を初めて知った。どのような内容のものなのか、もう少し解説がほしかった。

- ・ 図柄として、カブト明神、浄土ヶ浜、下閉伊の潮吹穴、五葉山、早池峰、三陸フィヨルド、区界高原、鮭、ホタテ、アユ、山女、岩魚、岩泉の葉わさびなど。
- ・ 地域の一体感の醸成や地域振興が目的なら、ナンバープレートでなくても良いのでは。なぜ図柄が必要なのか疑問。
- ・ 若い人にも選んでもらえるようなデザインも必要だと思う。
- ・ 年輩者向けと若者向けのデザインができると良いと思う。
- ・ あくまでも個人の好みの問題。岩手を3ブロックに分けることは、一体感とか地域振興には役立たず、かえって混乱を招くのではないかと危惧する。
- ・ 寄付金付きを初めて知った。地方をアピールできる最大の広告になると思うので、ぜひ若い人が付けたくなるようなデザインにしてほしい。
- ・ 導入することは良いと思うが、高いため自分では買えない。お金のある人には観光地など知ってもらうためにも導入してほしい。
- ・ 図柄が入ることでナンバーが見えにくくなる。反対。
- ・ まずは、ナンバー発行地域を増やしてほしい。
- ・ 差別化をする必要はないと思う。むしろ最初から図柄入りは寄付金付きとした方が良いと思う。
- ・ 現在より1円でも金額がかかるようであれば反対。
- ・ ご当地ナンバーは良いが、図柄入りは興味が湧かない。
- ・ 全国各地で普及しつつある。岩手県も遅れることがないように導入を実現すべきだと思う。
- ・ とてもおもしろいと思う。
- ・ 郷土愛が体现されるような図柄。
- ・ お金をかけてまで変更したいとは思わないが、岩手PRとしては良い案だと思う。
- ・ 数字が見つらくなるのでは。
- ・ 制度自体は賛成だが、あくまでナンバーが見やすいデザインを考えて進めてほしい。
- ・ 漆（職人を増やすために広めたい）、なにやとやら（伝統芸能）、南部美人（日本酒）の美味しさを広めたい。
- ・ なぜ今必要なのかはよく分からない。
- ・ 親しみやすい図柄であれば良いのかもしれないが、あまりイメージが湧かない。
- ・ プレートの大きさもあるので、いろいろ入れない方が遠くから見ても分かりやすい。
- ・ 各地区の代表的な芸能を入れた方が良い。
- ・ 通常ナンバーのままだと「寄付を出さない人」、趣旨への非協力者だと見られるようで肩身が狭い思いがする。特に、検問等のときに印象を悪くするようでは心配。
- ・ ナンバーが見えにくいと困るが、いろんなデザインを見るのは楽しみになる。
- ・ 反対。今までの方が落ち着いていて分かりやすくして良い。
- ・ 年賀はがきではない。導入すべきではない。導入するなら優秀なデザイナーを複数起用し、それなりの制作費を払うべき。代理店任せ、一般公募、識者の審査は結局つまらないものに落ち着く。
- ・ 現状のナンバープレートのデザインが良くない。高速、駅サインなど新しく変わっている中で、変更するよう働きかけるべき。
- ・ 寄付金よりも申請代金が高く、あまり普及するようには思えない。ラグビーワールドカップのナンバープレートも高すぎる。
- ・ 地域ナンバーは「岩手」だけで十分。

- ・ 図柄はぱっと見て分かりやすいものを表現すべき。
- ・ 図柄で地域を表現できるのか。煩雑になりナンバーの表示が見えにくくなってしまいうのでは。図柄や使用する色彩にも注意が必要。
- ・ わんこきょうだいはやめてほしい。
- ・ あまり興味がないのでイメージが全く掴めない。別に導入しなければいけないというわけでもないと思う。何のために導入するのか意味が分からない。
- ・ 観光誘致や県の財政政策に効果が見られるのであれば良い。ただし、普段自動車を動かすことも少なくなり、特別お金をかけたいとも思えないため、自分が選択するかどうかは不明。
- ・ 図柄入りの方が地域が分かりやすいと思う。
- ・ 万人受けするデザインは難しそう
- ・ 寄付金導入による資金活用を図る目的は理解できるものの、あえてナンバープレートに導入する意義は認めがたい。
- ・ 寄付金付きだけで良いと思う。
- ・ 寄付金がないナンバープレートの目的はあまり理解できない。
- ・ いくら図柄を入れるとはいえ、ありきたりな当たり障りのないようなものではなく、全国的に話題になるような飛び抜けたものにしてほしい。山や海、農産物だと他県と被ることも多いと思われるので、一目で岩手県だと分かるものにしてほしい。
- ・ この先、免許の返納者が増えるであろう高齢世代の意見よりも、今後使っていく期間の長い若者から中年あたりの意見を中心に検討してほしい。
- ・ 入れるにしてもナンバーの視認性を確保するため、ワンポイント的デザインにし、夜間の視認性確保のためにもライトの透過ナンバーの普及を目指した方が良いと思う。
- ・ そのようなナンバーを導入しても意味がないと思う。ナンバーに図柄を入れて何になるのか。
- ・ 寄付金で交通安全に関する取組ができれば良いと思う。
- ・ 寄付金付き図柄ナンバープレートは、観光や地域のPRにも一役買うと思うし、寄付金で交通サービスの改善が図られることは、大いに期待したい。
- ・ 高齢化が急速に進む中、自動車交通サービスの向上は、高齢者にとって極めて重要かつ緊急を要する課題であると思う。
- ・ 地域に愛着が湧き、図柄入りナンバープレートは有効だと思うが、きちんと集まった寄付金が使われる用途を公表し、意味のあるものであれば良いと思う。
- ・ 思わずほっこりする温かみのあるプレートが良いと思う。
- ・ 平泉・藤原3代の業績（争いのない極楽浄土を作った）の可愛い・分かりやすい図案を入れてほしい。
- ・ 普及させるには図柄が大きく左右すると思う。好みで難しいところもあるが、かっこいいか、可愛いかなど。
- ・ 全国的にPRでき、簡単に認知できるような図柄が良いと思う。
- ・ 車を購入するだけでも高いので、ナンバープレートにかかるお金があるのだろうかとの疑問に思う。自動車税も上がってきているので尚更だ。
- ・ 図柄入りナンバープレートにすることによって、自動車ユーザーに得があるようにできないのか。岩手ならではの取組をしたらどうか。
- ・ 話題性もあり、意欲的にプレートを使う人も増えるのではないかな。

- ・ 導入にあたっては、地域住民をはじめ、県民の理解を得る必要があると考える。
- ・ 図柄を選ぶときは、公募してその中から投票方式だと面白いのではないかと思う。
- ・ 全国から注目を集めるようなものであれば付けたい。
- ・ 一番重要なことは、目的を明確にすることだと考える。「地域一体感の醸成や地域振興等を目的」とあるが、導入することにより本当に目的が達成できるのだろうか。現在、日本の社会は、超高齢社会となり、認知症者による車の事故が多発している現状にあり、今後は車を運転する人が減少すると思われる。
- ・ 導入する目的が十分に理解することはできない。
- ・ ナンバーの読み取りが困難にならないような図柄と色合いなら良い。
- ・ 集めた料金は有意義に使ってほしい。
- ・ 他県を含め、実際に図柄入りナンバープレートを見たことがないが、車に付けたときにナンバープレートだけ浮いた感じがしないような図柄であってほしい。実際、自分が付けるかと言えば、恥ずかしく普通のナンバープレートに思う。
- ・ とても良い提案で、すんなり受け入れられる。また、プレートにご当地ものが描かれていれば、自然と故郷のことを考えたり、覚えたりできるので、とても良いと思う。
- ・ 基本的に賛成であるが、「岩手ナンバー」エリアは広く、図柄の選定が難しいと感じる。対して、「盛岡ナンバー」「平泉ナンバー」は、図柄のイメージが湧きやすく、図柄入りナンバーに向いていると思う。
- ・ 岩手ナンバーでは、宮沢賢治を右端に、星空がきれいな夜を背景に、銀河鉄道の夜を再現する。
- ・ 地方版図柄入りナンバーは可愛くて岩手感があり、ぜひ自分の車に付けたいと考えている。対応していただけるとすごく嬉しい。
- ・ 震災復興として三陸ナンバーを希望する。
- ・ 寄付金付きなら、それを震災復興のために活用してほしい。
- ・ 居住地区のくくりをなくしてほしい。
- ・ パッと見て岩手と分かるものが良いと思う。「いわて」という平仮名をメインにして、その中やバックに岩手山や自然を書いたようなもの。